



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Gestión de educación personalizada en la inteligencia
emocional de los estudiantes del VII ciclo de una
institución educativa privada-UGEL:03.año:2021**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Gestión de la Educación

AUTOR

Milagritos Analy VALDIVIEZO LOAYZA

ASESOR

Dr. Jorge Leoncio RIVERA MUÑOZ

Lima, Perú

2022



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Valdiviezo, M. (2022). *Gestión de educación personalizada en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una institución educativa privada-UGEL:03.año:2021*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Milagritos Analy VALDIVIEZO LOAYZA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	42479683
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-4380-9443
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Jorge Leoncio RIVERA MUÑOZ
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08742823
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8202-0691
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Kenneth Sterling Delgado Santa Gadea
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	09137152
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	Carlos Wyly Dextre Mendoza
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	10389035
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Salomón Marcos Berrocal Villegas
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06661023
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	César Daniel Escuza Mesías
Tipo de documento	DNI

Número de documento de identidad	40818404
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.1.7. Gestión Educativa
Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: San Isidro Latitud: -12.099767 Longitud: -77.054927
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Ejemplo: Octubre 2020 - Noviembre 2021 2020 - 2021
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 82-DUPG-FE-2022-TR

En la ciudad de Lima, a los 30 días del mes de junio de 2022, siendo las 9:00 a.m., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **GESTIÓN DE EDUCACIÓN PERSONALIZADA EN LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA-UGEL:03.AÑO:2021**, para optar el **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **MUY BUENO**, con la calificación de **DIECIOCHO (18)**.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación** al Bach. **MILAGRITOS ANALY VALDIVIEZO LOAYZA**.

En señal de conformidad, siendo las 10:22 a.m. se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. KENNETH STERLING DELGADO SANTA GADEA
Presidente

Dr. JORGE LEONCIO RIVERA MUÑOZ
Asesor

Dr. CARLOS WYLY DEXTRE MENDOZA
Jurado Informante

Dr. SALOMÓN MARCOS BERROCAL VILLEGAS
Jurado Informante

CÉSAR DANIEL ESCUZA MESÍAS
Miembro del Jurado



INFORME DE EVALUACIÓN DE ORIGINALIDAD

Nro. Informe Virtual N°070/DUPG-FE-2022 TRABAJO REMOTO

Autoridad académica	Dr. Edgar Froilán Damián Núñez Director
Título de la tesis evaluada	GESTIÓN DE EDUCACIÓN PERSONALIZADA EN LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA-UGEL:03. AÑO:2021
Grado para obtener	Magíster en Educación con mención en Gestión de la Educación
Autor de la tesis	VALDIVIEZO LOAYZA, MILAGRITOS ANALY
Fecha de recepción de la tesis	23-05-2022
Fecha de aplicación del programa informático de similitudes	24-05-2022
Software utilizado	Turnitin
Configuración del programa detector de similitudes	✓ Excluye coincidencias menores a 40 palabras ✓ Excluye citas ✓ Excluye bibliografía
Porcentaje de similitud	8 % (Ocho por ciento índices de similitud)
Fuentes originales de las similitudes encontradas	✓ repositorio.une.edu.pe ✓ repositorio.ucv.edu.pe ✓ cybertesis.unmsm.edu.pe ✓ hdl.handle.net ✓ repositorio.umch.edu.pe ✓ repositorio.unc.edu.pe
Observaciones	La presente tesis evaluada contiene 151 páginas.
Calificación de originalidad	Documento cumple con los criterios de originalidad.
Fecha del informe	24-05-2022



Firmado digitalmente por DAMIAN NUNEZ Edgar Froilan FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 24.05.2022 22:12:10 -05:00

Dr. Edgar Froilán Damián Núñez
Director

DEDICATORIA

*Al Dios de la vida, por ser compañero de camino,
fuente de paz, consuelo y fuerza.*

*A la Institución Teresiana, por darme a conocer
el proyecto humanista de Poveda,
enseñarme a vivir mi ser educador como vocación de servicio
y compromiso en la formación de personas sanas, alegres y
comprometidos en la construcción de un país
más justo, humano, inclusivo y digno.*

AGRADECIMIENTO

A la Institución Educativa donde laboro, por la confianza de siempre, por brindarme ánimo y todas las facilidades necesarias para el desarrollo del presente trabajo de investigación.

A mi asesor de tesis, el Dr. Jorge Rivera Muñoz, por sus orientaciones, su experiencia y cálida disposición a lo largo de este tiempo.

A todas y cada una de las personas que han estado presentes cuando los he necesitado. Gracias por cada consejo, apoyo, aliento y buena vibra. Son un tesoro incalculable que tengo la dicha de poseer.

INDICE GENERAL

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	2
Situación problemática	2
Formulación del Problema	5
Problema general	5
Problemas específicos.....	5
Justificación teórico-práctico.....	6
Objetivos.....	7
Objetivo General.....	7
Objetivo Específico.....	7
Hipótesis	8
Hipótesis general.....	8
Hipótesis específicas.....	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	9
Marco Filosófico-epistemológico de la investigación.....	9
Antecedentes de la investigación.....	10
Antecedentes Internacionales	10
Antecedentes nacionales	11
Bases Teóricas	13
Contexto de la Gestión de la educación en el Perú.....	13
Educación Personalizada	17

Gestión de la educación	21
Gestión de educación personalizada	23
Inteligencia emocional.....	27
Importancia de la Inteligencia emocional para BarOn	29
Características de la persona emocionalmente inteligente	29
Modelos de la Inteligencia Emocional y Social.....	31
Dimensiones de la inteligencia emocional.....	31
Propuesta educativa de la Institución Educativa de estudio	33
Glosario de términos.....	36
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA	37
Operacionalización de las variables	37
Operacionalización variable: Gestión de Educación Personalizada	37
Operacionalización variable: Inteligencia emocional	39
Tipo y diseño de la investigación	41
Población y Muestra	42
Población de estudio	42
Tamaño de la muestra	43
Selección de la muestra.....	44
Instrumentos de Recolección de datos	45
Validación y confiabilidad de los instrumentos de medición	46
CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	49
Análisis, interpretación y discusión de resultados.....	49

Análisis de la variable: Gestión de educación personalizada	49
Análisis de la variable: Inteligencia emocional	55
Prueba de Hipótesis	62
Prueba de normalidad	62
Nivel de significancia	63
Decisión estadística de prueba.....	64
Presentación de resultados.....	65
Contrastación de Hipótesis General.....	65
Contrastación de Hipótesis Específica.....	66
Discusión	73
CONCLUSIONES	77
RECOMENDACIONES	79
ANEXOS.....	90

LISTAS DE TABLAS

- Tabla 1. Operacionalización de la variable Educación personalizada
- Tabla 2. Operacionalización de la variable Inteligencia Emocional
- Tabla 3. Composición de la población de estudio
- Tabla 4. Composición de la muestra de estudio
- Tabla 5. Validación de instrumentos por expertos
- Tabla 6. Estadística de fiabilidad instrumento de la variable 1
- Tabla 7. Estadística de fiabilidad instrumento de la variable 2
- Tabla 8. Percepción de Gestión de Educación Personalizada
- Tabla 9. Percepción de los factores estructurales
- Tabla 10. Percepción de los factores personales
- Tabla 11. Percepción de los factores materiales
- Tabla 12. Percepción de los factores funcionales
- Tabla 13. Nivel de Inteligencia emocional
- Tabla 14. Nivel de las habilidades intrapersonales
- Tabla 15. Nivel de las habilidades interpersonales
- Tabla 16. Nivel de la adaptabilidad
- Tabla 17. Nivel del manejo de estrés
- Tabla 18. Nivel del estado de ánimo general
- Tabla 19. Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov para una muestra
- Tabla 20. Correlación entre Gestión de Educación Personalizada e Inteligencia
- Tabla 21. Correlación entre Gestión de Educación Personalizada y Habilidades intrapersonales

Tabla 22. Correlación entre Gestión de Educación Personalizada y Habilidades interpersonales

Tabla 23. Correlación entre Gestión de Educación Personalizada y la Adaptabilidad

Tabla 24. Correlación entre Gestión de Educación Personalizada y Manejo del estrés

Tabla 25. Correlación entre Gestión de Educación Personalizada y Estado de Ánimo General

LISTA DE FIGURAS

- Figura 1. Propuesta del PEN 2036, el reto de la ciudadanía plena.
- Figura 2. La gestión de la educación como sistema.
- Figura 3. Factores personales de la educación personalizada
- Figura 4. Características de la persona emocionalmente inteligente
- Figura 5. Principios que orientan la gestión de la Institución Educativa a investigar
- Figura 6. Estrategias de Gestión Institucional.
- Figura 7. Percepción de la Gestión de Educación Personalizada
- Figura 8. Percepción de los factores estructurales
- Figura 9. Percepción de los factores personales
- Figura 10. Percepción de los factores materiales
- Figura 11. Percepción de los factores funcionales
- Figura 12. Nivel de la Inteligencia emocional
- Figura 13. Nivel de las habilidades intrapersonales
- Figura 14. Nivel de las habilidades interpersonales
- Figura 15. Nivel de la adaptabilidad
- Figura 16. Nivel del manejo del estrés
- Figura 17. Nivel del estado de ánimo general

RESUMEN

La presente investigación tiene por finalidad determinar el nivel de influencia de la Gestión de Educación Personalizada en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

El estudio fue de tipo básica y de nivel explicativo. Siguió el método hipotético–deductivo con un enfoque cuantitativo. Asume el diseño transeccional del tipo correlacional-causal, debido a que establece una relación de causalidad de la variable Gestión de Educación Personalizada en la Inteligencia Emocional. La muestra estuvo conformada por un total de 104 estudiantes de VII ciclo de educación secundaria. Para la recolección de datos se siguió la técnica de la encuesta, aplicándose dos cuestionarios a la muestra. Los instrumentos han sido validados por juicio de expertos y sometidos a una prueba piloto; asimismo, se determinó la confiabilidad con el alfa de Cronbach, obteniéndose coeficientes de 0,892 y 0,866 para cada cuestionario que mide la gestión de educación personalizada e Inteligencia emocional, respectivamente.

Los resultados de la investigación demuestran que existe una correlación positiva muy fuerte ($R = 0,833$) entre las variables Gestión de Educación Personalizada y la Inteligencia Emocional; además, el valor de significancia es $\alpha = 0,000$ ($\alpha < 0,05$), esto quiere decir que la Gestión de Educación Personalizada influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021. Asimismo, se demostró que el 69% ($R^2 = 0,69$) del coeficiente de variación de la variable Inteligencia Emocional puede ser explicado a partir del comportamiento de la variable Gestión de Educación Personalizada. Demostrándose finalmente que, a mayor nivel de Gestión de Educación Personalizada, mayor será el nivel en que se expresa la variable Inteligencia Emocional.

Palabras clave: *Gestión de Educación personalizada, Personalismo, Inteligencia emocional, Habilidades Socioemocionales, Calidad educativa, Educar para la vida.*

ABSTRACT

The present research aims to determine the level of influence of Personalized Education Management in the emotional intelligence of students of the VII cycle of a Private Educational Institution-UGEL:03. Year:2021.

The study was of basic type, of explanatory level. It followed the hypothetical-deductive method, with a quantitative approach. It assumes the trans-sectional design, of the correlational-causal type because it establishes a causal relationship of the variable personalized education management in emotional intelligence. The sample consisted of a total of 104 students of VII cycle of secondary education. For data collection, the survey technique was used, applying two questionnaires to the sample. The instruments were validated by expert judgment and subjected to a pilot test; likewise, reliability was determined with Cronbach's alpha, obtaining coefficients of 0.892 and 0.866 for each questionnaire measuring personalized education management and emotional intelligence, respectively.

The results of the research show that there is a very strong positive correlation ($R = 0.833$) between the variables Personalized Education Management and Emotional Intelligence; moreover, the significance value is $\alpha = 0.000$ ($\alpha < 0.05$); this means that Personalized Education Management significantly influences the development of emotional intelligence of the students of the VII cycle of a Private Educational Institution-UGEL:03. Year:2021. Likewise, it was shown that 69% ($R^2 = 0.69$) of the coefficient of variation of the variable Emotional Intelligence can be explained by the behavior of the variable Personalized Education Management. Finally, it was shown that the higher the level of Personalized Education Management, the higher the level at which the Emotional Intelligence variable is expressed.

Key words: Personalized education management, Personalism, Emotional intelligence, Socioemotional skills, Educational quality, Educating for life.

INTRODUCCIÓN

En una realidad tan compleja y cambiante como la de la educación, a raíz de la crisis mundial causada por la pandemia COVID-19, las Instituciones educativas y en especial las de gestión de educación personalizada se han cuestionado el cómo están atendiendo la inteligencia emocional en sus estudiantes. Por tal razón, este estudio tiene el propósito determinar el nivel de influencia de la Gestión de Educación Personalizada en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

La presente investigación está organizada en 4 capítulos. El capítulo I, tendrá como punto de partida la situación problemática que fundamenta el problema, se formulan los problemas, se da a conocer la justificación, los objetivos y planteamiento de las hipótesis de estudio.

En el capítulo II, titulado Marco teórico se presenta el marco filosófico de la investigación, así como se exponen los antecedentes internacionales y nacionales asociados a la presente investigación; se establecen las bases teóricas que fundamentan el estudio y finalmente, la definición de términos.

El capítulo III brinda información amplia de la metodología utilizada en la investigación. De esta manera, se sustenta la operacionalización de las variables de estudio, el tipo y diseño de investigación utilizado. Además, detalla la población, tamaño y selección de la muestra, el proceso de recopilación de datos y validación y la confiabilidad de los instrumentos de medición.

El capítulo IV está destinado a la presentación y análisis e interpretación de los resultados y la discusión de los mismos. Posteriormente, se exponen los pasos realizados en la prueba de hipótesis, la presentación de los resultados y, por consiguiente, su discusión.

Finalmente, se consideran las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y, se concluye con, los anexos.

CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

Situación problemática

La calidad en educación siempre ha generado distintas discusiones en su entorno. Es por esto que, en el 2015, la Asamblea General de la ONU aprobó una nueva agenda mundial, la Agenda 2030 para un Desarrollo Sostenible, expresando como uno de sus objetivos garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad. De la misma forma, la UNESCO, (2015) en el Foro Mundial sobre la Educación realizado en Incheon planteó la necesidad de una “nueva visión de educación” de sentido humanista, con un enfoque en derechos humanos y que abarque la importancia del desarrollo de competencias. Resaltando que una educación de calidad debe propiciar el desarrollo de competencias, valores y actitudes y la formación de futuros ciudadanos con vidas saludables y plenas.

Lamentablemente, solo a partir de PISA es que se abordan los problemas de la educación y se plantean las evaluaciones, reformas, currículos, entre otros componentes del sistema educativo. Sin embargo, de acuerdo a Zuluaga (2019), la certificación de calidad no necesariamente es un garante de calidad educativa sino que también es necesario fortalecer procesos de transformación cultural que posteriormente posibiliten una formación holística.

En el mismo sentido, Strauss (2019), en su columna en el Washington Post, hace una crítica a los exámenes PISA y la manera en la que estos abordan la educación solo desde la búsqueda de respuestas ante un mundo competitivo y de aceleramiento económico. Al respecto, menciona que los problemas de la educación se deben abordar

desde la persona que se educa: su ciudadanía, compasión y empatía, factores que son importantes de considerar cuando se habla de educación.

Es importante resaltar que la UNESCO (2017) manifiesta que para alcanzar una educación de calidad es importante aplicar el modelo de educación personalizada. Resaltando que la educación es la principal herramienta que tenemos para construir un mundo mejor puesto que posibilita la renovación social, la paz, el entendimiento mutuo, la justicia y la construcción de las identidades nacionales. Para Sporzon & López (2021), estas conductas prosociales de los estudiantes están directamente relacionadas con la inteligencia emocional, manifestando que esta última necesita ser abordada por la escuela desde un carácter transversal, no solo en el campo curricular y disciplinar.

En continuidad con lo expresado, la UNESCO (2019), en el Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas, hizo un llamado al compromiso en favor de la educación y su transformación con miras al cumplimiento de la Agenda 2030. Dentro de las conclusiones del documento final de dicho foro se expresa la necesidad de una educación que esté fundamentada en un enfoque personalizado; además, se afirma que para hablar de educación eficaz no basta la dimensión cognitiva, sino que se debe abarcar las dimensiones socioemocionales y conductuales.

Las acciones realizadas en torno a la búsqueda de educación de calidad se han visto truncadas por la pandemia de Covid-19. Al respecto, la UNESCO (2020) menciona que a causa de esta se ha generado una mayor presión, estrés y ansiedad en las personas, de manera especial en niños y adolescentes. Ahora bien, si los problemas conductuales y los estilos de afrontar el estrés de estos están directamente relacionados con su inteligencia emocional (Fteiha & Awwad , 2020), es de gran importancia profundizar en su estudio. Frente a lo expresado, la ONU (2020), en su informe sobre educación durante el COVID-19 y las proyecciones después de ella, enfatizó la necesidad de repensar la educación y posibilitar un cambio positivo que asegure sistemas educativos más equitativos e inclusivos.

El BID (2020), ha dado conocer la urgencia de que las escuelas formen estudiantes más resilientes y adaptables, en donde se les enseñe a educar las emociones. Por otro lado, el informe señala el poco esfuerzo de los sistemas educativos de América Latina

y el Caribe en el desarrollo de habilidades socioemocionales, siendo solo cuatro países (Chile, Colombia, México y Uruguay) los actualmente involucrados en esta tarea.

Asimismo, el Consejo Mexicano de Investigación Educativa [COMIE] (2020), en su Foro Virtual de Análisis de la Situación de la Educación en tiempos del COVID-19 expresó que la pandemia sacudió a todo el mundo y dejó al descubierto lo que ya se sabía: el modelo de educación actual es obsoleto y no está respondiendo a las necesidades de la persona.

En el Perú, el Consejo Nacional de Educación [CEN] (2020), a través del Proyecto Educativo Nacional hacia el 2036, tiene como uno de sus propósitos para alcanzar la calidad educativa asegurar en los diferentes espacios educativos el logro de una vida activa y emocionalmente saludable. Este propósito va en sintonía con lo manifestado en la Conferencia Anual de Ejecutivos Educación [CADE-Educación] (2019), donde tras un análisis de la realidad problemática de Perú, se puso de manifiesto la urgencia de un compromiso para transformar las escuelas en espacios que fomenten el desarrollo de personas libres, con principios y valores democráticos, capaces de asumir su responsabilidad en el fomento del bienestar de su comunidad y de nuestra sociedad.

Teniendo en cuenta todo lo indicado, la Institución Educativa donde se realiza esta investigación presenta como razón de su enseñanza desarrollar en sus estudiantes habilidades para el desarrollo y práctica de la libertad, autonomía, del diálogo, de la solidaridad, y del pensamiento crítico; teniendo como centro de su práctica la educación personalizada. A propósito de ello, una encuesta a raíz de la pandemia COVID-19 realizada al 36% de los docentes sobre la problemática actual determinó como principal problema la necesidad de educar a los estudiantes en el manejo de la inteligencia emocional. Lo que evidencia que la situación de pandemia ha sobre dimensionado esta demanda.

Asimismo, a partir de un *focus group* realizado a selectos docentes en torno al problema identificado, se mostró que la pandemia COVID-19 ha puesto al descubierto cómo es que a muchos estudiantes les cuesta adaptarse al cambio y regular sentimientos de soledad y abandono pese a tener la cercanía de sus familiares. Se puso de manifiesto que los estudiantes no han aprendido a encontrarse con su mundo

personal, con sus motivaciones más profundas y con un sentido de trascendencia que les permita afrontar y enfrentar las situaciones nuevas y desafiantes. Además, existe la seria preocupación de no estar ofreciendo una formación que responda a los desafíos actuales.

Por lo tanto, este estudio pretende abordar cómo la gestión de la educación personalizada influye en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada. De esta manera, se pretende que los resultados, por su importancia, sean de utilidad para mejorar cualitativamente el logro de los fines educativos de la institución que es formar de modo integral y holístico a los estudiantes para que en el futuro puedan ayudar a construir un país y un mundo más habitable e inclusivo.

Formulación del Problema

Por lo expuesto anteriormente, esta investigación busca responder a la siguiente interrogante:

Problema general

¿Cuál es la influencia de la Gestión de Educación Personalizada en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021?

Problemas específicos

¿Cuál es la incidencia de la gestión de educación personalizada en las habilidades intrapersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03 Año:2021?

¿Cuál es la incidencia de la Gestión de Educación Personalizada en las habilidades interpersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021?

¿Cuál es la incidencia de la Gestión de Educación Personalizada en la adaptabilidad de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021?

¿Cuál es la repercusión de la Gestión de Educación Personalizada en el manejo del estrés de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021?

¿Cuál es la repercusión de la Gestión de Educación Personalizada en el estado de ánimo general de los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada-Ugel:03. Año:2021?

Justificación teórico-práctico

La presente investigación aborda la gestión de la educación personalizada en la inteligencia emocional y parte de las consecuencias de la pandemia COVID-19 en la salud socioemocional de los estudiantes. Escenario que ha planteado cuestionamientos en torno a la pertinencia de la gestión educativa que se ha venido realizando. Es así que, el logro de este estudio permitirá distinguir con mayor claridad las dimensiones que necesitan ser atendidas y/o mejoradas en la gestión de la educación y, en consecuencia, poder ofrecer una educación de calidad acorde a los desafíos de la sociedad actual.

Finalmente, la presente investigación tiene una significativa relevancia social, puesto que busca aportar en el repensar de la gestión educativa desde la centralidad de la persona que se educa y el rescate del rol social de la educación, en donde se priorice la formación de hombres y mujeres en torno a la justicia social, la equidad y la inclusión, siendo esta última, uno de los compromisos asumidos por la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Objetivos

La investigación tiene los siguientes objetivos:

Objetivo General

Determinar el nivel de influencia de la Gestión de Educación Personalizada en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Objetivo Específico

OE 1. Establecer el nivel de incidencia de la Gestión de Educación Personalizada en las habilidades intrapersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

OE 2. Establecer el nivel de incidencia de la Gestión de Educación Personalizada en las habilidades interpersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

OE 3. Determinar el nivel de incidencia de la Gestión de Educación Personalizada en la adaptabilidad de estudiantes de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

OE 4. Estatur el nivel de repercusión de la Gestión de Educación Personalizada en el manejo del estrés de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

OE 5. Estatur el nivel de repercusión de la Gestión de Educación Personalizada en el estado de ánimo general de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Hipótesis

Hipótesis general

HG: La Gestión de Educación Personalizada influye significativamente en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021

Hipótesis específicas

H1. La Gestión de Educación Personalizada incide significativamente en las habilidades intrapersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

H2. La Gestión de Educación Personalizada incide significativamente en las habilidades interpersonales de estudiantes de VII ciclo educación secundaria de una Institución Educativa Privada-Ugel:03. Año:2021.

H3. La Gestión de Educación Personalizada incide significativamente en la adaptabilidad de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

H4. La Gestión de Educación Personalizada repercute significativamente en el manejo del estrés de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

H5. La Gestión de Educación Personalizada repercute significativamente en el estado de ánimo general de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

Seguidamente, se detallan nociones paradigmáticas y algunas investigaciones que tienen vinculación con las variables de estudio.

Marco Filosófico-epistemológico de la investigación

La presente investigación se posiciona en el paradigma positivista, desde ella dará razón a su estudio. Para Ramos (2015) este paradigma ontológicamente afirma a la persona como enteramente aprehensible a la realidad que le rodea. Es decir, reconoce la existencia de factores que influyen o determinan sobre un hecho de estudio. También, León (2012), puntualiza que toda Filosofía de la educación representa una epistemología, es decir un conjunto de pensamientos que rigen nuestra manera de pensar y desde donde se produce una manera de educar con determinados fines. Es así que contiene en sí misma una antropología, una concepción de hombre que va acompañada de una ideología, dando una visión de mundo y de sociedad.

Esta investigación ubica al sujeto de estudio como centro de su observación, teniendo como base la teoría humanista de la corriente filosófica personalista de Emmanuel Mounier. Ahora bien, en el personalismo se pone como centro al hombre como persona. Pero, ¿qué se entiende por «persona»? Guevara (2015), manifiesta que, para Mounier, el hombre es un ser que se hace persona y obtiene esta cualidad en la medida que vive una determinada jerarquía de valores, vinculadas a su mundo personal y social. Entonces, la Institución educativa donde se aplica este estudio brinda una educación personalizada, priorizando la formación en los valores del respeto y la responsabilidad. En ese sentido, busca formar personas libres y conscientes, donde cada uno y una tiene su sitio, su deber, su responsabilidad en diferentes etapas de vida y grupos sociales a los que pertenecen.

Coincidiendo con León (2012), se afirma que el personalismo busca desarrollar tres dimensiones: la primera es la vocación, la que permite descubrir el lugar y la misión que tiene cada persona en el mundo; la segunda, la encarnación, que contraria al individualismo, es la consciencia de ser parte de un todo, es decir, la preocupación y consciencia de los problemas del mundo; y por último, la comunión, que tiene que ver

con el compromiso social, estableciendo de esta manera una vinculación inseparable entre lo personal y social.

Por lo expuesto anteriormente, se da a conocer que el presente estudio asume el paradigma positivista y tendrá como elemento orientador de toda la investigación la teoría humanista personalista de Mounier y desde ella buscará explicar la relación causal de la Gestión de la Educación Personaliza en la inteligencia emocional de los estudiantes.

Antecedentes de la investigación

Antecedentes Internacionales

El BID (2020), es su informe “Educar para la vida. El desarrollo de las habilidades socioemocionales y el rol de los docentes” da a conocer el estado de la cuestión de la integración de las habilidades socioemocionales en los sistemas educativos de América Latina y el Caribe. La investigación realizada en doce países manifiesta entre sus conclusiones que los estudiantes necesitan desarrollar habilidades socioemocionales (HSE) para poder afrontar los desafíos de la vida moderna. Resaltando la importancia y necesidad de que los sistemas educativos, ante los recientes cambios sociales y tecnológicos, desarrollen las habilidades socioemocionales.

Kumar (2020), en su estudio titulado: “Un estudio sobre la inteligencia emocional de los estudiantes de secundaria superior” tuvo como objetivo medir el nivel de inteligencia emocional en estudiantes de secundaria superior. Este siguió un diseño transversal y su muestra estuvo conformada por 300 estudiantes de secundaria superior. Para la recolección de datos se utilizó la escala de inteligencia emocional desarrollada y estandarizada por el barón Reuven. Sus resultados, demuestra una correlación positiva entre la inteligencia emocional y el estilo de afrontamiento del estrés. Además, enfatiza que la inteligencia emocional es un factor determinante para

el logro personal, vida educativa y social de un individuo, por ello debe incluirse en los programas de estudio de las Instituciones Educativas.

Pérez & Ahedo (2020), en su investigación: “La educación personalizada según García Hoz” tuvo como propósito profundizar en los fundamentos de educación personalizada ya concebidos por Víctor García Hoz, así como en la importancia de repensar la educación actual. Por otro lado, cuestiona la concepción de la educación y las prácticas educativas que generan dinámicas que avasallan al alumno, mutilando su capacidad de libertad y responsabilidad. Asimismo, concluye que la educación personalizada ayuda a sacar lo mejor de cada persona y ser agente de cambio.

Orozco (2021), en su investigación “Inteligencia emocional, empatía y buen trato como factores protectores frente a la agresión física en adolescentes” tuvo como propósito analizar los valores asociados a la inteligencia emocional, la empatía y el buen trato en la agresión física de adolescentes. El estudio fue de no experimental, de diseño correlacional causal y su muestra estuvo conformada por 2161 estudiantes de preparatoria. Los análisis estadísticos concluyeron que las capacidades sociales y emocionales, son medios determinantes en la respuesta a conflicto.

Antecedentes nacionales

Fabián (2020) realizó la investigación titulada: “Calidad de vida e inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de educación básica regular de la Unidad de Gestión Educativa Local Lauricocha, región Huánuco, 2016”, para optar el grado de académico de Magister en Educación, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. El cual tuvo como propósito determinar la correspondencia entre las variables de estudio. La investigación fue de carácter cuantitativo de diseño descriptivo correlacional y su muestra estuvo conformada por 203 estudiantes que culminan la educación secundaria. Asimismo, utilizó el inventario emocional BarOn Ice como instrumento de medición. El análisis estadístico demostró que existe relación entre las variables de estudio. Concluyendo que entre las variables existe una relación directa y significativa.

Por otro lado, Tapia (2020), en su investigación: “Análisis de apreciaciones referidas a la educación personalizada correspondiente al planteamiento pedagógico de Víctor García Hoz” tuvo como propósito percibir la interdependencia de factores de la educación personalizada a partir de nueve criterios de análisis. En el aspecto metodológico, diez expertos fueron entrevistados siguiendo un cuestionario de preguntas. Los resultados, en relación a la educación tradicional y el de educación personalizada, evidencian el carácter repetitivo de la primera, así como la necesidad de la aplicación del enfoque de educación personalizada. Además, recomienda enfatizar la importancia del aspecto emocional y su interacción con el entorno de la persona que se educa, y no solo de la dimensión académica.

Bevilacqua (2019), desarrollo la investigación: “Gestión de educación personalizada en competencias de comunicación en el tercer grado de secundaria” para optar el grado académico de Magister en Educación en la Universidad Privada César Vallejo. Su propósito fue determinar la influencia de la variable uno en la variable dos. Siguió un enfoque cuantitativo de nivel explicativo de diseño cuasi experimental. Por último se concluyó que la gestión de educación personalizada influye significativamente en las competencias comunicativas estudiantiles. Además, recomienda la aplicación de una gestión educación personalizada en el sistema educativo peruano como una alternativa que responda a la búsqueda de una sociedad democrática, reflexiva y más humana.

Tacca et al. (2020), desarrollo la investigación “Habilidades Sociales, Autoconcepto y Autoestima en Adolescentes Peruanos de Educación Secundaria”. Tuvo como propósito descubrir la relación existente entre las habilidades sociales, el autoconcepto y la autoestima en estudiantes de educación secundaria. El estudio fue cuantitativo no experimental de diseño correlacional transversal con una muestra de 324 estudiantes de los últimos años de estudio. Como instrumento se utilizó un cuestionario, tipo Likert, para las Habilidades Sociales. Sus resultados demuestran una relación positiva y mediana entre las habilidades sociales y la dimensión autoconcepto. Además, se evidenció una relación positiva y mediana entre las habilidades sociales y la dimensión autoestima

Peña (2019), realizó la investigación titulada: “Inteligencia emocional y clima escolar en estudiantes de educación primaria, Los Olivos 2019”, para optar el grado académico de Magister en Educación, en la Universidad Privada César Vallejo. El

estudio tuvo como objetivo determinar la relación existente entre las variables de estudio. La metodología empleada pertenece a una investigación no experimental transversal de alcance correlacional. Los resultados obtenidos evidenciaron la existencia de una relación directa y significativa entre sus variables, según el grado de correlación de Spearman. También, las habilidades intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad y estado de ánimo en general y la dimensión clima escolar muestran una relación directa y significativa.

Peralta (2017), en su estudio “La Inteligencia emocional y calidad de vida en un grupo de estudiantes de dos instituciones educativas policial y nacional de Lima Metropolitana” para optar el grado de académico de Magister en Educación, en la Universidad San Martín de Porras, buscó establecer la relación que existe entre sus variables de estudio. Este trabajó bajo un enfoque no experimental transaccional de diseño correlacional. La muestra estuvo conformada por 261 estudiantes de 4° y 5° de secundaria, donde la inteligencia emocional y la calidad de vida muestran unas correlaciones positivas. Además, no se encontraron diferencias significativas entre las correlaciones de las variables de estudio respecto al género. El análisis de regresión reveló que no se puede pronosticar por sí sola el comportamiento de las dimensiones Inteligencia emocional. A diferencia de la Calidad de vida que sí se puede predecir de manera directa por medio de las habilidades intrapersonal, interpersonal y estado de ánimo.

Bases Teóricas

A continuación, se dan a conocer las bases teórico-científicas que sostienen la presente investigación.

Contexto de la Gestión de la educación en el Perú

Esta investigación considera imprescindible realizar una aproximación, aunque sea sucintamente, a las políticas educativas del país a través de los documentos: Marco del buen desempeño directivo y el Proyecto Educativo Nacional 2036.

Marco del buen desempeño directivo. En la Artículo 2° de la Ley General de Educación N°28044, la educación en Perú, es una secuencia de enseñanza y aprendizaje que se va adquiriendo progresivamente durante toda la vida. En consecuencia, estas permiten aportar en la formación integrar de las personas. Sin embargo, MINEDU (2014), en el Marco de buen desempeño directivo, expresa que el diseño de gestión de nuestras Instituciones educativas tiene un diferencia estructural entre lo que entendemos por educar y la demanda educativa del siglo XXI. Identificando que la gestión educativa en nuestro país es homogénea, con una estructura rígida, donde los padres y la comunidad solo tiene un rol de provisosores de recursos; sobre todo, marcados por un clima de desconfianza y/o subordinación entre los actores de la comunidad educativa.

Por esa razón en MINEDU (2014), en el Marco de Buen Desempeño del Directivo, haciendo una reflexión expresa que la gestión de la educación en Perú ha sido entendida y asumida básicamente como una función administrativa, separada de lo pedagógico y sobre todo, caracterizada en normas y rutinas invariables en cada contexto. Resalta como característica y problema identificado en la gestión educativa nacional, la estructura cerrada y piramidal. Es decir, el manejo de la información y decisiones está centrado solo en un grupo reducido de personas. Donde docentes, padres de familia y estudiantes asumen un rol subordinado.

Por lo descrito, el Ministerio de educación ha planteado una transformación estructural en la gestión educativa en el país desarrollando para ello tres acciones enmarcadas en el enfoque de derecho: (a) un modelo de gestión centrada en el aprendizaje; (b) organizaciones escolares democráticas que respondan a las necesidades educativas; y (c) una escuela acogedora de convivencia democrática e intercultural.

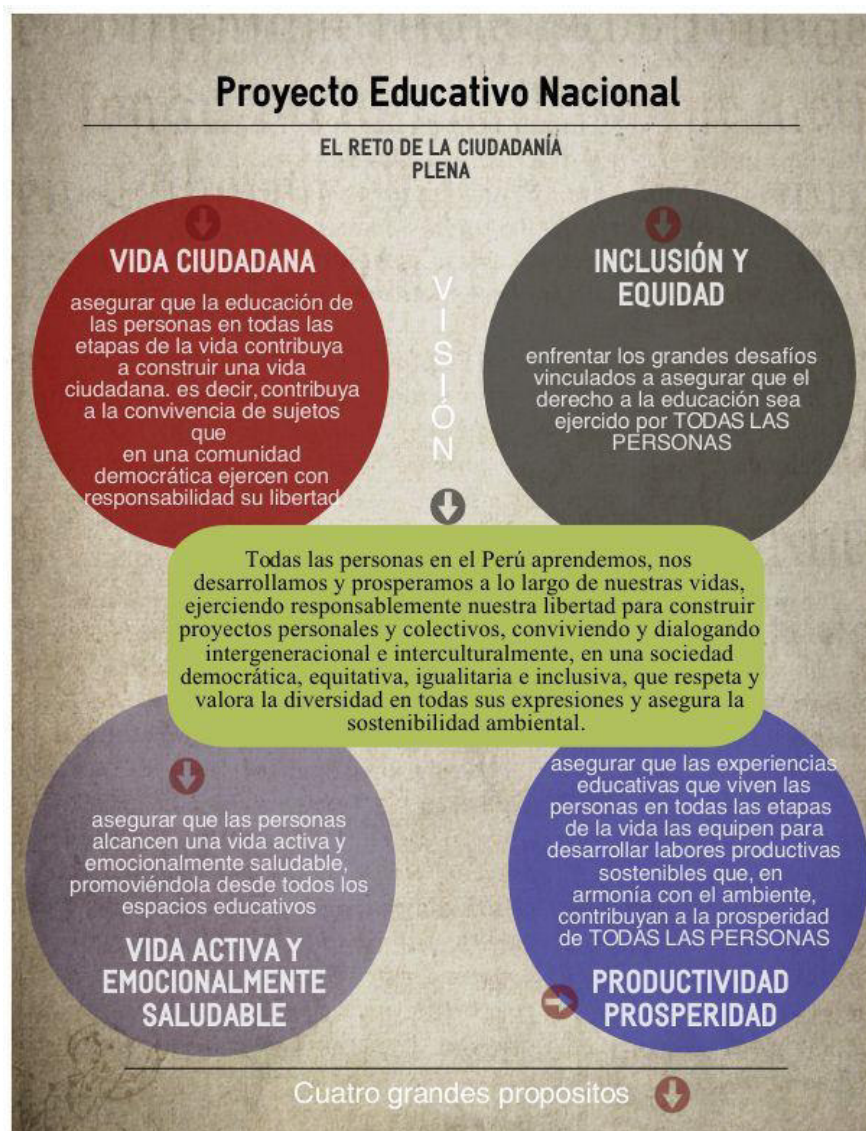
Proyecto educativo nacional 2036. El 28 de Julio de 2020, por Decreto Supremo N° 009-2020-MINEDU se aprobó el Proyecto Educativo: El Reto de la Ciudadanía Plena, siendo este el marco de acción que reguirá de la educación peruana en los próximos quince años. Teniendo en cuenta el contexto de las crisis

sociales, políticas, económicas y sanitarias desencadenadas a causa de la pandemia COVID19, el CNE (2020) expresa su preocupación por la educación peruana, puesto que todavía es lejano lograr oportunidades para que cada persona se desarrolle plenamente. Siendo este desarrollo la aspiración principal del Proyecto Educativo Nacional (PEN) desde su concepción.

Es así, el PEN enfatiza en el alcance de una visión y cuatro propósitos para los próximos quince años del país:

Figura 1

Propuesta del PEN 2036, el reto de la ciudadanía plena.



Fuente. Datos tomados del Proyecto Educativo Nacional 2036 (2020).

En la figura se puede identificar la sintonía de la presente investigación con los grandes propósitos del PEN. La necesidad de una gestión de la educación que atienda la formación de la persona, por ende, formación ciudadana, y una educación en la vida emocionalmente sana que garantice, de esta manera, la formación de hombres y

mujeres constructores de una sociedad más justa, respetuosos de las diferencias e inclusiva.

Para alcanzar estos propósitos, se han establecido diferentes orientaciones estratégicas. Enfatizando la importancia de gestores educativos que faciliten y conduzcan los procesos educativos con compromiso y respondiendo a las necesidades de los diferentes actores educativos (CNE, 2020), otorgando la importante labor a todos aquellos directivos gestores de la educación de repensar las prácticas y las diferentes experiencias que se brindan a los estudiantes y toda la comunidad educativa.

Para el investigador que realiza este estudio, la reflexión en torno a los grandes desafíos del PEN es importantísima. Significa una oportunidad para que cada persona que trabaja en educación, especialmente los gestores educativos, se hagan la pregunta ¿Cuál es el fin de las Instituciones Educativas en este momento presente? ¿Qué debe lograr la Institución educativa con quien acude a ella? ¿Cómo se pueden renovar los modos de gestionar, de tal manera que tenga un enfoque ciudadano y centrado en la persona? Por todo lo anterior, es tiempo de repensar nuevos enfoques educativos puesto que constituye una necesidad en estos tiempos.

Educación Personalizada

Concepción de Educación personalizada. La Educación Personalizada es uno de los conceptos más difundidos en educación. Surge a finales siglo XIX con el movimiento pedagógico “Escuela nueva”. Para Lozano (2013), este se caracterizará por centrar su didáctica en el estudiante como agente activo en durante la enseñanza-aprendizaje.

Teniendo dentro de sus representantes a Pierre Faure y Víctor García de la Hoz. Siendo este último quien acuñó el término en su magistral libro “El tratado de Educación Personalizada” (Bernal, 1997), plasmados en más de treinta publicaciones.

Para García Hoz (1993), brindar una Educación Personalizada permite el perfeccionamiento de la persona que se educa a través de una convivencia sana y actividades bien organizadas. En esta escueta definición está expresada la esencia de

la educación personalizada. Por otro lado, la Educación Personalizada debe ser entendida siempre como proceso y resultado educativo. Es proceso, porque supone que todas las actividades que se realicen deben ser conscientes y libres; además de gratificante y como resultado, porque se ve reflejado en el perfeccionamiento que la persona alcanza al final de los procesos (García Hoz,1993; Bernardo et al.,2014).

Es decir, la Educación Personalizada se concibe como el esfuerzo intencionado de perfeccionamiento de cada persona a partir de educar su inteligencia y voluntad, mediante actividades bien planificadas, en conciencia y desde el ejercicio de la libertad, y la convivencia cordial” (Bernardo et al., 2014).

De esta manera, la educación personalizada nace como un enfoque educativo que tendrá como base al ser humano activo, consciente, lleno de oportunidades personales que le posibilita explorar, y transformar su entorno (La Marca, 2007).

Además, reconoce la importancia de la centralidad de la persona en contraste con una educación individualizada que lleva a formar personas insolidarias o elementos pasivos de una sociedad. (García H. 1993). Para Bernal (1997), una educación personalizada tiene como esencia promover hábitos asociados a la capacidad reflexiva y a la formación de criterios propios, sin olvidar la trascendencia ética del aprendizaje ni las características propias de la persona.

Podemos concluir, entonces, que la escuela es una realidad plural y diversificada y tiene al alumno como persona y centro del proceso educativo. Reconociendo en la Educación Personalizada la posibilidad de formar personas comprometidas con su propia vida y comprometidos como actores sociales. Promoviendo la iniciativa y participación de sus actores en un clima de libertad y responsabilidad. Favoreciendo en el alumno el conocimiento propio, la configuración de la propia identidad, la formación de la autonomía y la capacidad de dirigir su propia vida.

Principio Educación personalizada. La RAE define principios como normas o fundamentos que rigen un pensamiento. Por tal razón, se ha visto necesario explicar cuáles son los principios que orientan una educación personalizada.

Para Bernardo et al. (2018), los principios fundamentales son: Singularidad-Creatividad; apertura-comunicación-solidaridad; autonomía-dirección de la propia vida; y unidad. A continuación, se pretende profundizar en tales principios

fundamentales y en cómo la educación personalizada busca su despliegue y/o crecimiento en cada estudiante.

Singularidad-Creatividad. Para Bernardo et al. (2014), la singularidad es el indicador que diferencia a una persona de otra, el que la hace única. Además, permite hacer a la persona consciente de sus propias posibilidades y limitaciones. Asimismo, García Hoz (1993) la resaltaré como la característica cualitativa más importantes.

Por consiguiente, la educación personalizada posibilita el cultivo de la intimidad y de la creatividad. Entendiendo la intimidad como la posibilidad de volverse sobre sí mismo, tomar consciencia de lo que hacemos y somos, y *reflexionar-se*; mientras que la creatividad se encuentra estrechamente ligada a la originalidad, es decir de ser capaz de dar origen a algo nuevo (Bernardo et al., 2018).

Por tal razón, las instituciones educativas deben promover la consciencia de la identidad personal como un valor único (Perochena González & Coria, 2017). Entendiendo, así, a cada estudiante como una realidad única y distinta que debe ser tenida en cuenta en todo proceso educativo (Guerrero & Ruiz, 2020).

Apertura-Comunicación-Solidaridad. Mientras que, en el principio de singularidad, la persona afirma su valor como ser único, al mismo tiempo esta tiene la necesidad existencial de apertura a los demás. “El hombre no es un ser aislado sino un ser en el mundo” (García Hoz, 1993, p.185).

Frente a lo afirmado, Bernardo et al. (2014), considera que, como resultado de la apertura, la persona con-vive con los demás, pero esta convivencia solo es posible gracias a la comunicación. Por tal razón, la comunicación, es absolutamente necesaria.

Además, es necesario considerar a Bernardo et al., (2018) cuando enfatiza en la necesidad de tomar en cuenta la respuesta que da el ser humano a su realidad. Respuesta que esta caracterizado por sentimientos y gestos de solidaridad. Es decir, la solidaridad es entendida como la vinculación que tiene cada persona a su realidad concreta. Es así que la educación personalizada busca brindar una educación abierta e integradora, considerando la realidad e integrando a la vida y los procesos educativos (Bernal, 1997).

Por todo lo expresado. para García Hoz (1993) es importante que la escuela aborde el desarrollo cognitivo social, la comprensión del mundo que les rodea y sus

problemas. Además, su necesidad de encontrar respuestas sobre su propio ser y el mundo le hace pensar en su vida desde el sentido de trascendencia y la búsqueda del bien común. (Bernardo et al., 2018).

Autonomía-Dirección de la propia vida. La autonomía es un principio fundamental, puesto que, como afirma García Hoz (1993), busca que la persona desarrolle la capacidad de formular su propio proyecto de vida con seguridad, dignidad, consciencia y libertad. En contradicción a un enfoque tradicional de educación que tiene como finalidad la instrucción de niños y adolescentes, o limitarlo a la adquisición de competencias (Guerrero & Ruiz, 2020).

Es decir, un proyecto de vida supone la capacidad para elegir anticipadamente entre hechos que pueden suceder, decidir y obrar. Como expresa Bernardo et al. (2014), realizamos un ejercicio de la libertad cuando elegimos entre posibilidades que se han de ir descubriendo y tenemos la capacidad de aceptar o rechazar las consecuencias. Para esto, él menciona: La expresión más clara de la autonomía de la persona es la capacidad para gobernarse a sí mismo. Es decir, de autodeterminación. (Bernardo et al., 2018).

Concluyendo así como valores trascendentales en la autonomía de cada persona su libertad de iniciativa, elección y aceptación (Bernardo et al., 2018). En palabras de Guerrero & Ruiz (2020): “La educación personalizada está al servicio de la libertad porque busca que esta desempeñe un papel activo esencial en la vida de cada persona” (p.156).

Unidad. Este principio manifiesta a la persona como un “todo”, una unidad. Asimismo, Bernardo et al. (2014), afirma que la persona es una integralidad. Por lo tanto, no hay dimensiones superiores que predominen sobre otras. Así, la dimensión física no es menos importante que la afectiva o que la intelectual. Todo lo que hay en la persona que se educa es específicamente humano y valioso.

En ese sentido, se expresa que la persona que se educa no es solo un gran conjunto de actividades bien hechas. Por el contrario, es un agente de transformación capaz de dejar su sello personal en los diferentes aspectos de su vida.

Gestión de la educación

Para Casassus (2002), el término *gestión educativa* es una disciplina relativamente reciente. Sus orígenes comienzan en Estados Unidos, por los años sesenta y en los setenta, en el Reino Unido. Llega a América Latina en los ochenta y desde entonces han surgido diversas categorías conceptuales para hablar de la gestión educativa.

Es importante resaltar que la gestión, a finales del siglo XIX, era asociada a la *administración*, ubicándola dentro del ámbito empresarial, económico y de diversos servicios. Es decir, tiene una concepción tecnócrata y empresarial. Solo a partir del siglo XX, comienza a ser relacionado en lo educativo y tomar el nombre de gerencia educativa.

Para Chacón (2014), la *gestión* supone la capacidad de lograr lo planteado, a través de diferentes acciones, mientras que la *administración* está directamente relacionado en el logro de objetivos a partir del manejo de recursos técnicos, económicos y humanos. Esta definición está en sintonía con Casassus (2002), quien define *gestión* como la capacidad de establecer relaciones significativas entre la estructura, las estrategias que se usan, los sistemas, el estilo, las experticia y los propósitos establecidos por la organización. Entonces, *gestionar* supondrá un proceso de planificación, implementación, comprobación y ejecución en función de los objetivos, siendo lo administrativo, un soporte de apoyo. Por eso es importante resignificar el término *gestión educativa* ya que está vinculada directamente con personas (Chacón, 2014).

Casassus (2002) considera que toda gestión educativa está altamente influenciada por las políticas educativas de cada momento histórico. Entendiendo de esta manera que toda organización es un sistema donde interactúan el contexto externo e interno. Representado cada uno de los sistemas de la siguiente manera:

Figura 2

La gestión de la educación como sistema



Nota. Datos tomados de Casassus (2002).

El gráfico anterior permite visualizar una concepción de la *gestión educativa* como la gestión del entorno interno que busca alcanzar los logros de los objetivos de la Institución Educativa, pero que se nutre de un contexto interno que influye en la gestión y que es importante tomarlo en cuenta. Para el autor, una gestión educativa tiene que tomar en cuenta la realidad y desde allí, conocer a la persona que se educa. Una gestión educativa, desprovista de contextos culturales, ve a todos iguales u homogéneos.

Es así que, actualmente, la gestión de la educación quiere dejar de ser entendida como administración educativa para buscar alcanzar una educación de calidad, el respeto la diversidad y la promoción de la participación compartida en la gestión escolar (UNESCO, 2011).

Esta investigación concibe que toda gestión educativa debe estar permanentemente referida al contexto en el que se vive. Así, estaremos incidiendo en formar hombres y mujeres comprometidos con su historia y su rol ciudadano.

Gestión de educación personalizada

En el Perú, la Ley General de Educación, Art. 25 (2003) enfatiza la idea sistémica de la educación y su búsqueda de respuesta a los fines de la educación. Es decir, es un campo donde tantos los actores como sus ámbitos de acción se articulan constantemente bajo la idea de un sistema educativo.

García Hoz (1993) entiende como *sistema* a “cualquier realidad compleja en la cual diversos elementos se relacionan entre sí para alcanzar una finalidad común” (p.231). Sin embargo, para el mismo autor, la educación no solo es un sistema. La razón son los elementos que lo conforman y otros factores externos que hacen que los procesos educativos no se agoten. Sin embargo, para Bernardo et al. (2014) , el sistema siempre es necesario ya que es el que refleja las realidades sensibles y las relaciones que se establecen entre distintos aspectos del proceso educativo.

Para Casassus (2002), los modelos de gestión siempre están basadas en alguna teoría del comportamiento humano dentro de las organizaciones. Siendo esta concepción, la clave para entender correctamente los procesos de gestión. Puesto que, cada acción tiene un carácter deliberado y esta a su vez, es reflejo de normas, estrategias y concepciones del contexto donde se desenvuelve.

Es así que, el modelo de educación personalizada no es un sistema preestablecido, sino una concepción educativa que necesita un sistema que permita relacionar los elementos objetivos de la educación; asimismo, su gestión siempre involucrará disponer los elementos que conforman la institución educativa para que todos se vinculen adecuadamente (Bernardo et al., 2018).

Finalmente, podemos decir junto a López (2019) que la gestión educativa u organizacional siempre esta comprendida una manera de entender a la persona y sus maneras de relacionarse, donde el accionar de las personas que conforman la estructura

organizacional está condicionado por marcos reguladores. Es decir, hablar de gestión de la educación personalizada es hablar de una gestión humanista, que ubica a la persona en el centro, reconociendo su rol activo dentro de un sistema, para la “perfección y dignidad de la persona humana” (García Hoz, 1993, p.238).

Factores de una Gestión de Educación Personalizada. Por todo lo expresado en el apartado anterior, y siguiendo los principios de García Hoz y los estudios coordinados por Bernardo Carrasco para el cuidado de la gestión de la educación personalizada, en una institución educativa se deben contemplar una serie de factores. Siendo estos: factores estructurales, personales, materiales y funcionales. Para Bernardo et al.(2018), cada uno de estos factores cobran sentido en la medida que logran interactuar cada uno con los demás y todos con todos. A continuación, se procede a desarrollar cada una de ellos.

Factores Estructurales. Para Bernardo et al. (2018), la estructura está conformada por diferentes elementos articulados entre sí. Es decir, por los órganos de gobierno y los equipos de docentes de las diferentes áreas y servicios. Donde cada una de las unidades tiene roles y funciones bien definidas y un sistema relacional establecido entre ellas que le brinda una determinada formalización de reglas, normas y procedimientos de actuación.

Es así que, los elementos básicos dentro de una estructura organizacional personalizada supone contar con procesos de planificación, funciones bien definidas, órganos de apoyo y consulta, interrelaciones e integración de funciones claras de sus estamentos; y finalmente, control y evaluación permanente (Bernardo et al., 2018). Siendo cuatro los criterios que guían la estructura organizativa personalizada: (a) la participación, dado su carácter personal, el colegio existirá en función del ejercicio de la libertad de sus miembros; (2) la convivencia y el trabajo, puesto que la dinámica institucional debe promover el trabajo individual y en equipos; (3) la firmeza y flexibilidad, debido a que se debe seguir un proyecto con principios firmes que dan razón de ser y actuación a la marcha del centro y por otro lado, la flexibilidad necesaria para adaptarse y cambiar cuando las situaciones lo hagan necesaria; y (4) la apertura, es decir las Instituciones educativas son sistemas abiertos, dinámicos, capaces de trabajos con otros y por otros.

Factores Personales. Son los elementos activos que realizan propiamente o estimulan la educación. Para Bernardo et al. (2018), en una educación personalizada las personas son el principal agente activo en el hacer educativo. Se reconocen y distinguen básicamente cuatro agentes: (1) directivos, profesores y padres, quienes se comprometen específicamente a motivar, acompañar y orientar; (2) los estudiantes, quienes son los protagonistas del proceso de E-A y hacen posible la educación; (3) los asesores, los que cumplen un rol de asesoramiento y/o acompañamiento; y (4) el personal no docente, quienes cumplen servicios administrativos o servicios particulares.

En la educación personalizada, los intercambios entre las personas comprometidas constituyen una exigencia ya que posibilitan no solo la transmisión de información y/o ejecución de tareas sino también el crecimiento personal de las partes a raíz del intercambio y el encuentro del sistema de valores. A continuación, se muestran aspectos a cuidar en los principales agentes:

Figura 3

Factores personales de la educación personalizada

FACTORES PERSONALES	
ALUMNOS	<ul style="list-style-type: none"> - La distribución de los alumnos debe estar asociado a la organización de los demás factores. - Deben ser agrupados de manera flexible. - Deben participar como: tutores, delegado de aula, consejo estudiantil, entre otros espacios de liderazgo. - Promoción de alumnos.
DOCENTES	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación. - Motivar a los alumnos. - Enseñar y orientar colaborando con los alumnos. - Evaluar el rendimiento de los alumnos, materiales y programas entre otros. - Participan en las coordinaciones de áreas. - Participan en órganos colegiados. - Participan de equipos de educadores de una misma área.
PADRES	<ul style="list-style-type: none"> - Responsables de la educación de sus hijos. - Participan de las actividades de la institución. - Participan de delegados de aula. - Padres como agentes de poder de decisión.

Nota. Datos tomados de Bernardo et al. (2014) y Lozano (2013).

Factores Materiales. Para Bernardo et al. (2018), la educación personalizada supone realizar los trabajos en las diversas situaciones de aprendizaje, teniendo como condición importante desarrollar la creatividad en los estudiantes. Por tal razón, es vital y necesario contar con espacios de encuentro de experiencias variadas y significativas. Es decir, los espacios deben cumplir su rol informador y formador.

Se resalta, con relación a este factor, que las características y condiciones de las instalaciones de la Institución Educativa condicionan el comportamiento y la capacidad de aprender de los estudiantes. El espacio de trabajo, los mobiliarios que se usan, el color y la luz son elementos que inciden en el desarrollo de las acciones programadas (Bernardo et al., 2018),.

Además, estos deben favorecer el uso de espacios adaptables a diferentes situaciones. Es decir, tanto la estructura y su distribución deben estar en todo momento disponibles a los fines educativos. Para Bernardo et al. (2018), estos espacios deben ser: (a) variados, es decir que las dimensiones posibiliten la reagrupación y uso cuando corresponda; (b) polivalentes, cuyos espacios puedan adaptarse a varias funciones y ser aprovechados, no simultáneamente, para varias tareas curriculares y extracurriculares; (c) comunicables, ya que posibilita la conexión directa y desplazamiento ágil.

Por otro lado, debe considerarse la importancia de los recursos didácticos que se usan. Los cuales deben caracterizarse por su eficacia, sencillez, seguridad y rentabilidad. Bernardo et al. (2018) y García Hoz (1993), coincidirán en una organización de materiales didácticos distribuidos por material de clase, material de ciclo y material común, para todo el centro educativo.

Factores Funcionales. La variedad de funciones que se desarrollan en la Institución educativa exige una distribución de actividades dentro de un horario que posibilite dar a cada uno el tiempo que necesite. Para Bernardo et al. (2014): “De una adecuada distribución de trabajo y tiempo depende en gran parte la eficacia del centro” (p.188).

De esa manera el autor establece cuatro principios que deben considerarse en la utilización funcional del tiempo: (1) globalización, puesto que el tiempo de los docentes y estudiantes debe organizarse considerando el modo global; (2) priorización, ya que se debe priorizar el tiempo en la medida de los objetivos y actividades; (3) distribución de labores, puesto que estas deben estar en función de la disponibilidad del tiempo; y (4) racionalidad y coherencia, puesto que los horarios se deben ajustar al Proyecto educativo institucional.

Para Bernardo et al. (2014), los factores funcionales deben considerar los tiempos de los alumnos, de los profesores, horario de clases y la programación del tiempo a nivel institucional.

Con relación al tiempo del alumno, este debe tomar en cuenta el trabajo personal y socialización y fuera del centro educativo. Con respecto al del docente, ese debe cuidar el tiempo de preparación de clases, las clases lectivas, la evaluación de aprendizaje, la atención personalizada a estudiantes y padres de familia, así como las reuniones del docente. El tiempo del horario de clases debe respetar lo establecido por el currículo, suficientemente flexible para ajustarse cuando sea necesario. Finalmente, tanto el horario de clases como el tiempo del docente, debe tener en cuenta las reuniones que surgen como parte de un calendario académico y/o dinámica escolar.

Inteligencia emocional

Concepto de Inteligencia Emocional. A raíz de las consecuencias de la pandemia COVID-19 se han realizado diversas reflexiones sobre la contribución de la educación en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes. Puesto que estos escenarios han demostrado que lo cognitivo no es garantía para tener éxito en la vida cotidiana. Es así que la UNESCO (2020), en su informe sobre la educación durante la pandemia expresó la importancia de abordar transversalmente el aprendizaje socioemocional como una dimensión central de los procesos educativos.

Sobre lo expuesto y el valor de la Inteligencia emocional (IE) en educación, existe una extensa literatura y conceptos variados sobre esta variable de estudio. Para Malpica (2018), es Thorndike quien, en el año 1920, plantea la importancia de considerar

aspectos no cognitivos en componentes de la inteligencia global. Será en el año 1937, y luego de investigaciones más profundas que se utilizarán conceptos como *inteligencia social* para referirse a la habilidad de comprender a las personas y poder así, relacionarse sabiamente.

Peter Salovey y John Mayer, fueron de los primeros en abordar el término *inteligencia emocional* como actualmente se usa. Sin embargo, esta concepción alcanzó la mirada del mundo cuando Daniel Goleman publicó el libro “La inteligencia Emocional”, en 1995. Siendo este último uno de los fundadores en dar a conocer un nuevo tipo de inteligencia y acuñar el término. Antes fue, Howard Gardner, con su teoría de inteligencias múltiples ya hacía una primera aproximación nombrando la inteligencia interpersonal y la intrapersonal como una facultad que se puede desarrollar.

Es así que, para Goleman, las personas que han alcanzado un buen desarrollo emocional, es decir, que son capaces de gobernar sus emociones y saben establecer vínculos emocionalmente sanos con otras personas, logran situarse de mejor manera en los diversos aspectos de la vida (Vivas et al., 2007). De esta manera, la propuesta de Goleman termina considerándose como una de los grandes aportes y revelaciones de la psicología y educación del siglo XX.

Definición de Inteligencia Emocional. Respecto a este apartado, existen varias definiciones de autores diversos, cada una de ellas acompañadas de un respaldo teórico que dan validez y sentido al fundamento, sin embargo, en esta investigación se ha visto conveniente considerar aquellas definiciones que responden al problema de nuestra investigación.

Es así que para Goleman (2018), la inteligencia emocional es la “capacidad de gestionarnos a nosotros mismos y nuestras relaciones de forma eficaz” (p.74). Es decir, permite gestionar los propios sentimientos y establecer vínculos sanos con las personas que nos rodean.

Por otro lado, BarOn & Parker (2018), establece una nueva definición, entendiendo a la inteligencia emocional como “un conjunto de habilidades emocionales, personales e interpersonales, que influyen en la capacidad para enfrentarse a las exigencias y presiones del medio ambiente” (p.9).

En ese sentido, en definitiva, el término inteligencia emocional (IE) centra la atención a la dimensión humana de la persona; reconoce los sentimientos propios y ajenos como

elementos importantes en la formación completa de la persona y su capacidad de vincularse, adaptarse y comprometerse con el mundo que le rodea; y resalta el valor de aprender a manejar bien las emociones, como el autocontrol, la empatía, entre otros.

Importancia de la Inteligencia emocional para BarOn

Durante muchos años, la educación ha enfatizado en el desarrollo de conocimientos cognitivos. Entendidos estos como las habilidades para adquirir, recordar y aplicar información. Determinándose qué tan aptos se encuentran los estudiantes para desarrollar una habilidad y/o tarea a través de “pruebas de inteligencia”, las cuales establecían un coeficiente intelectual a los estudiantes (BarOn et al., 2007).

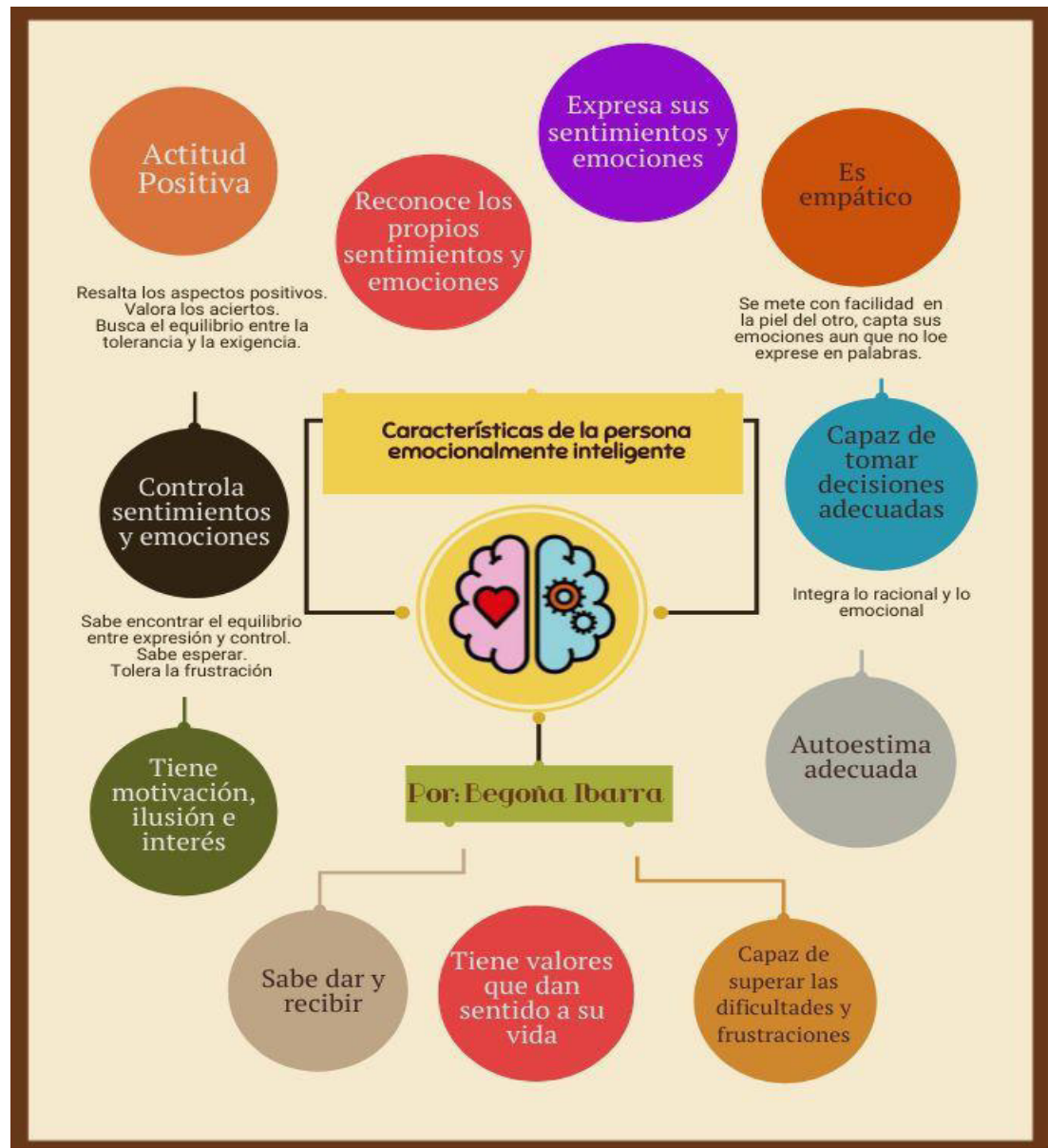
Frente a lo expuesto es válido preguntarse, y ¿qué pasa después de la escuela? Para BarOn et al. (2007), el coeficiente intelectual es un predictor débil para determinar cómo los estudiantes logran relacionarse con los demás y cómo se enfrentan a los diferentes desafíos diarios. Para el autor, las personas que son emocionalmente y socialmente inteligentes tendrán capacidad para comprender y relacionarse sanamente con las personas que los rodean, adaptándose a lo nuevo gestionando eficazmente los nuevos escenarios que la vida te presenta.

Características de la persona emocionalmente inteligente

Según Begoña (2000), las características que describen a la persona emocionalmente inteligente son las que a continuación se esquematizan en la siguiente imagen:

Figura 4

Características de la persona emocionalmente inteligente



Nota. Datos obtenidos de Ibarra (2000).

Modelos de la Inteligencia Emocional y Social

Según Fernández & Extremera (2001), existen dos modelos representativos asociados a la Inteligencia emocional: los modelos mixtos y el modelo de habilidad. Siendo los modelos mixtos los más utilizados en lo educativo, representado por Goleman y Bar-On, puesto que vinculan aspectos de la personalidad como el optimismo y la automotivación. En el caso del modelo de habilidades, este está basado en habilidades que permiten el procesamiento de información emocional, siendo su máximo representante el modelo de Salovey y Mayer.

Por lo expresado, es importante resaltar que Gálvez (2017) afirma que estos dos modelos son considerados los principales y a partir de ellos se derivan diversas propuestas existentes.

En relación al presente estudio, el modelo que se manejará será el modelo mixto de Reuven Bar-On. Para este modelo, su autor, Bar-On, usa el término *inteligencia emocional y social*, buscando dar a conocer su valor en lo educativo.

Dimensiones de la inteligencia emocional

Bar-On luego de una exhaustiva investigación, identificó cinco áreas importantes: A continuación se procede a explicar cada una de ellas, partiendo de las definiciones establecidas por Ugarriza (2001) y Fernández & Extremera (2001):

Habilidades intrapersonales. Evalúa su yo personal, desde el diálogo interior. Determinada por los siguientes subcomponentes: (a) Conocimiento de la propia persona, la que es la habilidad para identificar y entender sus propios sentimientos y emociones; (b) el asertividad, que permite expresar los sentimientos, las creencias y la manera de pensar sin herir o destruir a los demás. c) el autoconcepto, que es la habilidad de conocimiento, respeto y aceptación de nuestra propia persona, aceptando, lo bueno y menos bueno que posee, así como también las limitaciones y posibilidades; la autorrealización, entendida como la capacidad para

alzando lo que realmente se quiere y (d) la independencia, es decir, capacidad para autodirigirse.

Habilidades interpersonales. La persona es emocional y socialmente inteligente cuando reconoce las emociones, los sentimientos y las necesidades de las personas que le rodean, logrando generar vínculos sanos, cooperativos y constructivos (Bar-On R, 2006).

Este nivel comprende los siguientes subcomponentes: (a) la empatía, caracterizada por el poder sentir, entender y valorar los sentimientos de cada persona; (b) las relaciones interpersonales, que permite generar y mantener vínculos sanos; y (c) la responsabilidad social, quiere decir mostrarse como una persona parte de un equipo que se caracteriza por la colaboración, compromiso compartido en lo social.

Adaptabilidad. Según Bar-On R (2006), se refleja que la persona es emocional y socialmente inteligente cuando gestiona eficientemente los cambios personales, sociales y/o medioambientales en las diferentes situaciones que la vida presenta. Esto supone la capacidad en enfrentar, realista y flexiblemente, las nuevas situaciones. Es así que este nivel comprende: (a) la solución de problemas, la cual permite identificar la situación y entenderlo y generar e implementar alternativas posibles de solución; (b) la prueba de la realidad, supone medir los niveles de verdad entre lo que experimentamos y lo que realmente existe; (c) la flexibilidad, la cual permite realizar diferentes ajuste en nuestra vida cotidiana; como: pensamientos, conductas, entre otros.

Manejo de estrés. Permiten tener una mirada optimista frente a nuevos y diversos escenarios que la vida te presenta. Entre los mecanismos se encuentran: (a) la tolerancia al estrés, que permite resistir situaciones adversas; y (b) el control de los impulsos, que supone gestionar las emociones y tener control de nuestras reacciones.

Estado de ánimo general. Permitirá situarse frente a los cambios que se presenten y dar respuestas a diferentes situaciones, tanto personales como sociales. Como ejemplo se puede mencionar: (a) la felicidad, caracterizada por la sensación satisfacción personal con nuestra vida; y (b) el optimismo, actitud positiva frente a la vida.

Finalmente, sobre este modelo, la Federación de Enseñanza de Andalucía (2011) resaltó cómo a través de sus competencias buscan explicar la manera en la que un persona establece vínculos con las personas de su entorno cercana y el mundo que le rodea. Posibilitando, influir significativamente en la vida de cada estudiante y finalmente, lograr adaptarse activamente a las presiones y demandas del entorno y el momento histórico que le toca vivir.

Propuesta educativa de la Institución Educativa de estudio

Por las características del estudio, el investigador considera importante especificar los aspectos más significativos de la propuesta educativa de la Institución Educativa Privada donde se desarrolla el estudio, las cuales se tratan a continuación:

Misión y Visión. La Institución educativa Colegio Isabel Flores de Oliva [CIFO] (s.f.), donde se realiza la presente investigación, tiene como misión promover en sus estudiantes una manera de pensar y hacer, siendo esta desde la metodología activa y colaborativa, así como dinamizando procesos educativos personalizados y promoviendo la transformación social. Todo lo anterior desde un clima educativo, de expansión y diálogo, siguiendo los principios inspirados en San Pedro Poveda. Además, tiene una visión de formar futuros ciudadanos responsables, investigadores, de sólidos valores éticos, democráticos, con capacidad crítica, comprometidos con la promoción humana y la generación de sociedades más humanas, justa e inclusiva.

Propuesta de gestión. La gestión de la Institución educativa, es en sí misma educadora y orientadora para la vida, pues enfatiza el servicio y compromiso de todos los que conforman la comunidad educativa.

Buscando el desarrollo integral de la persona, se debe configurar una gestión caracterizada por el modelo organizacional y centrada en la persona del estudiante. La organización educativa enfatiza la dimensión humana de los diferentes los actores que interactúan en el proceso educativo, estimulando la motivación, la comunicación, la participación, la colaboración y reciprocidad; respondiendo de esta manera a una comunidad escolar democrática con calidad y equidad.

Principios de gestión Institucional. Los principios que orientan la gestión que ponemos en práctica son: (1) autoridad; (2) coordinación; (3) comunicación; y (4) corresponsabilidad.

Figura 5

Principios que orientan la gestión de la Institución Educativa a investigar



Nota. Datos tomados de la propuesta pedagógica institucional.

Estrategias de gestión Institucional. Para alcanzar la formación holística de cada persona, se hace necesario plantear las diferentes estrategias de gestión: motivar y estimular a los miembros de la comunidad educativa; fortalecer las

relaciones humanas; crear un ambiente de cooperación; y fortalecer los canales de comunicación.

l

Figura 6

Estrategias de gestión institucional



Nota. Datos tomados de la propuesta pedagógica institucional.

Propuesta pedagógica. La propuesta pedagógica que impulsa la Institución Educativa de estudio tiene su base en la formación humanista que propone San Pedro Poveda. Su centro es la persona y su formación integral. Todas y cada una de las personas que son parte de comunidad educativa cumple un rol formador que aporta en los propósitos de formación centrada en los estudiantes.

De esta manera, se enseña una manera de situarse en la realidad. Este implica una actitud de compromiso con el estudio como una práctica que permite construir criterios para la toma de decisiones y una actitud sensible frente a las distintas realidades que viven las personas en sus diferentes entornos.

Glosario de términos

Persona. Individuo singular, autónomo, en constante transformación, encarnado en su realidad desde compromiso responsable. Abierto al mundo que le rodea a través de la adhesión a una jerarquía de valores libremente adoptados y asimilados.

Educación. Proceso que buscan el perfeccionamiento intencionado del individuo como persona y su incorporación en la sociedad, para el ejercicio de su rol ciudadano. Es un proceso que se desarrolla de adentro hacia fuera.

Gestión. Se entiende gestión como la capacidad de crear una relación significativa entre la estructura, la estrategia, los sistemas, el estilo, las capacidades, la gente, y los propósitos que la institución considerada importante y crear condiciones nuevas y mejores.

Gestión educativa: Son las acciones que se realizan, dentro de un sistema interno, donde se planifica, hace, verifica y actúa en función de los objetivos institucionales, siendo lo administrativo un soporte de apoyo. Se nutre y/o es influenciado por un contexto externo.

Educación personalizada. Entendida como un proceso que tiene como centro del hacer educativo a la persona que se educa. Busca el perfeccionamiento intencional de la persona en sus facultades específicas (inteligencia y voluntad) y en las dimensiones que la componen, logrando formar hombres y mujeres que se conocen así mismo, saben convivir con otros y son agentes de cambio en sus realidades concretas.

Inteligencia. Capacidad que tiene la persona de entender, comprender un hecho personal o ajeno y/o escoger la mejor alternativa de solución frente a un problema o elaboración de un bien valioso.

Emoción. Es un estado complejo de la persona que está caracterizado por una exaltación o revolución que induce a una respuesta organizada. Las emociones se producen por una respuesta a un hecho interno o externo a la persona.

Inteligencia emocional. Esta investigación, partiendo de BarOn, entiende inteligencia emocional como un conjunto de habilidades personales, emocionales y sociales y de destrezas que influyen directamente en el bienestar y la salud emocional de la persona. Su desarrollo permite la adaptabilidad del ser humano y su capacidad para asumir las demandas y desafíos que le presenta el mundo que le rodea.

Habilidad Intrapersonal. Tomando de referencia a Gardner, las habilidades intrapersonales están asociadas a la capacidad introspectiva que tiene cada persona. Esto implica el reconocimiento de los propios sentimientos, pensamientos y reacciones, así como la observación de cómo estos afectan a la vida personal.

Habilidad Interpersonal. La inteligencia interpersonal es la capacidad para sostener en el tiempo vínculos sanos con otras personas. Esto implica dominar las habilidades sociales, capacidad para la comunicación efectiva, respeto, actitudes prosociales y asertividad.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

Operacionalización de las variables

Operacionalización variable: Gestión de Educación Personalizada

Definición Conceptual. Para García Hoz (1993) y Bernardo et al. (2014), la gestión de educación personalizada debe ser entendida como un sistema que encierra principios, estructura, finalidad, realidades sensibles y relaciones entre sus partes.

Siendo estas las principales características de cualquier sistema que pretenda ser de educación personalizada y cuyo fin es el perfeccionamiento intencional de la persona mediante la convivencia cordial y la actividad bien realizada.

Definición Operacional. La educación personalizada será evaluada con un instrumento de Escala de Likert, el cual tiene cuatro factores de medición: estructurales, personales, materiales y funcionales. La cuantificación utilizada consiste en atribuir un número a cada una de las cuatro categorías de evaluación. Se conceden cinco puntos a cada “muy de acuerdo”; cuatro, a cada “de acuerdo”; tres, a cada “medianamente de acuerdo”; dos, a cada “en desacuerdo”; y uno, a cada “muy en desacuerdo”.

Tabla 1

Operacionalización de la variable Gestión de educación personalizada

V 1	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles rangos
Gestión de educación personalizada	D1: Factores Estructurales	- Cuenta con Proyecto educativo definido y claro.	1-8	-Muy en desacuerdo (1)	Alto [132 - 180]
		- Delegación funciones y/o tareas.		-En desacuerdo (2)	
		- Coordinación con órganos de gestión.		- Medianamente de acuerdo (3)	
		- Realiza acompañamiento y evaluación de procesos.		-De acuerdo (4)	
	D2: Factores Personales	- Apertura y facilidad de interrelación entre miembros de la comunidad.	9-20	(4)	-Muy de acuerdo (5)
		- Existencia de estudiantes abiertos con apertura a la realidad.			
		- Existencia de maestros comprometidos en una Educación personalizada.			
		- Existencia de espacios de participación y representación.			

D3: Factores Materiales	- Existencia de espacios adecuados para diferentes actividades. - Uso de materiales eficientes, sencillos y rentables.	21-28
D4: Factores Funcionales	- Distribución del tiempo de la estudiante variada. - Distribución del tiempo del profesor que considera al estudiante.	29-36

Nota. Datos tomados de Carrasco et al. (2018)

Operacionalización variable: Inteligencia emocional

Definición Conceptual. Para Bar-On et al. (2007), la inteligencia emocional está determinada por conocimientos y aptitudes emocionales, ya sean propias o interpersonales. Asimismo, esta se explicita en la capacidad que tiene la persona para entenderse, expresarse, comprender y establecer vínculos sanos con las personas que le rodean y enfrentar con éxito las diferentes situaciones de la vida diaria.

Definición Operacional. Se evaluará con un cuestionario creado y contextualizado acorde a las características de la población de estudio a través de una Escala de Likert. Para obtener datos de análisis, se consideraron los cinco componentes de la Inteligencia emocional Bar-On et al. (2007): Intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés, estado de ánimo general. Así como se consideraron cinco niveles de desarrollo: Nunca, Rara vez, A veces, A menudo y Siempre. El puntaje parcial por dimensión, se alcanzará sumando las puntuaciones de los ítems correspondientes a cada dimensión; dando un resultado final a partir de la sumatoria del puntaje parcial de cada dimensión.

Tabla 2*Operacionalización de la variable Inteligencia emocional*

V 2	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles rangos
Inteligencia emocional	D1: Intrapersonal	- Comprensión emocional de sí mismo. - Conocimiento de sus cualidades y limitaciones propias. - Consciencia de su estado anímica para poder tomar decisiones.	1-5	- Muy rara vez (1) - Rara vez (2) - A menudo (3) - Muy a menudo (4)	Alto [88 - 120] Medio [56 - 87] Bajo [24 - 55]
	D2: Interpersonal	- Muestra empatía por los sentimientos de los demás. - Colabora en la construcción del tejido social de grupo. - Establece vínculos sanos con sus compañeros.	6-9		
	D3: Adaptabilidad	- Soluciona problemas de la vida diaria. - Reconoce las situaciones de su entorno - Flexibilidad para adaptar a lo nuevo.	10-14		
	D4: Manejo de estrés	- Afronta situaciones adversas. - Controla sus emociones.	15-19		
	D5: Estado de ánimo general	- Comunica sentimientos positivos de la vida.	20-24		

- Valora los aspectos
positivos frente a los
hechos de la vida.

Nota. Datos tomados de BarOn et al. (2007)

Tipo y diseño de la investigación

La presente investigación fue de tipo básica, de nivel explicativo. Dado desde la perspectiva de Ñaupas et al. (2014), este tipo de investigación parte de la observación del investigador y servirá de cimiento para investigaciones aplicadas o tecnológicas. Asimismo, reconoce al nivel explicativo como el más riguroso y profundo de este tipo de investigación.

Además, siguió el método hipotético–deductivo, debido a que, esbozó una hipótesis que fue contrastada y validada. En tal sentido, Ñaupas et al. (2014) explicó que este método consiste en ir de la hipótesis al razonamiento deductivo para establecer su veracidad o falsedad.

El estudio siguió un enfoque cuantitativo, de diseño transeccional, del tipo correlacional-causal. Para Hernandez & Mendoza (2018), en este tipo de diseño la causalidad ya existe, siendo el investigador quien establece la direccionalidad del estudio y las vinculaciones de las causas y/o efectos.

El mismo que se grafica de la siguiente manera:

En el esquema:

M: V1 → V2

M = Muestra de investigación

V1 = Variable 1

→ = Influencia

V2 = Variable 2

Población y Muestra

Población de estudio

La población la constituyen 176 estudiantes del VII Ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Tabla 3

Composición de la población de estudio.

	Cantidad de estudiantes
Tercero	47
Cuarto	60
Quinto	69
Total	176

Nota. Datos tomados del padrón de matriculados de la Institución educativa.

Tamaño de la muestra

El tamaño de muestra estará conformado por 104 estudiantes de cuarto y quinto año de VII Ciclo de educación secundaria, cuyas edades oscilan entre los 15 y 16 años. Por situaciones particulares no participaron estudiantes de tercer año.

Para efecto de calcular la muestra necesaria para la investigación se aplicó la siguiente fórmula:

$$\eta = \frac{Z^2 pq.N}{E^2 (N - 1) + Z^2 . pq}$$

Donde:

n= muestra

Z= nivel de confianza, 94%: 2 = 47%: 100 = 0,47

*Siguiendo a Ñaupas et al. (2014) debido a la falta de holgura de recursos, se toma una confiabilidad del 94%. Reconociéndose en la Tabla de áreas bajo la curva normal, tipificada de 0 a Z, 0,47 tiene como valor correspondiente 1.89

p= probabilidad de éxito: 60%: 100 = 0,6

q= probabilidad de fracaso, 40%: 100 = 0,4

E= nivel de error, 6%: 100 = 0,06

N= población = 176

Aplicando la fórmula: $n = \frac{Z^2 pq.N}{E^2 (N-1) + Z^2 . pq}$

Reemplazando valores:

$$n = \frac{(1.89)^2 (0.6) (0.4) (176)}{(0.06)^2 (176-1) + (1.89)^2 (0.6) (0.4)}$$

$$n = \frac{(3.5721)(0.24)(176)}{(0.0036)(175) + (3.5721)(0.24)}$$

$$n = \frac{0.857304(176)}{0.63 + 0.857304}$$

$$n = 101.4490003389$$

Redondeando: $n = 101$

En consecuencia, la muestra definitiva global necesaria de una población de 176 estudiantes del VII de una Institución Educativa Privada es 101.

Selección de la muestra

Con respecto a la selección de la muestra, dado las condiciones de accesibilidad del investigador, se optó por un muestreo no probabilístico, por juicio. Para Ñaupas et al. (2014), este tipo de muestra no utiliza ninguna ley del azar ni el cálculo de probabilidades y se caracteriza por que son seleccionadas siguiendo los criterios del propio investigador.

En tal sentido, siguiendo las recomendaciones de Carrasco (2019), en cuanto a la necesidad de conocer objetivamente las características de la población para poder tener mejores criterios de representatividad, para la selección de la muestra se consideraron ciertos criterios de inclusión y exclusión: (1) estudiantes de educación secundaria que se encuentren en los dos últimos años del VII ciclo de educación básica; (2) estudiantes que tengan cumplido la edad permitida por la Educación Básica Regular para los grados correspondientes; (3) estudiantes, de los dos últimos años del VII ciclo, ingresados a la Institución Educativa en el nivel inicial o los dos primeros años de Primaria; (4) estudiantes que no son de inclusión; (5) estudiantes que no fueron seleccionados para la aplicación de la prueba piloto.

En la siguiente tabla, se especifica la muestra según su sexo.

Tabla 4

Composición de la muestra de estudio.

VII CICLO			
	Hombres	Mujeres	Total
4to	25	27	52
5to	25	27	52
Total	50	54	104

Nota. Tomado del padrón de matriculados de la Institución educativa

En la tabla se evidencia que la muestra está constituida por 52 estudiantes mujeres y 52 varones. Representado una muestra total de 104 estudiantes.

Instrumentos de Recolección de datos

Según Ñaupas et al. (2014) , las técnicas e instrumentos de investigación permiten probar o contrastar las hipótesis de estudio; ya que describen los procedimientos y herramientas a través de los cuales se recogen los datos e informaciones indispensable dentro de una investigación.

En la presente investigación, las variables son cualitativas ordinales y se siguió la técnica de encuesta; así como al cuestionario como instrumento de medición, tipo escala Likert. Por otro lado, se aplicarán dos instrumentos compuestos por cinco (05) escalas cada uno, que permitirán obtener resultados respecto a la gestión de la educación personalizada y la inteligencia emocional de los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada -UGEL:03.

Validación y confiabilidad de los instrumentos de medición

Validez. Para Hernandez & Mendoza (2018), la validez hace referencia al nivel en que un instrumento diseñado logra medir, significativamente y adecuadamente, la variable que tiene intención medir. Esta investigación para verificar la validez de los instrumentos se recurrió a juicio de cuatro expertos en el campo de estudio.

Según Supo (2013), el juicio de expertos es parte de la fase cualitativa en el proceso de validación. Esta permite revisar los ítems bajo criterios de suficiencia, pertinencia y claridad de redactados. Los cuatro expertos, a través de una carta solicitando su colaboración en la validación de instrumentos, recibieron la matriz de consistencia, matriz de operacionalización de las variables, tabla de especificación por variable, el instrumento de recojo de información y las respectivas fichas de validación por cada una de ellas.

Tabla 5

Validación de instrumentos por expertos

Nº	Experto	Cuestionario de GEP	Cuestionario de IE
1	Elsa Tueros Way.	89%	88.5%
2	Enrique Revilla Figueroa.	90.5%	90%
3	Bertha De la Portilla Velásquez.	88.5%	86%
4	Luz Elena Patarroyo López.	90.62%	98.75%
	PROMEDIO	89.65%	90.81%

En la validación de la variable 1, “Gestión de la educación personalizada” se tiene un valor de 89.65%, encontrándose en el rango de “Excelente” y en la variable 2, “Inteligencia emocional” un valor de 90.81%, el cual está también en el rango de

“Excelente”; lo cual, dado la valoración de los expertos, se concluye que los instrumentos de recolección de datos son pertinentes para esta investigación.

Confiabilidad. Para Supo (2013), una vez que se ha determinado la validez de contenido comienza la etapa cuantitativa de la validación de instrumentos; la cual tiene como objetivo la evaluación de las propiedades métricas mediante la aplicación de una prueba piloto.

En tal sentido, buscando confirmar la fiabilidad en los instrumentos, el presente estudio aplicó una prueba piloto a catorce estudiantes de la misma unidad de análisis. Supo (2013), manifiesta en esta etapa es necesario que el investigador aplique directamente la prueba piloto puesto que, es importante tener la certeza de que cada concepto que constituyen los instrumentos fue entendido claramente. En consecuencia, para efectos de la aplicación de la prueba piloto, la investigadora de este estudio a través de una sesión de videoconferencia explicó los objetivos, recomendaciones y facilitó el enlace de la aplicación virtual de los cuestionarios a los estudiantes.

Una vez obtenido el consolidado de los datos, haciendo uso del programa Excel y Statistical Package for Social Sciences (SPSS) se realizó el cálculo de consistencia interna con el estadístico Alfa de Cronbach. En tal sentido, Ñaupas et al., (2014) afirman que la prueba y/o instrumento será reconocida como confiable cuando estás al aplicarse nuevamente, en condiciones similares o equivalentes, arrojan los mismo resultados. A continuación se detallan los resultados según variables:

Confiabilidad del instrumento 1: Gestión de educativa personalizada. Se ejecutó la prueba de confiabilidad del instrumento “Gestión de la educación personalizada” aplicada a 104 estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021

Tabla 6*Estadística de fiabilidad instrumento de la variable 1*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,892	36

Según los resultados del análisis de fiabilidad, se muestra una confiabilidad del 89.2% indicando que el instrumento de la variable “Gestión de la educación personalizada”, de 36 ítems, tiene una confiabilidad alta para ser aplicado a la investigación.

Confiabilidad del instrumento 2: Inteligencia emocional. Se ejecutó la prueba de confiabilidad del instrumento “Inteligencia emocional” aplicada a 104 estudiantes de cuarto y quinto año de secundaria de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Tabla 7*Estadística de fiabilidad instrumento de la variable 2.*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,866	24

Fuente. Datos tomados de SPP25

De acuerdo a los resultados del análisis de fiabilidad, se muestra una confiabilidad del 86.6% indicando que el instrumento de la variable “Inteligencia emocional”, de 24 ítems, tiene una confiabilidad alta para ser aplicado a la investigación.

CAPITULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Análisis, interpretación y discusión de resultados

Según Hernandez Sampieri & Mendoza Torres (2018), para realizar un análisis cuantitativo se debe partir de la matriz que contienen los datos codificados y haciendo uso de un programa estadístico apropiado se procede a realizar un análisis descriptivo de los datos por variable y luego, un análisis estadístico inferencial el cual permite preparar los resultados. En tal sentido, este estudio para el análisis descriptivo e inferencial hizo uso del programa estadístico SPSS.

A continuación, se detalla el análisis descriptivo del estudio:

Análisis de la variable: Gestión de educación personalizada

La Variable Gestión de educación personalizada presenta las dimensiones: factores estructurales, personales, materiales y funcionales. Para efectos de su análisis se ha trabajado con los niveles: bajo, medio y alto; según la percepción de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

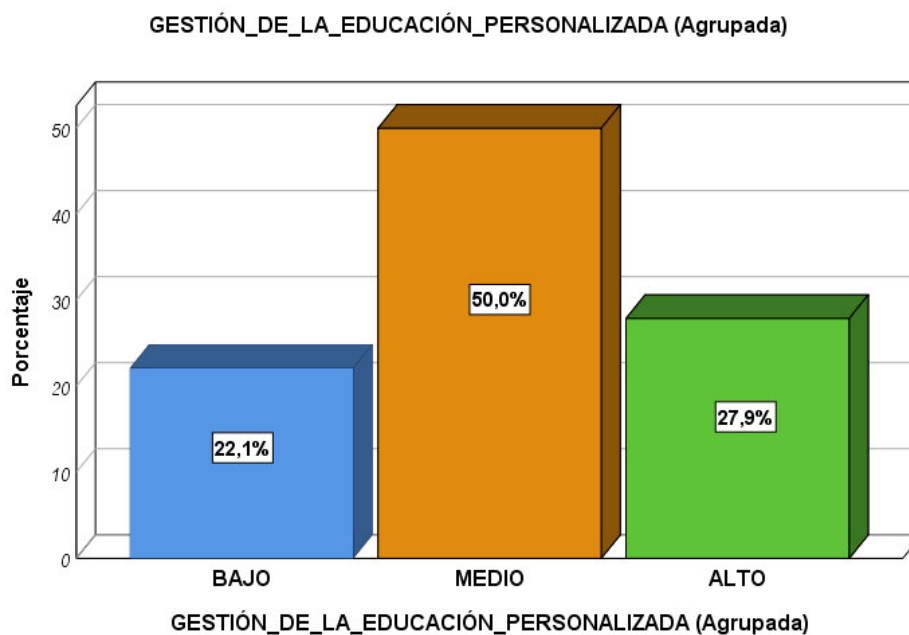
Tabla 8

Percepción de Gestión de Educación Personalizada

Rango	Frecuencia	% Válido
Bajo	23	22,1
Medio	52	50,0
Alto	29	27,9
Total	104	100

Figura 7

Percepción de Gestión de Educación Personalizada



De acuerdo a la información contenida en la Tabla 8 y Figura 7, se evidencia un total de 104 estudiantes del VII Ciclo encuestados. De los cuales el 22,1% (23) considera en un nivel bajo en la gestión de educación personalizada, el 50% (52) expresaron un nivel medio y el 27,9% (29) de estudiantes la señalaron un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje nivel medio en la percepción de la gestión de educación personalizada.

A continuación, se presentan las tablas de frecuencias por cada dimensión de la variable gestión de educación personalizada:

A. Dimensión 1: Factores Estructurales

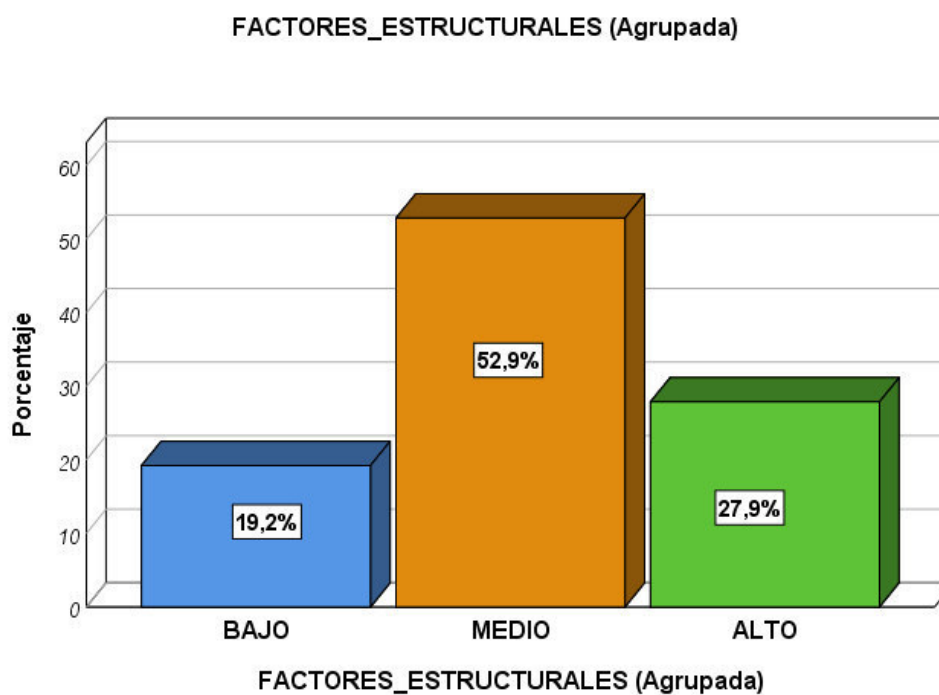
Tabla 9

Percepción de los factores estructurales

Rango	Frecuencia	% Válido
Bajo	20	19,2
Medio	55	52,9
Alto	29	27,9
Total	104	100

Figura 8

Percepción de factores estructurales



Respecto a la Tabla 9 y Figura 8, se evidencia, de un total 104 estudiantes de VII Ciclo encuestados, el 19,2% (20) expresa en un nivel bajo los factores estructurales asociados a la gestión de educación personalizada, el 52,9% (55) manifiesta un nivel medio y el 27,9% (29) de estudiantes la considera un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje en el nivel medio de los factores estructurales asociados a la gestión de educación personalizada.

B. Dimensión 2: Factores Personales

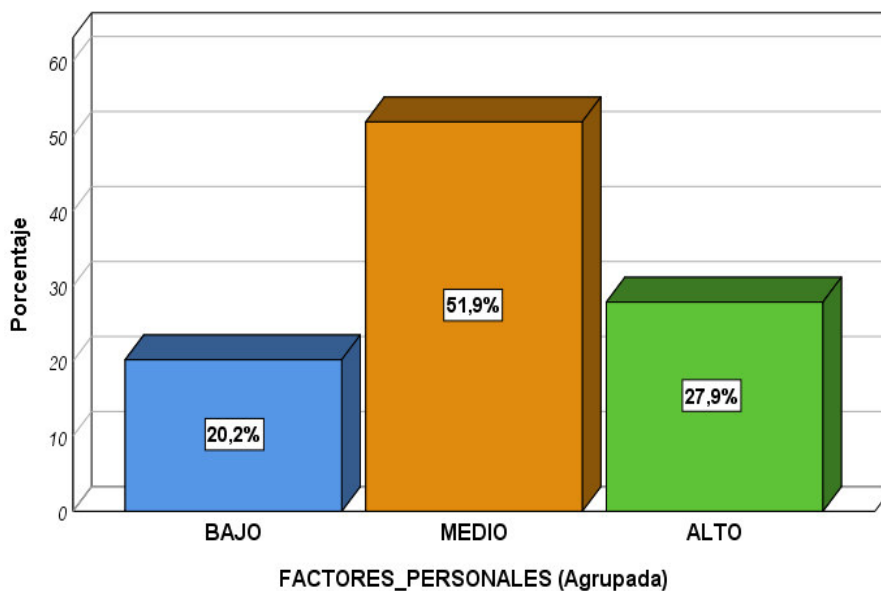
Tabla 10

Percepción de los factores personales.

Rango	Frecuencia	% Válido
Bajo	21	20,2
Medio	54	51,9
Alto	29	27,9
Total	104	100

Figura 9

Percepción de los factores personales.



Respecto a la Tabla 10 y Figura 9, da a conocer de un total 104 estudiantes de VII Ciclo encuestados, el 20,2% (21) considera en un nivel bajo los factores personales, el 51,92% (54) la señala en nivel medio y el 27,9% (29) de estudiantes manifiesta

encontrarse en un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje en el nivel medio de los factores personales asociados a la gestión de educación personalizada.

C. Dimensión 3: Factores Materiales

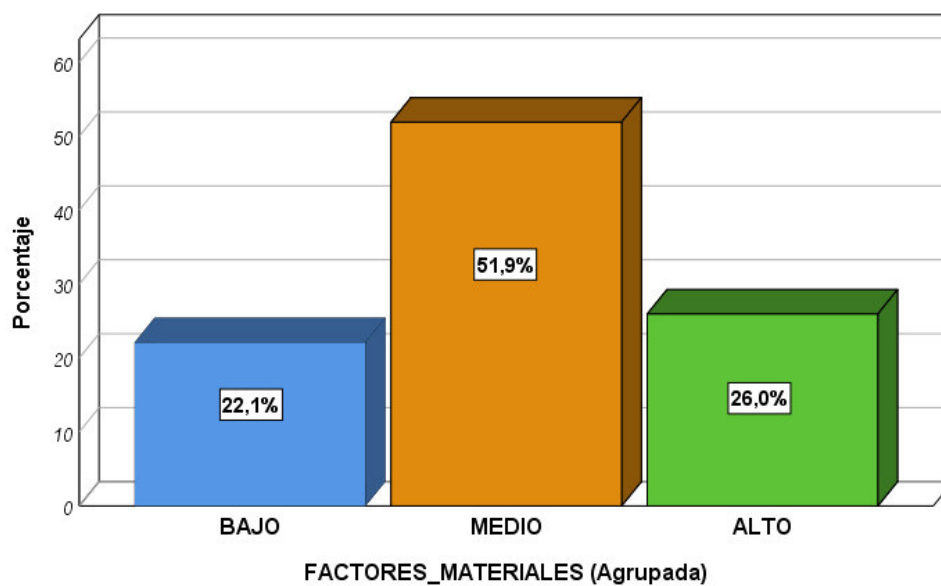
Tabla 11

Percepción de los factores materiales.

Rango	Frecuencia	% Válido
Bajo	23	22,1
Medio	54	51,9
Alto	27	26,0
Total	104	100

Figura 10

Percepción de los factores materiales



Como se muestra en la Tabla 11 y Figura 10, de un total 104 estudiantes de VII Ciclo encuestados, el 22,12% (23) considera en un nivel bajo los factores materiales, el 51,92% (54) la expresa encontrarse en un nivel medio y el 26% (27) las señala en un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje en el nivel medio de los factores materiales asociados a la gestión de educación personalizada.

A. Dimensión 4: Factores Funcionales

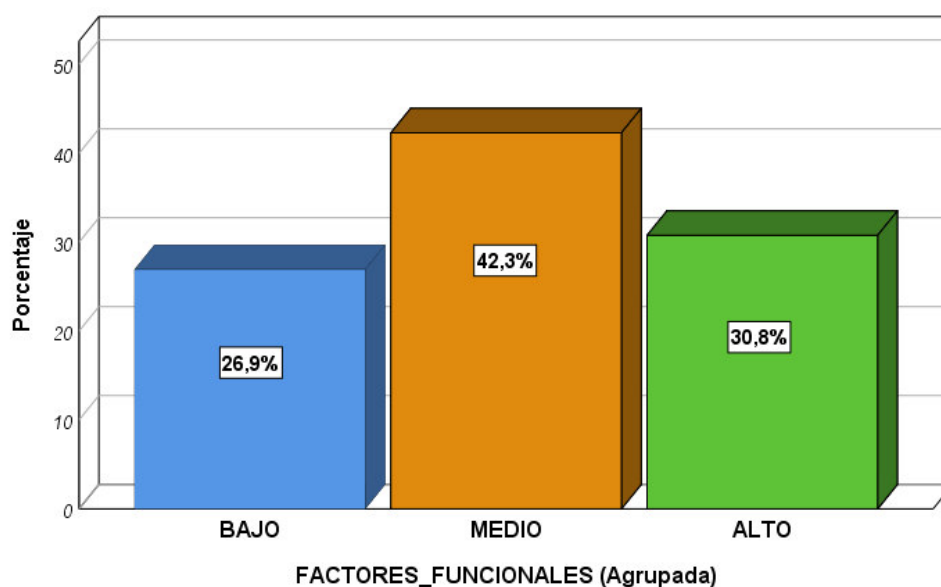
Tabla 12

Percepción de los factores funcionales.

Rango	Frecuencia	% Válido
Bajo	28	26,9
Medio	44	42,3
Alto	32	30,8
Total	104	100

Figura 11

Percepción de los factores funcionales



En relación a la Tabla 12 y Figura 11, evidencia de un total 104 estudiantes de VII Ciclo encuestados, el 26,9% (28) la percibe en un nivel bajo, el 42,3% (44) manifiesta encontrarse en un nivel medio y un 38,8% (32) considera que las funciones funcionales se encuentran en un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje en el nivel medio y alto de los factores funcionales asociados a la gestión de educación personalizada.

Análisis de la variable: Inteligencia emocional

La Variable Inteligencia emocional presenta las dimensiones: habilidades intrapersonales, interpersonales, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general. Para efectos de su análisis se ha trabajado con los niveles: bajo, medio y alto; según la percepción de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

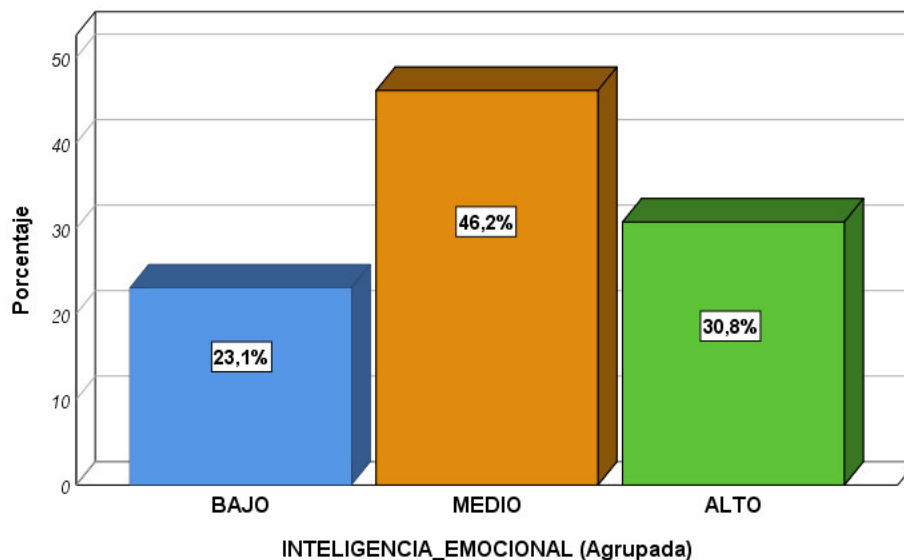
Tabla 13

Nivel de la Inteligencia emocional.

Rango	Frecuencia	% Válido
Bajo	24	23,1
Medio	48	46,2
Alto	32	30,8
Total	104	100

Figura 12

Percepción de la inteligencia emocional



De acuerdo a la tabla 13 y figura 12, de un total de 104 estudiantes de VII Ciclo encuestados, el 23,1% (24) tiene en un nivel bajo la inteligencia emocional, el 46,2% (48) en un nivel medio y un 30,8% (32) de estudiantes se encuentra en un nivel alto.

Los datos evidencian un mayor porcentaje en el nivel medio y alto en la inteligencia emocional de los estudiantes.

A continuación se presentan las tablas de frecuencias por cada dimensión de la variable Inteligencia emocional:

A. Dimensión 1: Habilidades Intrapersonales

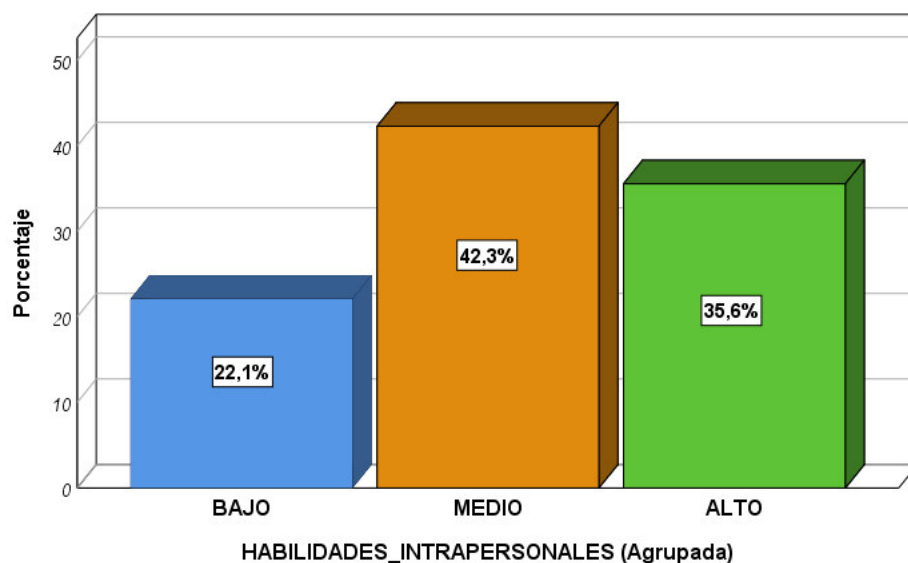
Tabla 14

Nivel de las habilidades intrapersonales.

Rango	Frecuencia	% Válido
Bajo	23	22,1
Medio	44	42,3
Alto	37	35,6
Total	104	100

Figura 13

Nivel de las habilidades intrapersonales



En relación a la Tabla 14 y Figura 13, se evidencia, de un total 104 estudiantes de VII Ciclo encuestados, representando que el 22,1% (23) se encuentra en la dimensión habilidades intrapersonal en un nivel bajo, el 42,3% (44) que se ubica en un nivel medio y el 35,6% (37) de estudiantes está en un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje en el nivel medio y alto en las habilidades intrapersonales de los estudiantes.

B. Dimensión 2: Habilidades Interpersonales

Tabla 15.

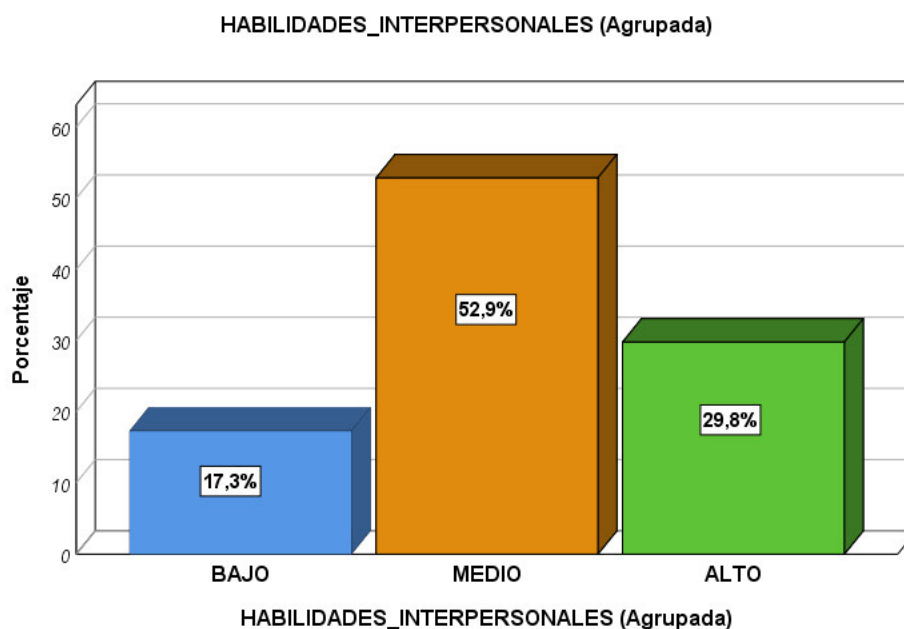
Nivel de las habilidades interpersonales

Rango	Frecuencia	% Válido
Bajo	18	17,3
Medio	55	52,9

Alto	31	29,8
Total	104	100

Figura 14

Nivel de las habilidades interpersonales



De acuerdo a la información contenida en la Tabla 15 y Figura 14, de un total 104 estudiantes de VII Ciclo encuestados, el 17,3% (18) tiene un nivel bajo en la dimensión habilidades interpersonales, el 52,9% (55) se encuentra en un nivel medio y en un nivel alto, el 29,8% (31). Los datos evidencian un mayor porcentaje en el nivel medio en las habilidades interpersonales de los estudiantes.

C. Dimensión 3: Adaptabilidad

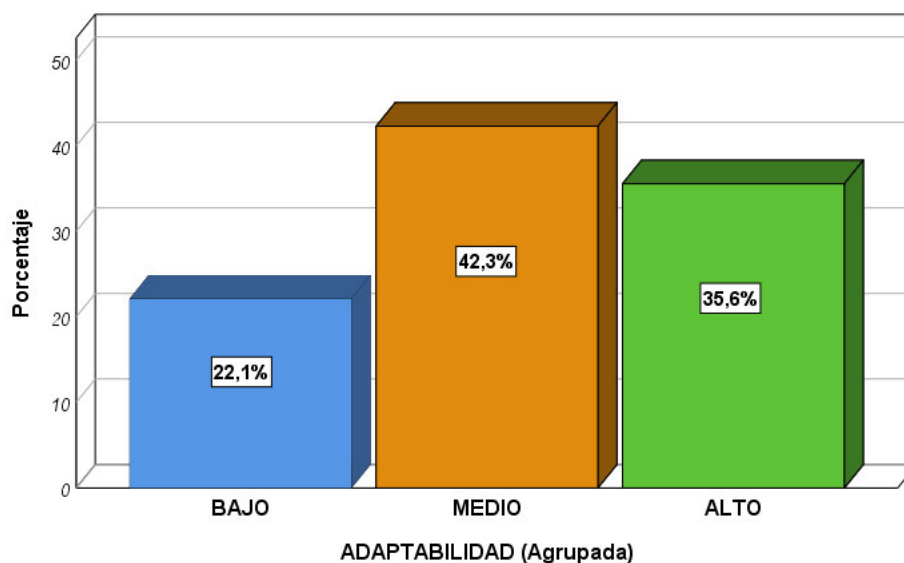
Tabla 16

Nivel de la adaptabilidad

Rango	Frecuencia	% Válido
Bajo	23	22,1
Medio	44	42,3
Alto	37	35,6
Total	104	100

Figura 15

Nivel de la adaptabilidad

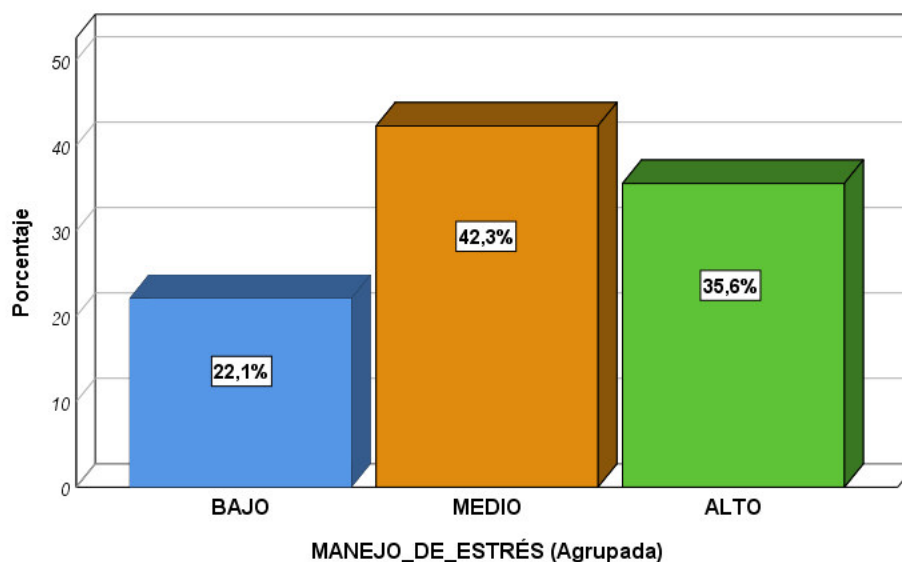


Respecto a la Tabla 16 y Figura 15, se muestra de un total 104 estudiantes de VII Ciclo encuestados, el 22,1% (23) está en un nivel bajo en la dimensión adaptabilidad, el 42,3% (44) se encuentra en un nivel medio seguido de un 35,6%, (37) en un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje en el nivel medio y alto en la adaptabilidad de los estudiantes.

D. Dimensión 4: Manejo de estrés

Tabla 17.*Nivel del manejo de estrés.*

Rango	Frecuencia	% Válido
Bajo	23	22,1
Medio	44	42,3
Alto	37	35,6
Total	104	100

Figura 16*Nivel del manejo del estrés*

Respecto a la Tabla 17 y Figura 16, se muestra de un total 104 estudiantes de VII Ciclo encuestados, el 22,1% (23) está en un nivel bajo en la dimensión manejo del estrés, el 42,3% (44) se encuentra en un nivel medio seguido de un 35,6% (37), en un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje en el nivel medio y alto en las habilidades manejo del estrés de los estudiantes.

E. Dimensión 5: Estado de ánimo general

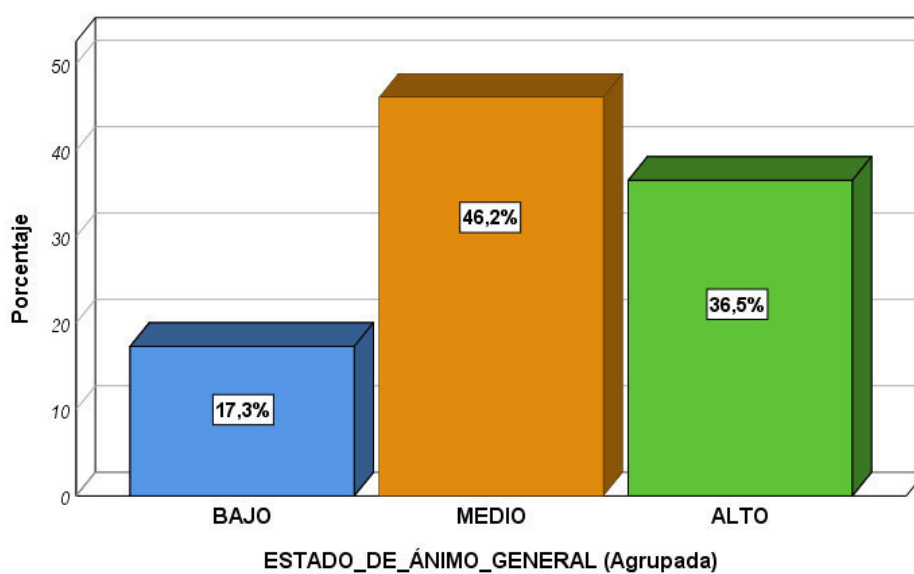
Tabla 18.

Nivel del estado de ánimo general

Rango	Frecuencia	% Válido
Bajo	18	17,3
Medio	48	46,2
Alto	38	36,5
Total	104	100

Figura 17

Nivel del estado de ánimo general



De acuerdo a la Tabla 18 y Figura 17, se evidencia de un total 104 estudiantes de VII Ciclo encuestados, el 17,3% (18) tiene en la dimensión estado de ánimo en general un nivel bajo, el 46,2% (48) se encuentra en un nivel medio y un 36,5% (38)

representa un nivel alto. Los datos evidencian un mayor porcentaje en el nivel medio y alto en el estado de ánimo en general de los estudiantes.

Prueba de Hipótesis

Siguiendo a Kerlinger (2002), la investigación estadística inferencial tiene como objetivo poner a prueba las hipótesis de la investigación a través del planteamiento de hipótesis estadísticas, las cuales se prueban formulando una proposición alternativa contraria. Para realizar la prueba de hipótesis previamente se debe analizar la distribución muestral y el nivel de significancia (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

A continuación, se detalla el proceso realizado para esta investigación:

Prueba de normalidad

Se realizó la prueba de normalidad de los valores numéricos de la sumatoria de la variable gestión de educación personalizada y de la variable inteligencia emocional.

Tabla 19.

Prueba de normalidad Kolmogórov-Smirnov para una muestra

Prueba de normalidad		
	VARIABLES DE ESTUDIO	
	<i>Gestión de Educación Personalizada</i>	<i>Inteligencia Emocional</i>
N	104	104
Media	125,22	84,02

Parámetros	Desviación		
Normales	Estándar	22,696	16,746
	Absoluto	0,077	0,079
	Positivo	0,038	0,043
	Negativo	- 0,077	- 0,079
	Estadístico de Prueba	0,077	0,079
Sig. Asintótica (bilateral)		0,135	0,112

En la Tabla 19, se expone los resultados de la prueba de bondad de ajuste Kolmogorov-Smirnov, de las variables gestión de la educación personalizada e inteligencia emocional.

La prueba de normalidad muestra que la media de la variable gestión de educación personalizada es 125,22, con una desviación estándar de 22,70. De la misma manera, la media de la variable inteligencia emocional es 84,02, con una desviación estándar de 16,75.

En la Prueba de Kolmogorov-Smirnov puede verse que la variable gestión de la educación personalizada tiene un valor de significancia de 0,135; de igual manera la variable Inteligencia Emocional tiene 0,112. Como el valor de p fue mayor a 0,05 ambas variables presentan en sus datos una distribución normal. Por lo cual, para los resultados obtenidos en la prueba de hipótesis, se aplicó el análisis estadístico paramétrico.

Nivel de significancia

Es importante señalar que los niveles de significancia permiten determinar cuál es el nivel de probabilidad de generalizar los resultados estadísticos que fueron previamente fijados por el investigador (Hernández Sampieri & Mendoza Torres, 2018). Para efectos de la presente investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$.

Se ha considerado como regla de decisión, para aceptar o rechazar las hipótesis, los siguientes valores:

Si α (Sig) > 0,05; Se acepta H_0 y se rechaza H_1

Si α (Sig) < 0,05; Se rechaza H_0 y se acepta H_1

Decisión estadística de prueba

Esta investigación es de carácter correlacional, en tal sentido las hipótesis planteadas vinculan a las variables de estudio: gestión de educación personalizada e inteligencia emocional. Para esta investigación se determinó utilizar la prueba estadística paramétrica de coeficiente de correlación de Pearson. La cual se calcula partiendo de los resultados obtenidos en una muestra en dos variables (Hernandez Sampieri & Mendoza Torres, 2018).

De esta manera, esta prueba estadística permitió medir la intensidad y orientación que hay existe entre las variables de estudio. Hernández et al. (2018), expresa que cada vez que se analicen las variables de forma simultánea, brotará la necesidad de descubrir el grado de coherencia que éstas tienen. Por esa razón, esta investigación establecerá la covarianza existente y saber de esta manera si comportamiento de una variable cambian conforme a la otra, o si; por el contrario, no existen patrón de asociación.

Para la interpretación de las correlaciones se siguió la propuesta de Hernandez Sampieri & Mendoza Torres, 2018.

-0.91 a -1.00	Correlación negativa perfecta
-0.76 a -0.90	Correlación negativa muy fuerte
-0.51 a -0.75	Correlación negativa considerable
-0.11 a -0.50	Correlación negativa media
0.00	No existe correlación
+0.01 a +0.10	Correlación positiva débil
+0.11 a +0.50	Correlación positiva media

+0.51 a +0.75 Correlación positiva considerable

+0.76 a +0.90 Correlación positiva muy fuerte

+0.91 a +1.00 Correlación positiva perfecta

Presentación de resultados

Contrastación de Hipótesis General

Ho: La gestión de educación personalizada no influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Ha: La gestión de educación personalizada influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Tabla 20

Correlación entre Gestión de Educación Personalizada e Inteligencia Emocional

	Gestión de educación personalizada	Inteligencia Emocional
Correlación de Pearson		0,833
R ²		0,69
Significancia		0,000
N		104

En las 104 encuestas realizadas se muestra que existe una correlación positiva muy fuerte ($R = 0,833$) entre las variables Gestión de Educación Personalizada y la Inteligencia Emocional; además, el valor de significancia es $\alpha = 0,000$ ($\alpha < 0,05$); por lo tanto, se cumple que la gestión de educación personalizada influye significativamente en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Asimismo, se determina que el valor del coeficiente de variación (variación de los factores comunes), expresado en el valor del R^2 es igual a 0,69; lo que significa que el 69% de la variación de la variable Inteligencia Emocional puede ser explicado a partir del comportamiento de la variable Gestión de Educación Personalizada. Aspecto que permite demostrar que, a mayor nivel de Gestión de Educación Personalizada, mayor será el nivel en que se expresa la variable Inteligencia Emocional.

Contrastación de Hipótesis Específica

Hipótesis específica 1.

H₀: La gestión de educación personalizada no incide significativamente en las habilidades intrapersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

H_a: La gestión de educación personalizada incide significativamente en las habilidades intrapersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Tabla 21

Correlación entre Gestión de Educación Personalizada y Habilidades intrapersonales

Gestión de Educación personalizada	Habilidades Intrapersonales
---	--

Correlación de Pearson	0,715
R ²	0,51
Significancia	0,000
N	104

Dado el valor ($R = 0,715$) se muestra una correlación positiva considerable entre la Gestión de Educación Personalizada y las Habilidades Intrapersonales; además, el valor de significancia es $\alpha = 0,000$ ($\alpha < 0,05$); por lo tanto, se cumple que la gestión de la educación personalizada incide significativamente en las habilidades intrapersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Asimismo, se determina que el valor del coeficiente de variación (variación de los factores comunes), expresado en el valor del R² es igual a 0,51; lo que significa que el 51% de la variación de la dimensión Habilidades Intrapersonales puede ser explicado a partir del comportamiento de la variable Gestión de Educación Personalizada. Aspecto que permite demostrar que, a mayor nivel de Gestión de Educación Personalizada, mayor será el nivel en que se expresa la dimensión Habilidades Intrapersonales.

Hipótesis específica 2.

H₀: La gestión de educación personalizada no incide significativamente en las habilidades interpersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

H_a: La gestión de educación personalizada incide significativamente en las habilidades interpersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Tabla 22

*Correlación entre Gestión de Educación Personalizada y Habilidades
interpersonales*

	Gestión de Educación Personalizada	Habilidades Interpersonales
Correlación de Pearson	0,814	
R ²	0,66	
Significancia	0,000	
N	104	

Nota. Resultados de la prueba R de Pearson, procesados en SPSS 25.

Dado el valor ($R = 0,814$) se muestra una correlación positiva muy fuerte entre la Gestión de Educación Personalizada y las Habilidades Interpersonales; además, el valor de significancia es $\alpha = 0,000$ ($\alpha < 0,05$); por lo tanto, se cumple que la gestión de la educación personalizada incide significativamente en las habilidades interpersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Asimismo, se determina que el valor del coeficiente de variación (variación de los factores comunes), expresado en el valor del R² es igual a 0,66; lo que significa que el 66% de la variación de la dimensión Habilidades Interpersonales puede ser explicado a partir del comportamiento de la variable Gestión de Educación Personalizada. Aspecto que permite demostrar que, a mayor nivel de Gestión de Educación Personalizada, mayor será el nivel en que se expresa la dimensión Habilidades Interpersonales.

Hipótesis específica 3.

Ho: La gestión de educación personalizada no incide significativamente en la adaptabilidad de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Ha: La gestión de educación personalizada incide significativamente en la adaptabilidad de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Tabla 23*Correlación entre Gestión de Educación Personalizada y la Adaptabilidad*

	Gestión de la Educación Personalizada	Adaptabilidad
Correlación de Pearson		0,715
R ²		0,51
Significancia		0,000
N		104

Dado el valor ($R = 0,715$) se muestra una correlación positiva considerable entre la Gestión de Educación Personalizada y Adaptabilidad; además, el valor de significancia es $\alpha = 0,000$ ($\alpha < 0,05$); por lo tanto, se cumple que la gestión de educación personalizada incide significativamente en la adaptabilidad de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021. Asimismo, se determina que el valor del coeficiente de variación (variación de los factores comunes), expresado en el valor del R^2 es igual a 0,51; lo que significa que el 51% de la variación de la dimensión Adaptabilidad puede ser explicado a partir del comportamiento de la variable Gestión de Educación Personalizada. Aspecto que permite demostrar que, a mayor nivel de Gestión de Educación Personalizada, mayor será el nivel en que se expresa la dimensión Adaptabilidad.

Hipótesis específica 4.

Ho: La gestión de educación personalizada no repercute significativamente en el manejo del estrés de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Ha: La gestión de educación personalizada repercute significativamente en el manejo del estrés de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Tabla 24

Correlación entre Gestión de Educación Personalizada y Manejo del estrés

	Gestión de la Educación Personalizada	Manejo del Estrés
Correlación de Pearson		0,715
R ²		0,51
Significancia		0,000
N		104

Dado el valor ($R = 0,715$) se muestra una correlación positiva considerable entre la Gestión de Educación Personalizada y el Manejo del Estrés; además, el valor de significancia es $\alpha = 0,000$ ($\alpha < 0,05$); por lo tanto, se cumple que la gestión de la educación personalizada repercute significativamente en el manejo del estrés de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021. Asimismo, se determina que el valor del coeficiente de variación (variación de los factores comunes), expresado en el valor del R^2 es igual a 0,51; lo que significa que el 51% de la variación de la dimensión Manejo del Estrés puede ser explicado a partir del comportamiento de la variable Gestión de Educación Personalizada. Aspecto que permite demostrar que, a mayor nivel de Gestión de Educación Personalizada, mayor será el nivel en que se expresa la dimensión Manejo del Estrés.

Hipótesis específica 5.

Ho: La gestión de educación personalizada no repercute significativamente en el estado de ánimo general de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Ha: La gestión de educación personalizada repercute significativamente en el estado de ánimo general de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Tabla 25

Correlación entre Gestión de Educación Personalizada y Estado de Ánimo General

	Gestión de la Educación Personalizada	Estado de Ánimo General
Correlación de Pearson		0,691
R ²		0,48
Significancia		0,000
N		104

Dado el valor ($R = 0,691$) se muestra una correlación positiva considerable entre la Gestión de Educación Personalizada y el Estado de Ánimo General; además, el valor de significancia es $\alpha = 0,000$ ($\alpha < 0,05$); por lo tanto, se cumple que la gestión de la educación personalizada repercute significativamente en el estado de ánimo general de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

Asimismo, se determina que el valor del coeficiente de variación (variación de los factores comunes), expresado en el valor del R^2 es igual a 0,48; lo que significa que el 48% de la variación de la dimensión Estado de Ánimo General puede ser explicado a partir del comportamiento de la variable Gestión de Educación Personalizada. Aspecto que permite demostrar que, los niveles entre Gestión de Educación Personalizada y Estado de Ánimo General están expresados en forma equilibrada.

Discusión

Esta investigación tuvo como propósito determinar el nivel de influencia de la Gestión de Educación Personalizada en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes.

Los resultados obtenidos demuestran la existencia de una correlación positiva muy fuerte y significativa de $R= 0,833$, entre la gestión de educación personalizada y la inteligencia emocional en la muestra conformada por estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021. Al respecto, Bevilacqua (2019) señala en una de sus conclusiones que la gestión de educación personalizada influye significativa en las competencias de los estudiantes el tercero de secundaria de la IEP Santa Ángela, de Ate del 2018. En esta coincidencia es interesante destacar a Tapia (2020), quien enfatizó en su estudio, asociada a la educación personalizada y su planteamiento pedagógico, el aporte en la formación integral de persona considerando el aspecto de lo emocional, el aspecto lo académico y su interacción con el entorno que, finalmente, donde desarrollan la capacidad de aprender y desaprender.

Se evidenció, la incidencia de la gestión de educación personalizada en las habilidades intrapersonales, con una correlación positiva considerable y significativa de $R=0,715$. Al igual que la incidencia de la gestión de educación personalizada en las habilidades interpersonales, con una correlación positiva fuerte y significativa de $R= 0,814$. Estos resultados parcialmente superiores se pueden explicar en Carrasco et al. (2018), quien manifiesta en una educación personalizada las personas es el centro del hacer educativo y su gestión está caracterizada por un sistema que posibilita el intercambio entre sus miembros. Además, las instituciones educativas deben abordar el desarrollo cognitivo social, la comprensión del mundo que les rodea y sus problemas (García Hoz,1993). Para Tapia (2020), el contraste entre un enfoque tradicional y el de una gestión educación personalizada, permite reconocer que la segunda está caracterizada por el descubrimiento y la apertura. Resulta interesante mencionar los resultados de Fabián (2020) en su investigación “Calidad de vida e inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de educación básica regular de la Unidad de Gestión Educativa Local Lauricocha, región Huánuco, 2016”, en una de sus conclusiones manifiesta que no existe relación entre la calidad de vida y la dimensión

intrapersonal de la inteligencia emocional. En contraste, Peralta (2017), “La Inteligencia emocional y calidad de vida en un grupo de estudiantes de dos instituciones educativas policial y nacional de Lima Metropolitana”, reveló que las dimensiones de la Inteligencia emocional no se puede predecir por sí sola, pero las dimensiones compuesto por intrapersonal, interpersonal y estado de ánimo predice la Calidad de Vida de forma directa. Por lo expuesto, se puede concluir que ambas investigaciones son de un enfoque de gestión tradicional a diferencia del presente estudio, cuyos resultados mostraron una varianza de $R^2 = 0,51$. Es decir el 51% en la dimensión Habilidades Intrapersonales se explica desde el comportamiento de la gestión de educación personalizada.

Por otro lado, esta investigación utilizó como instrumento de medición el cuestionario. Sin embargo, al respecto el BID (2020), en su informe “Educar para la vida”, en sus conclusiones asociadas a la medición de las habilidades socioemocionales de los estudiantes, menciona que de los cuatro países de Latinoamérica (Chile, Colombia, México y Uruguay) que han realizado mediciones asociadas a la inteligencia emocional de los estudiantes estos han utilizado cuestionarios como principal instrumento de medición, siendo este el mismo utilizado para el presente estudio. El informe, observa que estos no son tan confiables por estar sujetos a sesgos por respuesta socialmente esperados.

También, llama la atención la coincidencia estadística de correlación positiva considerable entre la gestión de educación personalizada en las dimensiones: habilidades intrapersonales, adaptabilidad y manejo del estrés, ($R=0,715$). Como destaca Tapia (2020), en su estudio la gestión de educación personalizada se caracteriza en promover en sus instituciones la reflexión, la autonomía, singularidad, propiciando, a su vez, la apertura a otras realidades. Sin embargo, para Casassus (2002) toda gestión educativa está altamente influenciada por su contexto externo e interno. Por esa razón, es importante entender los resultados de la presente investigación están enmarcados en un contexto de la pandemia COVID-19, entendida como una variable interviniente, que ha podido influenciar en algunos de los resultados que arroja esta investigación.

Los resultados asociados a la gestión de educación personalizada en las habilidades interpersonales evidencian una correlación positiva muy fuerte y significativa ($R=0,814$) siendo esta una correlación superior a las habilidades interpersonales la cual se

encuentra en una correlación positiva considerable de $R=0,715$. En tal sentido, los resultados de las habilidades intrapersonales necesitan ser observados con más detenimiento. Sin embargo, ambos resultados son de carácter positivo, confirmando de esta manera a García Hoz (1993), cuando afirma que una educación personalizada entendida como sistema te prepara para la vida interior y tu capacidad para relacionarte con los demás. Además, Orozco (2021), en su estudio manifiesta que las gestiones escolares necesitan promover la formación de competencias emocionales y sociales con la finalidad que los adolescentes orienten sus conductas hacia el cuidado propio y del otro. Coincidiendo con Tacca et al. (2020), quien en su investigación sobre “Habilidades Sociales, Autoconcepto y Autoestima en Adolescentes Peruanos de Educación Secundaria” da a conocer que los colegios privados de metodología preuniversitaria tienen bajo puntaje de autoconcepto en general.

Además, se evidenció la repercusión de la gestión de educación personalizada en el manejo del estrés, con una correlación positiva considerable y significativa de $R=0,715$. Al respecto, Tapia (2020), destacará que la gestión de educación personalizada aporta en la búsqueda de la mejora, el bienestar, aunado al desarrollo de la voluntad. En el mismo sentido, los datos hallados en la presente investigación encuentran acercamiento con los datos registrados por Kumar (2020), quien en su estudio sobre la inteligencia emocional en estudiantes, aplicó una encuesta a 300 estudiantes de secundaria. El estudio demuestra una correlación positiva entre la inteligencia emocional y el estilo de afrontamiento del estrés. El estudio también sugiere que las instituciones educativas deben esforzarse por desarrollar la inteligencia emocional por ser este un factor clave para la vida de los estudiantes. Estos resultados son de gran significancia considerando que en la actualidad el MINSA (2020) ha dado a conocer que, a raíz de la pandemia COVID-19, la línea telefónica 113 de ayuda psicosocial y recibe un promedio de 657 llamadas diarias. De las cuales 82.35% son por cuadros de estrés y el 12.68% por síntomas asociados a la ansiedad y depresión.

Se evidenció la repercusión de la gestión de educación personalizada en el estado de ánimo general, con una correlación positiva considerable y significativa de $R=0,691$. Pérez & Ahedo (2020) en su estudio sobre la educación personalizada concluye que la finalidad de una educación personalizada es posibilitar a que cada estudiante, miembro de la comunidad educativa, perfeccione su capacidad de hacerse presente en el mundo. En tal sentido, los resultados de la investigación se pueden entender

desde Tapia (2020), quien reconoce el carácter de multidimensionalidad que tiene la gestión de educación personalizada, tanto en el aspecto intelectual, emocional, y social. Reconociendo su aporte, es que Bevilacqua (2019) recomienda la aplicación de una gestión de educación personalizada en el sistema educativo peruano, ya que “constituye una alternativa de recuperación de los espacios que necesitamos en la búsqueda de una sociedad democrática, reflexiva y más humana” (p.59).

Finalmente, una limitación encontrada en la metodología utilizada es que para Ruiz (2019), Sánchez & Escobedo (2019), Tacca et al. (2020) y Orozco (2021) las investigaciones correlacionales transversales no miden las evoluciones en el tiempo; en tal sentido, se expresa la necesidad de investigaciones longitudinales y experimentales.

CONCLUSIONES

1. En la presente investigación, se aprobó la influencia de la gestión de educación personalizada en el desarrollo de la inteligencia emocional, con una correlación positiva muy fuerte de Pearson de 0,833 con significancia mayor al 99 % de confianza; por lo que se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis de la investigación, lo que se ratificó con los porcentuales descriptivos en la gestión de educación personalizada de 50,0% en un nivel medio y 27,9% para el nivel alto, y la inteligencia emocional de 46,2% en el nivel medio y 30,8% para el nivel alto. Por lo tanto, se puede afirmar que la gestión de educación personalizada sí influye significativamente en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.
2. Con respecto a la primera hipótesis específica, se aprobó la incidencia de la gestión de educación personalizada en las habilidades intrapersonales, con una correlación positiva considerable de Pearson de 0,715 con significancia mayor al 99 % de confianza, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis de la investigación, lo que se ratificó con los porcentuales descriptivos de la dimensión habilidades intrapersonales de 42,3% en el nivel medio y 35,6% para el nivel alto. Consecuentemente, se puede afirmar que la gestión de educación personalizada sí incide significativamente en las habilidades intrapersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.
3. Igualmente, en la segunda hipótesis específica, se aprobó la incidencia de la gestión de educación personalizada en las habilidades interpersonales, con una correlación positiva fuerte de Pearson de 0,814, con significancia mayor al 99 % de confianza; por lo que se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis de la investigación, el cual se ratificó con los porcentuales descriptivos de la dimensión habilidades interpersonales de 52,9% en el nivel medio y 29,8% para el nivel alto.

Entonces, se puede afirmar que la gestión de educación personalizada sí incide significativamente en las habilidades intrapersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

4. En la tercera hipótesis específica, se aprobó la incidencia de la gestión de educación personalizada en la adaptabilidad, con una correlación positiva considerable de Pearson de 0,715 con significancia mayor al 99 % de confianza; por lo que se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis de la investigación, el cual se ratificó con los porcentuales descriptivos de la dimensión adaptabilidad de 42,3% en el nivel medio y 35,6% para el nivel alto. Por lo tanto, se puede afirmar que la gestión de educación personalizada sí incide significativamente en la adaptabilidad de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.
5. Además, con respecto a la cuarta hipótesis específica, se aprobó la repercusión de la gestión de educación personalizada en el manejo del estrés, con una correlación positiva considerable de Pearson de 0,715 con significancia mayor al 99 % de confianza, por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis de la investigación, la cual se ratificó con los porcentuales descriptivos de la dimensión manejo del estrés de 42,3% en el nivel medio y 35,6% para el nivel alto. Por lo tanto, se puede afirmar que la gestión de educación personalizada sí repercute significativamente en el manejo del estrés de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.
6. Finalmente, se aprobó la repercusión de la gestión de educación personalizada en el estado de ánimo general con una correlación positiva considerable de Pearson de 0,691 y con significancia mayor al 99 % de confianza; por lo que, se rechazó la hipótesis nula y se consideró válida la hipótesis de la investigación, el cual se ratificó con los porcentuales descriptivos de la dimensión estado de ánimo general de 46,2% en el nivel medio y 36,5% para el nivel alto. Por lo tanto, se puede afirmar que la gestión de educación personalizada sí repercute significativamente en el estado de ánimo general de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda la implementación de la gestión de educación personalizada en el sistema educativo peruano asegurando de esta manera la función social que tiene la educación. Entendida desde su finalidad, ayudar a que cada persona se desarrolle holísticamente y pueda hacerse presente en el mundo. Es decir, donde la educación es vida y forma para vivir dentro de ella. Encontrándose esta última, en el objetivo 4 de los compromisos asumidos en la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible y, en consecuencia, en Propuesta del Proyecto educativo nacional al 2036, el reto de la ciudadanía plena.
2. De acuerdo a los resultados obtenidos, es de relevancia que la Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021 donde se realizó la investigación siga, considerando mantener y mejorar la gestión educativa personalizada que viene desarrollando hasta el momento. Es decir tenga a la persona como centro y tome en cuenta su desarrollo cognitivo social, el autoconocimiento y la apertura a comprender del mundo que les rodea y sus problemas. De manera especial, pueda formar a los futuros ciudadanos. Especialmente, logre influir en el desarrollo de la inteligencia emocional de sus estudiantes. Por esa razón, se recomienda tomar en cuenta los resultados de este estudio, el mismo que permite comprobar estadísticamente el impacto que está teniendo la gestión en la vida de sus estudiantes y las dimensiones que necesitan ser miradas con especial atención y/o fortalecidas. Además de la necesidad de que los docentes profundicen en la propuesta educativa y desde allí, desarrollen su labor pedagógica.
3. A la luz de la segunda conclusión, se recomienda fortalecer en los estudiantes el desarrollo de las habilidades intrapersonales. Desde la gestión de educación personalizada se necesita prestar atención a cómo los factores estructurales, personales, materiales y funcionales que se dan en la institución educativa están posibilitando que los estudiantes aprendan a dialogar con su mundo interior,

desarrollen la comprensión de sus propios sentimientos, emociones y reconocimiento de sus potencialidades como sus límites.

4. Analizando los resultados de la investigación realizada se recomienda sistematizar la gestión de educación personalizada que realiza la Institución educativa de estudio con otras instituciones educativas y/o publicaciones que permitan aportar en nuevas y mejores maneras de ejercer la gestión escolar

5. Partiendo algunos aspectos de la discusión encontrados se recomienda que la Institución educativa en estudio continúe fortaleciendo su gestión de educación personalizada, desde la implementación de políticas de medición del impacto que tiene la formación que se brinda en la vida de los miembros de su comunidad educativa. Concretamente en los estudiantes se recomienda realizar mediciones asociadas a las dimensiones de la inteligencia emocional, haciendo uso de instrumentos de observación de clase y no solo a través de encuestas. De esta manera se estará cuidando a la persona que se educa y la formación de educación para la vida que se busca brindar. Además, es importante recordar que el desarrollo de las habilidades socioemocionales está cada vez más presente en la agenda educativa de América Latina y el Caribe, a causa de la carencia de su estudio.

6. Después de auscultar la conclusión de esta investigación, propugno que la Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021 donde se realizó la investigación necesita hacer un estudio serio del impacto que ha tenido la pandemia COVID-19 en las habilidades intrapersonales, interpersonales, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general de sus estudiantes. La crisis a causa del COVID- 19 en la educación no tiene comparación. En tal sentido, es importante implementar, desde la gestión de educación personalizada, planes de acción que atiendan a las necesidades de la persona que se educa.

Referencias

- Bar-On, R., Maree, J., & Elias, M. (2007). Educating People to Be Emotionally Intelligent. In PRAEGER (Ed.), *Educating People to Be Emotionally Intelligent*. https://cdn-cms.f-static.com/uploads/1259807/normal_5c7f219f7c7f5.pdf
- Bar-On R. (2006). El modelo de Bar-On de Inteligencia Emocional-Social. *Psicothema*, 18(1), 13–25.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4679040&info=resumen&idioma=SPA>
- Bar-On, Reuven, & Parker, J. D. A. (2018). EQ-i:YV. Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: versión para jóvenes (7-18 años). Madrid: TEA Ediciones, *EQ-i:YV. Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn: versión para jóvenes (R., 60*.
http://www.web.teaediciones.com/Ejemplos/BarOn_extracto-web.pdf
- Begoña Ibarrola. (2000). *Educación Emocional*. Concejoeducativo.Org.
<http://www.concejoeducativo.org/nsp/pre/ibarrola.htm>
- Bernal, A. (1997). Reflexión tras la publicación del tratado de educación personalizada, dirigido por Víctor García Hoz. *Escuela Española*, 3331, 1125, 13–14.
- Bernardo C, J., Javaloyes, J., Calderero, J., Muñoz, M., García, J., & Castellanos, A. (2014). *Educación personalizada: Principios, técnicas y recursos* (Síntesis (ed.)).
- Bernado, J., Javaloyes, J., & Calderero, J. (2018). *Cómo personalizar la educación: Una solución de futuro* (Narcea Ediciones; (ed.); 4a edición).

- Bevilacqua, L. (2019). Gestión de educación personalizada en competencias de comunicación en el tercer grado de secundaria. In *Psikologi Perkembangan*.
<http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/3000/SilvaAcosta.pdf?sequence=1&isAllowed=y%0Ahttps://repositorio.comillas.edu/xmlui/handle/11531/1046>
- BID. (2020). Educar para la vida. El desarrollo de las habilidades socioemocionales y el rol de los docentes. *Banco Interamericano de Desarrollo*, 1–67.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Educar-para-la-vida-El-desarrollo-de-las-habilidades-socioemocionales-y-el-rol-de-los-docentes.pdf>
- CADE Educación. (2019). EDUCANDO A LOS CIUDADANOS para el Perú que queremos Índice. *IPAE*. https://www.ipae.pe/wp-content/uploads/2019/08/ENTREGABLE_CADE_EDUCACION_2019.pdf
- Carrasco, S. (2019). *Metodología de la investigación científica* (E. S. Marcos (ed.); Decimonove).
- Casassus, J. (2002). Problemas de la Gestión Educativa en América Latina: la tensión entre los paradigmas de tipo A y el tipo B Los planteamientos básicos de la gestión. *Em Aberto*, 49–69.
- CEPAL-UNESCO. (2020). La educación en tiempos de la pandemia COVID-19. *UNESDOC Biblioteca Digital*, 11, 11–13.
- Chacón, L. (2014). Gestión educativa del siglo XXI: bajo el paradigma emergente de la complejidad. *Omnia*, 20(2), 150–161.
<https://www.redalyc.org/pdf/737/73735396006.pdf>
- CNE. (2020). Proyecto Educativo Nacional AL 2036. *Boletín CNE*

OPINA.

<https://www.cne.gob.pe/uploads/publicaciones/2020/proyecto-educativo-nacional-al-2036.pdf>

Colegio Isabel Flores de Oliva [CIFO]. (n.d.). *Colegio Isabel Flores de Oliva [CIFO]. Misión y Visión.*

<http://www.cifo.edu.pe/es/home/conocenos/14/mision-y-vision>

COMIE. (2020). *Foro virtual de análisis: La investigación educativa en tiempos del COVID-19*.

<https://www.youtube.com/watch?v=kmDxp4-Ye-U>

Daniel Goleman. (2018). *Inteligencia emocional en la empresa* (Conecta (ed.); Harvard Bu).

Federación de Enseñanza de Andalucía. (2011). Temas para la educación: Un estudio de las emociones. *Revista Digital Para Profesionales de La Enseñanza*, 1–12.

Fernández, P., & Extremera, N. (2001). La inteligencia emocional como una habilidad esencial en la escuela. *Revista Iberoamericana de Educación*, 10(10), 4–11.

Fabián, G. (2020). *Calidad de vida e inteligencia emocional en estudiantes del 5to grado de educación secundaria de educación básica regular de la Unidad de Gestión Educativa Local Lauricocha, región Huánuco, 2016.*

<https://hdl.handle.net/20.500.12672/15553>

Gálvez, C. (2017). *Inteligencia emocional. Bubok Publishing S.L, March.*

García Hoz, V. (1971). *Educación personalizada* (I. de P. del CSIC (ed.)).

- García Hoz, V. (1993). *Introducción general a una pedagogía de la persona* (S. . RIAL (ed.)).
- Guerrero, J. P., & Ruiz, J. A. A. (2020). Personalized education according to Garcia Hoz. *Revista Complutense de Educacion*, 31(2), 153–161. <https://doi.org/10.5209/rced.61992>
- Guevara, J. L. (2015). La persona vista desde Emmanuel Mounier y su repercusión en la misión educativa. *La, E N Educativa, Misión*, 177–192.
- Hernández, L., Castro, J., Espinosa, J., Chacón, R., Sierra, T., Andrés, C., Torrado, A., Karina, M., Sierra, C., Milena, S., Diego, J., Lalinde, H., & Castro, F. E. (2018). Sobre el uso adecuado del coeficiente de correlación de Pearson: definición, propiedades y suposiciones. *Archivos Venezolanos de Farmacología y Terapéutica*, 37(5), 587–595.
<https://www.redalyc.org/jatsRepo/559/55963207025/55963207025.pdf>
- Hernandez Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. P. (2018). *Metodología de la investigación* (Mcgraw-Hill (ed.); 2ª Edición).
- Kerlinger, F. (2002). *Investigación del comportamiento* (McGRAW-Hill (ed.); Cuarta). MCGRAW-HILL Education.
- Kumar, M. (2020). A study on the emotional intelligence of optometrist. *Medico-Legal Update*, 20(1), 1810–1815.
<https://doi.org/10.37506/v20/i1/2020/mlu/194566>
- Peña, L. (2019). Inteligencia emocional y clima escolar en estudiantes de educación primaria, Los Olivos 2019. *Repositorio Digital Institucional UCV*, 53(9), 1689–1699.

- La Marca, A. (2007). Educación personalizada y formación del carácter N b 013. *Universidad de Palermo*, 113–131.
- Legislativo, P. (2003). *Ley General de Educación*.
- León, F. (2012). El personalismo como filosofía de la educación. *Sapiens: Revista Universitaria de Investigación*, 12(1), 49–66.
- López, R. (2019). Evaluación de la gestión educativa institucional desde una Perspectiva humanista; estudio de caso, en una institución de educación básica y media. In *Journal of Chemical Information and Modeling* (Vol. 53, Issue 9). Universidad Pedagógica Nacional.
- Lozano, J. (2013). Propuesta de intervención Educación Personalizada: de la teoría a la práctica. *Universidad Internacional de La Rioja*.
- Malpica, C. (2018). La inteligencia emocional en el aula. *Innovacion y Experiencias*, 21, 1–10.
- MINEDU. (2017). Ley General de Educación N° 28044. *Sobre Educación*, 1–36.
- MINEDU. (2014). *Marco de buen desempeño del directivo*. 56.
http://www.minedu.gob.pe/DeInteres/xtras/marco_buen_desempeno_directivo.pdf
- MINSA. (2020). Plan de Salud Mental 2020-2021. *Minsa*, 2021, 60.
<http://bvs.minsa.gob.pe/local/MINSA/5092.pdf>
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2014). *Metodología de la investigación* (E. de la U (ed.); Cuarta edi). Metodologia-de-la-investigacion-Naupas-Humberto(NIVELES-ENFOQUE)
- ONU. (2020). Informe de políticas: La educación durante la COVID-19 y después de ella. *Informe de Políticas:La Educación Durante La*

COVID - 19 y Después de Ella, 1(1), 29.

https://www.un.org/sites/un2.un.org/files/policy_brief_-_education_during_covid-19_and_beyond_spanish.pdf

Orozco, M. (2021). Emotional intelligence, empathy and warmth as protective factors against physical aggression in adolescents. *Revista CES Psicología*, 14(2), 1–19. <https://doi.org/10.21615/CESP.5222>

Peralta P. (2017). *Inteligencia emocional y calidad de vida en un grupo de estudiantes de dos instituciones educativas policial y nacional de Lima Metropolitana* [Universidad de San Martín de Porras]. <https://hdl.handle.net/20.500.12727/3082>

Pérez, J., & Ahedo, J. (2020). La educación personalizada según García Hoz. *Revista Complutense de Educación*, 31(2), 153–161. <https://doi.org/10.5209/rced.61992>

Perochena González, P., & Coria, G. M. (2017). La singularidad según la educación personalizada en la era digital. *Educación*, 26(50), 162–181. <https://doi.org/10.18800/educacion.201701.009>

Ramos, C. A. (2015). Los paradigmas de la investigación científica. *Avances En Psicología*, 23(1), 9–17. <https://doi.org/10.33539/avpsicol.2015.v23n1.167>

Robalino, K. (2020). *Inteligencia emocional y habilidades sociales en niños de quinto básico de una Institución Educativa, Guayaquil 2020*. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/49799>

Ruiz, I. (2019). *Inteligencia emocional en educación superior: contribuciones a la calidad educativa*. 8, 53–60.

Sánchez, B., & Escobedo, S. (2019). Educación emocional para la paz. Una propuesta para la práctica en la orientación educativa.

(Spanish). *Emotional Education for Achieving Peace. A Practical Proposal for Educational Guidance. (English)*, 19(81), 67–88.

<http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&AuthType=ip,cookie,url,uid&db=eue&AN=139348785&lang=es&site=ehost-live&scope=site>

Sporzon, G., & López, M. C. (2021). Evaluación de la inteligencia emocional y la conducta prosocial y su correlación en alumnado de Educación Primaria. *Estudios Sobre Educacion*, 40, 51–73.

<https://doi.org/10.15581/004.40.51-73>

Strauss, V. (2019, December 3). *Experto: Cómo PISA creó una ilusión de calidad educativa y la comercializó al mundo*. The Washington Post.

<https://www.washingtonpost.com/education/2019/12/03/expert-how-pisa-created-an-illusion-education-quality-marketed-it-world/>

Supo, J. (2013). Cómo validar un instrumento: Aprende a crear y validar instrumentos como un experto. In *Copyright*.

http://www.cua.uam.mx/pdfs/coplavi/s_p/doc_ng/validacion-de-instrumentos-de-medicion.pdf

Tacca, D., Cordero, R., & Quispe, R. (2020). Habilidades Sociales, Autoconcepto y Autoestima en Adolescentes Peruanos de Educación Secundaria. *International Journal of Sociology of Education*, 9(3), 293–324. <https://doi.org/10.17583/rise.2020.5186>

Tapia M. (2020). Análisis de apreciaciones referidas a la educación personalizada correspondiente al planteamiento pedagógico de Víctor García Hoz. *UNIFE*, 21(1), 1–9.

<https://revistas.unife.edu.pe/index.php/educacion/article/view/2230/2307>

- Ugarriza, N. (2001). La evaluación de la inteligencia emocional a través del inventario de BarOn en una muestra de Lima Metropolitana. *REDALYC*.
- UNESCO. (2011). *Manual_de_Gestion_para_Directores_IE_UNE*.
https://www.academia.edu/29783946/Manual_de_Gestion_para_Directores_IE_UNESCO_pdf
- UNESCO. (2015). Educación 2030. Declaración de Incheon. Hacia una educación inclusiva, equitativa y de calidad y un aprendizaje a lo largo de la vida para todos. *Declaración de Incheon*, 18–36.
https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000245656_spa
- UNESCO. (2017). Aprendizaje personalizado. *UNESDOC Biblioteca Digital*.
- UNESCO. (2019, October 7). *El Foro Político de Alto Nivel de las Naciones Unidas hace un llamamiento al compromiso en favor de la educación y su transformación*. UNESCO.
<https://es.unesco.org/news/foro-politico-alto-nivel-naciones-unidas-hace-llamamiento-al-compromiso-favor-educacion-y-su>
- UNESCO. (2020). Promoción del bienestar socioemocional de los niños y los jóvenes durante las crisis. *Notas Temáticas Del Sector de Educación, 1.2-Abril 2020*, 1–8.
- Vivas, M., Gallego, D., & González, B. (2007). Los diferentes tipos de emociones. In Producciones Editoriales C. A. (Ed.), *Educación y las emociones* (Vol. 59, Issue 3).
- Zuluaga, C. (2019). Procesos de implementación de herramientas de gestión de la calidad. *Espiral, Revista de Docencia e Investigación*, 9(1), 99–113. <https://doi.org/10.15332/erdi.v9i1.2443>

ANEXOS

- Matriz de consistencia
- Tabla de especificaciones
- Solicitud de aplicación de recojo de información
- Certificado de aceptación de recojo de información
- Ficha técnica de la variable Gestión de educación personaliza
- Ficha técnica de la variable Inteligencia emocional
- Encabezado de los cuestionarios virtuales aplicadas
- Ficha de validación de instrumentos (2 cuestionarios por experto /4 expertos)
- Hoja de vida de los expertos
- Data de las variables

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: "Gestión de educación personalizada en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03.

Año:2021"

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES/ INDICADORES	METODOLOGÍA	POBLACIÓN	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>Problema general: ¿Cuál es la influencia de la Gestión de Educación Personalizada en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021?</p>	<p>Objetivo general: Determinar el nivel de influencia de la Gestión de Educación Personalizada en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.</p>	<p>Hipótesis general: La Gestión de Educación Personalizada influye significativamente en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.</p>	<p>V1. Gestión de educación personalizada.</p>	<p>Factores estructurales <i>Cuenta con Proyecto educativo definido y claro.</i> <i>Delegación funciones y/o tareas.</i> <i>Coordinación con órganos de gestión.</i> <i>Realiza acompañamiento y evaluación de procesos.</i></p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel: Explicativo</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Diseño: No experimental Correlacional causal</p> <p>Esquema: M: V1 → V2</p> <p>Donde: M: Muestra de investigación V1: Gestión de la educación personalizada V2: Inteligencia emocional → : Influencia</p>	<p>Población: Estudiantes de VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021</p> <p>Unidad de análisis: Estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria.</p> <p>Tamaño de la muestra: 117 estudiantes de 4to y 5to año de educación secundaria.</p>	<p>Técnica: Encuesta</p> <p>Instrumento: Cuestionario con escala tipo Likert</p>
<p>Problema Específicos: ¿Cuál es la incidencia de la gestión de educación</p>	<p>Objetivo Específicos: Establecer el nivel de incidencia de la Gestión de</p>	<p>Hipótesis Específica: La Gestión de Educación Personalizada incide</p>		<p>Factores personales <i>Apertura y facilidad de interrelación entre miembros de la comunidad.</i> <i>Existencia de estudiantes</i></p>			

<p>personalizada en las habilidades intrapersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021?</p>	<p>Educación Personalizada en las habilidades intrapersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.</p>	<p>significativamente en las habilidades intrapersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.</p>		<p><i>abiertos con apertura a la realidad.</i></p> <p><i>Existencia de maestros comprometidos en una Educación personalizada.</i></p> <p><i>Existencia de espacios de participación y representación.</i></p>			
<p>¿Cuál es la incidencia de la gestión de educación personalizada en las habilidades interpersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021?</p>	<p>Establecer el nivel de incidencia de la Gestión de Educación Personalizada en las habilidades interpersonales de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.</p>	<p>La Gestión de Educación Personalizada incide significativamente en las habilidades interpersonales de estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada-Ugel:03. Año:2021.</p>		<p>Factores materiales</p> <p><i>Existencia de espacios adecuados para diferentes actividades.</i></p> <p><i>Uso de materiales eficiente, sencillos y rentables.</i></p> <p>Factores personales</p> <p><i>Distribución del tiempo del estudiante variados.</i></p> <p><i>Distribución del tiempo del profesor que</i></p>			

<p>¿Cuál es la incidencia de la gestión de educación personalizada en la adaptabilidad de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021?</p>	<p>Determinar el nivel de incidencia de la Gestión de Educación Personalizada en la adaptabilidad de estudiantes de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.</p>	<p>La Gestión de Educación Personalizada incide significativamente en la adaptabilidad de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.</p>	<p>V2. Inteligencia Emocional</p>	<p><i>considera al estudiante.</i></p> <p>Habilidades intrapersonales <i>Comprensión emocional de sí mismo.</i></p> <p><i>Conocimiento de sus cualidades y limitaciones propias.</i></p> <p><i>Consciencia de su estado anímica para poder tomar decisiones.</i></p>			
<p>¿Cuál es la repercusión de la gestión de educación personalizada en el manejo del estrés de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-</p>	<p>Estatuir el nivel de repercusión de la Gestión de Educación Personalizada en el manejo del estrés de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-</p>	<p>La Gestión de Educación Personalizada repercute significativamente en el manejo del estrés de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.</p>		<p>Habilidades interpersonales <i>Muestra empatía por los sentimientos de los demás.</i></p> <p><i>Colabora en la construcción del tejido social de grupo</i></p> <p><i>Establece vínculos sanos con sus compañeros.</i></p>			

<p>UGEL:03. Año:2021?</p> <p>¿Cuál es la repercusión de la gestión de educación personalizada en el estado de ánimo en general de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021?</p>	<p>UGEL:03. Año:2021.</p> <p>Estatuir el nivel de repercusión de la Gestión de Educación Personalizada en el estado de ánimo general de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.</p>	<p>La Gestión de Educación Personalizada repercute significativamente en el estado de ánimo general de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.</p>		<p>Adaptabilidad <i>Soluciona problemas de la vida diaria.</i></p> <p><i>Reconoce las situaciones de su entorno</i></p> <p><i>Flexibilidad para adaptar a lo nuevo</i></p> <p>Manejo de estrés <i>Afronta situaciones adversas.</i></p> <p><i>Controla sus emociones.</i></p> <p>Estado de ánimo general <i>Comunica sentimientos positivos de la vida.</i></p> <p><i>Valora los aspectos positivos frente a los hechos de la vida.</i></p>			
---	---	--	--	--	--	--	--

TABLA DE ESPECIFICACIONES

"Gestión de educación personalizada en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021"

VARIABLE 1:

V1	DIMENSIONES	INDICADORES	%	N° DE ITEMS	% POR INDICADOR	N° DE ITEMS	ITEMS
GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN PERSONALIZADA	Factores estructurales	Cuenta con Proyecto educativo definido y claro.	22.2%	8	5.5%	2	1,2
		Delegación funciones y/o tareas.			5.5%	2	3,4
		Coordinación con órganos de gestión.			5.5%	2	5,6
		Realiza acompañamiento y evaluación de procesos.			5.5%	2	7,8
	Factores personales	Apertura y facilidad de interrelación entre miembros de la comunidad.	33.3%	12	8.3%	3	9,10,11
		Existencia de estudiantes abiertos con apertura a la realidad.			8.3%	3	12,13,14
		Existencia de maestros comprometidos en una Educación personalizada.			8.3%	3	15,16,17
		Existencia de espacios de participación y representación.			8.3%	3	18,19,20
	Factores materiales	Existencia de espacios adecuados para diferentes actividades.	22.2%	8	11.1%	4	21,22,23,24
		Uso de materiales eficiente, sencillos y rentables.			11.1%	4	25,26,27,28
	Factores funcionales	Distribución del tiempo del estudiante variados.	22.2%	8	11.1%	4	29,30,31,32
		Distribución del tiempo del profesor que considera al estudiante.			11.1%	4	33,34,35,36

VARIABLE 2:

V2	DIMENSIONES	INDICADORES	%	N° DE ITEMS	% POR INDICADOR	N° DE ITEMS	ITEMS
INTELIGENCIA EMOCIONAL	Habilidades Intrapersonal	Comprensión emocional de sí mismo.	20.8%	5	8.32%	2	1,2
		Conocimiento de sus cualidades y limitaciones propias.			4.16%	1	3
		Conocimiento de sus cualidades y limitaciones propias.			8.32%	2	4,5
	Habilidades Interpersonal	Muestra empatía por los sentimientos de los demás.	16.6%	4	4.15%	1	6
		Colabora en la construcción del tejido social de grupo			8.3%	2	7,8
		Establece vínculos sanos con sus compañeros			6.6%	1	9
	Adaptabilidad	Soluciona problemas de la vida diaria.	20.8%	5	4.16%	1	10
		Reconoce situaciones de su entorno.			8.32%	2	11,12
		Flexibilidad para adaptarse a lo nuevo			8.32%	2	13,14
	Manejo de estrés	Afronta situaciones adversas.	20.8%	5	8.32%	2	15,16
		Controla sus emociones.			12.48%	3	17,18,19
	Estado de ánimo general	Comunica sentimientos positivos de la vida.	20.8%	5	8.32%	2	20,21
		Valora los aspectos positivos frente a los hechos de la vida.			12.48%	3	22,23,24

**SOLICITUD DE APLICACIÓN DE RECOJO DE INFORMACIÓN A
LA INSTITUCIÓN DE EDUCATIVA**

Lima, 5 de julio de 2021

Señorita
GALLEGO NUÑEZ María Eugenia
Directora De La Institución Educativa
Presente. –

Asunto: **Aplicación de Instrumentos de Recojo de Información.**

YO, **Milagritos Analy Valdiviezo Loayza** estudiante de maestría en Gestión de la Educación de la Facultad de Educación en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, identificada con DNI N° **42479683**; solicito a usted se me otorgue el permiso respectivo, para realizar el recojo de información para la realización de la investigación de la tesis de grado de maestría en Educación, titulada: **“Gestión de educación personalizada en la inteligencia emocional de los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021”**. La cual tiene como propósito determinar la influencia de la gestión de la educación personalizada en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes de cuarto y quinto año de educación secundaria. Esta información me servirá para culminar mi investigación y cumplir con los propósitos de la misma.

Confiado en su respuesta positiva y su atención a lo solicitado expreso mi agradecimiento personal.

Atentamente,

Milagritos Analy Valdiviezo Loayza



05/07/2021

CERTIFICADO DE ACEPTACIÓN DE RECOJO DE INFORMACIÓN DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



I. E. Isabel Flores de Oliva
R.M. N°1807/25.03.1950

Lima (San Isidro), 09 de julio de 2021

Señores:
UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
Presente. -

A quien corresponda:

A petición de la Lcda. **Milagritos Analy Valdiviezo Loayza**, identificada con Documento Nacional de Identidad N° 42479683, se autoriza la aplicación de la encuesta a los estudiantes de Cuarto y Quinto año de Educación secundaria cuyos resultados se aplicarán para el desarrollo de la investigación "GESTIÓN DE EDUCACIÓN PERSONALIZADA EN LA INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS ESTUDIANTES DEL VII CICLO DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA-UGEL:03. AÑO:2021"

La aplicación se realizará vía online:

- Prueba piloto muestra de estudiantes de 4° y 5° de secundaria: **viernes 23 de julio.**
- Aplicación de la encuesta validada:
 - para los alumnos de 5° de secundaria: **miércoles 11 de agosto.**
 - para los alumnos de 4° de secundaria: **jueves 12 de agosto.**

Así mismo; la Institución Educativa le solicita y agradecería que una vez procesada y analizada la información, se pueda emitir un informe con los datos relevantes y orientaciones que contribuyan a nuestro Proyecto Educativo Institucional antes de finalizar el presente año lectivo.

Atentamente,



María Eugenia Gallego Núñez
Directora
IE. Isabel Flores de Oliva

**FICHA TÉCNICA DE LA VARIABLE:
"GESTIÓN DE EDUCACIÓN PERSONALIZADA"**

Significación	: Cuestionario para medir la Gestión de Educación personalizada
Autora	: Milagritos Valdiviezo Loayza.
Administración	: Individual o Colectiva.
Tipo de instrumento	: Cuestionario.
Tiempo de aplicación	: 10 minutos.
Aplicación	: Adolescentes entre 14 y 17 años
Puntuación	: Calificación computarizada.
Materiales	: Cuestionario, computadora, teléfono, tablet, internet.
Dimensiones a evaluar	: Estructurales, Personales, Materiales y Funcionales
Cantidad de ítems	: 36
Consideraciones de evaluación:	

Variable	Dimensiones	Escalas	Niveles	Nivel por dimensión:	Nivel de la variable Gestión de la inteligencia emocional
Gestión de la Educación Personalizada	Factores estructurales	Muy en desacuerdo 1 En desacuerdo 2 Medianamente de acuerdo 3 De acuerdo 4 Muy de acuerdo 5	Alto Medio Bajo	Factores Estructurales (8)	Alto : 132 - 180 Medio : 84 - 131 Bajo : 36 - 83
				Alto : 30 - 40 Medio : 9 - 29 Bajo : 8 - 18	
	Factores personales			Factores Personales (12)	
				Alto : 44 - 60 Medio : 28 - 43 Bajo : 12 - 27	
	Factores Materiales			Factores Materiales (8)	
				Alto : 30 - 40 Medio : 9 - 29 Bajo : 8 - 18	
	Factores funcionales			Factores Funcionales (8)	
				Alto : 30 - 40 Medio : 9 - 29 Bajo : 8 - 18	

CUESTIONARIO DE GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN PERSONALIZADA

Grado de instrucción: _____

INSTRUCCIONES

Estimad@ estudiante,

este cuestionario es parte de una investigación educación educativa que tiene el objetivo de conocer cómo se desarrolla la gestión de la educación personalizada en tu institución educativa. Por este motivo, a continuación, se presenta un cuestionario, que contiene un conjunto de afirmaciones SOBRE ASPECTOS ASOCIADAS A LAS CARACTERÍSTICAS DE TU COLEGIO.

Lee cada oración y elige sólo UNA respuesta. Hay cinco posibles respuestas:

1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Medianamente de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.

Las respuestas no serán calificadas ni como buenas ni como malas.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

		Muy en desacuerdo	En desacuerdo	Mediana mente de acuerdo	De acuerdo	Muy de acuerdo
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
n°	SOBRE FACTORES ESTRUCTURALES					
1	La propuesta educativa del colegio es clara.					
2	En el colegio, se identifican los diferentes departamentos de coordinación (académico, orientación, acompañamiento y pastoral).					
3	Las funciones administrativas y de servicio, del colegio son conocidas por la comunidad educativa.					
4	Las responsabilidades, en las coordinaciones y equipos de trabajo, se delegan.					
5	Los órganos directivos y de coordinación son firmes, flexibles y con apertura, cuando corresponde.					
6	Existe buen clima institucional entre directivos y el personal.					
7	El acompañamiento a los estudiantes es permanente.					
8	Se evalúan los procesos de aprendizaje y/o cierre de actividades y/o proyectos.					
	SOBRE FACTORES PERSONALES					
9	Es posible dialogar con la directora cuando lo necesitas.					
10	La propuesta educativa del colegio permite desarrollar vínculos de horizontalidad entre los miembros de la comunidad educativa.					
11	La propuesta del colegio te permite expresar y defender con libertad tus opiniones.					
12	El colegio te promueve el conocimiento de la realidad de tu comunidad, país y del mundo.					

	trabajo.					
13	La propuesta del colegio te enseña a trabajar con otras personas o instituciones con el fin de mejorar o transformar diferentes realidades.					
14	La propuesta del colegio te ayuda a pensar en el sentido de vida.					
15	Los maestros tienen cualidades humanas requeridas para su función.					
16	Los maestros tienen dominio del área que enseñan.					
17	Los maestros promueven el respeto a las opiniones divergentes.					
18	El colegio te ofrece espacios de participación y representación estudiantil.					
19	Los padres de familia tienen un órgano de representación.					
20	Los padres de familia tienen participación en las actividades del colegio y/o aula.					
	SOBRE FACTORES MATERIALES					
21	El colegio te brinda espacios para realizar diferentes actividades: deportivas, artísticas, recreativas y académicas.					
22	Los diferentes espacios que tiene el colegio te ayudan a desarrollar tu autonomía.					
23	Las instalaciones del colegio son adecuadas para tu desarrollo integral.					
24	Son adecuados y suficientes las instalaciones del colegio.					
25	La biblioteca del colegio te ayuda para el aprendizaje.					
26	El colegio cuenta los medios tecnológicos y/o audiovisuales necesarios.					
27	Los materiales y recursos digitales que te ofrecen te ayudan a desarrollar la creatividad.					
28	Se cuenta con materiales para desarrollar actividades artísticas y/o deportivas.					
	SOBRE FACTORES FUNCIONALES					
29	El horario de clases contempla espacios para el trabajo personal.					
30	La distribución del horario de clases está organizada para realizar trabajos grupales.					
31	Se cuenta con talleres extracurriculares.					
32	El horario de clases se flexibiliza para experiencias de visitas, proyección social u otras actividades que surgen de la necesidad del grupo.					
33	Tus maestros organizan el tiempo para entrevistas personales, de ser necesario.					
34	Tus maestros organizan su tiempo para entrevistarse con padres de familia, de ser necesario.					
35	El tiempo de tus maestros, es flexible/modificable a otras actividades y/o situaciones que se presentan.					
36	Los maestros promueven el diálogo entre los estudiantes y el departamento de orientación y acompañamiento personal.					

FICHA TÉCNICA DEL CUESTIONARIO:**“INTELIGENCIA EMOCIONAL”**

Año	: 2021
Autor	: Robalino (2020) y Ugarriza (2001)
Adaptación	: Milagritos Valdiviezo Loayza.
Significación	: Evaluación de la inteligencia emocional y social.
Objetivo	: Medir la Inteligencia emocional de los estudiantes en los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021..
Administración	: Individual o Colectiva.
Tipo de instrumento	: Cuestionario.
Tiempo de aplicación	: entre 8 a 10 minutos
Aplicación	: Niños y adolescentes entre 7 y 18 años.
Puntuación	: Calificación computarizada.
Materiales	: Cuestionario, computadora, teléfono, tablet, internet.
Dimensiones a evaluar	: Habilidades Intrapersonal, Habilidades Interpersonal, Adaptabilidad, Manejo del estrés, Estado de ánimo.
Cantidad de ítems	: 24
Consideraciones de evaluación:	

Variable	Dimensiones	Escalas	Niveles	Nivel por dimensión:	Nivel de la variable Inteligencia emocional
<i>Inteligencia emocional</i>	Habilidades Intrapersonales	Nunca 1 Rara vez 2 A veces 3 A menudo 4 Siempre 5	- Alto - Medio - Bajo	Habilidades Intrapersonales (5) Alto :19 - 25 Medio : 12 - 18 Bajo : 5 - 11	Alto : 88 - 120 Medio : 56 - 87 Bajo : 24 - 55
	Habilidades Interpersonales			Habilidades Interpersonales (4) Alto :16 - 20 Medio : 10 - 15 Bajo : 4 - 9	
	Adaptabilidad			Adaptativo (5) Alto :19 - 25 Medio : 12 - 18 Bajo : 5 - 11	
	Manejo del estrés			Manejo del estrés (5) Alto :19 - 25 Medio : 12 - 18 Bajo : 5 - 11	
	Estado de Ánimo			Estado de ánimo (5) Alto :19 - 25 Medio : 12 - 18 Bajo : 5 - 11	

CUESTIONARIO DE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Grado de instrucción: _____

INSTRUCCIONES

Estimad@ estudiante, este cuestionario es parte de una investigación educación educativa que tiene el objetivo de conocer el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes.

Por este motivo, a continuación, se presenta un cuestionario; lee cada oración y elige sólo UNA respuesta. Hay cinco posibles respuestas;

1. Nunca, 2. Rara vez, 3. A veces, 4. A menudo, 5. Siempre.

Las respuestas no serán calificadas ni como buenas ni como malas.

¡Muchas gracias por tu colaboración!

	Nunca	Rara vez	A veces	A menudo	Siempre
	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					
24					



Cuestionario de Gestión de educación personalizada

Estimad@ estudiante,

este cuestionario es parte de una investigación educación educativa que tiene el objetivo de conocer cómo se desarrolla la gestión de la educación personalizada en tu institución educativo.

Por este motivo, a continuación, se presenta un cuestionario, que contiene un conjunto de afirmaciones SOBRE ASPECTOS ASOCIADAS A LAS CARACTERÍSTICAS DE TU COLEGIO.

Lee cada oración y elige sólo UNA respuesta. Hay cinco posibles respuestas:

1. Muy en desacuerdo, 2. En desacuerdo, 3. Medianamente de acuerdo 4. De acuerdo 5. Muy de acuerdo.

Las respuestas no serán calificadas ni como buenas ni como malas.

¡Muchas gracias por tu colaboración!



Sección 1 de 7

Cuestionario de Inteligencia emocional

Estimad@ estudiante,

este cuestionario es parte de una investigación educación educativa que tiene el objetivo conocer el nivel de inteligencia emocional de los estudiantes.

Por este motivo, a continuación, te presento un cuestionario, lee cada oración y elige sólo UNA respuesta y dínos cómo te sientes, piensas o actúas LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES.

Las respuestas no serán calificadas ni como buenas ni como malas. Hay cuatro posibles respuestas:

1. Muy rara vez, 2. Rara vez, 3. A menudo, 4. Muy a menudo.

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Dra. Elsa Tueros Way	Doctora en Educación. Gestión institucional y gestión pedagógica.	Profesora principal del Departamento Académico de Educación de la PUCP	Cuestionario de Gestión de Educación Personalizada	Valdiviezo Loayza Milagritos
Título: Gestión de la Educación personalizada en los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				85%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
3. ACTUALIDAD	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					90%
4. ORGANIZACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					90%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				80%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					95%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					90%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				85%	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					95%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Aplicable [**X**] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN : 89

Lima, 12 de Julio del 2021

Lugar y Fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono
Lima	08784627		999452221

Lima, 12 de julio del 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Dra. Elsa Tueros Way	Doctora en Educación. Gestión institucional y gestión pedagógica.	Profesora principal del Departamento Académico de Educación de la PUCP	Cuestionario de Inteligencia emocional	Valdiviezo Loayza Milagritos
Título: Gestión de la Educación personalizada en los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				80%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
3. ACTUALIDAD	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					90%
4. ORGANIZACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				85%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				80%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					100%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.				80%	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					90%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					100%


III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

88.5%

Lima, 12 de Julio del 2021

Lugar y fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono
Lima	08784627		999452221

Lima, 12 de Julio del 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Mg. Revilla Figueroa Enrique	GESTIÓN EDUCATIVA	Coordinador del Departamento de investigación del Colegio Isabel Flores De Oliva	Cuestionario de Gestión de Educación Personalizada	Valdiviezo Loayza Milagritos
Título: Gestión de la Educación personalizada en los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				80%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
3. ACTUALIDAD	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					90%
4. ORGANIZACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					100%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					85%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					100%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.				80%	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					100%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					90%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%


III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

MUY BUENA, promedio 90.5%

Lima, 21. de JUNIO del 2021

Lugar y Fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono
LIMA, 21 DE JUNIO	07684311		999751902

Lima, ...21.... de...JUNIO.....del 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
REVILLA FIGUEROA ENRIQUE	GESTIÓN EDUCATIVA	Coordinador del Departamento de investigación del Colegio Isabel Flores De Oliva	Cuestionario de Inteligencia emocional	Valdiviezo Loayza Milagritos

Título:

Gestión de la educación personalizada en el desarrollo de la inteligencia emocional de los estudiantes de educación secundaria de una Institución Educativa Privada, del Distrito de San Isidro, Lima, 2021.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN


INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					85%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
3. ACTUALIDAD	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					90%
4. ORGANIZACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					95%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					100%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					85%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					85%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					95%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					80%

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: EXCELENTE
90%

Lima, 21...De JUNIO. del 2021

Lugar y Fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono
LIMA, 21 DE JUNIO	07684311		999751902

Lima, 21. De ..JUNIO...del 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Mg. De la Portilla Velásquez María Bertha	Magister in Guidance and Counseling Education	Docente Universitaria en la Ruiz de Montoya (UARM)	Cuestionario de Gestión de Educación Personalizada	Valdiviezo Loayza Milagritos
Título: Gestión de la Educación personalizada en los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				80%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					95%
3. ACTUALIDAD	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					100%
4. ORGANIZACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				80%	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					100%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.				70%	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				80%	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%

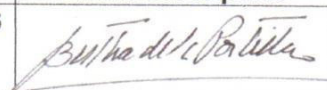
III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN Excelente

88,5

Lima, 6 de Julio del 2021

Lugar y Fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono
Lima 6 de Julio 2021	07882653		954114527

Lima, 6 de Julio .del 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Mg. De la Portilla Velásquez María Bertha	Master in Guidance and Counseling Education	Docente Universitaria en la Ruiz de Montoya (UARM)	Cuestionario de Inteligencia emocional	Valdiviezo Loayza Milagritos
Título: Gestión de la Educación personalizada en los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					90%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				80%	
3. ACTUALIDAD	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					85%
4. ORGANIZACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					95%
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				75%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.				75%	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					90%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				80%	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					95%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					95%

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Excelente, promedio 86%

Lima, 6 de julio del 2021

Lugar y Fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono
Lima 6 de Julio 2021	07882653		954114527

Lima, 6 de Julio del 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Dra. Patarroyo López Luz Elena	Diseño de programas de formación inicial y continua de docentes.	Instituto Superior de Estudios Educativos Pedro Poveda ISESP.	Cuestionario de Gestión de Educación Personalizada	Valdiviezo Loayza Milagritos
Título: Gestión de la Educación personalizada en los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				80%	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					90%
3. ACTUALIDAD	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					Al parecer el criterio corresponde al indicador 4.
4. ORGANIZACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					Al parecer el criterio corresponde al indicador 3.
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.				80%	
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					100%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					95%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					90%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					90%

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

El promedio es: 90.62%			
México, 9 de julio del 2021			
Lugar y Fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono
León Guanajuato, México	AQ830477	Luz Elena Patarroyo López	+524771444111

México, 9 de julio del 2021

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE RECOJO DE INFORMACIÓN

JUICIO DE EXPERTOS

I. DATOS INFORMATIVO

Apellido y Nombre del Informante	Especialidad del evaluador(a)	Cargo o Institución donde Labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor(a) del Instrumento
Dra. Patarroyo López Luz Elena	Diseño de programas de formación inicial y continua de docentes.	Instituto Superior de Estudios Educativos Pedro Poveda ISESP.	Cuestionario de Inteligencia emocional	Valdiviezo Loayza Milagritos
Título: Gestión de la Educación personalizada en los estudiantes del VII ciclo de una Institución Educativa Privada-UGEL:03. Año:2021.				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		0-20%	21-40%	41-60%	61-80%	81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					100%
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					100%
3. ACTUALIDAD	Los ítems del instrumento reflejan organización lógica.					Al parecer el criterio corresponde al indicador 4.
4. ORGANIZACIÓN	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					Al parecer el criterio corresponde al indicador 3.
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					90%
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					100%
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					100%
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					100%
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					100%
10. PERTINENCIA	El instrumento es funcional para el propósito de la investigación.					100%

III. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Aplicable [] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN

Se ha hecho el promedio sobre 8 de los 10 indicadores posibles, dado que dos de ellos tienen criterios que no corresponden. **El promedio es: 98.75%**

México, 9 de julio del 2021

Lugar y Fecha	DNI	Firma del experto	Teléfono
León Guanajuato, México	AQ830477	Luz Elena Patarroyo López	+524771444111

México, 9 de julio del 2021

HOJA DE VIDA DE LOS EXPERTOS

CURRÍCULO PROFESIONAL

Elsa Tueros Way

E – mail: etueros@pucp.edu.pe

PERFIL

- Profesora Principal del Departamento Académico de Educación de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- 50 años dedicados a la formación de nuevos educadores y de educadores en servicio del sector público y privado en la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Experiencia en gestión institucional y gestión pedagógica en cargos de responsabilidad institucional universitaria.
- Experiencia en el desarrollo y liderazgo de proyectos socio educativos de alcance nacional en beneficio de los maestros del sector público y privado en servicio de las diversas regiones del país.
- Estudios y publicaciones sobre los temas de su interés: Ética Profesional, Ética y Gestión del potencial humano en organizaciones educativas; Ética y Educación a Distancia; Ética Profesional y Cultura de Paz; Educación: ¿Derecho o bien de consumo?; Ética y Educadores; Educación Humanizadora; Corrientes pedagógicas; entre otros.
- Conocimiento y experiencia en los procesos de Acreditación Universitaria Nacional e Internacional de las carreras de Educación.

GRADOS Y TÍTULOS:

1959	Normalista Urbano - Pontificia Universidad Católica del Perú
1965	Bachiller en Educación - Pontificia Universidad Católica del Perú
1967	Profesora de Educación Secundaria - Historia y Geografía - Pontificia Universidad Católica del Perú
1973	Doctora en Educación - Pontificia Universidad Católica del Perú Tesis: Proyecto Curricular para la Formación del Educador de Nivel Básico Regular en una situación de cambio.

OTROS ESTUDIOS Y CURSOS

De Marzo 1981 a Agosto 1981

Semestre de Estudios e investigación, otorgado por la PUCP en “Sistematización de la Enseñanza”. Realizado en el ILCE- UNESCO-México, D.F.

Oct 1970 a Oct 1971

Estudios de Filosofía y Educación en el “Centro de Richerche y Experimentacione” de Poggio Mirtetto- Rieti- Italia.

EXPERIENCIA LABORAL

- 1° de Febrero de 1978 hasta la actualidad
Profesora principal del Departamento Académico de Educación
- 1999 al 2017
Coordinación del Plan Especial de Licenciatura en Educación Secundaria de la Facultad de Educación
- 2003 al 2007
Directora de la Revista Académica EDUCACIÓN PUCP
- Tres períodos: 1990-1993; 1993-1996 y 1996-1999. 1999
Decana de la Facultad de Educación
- 1993 a 1998
Directora del Proyecto “Calidad de la Educación y Desarrollo Regional”. Proyecto de alcance nacional dirigido a la capacitación y especialización de Profesores de Institutos Superiores Pedagógicos del Perú. En convenio con la Agencia de Cooperación Española (AECI) y con las direcciones de Institutos Pedagógicos nacionales de cinco sedes: Puno, Cusco, Arequipa, Tarapoto y Chiclayo.
- Desde su creación 1988 - 1990
Directora del Centro de Investigaciones y Servicios Educativos
- Dos períodos 1984-1986; y 1986 - 1988
Jefe del Departamento Académico de Educación
- Marzo de 1975 a Enero de 1978
Directora de la Escuela de Formación Magisterial de la PUCP
- 1973 a 1977
Profesora de la Escuela de Formación Magisterial de la PUCP desde Octubre
- 1967-1969
Profesora de la Escuela de Formación Magisterial de la PUCP

Participación r en congresos o eventos académicos**Ponente**

- 2016
Ponente del Panel 5: EDUCACIÓN UNIVERSITARIA presentando su investigación "Autoeficacia del profesor universitario: eficacia percibida y práctica docente" en el IX Seminario de Investigación Educativa: diálogos para comprender y mejorar la educación, desarrollado el 08 de setiembre 2016.
- 2016
Participación en el IX SEMINARIO DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA: Diálogos para comprender y mejorar la educación, presentando la investigación "Autoeficacia del profesor universitario: eficacia percibida y práctica docente", desarrollado del 7 al 9 de setiembre del 2016.
- 2015
Ponencia “Una Escuela de Indagación Ética” en el Encuentro Nacional de Laicos- Conferencia Episcopal del Perú- Lima.
- 2012

Ponencia Una perspectiva desde América (Perú) en el libro del Encuentro Internacional “Ciencia-Humanismo-Creencia en una sociedad plural”. Universidad de Oviedo-España-2012. ISBN: 978-84-8317-955-0

Conferencista

2010

VI Sexto Congreso Iberoamericano de Docencia Universitaria. La opción por la interdisciplinariedad. El estudiante como protagonista. 4, 5 y 6 de noviembre PUCP.
Simposio autoorganizado. Tema ¿Cómo evaluar el desarrollo del pensamiento crítico en los estudiantes universitarios? Departamento de Educación, Pontificia Universidad Católica del Perú

2008

“Ética y Profesional de la Educación: una práctica irrenunciable” en el Seminario Internacional de la RED KIPUS -PUCP-UNESCO

PUBLICACIONES

2020

Ética Profesional (2020). Pregrado. Facultad de Educación PUCP.

2020

Elaboración del Módulo de auto aprendizaje: “Ética Profesional” Facultad de Educación PUCP.

2018

Ética Profesional y Cultura de Paz (2018). Plan Especial de Bachillerato en Educación. Facultad de Educación PUCP.

2017

Coautoría del Módulo de autoaprendizaje “Ética y Potencial Humano en las Organizaciones Educativas, para profesionales de la educación y otras carreras. Facultad de Educación PUCP.

2017

Ética Profesional (2017) Pregrado. Facultad de Educación PUCP.

2017

Ética y Potencial Humano en las Organizaciones Educativas (2017). Diplomatura de Especialización Gestión de Organizaciones Educativas Escolares. Facultad de Educación PUCP.

2017

Libro. VIII Seminario de Análisis y Perspectivas de la Educación en el Perú. Educación para una Ciudadanía Ética y Democrática.
Coordinación General del Seminario: Elsa Tueros Way

2016

Ética y liderazgo (2016). Plan Especial de Licenciatura en Educación. Facultad de Educación PUCP.

2016

Ética Profesional (2016) Pregrado. Facultad de Educación PUCP.

2015

Ética Profesional y Cultura de Paz (2015). Plan Especial de Bachillerato en Educación. Facultad de Educación PUCP.

2016

Ética y Potencial Humano en las Organizaciones Educativas (2016). Diplomatura de Especialización Gestión de Organizaciones Educativas Escolares Facultad de Educación PUCP.

Contactar

www.linkedin.com/in/enrique-manuel-revilla-figueroa-86608723
(LinkedIn)

Aptitudes principales

Teaching
Microsoft Office
Public Speaking

Languages

Inglés

Enrique Manuel Revilla Figueroa

Coordinador DIEEPP (CIFO) y Docente en Facultad de Educación, Universidad Peruana Cayetano Heredia
Perú

Extracto

Magister en Gestión educativa en la Pontificia Universidad Católica del Perú. Especialista en Políticas Docentes certificado por el IIFE UNESCO, Buenos Aires. Especialista en liderazgo educativo en la Universidad Ricardo Palma y Doctorando en Cultura y Humanidades en la Universidad de Piura.

He trabajado en la UNESCO, Oficina Lima desde el 2015 al 2019 como consultor y especialista del Sector Educación. He sido Director de Planificación, Programación y Presupuesto, coordinador de programas académicos y docente, en la Escuela Superior Pedagógica Monterrico. He sido Director de la Escuela Profesional de Educación de la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Docencia en Postgrado en la Pontificia Universidad Católica del Perú y Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Actualmente soy docente de la Facultad de Educación en la Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Experiencia

Colegio Isabel Flores de Oliva (CIFO)
Coordinador Departamento de Investigación y Extensión Educativa Pedro Poveda (DIEEPP)
febrero de 2021 - Present (6 meses)
Lima, Perú

Universidad Peruana Cayetano Heredia
Director Escuela Profesional de Educación
agosto de 2019 - Present (2 años)

Facultad de Educación. Universidad Peruana Cayetano Heredia
 Director de la Escuela Profesional
 agosto de 2019 - abril de 2020 (9 meses)
 Provincia de Lima, Perú

Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. UNESCO Oficina de L
 Coordinador General Proyecto Fortalecimiento de Desarrollo Docente
 agosto de 2015 - agosto de 2019 (4 años 1 mes)
 Ministerio de Cultura

Proyecto en Convenio entre la UNESCO y el Ministerio de Educación que tiene por objetivo "fortalecer las competencias docentes para apoyar la transformación de la práctica pedagógica y la implementación efectiva del Sistema Curricular Nacional, en el marco de un sistema de formación docente continua"

Trabajé en la UNESCO, Oficina Lima
 Fui especialista del sector educación
 agosto de 2015 - julio de 2019 (4 años)
 Ministerio de Cultura

Instituto Pedagógico Nacional Monterrico
 Director Planeamiento, Programación y Presupuesto
 enero de 2008 - agosto de 2015 (7 años 8 meses)
 Panamericana Sur Km 8, SURICO

- Orienta, elabora, ejecuta y evalúa Planes Institucionales
- Planifica, Formula y Evalúa el Presupuesto Institucional.
- Orienta y monitorea la conformación y ejecución de comisiones institucionales que impulsan el desarrollo del IPNM.
- Orienta la racionalización de los recursos de la Institución.
- Analiza las estructuras organizacionales de la Institución.
- Formula y/o actualiza la normatividad organizacional de la Institución.

Universidad Católica Sedes Sapientiae
 Docente
 enero de 2005 - diciembre de 2007 (3 años)
 Docente, asesor, capacitador.

Colegio Nacional Nuestra Señora de Guadalupe
 Docente
 enero de 1991 - diciembre de 1998 (8 años)

Docente de área de Educación Religiosa, coordinador, tutor, asesor, especialista.

Educación

Pontificia Universidad Católica del Perú

Magister en Gestión Educativa, Gestión de la Educación · (2005 - 2006)

Universidad Ricardo Palma

Diplomado en Gestión y Liderazgo Educativo, Planeamiento, Liderazgo y Gestión · (2004 - 2004)

Pontificia Universidad Católica del Perú

Bachiller en Educación, Educación · (2000 - 2001)

María Bertha de la Portilla Velásquez

Alcanfores 185 – 3º, Miraflores
berthadelaportilla@gmail.com / Telf. 4444045 - 954114527

GRADOS ACADÉMICOS Y TÍTULOS PROFESIONALES

Títulos

Master in "Guidance and Counseling Education"
Boston College - USA 1979 / Revalidado Lima Perú 2006

Master en "Psicología de la Educación y Desarrollo Humano"
Universidad de Valencia – España 2009

Licenciado en Educación con especialidad en Orientación del Educando.
Pontificia Universidad Católica del Perú – Perú 1976

Normalista Urbana
Pontificia Universidad Católica del Perú - Perú 1965

Tesis Doctoral en Psicología de la Educación y Desarrollo Humano
Universidad de Valencia – España

EXPERIENCIA DOCENTE UNIVERSITARIA

Actividad lectiva

Pregrado

- Profesora de la asignatura de Orientación y Tutoría.
- Profesora del curso Cultura Escolar
- Tutora
- Tutora y asesora de la investigación conducente al título profesional.

Postgrado

- Profesora de la asignatura "Teorías de la Consejería" desde el año 2005 a la fecha.
- Profesora de la asignatura "Práctica de la Consejería" desde el año 2005 al 2018.
- Profesora de la asignatura "Relación de Ayuda e Identificación del Problema desde el año 2012 al 2018.
- Profesora de la asignatura "Habilidades para la Acción y el cambio" desde el año 2012 al 2018
- Diseño y conducción del módulo de Orientación y Tutoría del Diplomado a distancia en Gestión en el aula y Atención a la Diversidad.

Responsabilidad Académica Universitaria

- Coordinadora del Diplomado en Consejería desde el primer semestre del 2005 a la fecha.
- Secretaria Ejecutiva Técnica de los diplomados desde el primer semestre del 2006 hasta el primer semestre del 2007.
- Directora de los diplomados desde el segundo semestre del 2007 al 2012
- Coordinadora de la Maestría en Consejería del 2012 a julio del 2019
- Responsable del Programa de Acompañantes Académicos .del 2016 a julio del 2019
-

OTRAS EXPERIENCIAS EDUCATIVAS

- Directora del Colegio "Isabel Flores de Oliva" (segundo periodo), 1992-2004.
- Fundadora y Directora del Departamento de Investigación y Extensión Educativa Pedro Poveda (DIEPP), 1997-2004.
- Miembro del equipo internacional de la "Propuesta Socioeducativa de la Institución Teresiana en América Latina", 2002 a la fecha. Miembro del equipo directivo y coordinación psicopedagógica del Centro Internazionale di Ricerche e Sperimentazione. Rieti/Italia, 1988-1991.
- Directora del Colegio "Isabel Flores de Oliva" (primer periodo periodo), 1979-1988.
- Coordinadora Pedagógica del Colegio "Isabel Flores de Oliva", 1970-1975.

PRODUCCIÓN CIENTÍFICA INTELLECTUAL Y ARTISTICA

- Decálogo del Educador y Construcción de la Identidad Docente Seminario Continental Chile Octubre 2019
- Educar en Tiempos difíciles: Formación de Educadores. Congreso Internacional Chile Septiembre 2015.
- Valoración del cambio psicológico en el Diplomado en Consejería de la Universidad Antonio Ruiz de Montoya. Universidad de Valencia – Setiembre 2009.
- Escuela vs. Padres Ganar-Ganar Formación para la participación de padres de familia en la Escuela. Revista Signo Educativo. Año XVII N 170 – Agosto 2008.
- Decálogo del Educador y Educadora, Comentarios, Propuestas Socioeducativas de la Institución Teresiana. Junio 2006.
- "The Counseling Process", para obtener el Título de "Master in Guidance and Counseling Education", Boston College / USA 1979.
- "Organización de servicios de Orientación en un Centro Educativo Particular", para obtener el título de Licenciada en Educación con especialidad en Orientación. Pontificia Universidad Católica del Perú, 1975.

Luz Elena Patarroyo López

Colombiana

luzelenapo@gmail.com

luzelena.patarroyo@iteso.mx

Estancia Posdoctoral en el ITESO, Universidad Jesuita de Guadalajara, México, en el Doctorado Interinstitucional en Educación (2020 – actual). Doctora en educación con énfasis en mediación pedagógica de la Universidad La Salle de Costa Rica(2011). Especialista en educación Intercultural a luz de la Pedagogía Povedana de Escuni, Centro Universitario del Magisterio 2020. Máster en Derechos Fundamentales de la Universidad Carlos III – Madrid(2000). Licenciada en educación con énfasis en matemáticas y física de la Universidad Antonio Nariño (1988). Diplomada en Educación Inclusiva: iguales en la diversidad del Instituto de Tecnologías Educativas del Ministerio de Educación de España(2011).

Laboral

- * Investigadora Asociada del Instituto Superior de Estudios Educativos Pedro Poveda de República Dominicana.
- * Centro de Investigación CINEP/PPP. Coordinadora de la Línea de Cultura de Paz y Ciudadanías y de la estrategia de Incidencia Rural en el Programa de Educación para la Paz – EDUCAPAZ. Convenio Rutas de Integridad, Transparencia y sentido de lo público FIAPP- UE- Secretaría Transparencia – Presidencia de la República. Convenio Red de facilitadores en Ciudadanía y Convivencia SED – CINEP/PPP en sus fases uno y dos. Coordinadora del Diplomado de Educación para la Paz Convenio PUJ, GIZ, IDHUCA, Instituto Paulo Freire de Berlín, CINEP/PPP, Asesora Educativa Convenio IDPAC-CINEP/PPP. Agosto de 2012 – abril de 2019.
- * Centro Cultural Poveda – CCP. Convenio de Cogestión de la Regional 10 de Educación entre el Ministerio de Educación – MINERD y el CCP en Santo Domingo II, (Santo Domingo Norte, Santo Domingo Este, San Antonio de Guerra y Bocachica). Coordinadora convenio educación básica de personas jóvenes y adultas de universalización de la alfabetización en el marco de la educación para todos/as con especial atención a mujeres AECID – InteRed. Junio de 2008 a julio de 2012.
- * Centro de Investigación y Educación Popular – CINEP. Coordinación y asesoría educativa en los municipios de Simacota, Puerto Wilches, Cimitarra y el Espacio Humanitario de la India para la construcción de política pública educativa en el marco del Programa Escuelas básicas integrales para el Desarrollo Sostenible EBISD. Región del Magdalena Medio. Mayo 2004 - mayo 2008.
- * Organización Internacional para las migraciones (OIM). Elaboración del Mapa de Vulnerabilidad, Riesgo y Oportunidades para la prevención de la vinculación de los niños, niñas y jóvenes al conflicto armado (MVOR – OIM). Agosto 2003 – Agosto 2004.

- * Corporación de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio (PDPMM) Currículo familiar, Elaboración de los módulos: Niñez y Bienestar y, Niñez y Familia. Enero - Julio 2003.
- * Fundación Compañeros del niño y del anciano FCNA. Asesoría pedagógica a 18 proyectos comunitarios en Bogotá en formación artística y crecimiento personal. Enero – Diciembre del 2002.
- * Fe y Alegría – Bogotá. Asesoría pedagógica al Centro el Expresión Cultural infantil y juvenil en las áreas artísticas y de formación humana. Enero a Diciembre del 2001.
- * Centro de Investigación y Educación Popular – CINEP. Coordinadora programa de Formación Social a Distancia para Madres Comunitarias y Jardineras. Santa Fe de Bogotá – 1993 – 1999.
- * Fe y Alegría Bogotá. Coordinación Evaluación participativa y Coordinadora pedagógica en Santa Fe de Bogotá. 1990 – 1993.

Publicaciones

- * Planes Educativos Municipales (PEM). Municipios Chaparral, Rioblanco, Ataco y Planadas. Coordinación de la estrategia de incidencia para la construcción participativa de la política pública municipal. Alianza Educapaz - Cinep. Marzo - 2019.
- * Pedagogía de los cuidados: aportes para su construcción. Coautora. Convenio Fundación InteRed – Cinep. Abril de 2018.
https://intered.org/pedagogiadelos cuidados/wp-content/uploads/2018/05/Marco-Teorico_Completo.pdf
- * Rutas de Integridad, Transparencia y Sentido de lo Público. Multimedia. Convenio FIAPP – UE- Secretaría de Transparencia Presidencia de la República –Cinep. Agosto 2016. <http://www.anticorrupcion.gov.co/multimedia/index.html>
- * Serie: Ciudadanía y Convivencia desde la construcción colectiva de sentidos y redes. Coordinación y coautoría. https://issuu.com/cinepppp/docs/unidad3_modulo Convenio SED- CINEP/PPP, Bogotá, mayo de 2014.
- * Biopedagogía. Coautora con Luis Guillermo Guerrero, Marco Fidel Vargas y Alberto Rincón. Serie educación, desarrollo y paz en el Magdalena Medio. Centro de Investigación y Educación Popular – CINEP. Enero 2012.
- * Comunidades aprendientes, organizaciones para la vida querida. *Magdalena Medio Colombiano y Regional 10 Santo Domingo II. Biopedagogía y eco-educación.* Tesis Doctoral - Universidad La Salle Costa Rica – Abril 2011.
- * Mapas de Vulnerabilidad, Riesgo y oportunidades MVOR - OIM. Prevención de factores de Riesgo y Promoción de Proyectos de Vida para la convivencia en integración social. – Organización Internacional para las Migraciones – OIM – Con el apoyo de USAID. Primera edición. Bogotá - marzo – 2003. Registro ISBN 958-33-6518 -1. Segunda Edición – Bogotá - mayo 2009. Tercera edición. Bogotá - abril 2011. Cuarta edición. Bogotá – abril de 2013. <https://repository.oim.org.co/handle/20.500.11788/506>
- * Módulo Niñez y Bienestar. *Currículo Familiar - Educación para la infancia en zonas de conflicto* – Corporación de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio – CINEP – Embajada

de Suiza en Colombia. Abril – 2003. Registro I.S.B.N. de este tomo:958-9307-44-2. Registro I.S.B.N. Obra Completa: 958-9307-42-6

* Módulo Niñez y Familia. *Currículo Familiar - Educación para la infancia en zonas de conflicto* – Corporación de Desarrollo y Paz del Magdalena Medio – CINEP – Embajada de Suiza en Colombia. Mayo – 2003. Registro I.S.B.N. de este tomo: 958-9307-43-4. Registro I.S.B.N. Obra Completa: 958-9307-42-6

* Maletas pedagógicas (módulo, cuaderno de trabajo, videos, audios, afiches, juegos didácticos y cartillas). Coordinación y coautoría. Sistematización de prácticas educativas; Salud y alimentación: la salud una forma de relacionarnos; Pedagogía para la primera infancia; Familia y comunidad; Análisis de la realidad: transformando sentidos. Programa de formación social a Distancia para Madres Comunitarias y Jardineras Centro de Investigación y Educación Popular – Cinep. Santa Fe de Bogotá – 1994.

Artículos

* Plan Especial de Educación Rural. Desafíos y posibilidades. Cien Días No.93. Bogotá. Agosto de 2018.

* Interculturalidad vs hegemonía cultural; tensión que nos convoca a optar. *Reflexiones y búsquedas desde la triada fe, culturas, justicias*. Publicado en versión digital - Fe, Culturas, Justicias. Consejo de Cultura. Institución Teresiana. 15 de octubre de 2013.

* Jóvenes y subjetividades en la educación Rural. Travesía pedagógica No.5 Marzo de 2008. Escuela Normal Superior Cristo Rey. Barrancabermeja

* Cinco pensamientos de una mente colectiva. Publicación conjunta con Marco Fidel Vargas, Alberto Rincón y Laura García. En Memorias del VI congreso internacional de investigación en Educación y pedagogía. Instituto para la Investigación Educativa y el Desarrollo pedagógico – IDEP. Bogotá julio de 2007.

* Carta a los maestros y maestras del Magdalena Medio. A propósito de redes, computadores y conectividad. Travesía pedagógica No.4 Julio de 2007. Escuela Normal Superior Cristo Rey. Barrancabermeja

* El intertexto un método para hacer biopedagogía. Travesía pedagógica No.3 Septiembre de 2006. Escuela Normal Superior Cristo Rey. Barrancabermeja

* Ni concurso ni revolución. Cien Días No.56. Bogotá. Junio de 2005. Coautoría con Nancy Arévalo y Javier Lautaro.

* “Con el arma en la lonchera” Compilación de la experiencia de estudiantes y maestros de dos colegios de Bogotá en el control de uso de armas de los adolescentes dentro de colegios de Educación Secundaria - Cien Días No.41, Santa Fe de Bogotá, 1998

Ponencias

* Aportes de la Propuesta Socio educativa a los desafíos actuales de la Educación Superior en América. Instituto Superior de Estudios Educativos Pedro Poveda (ISESP).

Institución Teresiana. Santo Domingo. 5 de noviembre de 2017.

* La realidad actual del Continente. Consideraciones para promover el ejercicio pleno de la ciudadana. Seminario Profundizar, sistematizar, incidir e innovar. Comisión de la Propuesta Socio Educativa (PSE). Institución Teresiana. Cochabamba, 4 al 8 de octubre 2017.

* Educaciones rurales, reconocimiento del derecho a la educación de la población rural. Audiencia pública. Cámara de representantes, Congreso de la República de Colombia. Bogotá. 10 de mayo de 2017.

* Formulación de política pública educativa local y regional: una opción integral para la inclusión de los NNAJ desescolarizados. III Encuentro Andino de Paz. ONU mujeres, Unicef, PNUD, U. Javeriana, OEI, Fondo de Naciones Unidas, Redunipaz, Consejo Nacional de Paz y Educapaz. Bogotá, 2 de noviembre de 2016.

* Humanizar hoy en Colombia: un desafío para construir la paz ¿Cómo humanizarnos y humanizar en el momento presente, en Colombia, en donde se debaten las diferentes formas de entender la paz? Universidad Católica de Oriente. Seminario Humanismo 2016. Rionegro, 21 de octubre de 2016.

* Retos de la educación para la ciudadanía en contextos de violencia. Seminario Educación, Ciudadanía y Memoria. Propuesta Socio educativa (PSE). Institución Teresiana. Santiago de Chile, 24 al 28 de septiembre de 2014.

* El buen vivir y los procesos de interculturalidad. *Apuntes para la comprensión de racionalidades*. Seminario Interculturalidad, Sociedad y Educación. Propuesta Socio educativa (PSE). Institución Teresiana. Bogotá, 5 al 9 de octubre de 2013.

* Articulación e interacción entre la educación formal y la educación no formal. Apuntes desde la historia de la educación popular. Seminario Continental Educar Tiempos Difíciles: Construyendo una nueva etapa. Propuesta Socio educativa (PSE) Institución Teresiana. Buenos Aires, 18 al 21 de octubre de 2012.

DATOS RECOLECTADOS EN LA VARIABLE GESTIÓN DE EDUCACIÓN PERSONALIZADA

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN PERSONALIZADA																																							
Año de c	FACTORES ESTRUCTURALES								T1	FACTORES PERSONALES										T2	FACTORES MATERIALES								T3	FACTORES FUNCIONALES							T4	TOTAL	
	P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8		P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18		P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26		P27	P28	P29	P30	P31	P32	P33			P34
Quinto	5	5	5	5	4	4	4	5	37	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	36	3	4	4	5	5	3	5	5	34	165	
Quinto	3	4	3	4	3	3	4	3	27	3	3	3	2	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	37	3	2	3	3	3	3	3	3	3	23	113		
Quinto	5	3	4	2	4	4	3	4	29	3	4	3	3	5	3	4	3	3	3	4	3	3	4	3	3	41	4	3	4	5	4	2	4	1	2	2	20	117	
Quinto	3	2	3	4	3	3	3	4	25	3	2	3	1	3	2	2	3	3	2	3	3	2	3	3	30	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	4	22	95	
Quinto	2	3	3	2	2	2	3	4	21	3	3	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	27	3	2	3	4	3	2	3	2	3	1	17	87		
Quinto	1	4	3	4	3	4	4	2	25	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	3	3	3	42	3	4	4	4	4	4	3	3	3	3	27	123		
Quinto	5	5	5	5	5	5	5	4	39	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	59	5	5	4	5	5	5	4	5	5	5	36	172		
Quinto	3	2	4	3	5	3	2	3	25	2	4	3	2	4	2	4	3	2	4	3	3	3	3	3	36	4	2	4	3	2	2	3	4	2	3	22	107		
Quinto	3	3	3	4	2	3	3	2	23	1	2	3	5	3	4	2	3	3	2	3	4	3	4	35	2	4	3	2	2	4	3	2	4	3	2	2	3	26	106
Quinto	3	4	3	5	4	5	5	4	33	5	4	3	5	3	4	4	3	5	4	3	4	3	4	47	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	30	145			
Quinto	4	4	3	2	2	2	1	4	22	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	4	3	4	4	42	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	28	114			
Quinto	3	4	4	2	2	3	2	5	25	3	2	3	4	3	3	2	3	3	2	3	4	3	4	35	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	16	98		
Quinto	3	3	2	2	3	2	3	5	23	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	2	3	3	4	3	3	2	2	2	3	3	19	101		
Quinto	2	3	4	3	2	4	2	5	25	3	2	3	4	2	4	2	3	3	2	3	2	3	2	33	3	3	2	3	3	4	2	4	2	4	2	23	105		
Quinto	1	3	2	4	1	3	2	4	20	1	3	4	3	2	3	3	4	2	3	4	2	3	4	3	35	2	4	3	2	2	4	1	4	2	3	22	99		
Quinto	2	3	4	3	3	3	4	3	25	4	3	4	4	3	2	3	4	3	3	4	3	4	3	40	3	4	2	3	2	3	2	3	3	2	4	4	27	115	
Quinto	3	3	3	2	2	3	3	2	21	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	37	3	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	24	109		
Quinto	2	1	2	3	3	2	3	5	21	2	2	3	2	3	4	2	3	3	2	3	4	3	4	33	4	3	2	4	2	2	2	3	2	2	2	23	99		
Quinto	2	3	4	3	3	3	4	5	27	3	4	4	3	2	4	4	3	4	3	4	4	2	4	41	1	5	3	2	5	3	2	3	2	4	4	26	118		
Quinto	3	2	4	5	3	5	5	2	29	2	3	4	2	4	1	3	4	1	3	4	4	4	4	35	2	5	1	5	5	3	5	2	2	3	4	2	23	115	
Quinto	2	4	5	3	4	5	4	4	31	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	5	4	5	4	51	5	3	5	4	5	5	4	3	3	4	3	34	149		
Quinto	5	4	5	4	3	4	3	4	32	5	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	50	4	5	4	5	4	4	3	4	4	3	4	33	148		
Quinto	4	3	3	3	5	4	2	5	29	2	2	3	3	3	5	2	3	4	2	3	2	3	2	34	3	5	4	3	4	4	3	2	2	2	5	29	120		
Quinto	3	3	4	3	3	2	3	4	25	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	4	3	4	32	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	2	3	20	99	
Quinto	4	3	5	3	4	3	4	5	31	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	3	4	3	4	42	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	30	131		
Quinto	4	4	4	5	3	4	4	4	32	4	3	4	4	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	44	4	4	3	4	4	5	5	4	4	3	4	24	133		
Quinto	4	4	4	4	4	4	4	5	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48	4	5	4	4	5	4	4	4	4	4	4	34	149		
Quinto	2	2	2	2	3	3	4	4	22	2	3	4	3	3	3	3	4	1	3	4	3	3	3	36	3	3	3	5	5	3	2	1	2	5	26	109			
Quinto	4	4	3	4	4	5	4	4	32	4	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	4	3	4	39	3	3	3	4	4	3	4	5	3	4	5	3	32	132	
Quinto	4	4	4	4	4	3	3	3	29	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	5	51	5	5	3	3	3	4	4	4	4	4	4	3	29	140	
Quinto	5	5	5	4	4	4	3	3	33	5	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	44	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	4	30	144		
Quinto	5	5	5	4	5	5	4	5	38	4	4	5	5	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	53	5	5	4	4	5	5	4	5	3	3	3	33	161		
Quinto	3	4	5	5	5	3	3	4	31	4	5	5	5	3	4	5	5	3	5	5	4	5	4	53	4	4	5	4	4	3	3	4	4	5	4	32	147		
Quinto	3	5	4	5	5	5	5	4	36	5	4	5	3	5	5	4	5	5	4	5	5	5	55	4	5	3	5	5	5	4	5	5	5	5	5	33	160		
Quinto	4	3	2	3	3	3	3	4	25	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	36	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	28	111		
Quinto	2	3	3	3	4	3	5	4	27	3	3	4	3	3	5	3	4	3	3	4	3	3	4	42	4	2	4	2	3	3	4	4	2	3	3	23	118		
Quinto	4	4	4	4	4	4	4	3	31	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	3	4	3	46	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	4	29	131		
Quinto	3	3	4	3	4	3	3	3	26	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	39	4	3	3	3	3	3	5	4	2	3	3	27	120		
Quinto	3	4	3	3	4	4	3	4	28	3	3	4	3	4	4	3	4	3	3	4	4	4	42	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	27	125		
Quinto	3	3	3	3	3	2	2	4	23	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	25	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	25	92		
Quinto	3	3	3	3	4	3	4	5	28	4	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	49	3	4	3	3	3	3	4	2	2	4	4	32	124		
Quinto	4	4	4	4	4	3	3	5	31	4	5	2	5	4	4	5	2	4	5	2	4	5	4	49	5	5	4	4	3	4	4	4	4	4	3	30	143		

Quinto	3	5	4	4	5	5	3	5	34	5	5	2	5	5	3	5	2	5	5	2	5	49	5	4	4	4	3	5	5	5	35	4	4	4	3	5	4	5	5	34	152
Quinto	3	4	3	5	3	4	2	5	29	2	4	3	3	3	2	4	3	4	4	3	3	38	4	3	2	2	2	3	2	2	20	1	3	4	4	4	5	2	2	25	112
Quinto	3	5	3	2	3	3	1	4	24	3	3	2	2	2	3	3	2	3	3	2	2	30	2	3	2	3	3	3	2	1	19	1	2	3	3	4	2	3	2	20	93
Quinto	5	5	4	5	3	4	4	5	35	4	5	4	5	3	5	5	4	4	5	4	4	52	3	3	4	5	1	5	4	5	30	3	5	3	5	3	4	5	5	33	150
Quinto	3	3	4	2	3	3	3	2	23	3	3	4	3	4	3	3	4	2	3	4	3	39	3	3	3	4	2	4	3	3	25	3	3	4	3	4	3	4	3	27	114
Cuarto	3	4	4	5	4	3	4	4	31	4	3	4	4	3	3	3	4	5	3	4	5	45	4	4	3	3	4	3	3	2	26	3	3	2	4	2	3	3	4	24	126
Cuarto	3	4	3	4	2	3	4	2	25	5	4	3	4	3	5	4	3	2	4	3	3	43	3	3	4	3	3	3	3	4	26	3	4	2	2	5	3	4	2	25	119
Cuarto	3	3	1	2	2	2	3	5	21	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	20	2	1	2	1	2	2	1	1	12	1	1	1	1	1	2	1	3	11	64
Cuarto	1	2	2	2	2	2	3	4	18	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	3	4	3	4	3	3	2	2	24	4	1	2	2	5	2	3	1	20	99
Cuarto	4	5	5	5	4	5	5	3	36	4	4	5	4	4	4	4	5	5	4	5	4	52	4	5	4	4	5	5	2	4	33	4	5	5	4	5	3	5	35	156	
Cuarto	5	3	4	4	3	2	4	4	29	3	2	4	3	4	2	2	4	2	2	4	5	37	3	3	5	3	2	2	3	4	25	2	5	3	3	4	2	3	4	26	117
Cuarto	4	4	3	4	5	4	3	4	31	4	3	4	3	3	4	3	4	3	3	4	4	42	5	3	3	3	3	4	4	3	28	3	3	4	3	3	4	4	3	27	128
Cuarto	3	4	3	4	5	2	2	2	25	3	3	1	3	4	3	3	1	4	3	1	3	32	2	3	2	3	3	2	4	3	22	2	3	2	1	3	3	4	4	22	101
Cuarto	4	4	4	4	4	4	4	3	31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37	4	3	3	3	3	3	3	3	25	3	3	3	2	2	2	2	2	19	112
Cuarto	1	4	3	2	1	3	1	5	20	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	14	4	3	3	2	1	2	1	1	17	1	1	1	1	1	3	2	1	11	62
Cuarto	3	2	4	2	3	3	3	3	23	3	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	5	48	5	4	3	3	3	4	3	4	29	4	3	3	4	5	4	4	4	31	131
Cuarto	4	3	2	3	4	4	3	3	26	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	39	3	3	4	4	4	4	4	1	27	1	3	4	3	4	2	5	5	27	119
Cuarto	5	5	4	5	4	5	3	4	35	5	4	4	3	3	4	4	4	5	4	4	4	48	3	4	5	4	4	5	4	4	33	3	5	5	5	5	5	4	4	37	153
Cuarto	4	4	4	5	3	4	5	5	34	4	5	5	5	3	4	5	5	4	5	5	4	54	5	4	5	3	5	4	2	3	31	4	3	4	4	4	4	5	4	32	151
Cuarto	4	4	5	5	5	4	4	4	35	4	5	4	4	4	5	5	4	4	5	4	4	52	4	5	4	5	5	5	4	4	36	5	4	5	5	4	5	4	5	37	160
Cuarto	2	3	4	1	4	5	5	4	28	4	3	3	2	4	4	3	3	1	3	3	5	38	4	2	3	4	5	2	4	3	27	5	4	2	4	5	5	5	5	35	128
Cuarto	3	3	3	4	3	4	4	4	28	3	3	4	4	3	3	3	4	4	3	4	3	41	4	3	3	3	3	3	3	4	26	3	3	3	3	3	4	4	3	26	121
Cuarto	3	1	3	1	3	4	4	3	22	3	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	44	4	3	4	3	3	3	2	2	24	3	3	3	4	2	4	5	4	28	118
Cuarto	4	4	4	4	4	4	4	5	33	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	49	5	4	5	4	5	5	5	3	36	3	3	5	5	5	5	3	34	152	
Cuarto	3	4	3	2	4	1	3	4	24	2	2	3	4	3	2	2	3	5	2	3	4	35	3	2	5	1	4	3	2	1	21	2	3	4	5	4	3	2	1	24	104
Cuarto	4	5	5	5	5	4	5	3	36	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	4	56	4	5	5	5	5	5	3	3	35	3	3	4	5	5	5	4	5	34	161
Cuarto	2	2	3	3	2	2	2	3	19	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	33	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	2	1	2	1	2	2	2	15	91
Cuarto	3	3	4	3	3	4	2	5	27	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	2	38	4	3	3	3	3	3	3	3	25	4	3	4	2	4	3	5	3	28	118
Cuarto	3	3	3	3	3	3	3	4	25	4	3	5	3	4	3	3	5	5	3	5	4	47	3	3	4	3	5	5	3	5	31	2	3	4	4	3	5	5	3	29	132
Cuarto	2	2	3	2	3	2	3	3	20	3	3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	29	2	2	2	2	3	2	2	2	17	3	2	3	3	3	3	3	3	23	89
Cuarto	3	3	3	3	3	3	3	4	25	1	3	4	4	1	5	3	4	1	3	4	5	38	3	3	3	3	1	3	3	3	22	3	3	3	1	3	4	1	3	21	106
Cuarto	3	2	3	2	3	2	3	5	23	3	1	3	1	1	3	1	3	1	1	3	1	22	4	1	5	1	3	2	2	2	20	2	2	3	3	3	3	3	3	22	87
Cuarto	2	2	3	3	3	1	3	3	20	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	31	2	2	2	3	3	3	2	4	21	4	2	3	3	3	2	3	2	22	94
Cuarto	4	4	3	4	2	4	3	3	27	3	3	4	4	5	4	3	4	4	3	4	4	45	5	4	3	4	3	4	4	3	30	4	5	4	4	4	3	4	2	30	132
Cuarto	3	3	3	3	3	3	3	4	25	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36	3	3	3	3	3	3	3	3	24	3	3	3	3	3	3	3	3	24	109
Cuarto	3	4	3	4	3	4	3	3	27	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	3	5	44	4	3	5	3	4	4	4	3	30	3	3	2	3	3	4	4	4	26	127
Cuarto	4	3	5	5	4	4	4	3	32	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4	5	4	52	4	3	4	3	5	5	5	4	33	3	4	4	5	5	4	5	35	152	
Cuarto	5	5	5	5	4	4	4	2	34	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	55	3	2	4	3	3	4	4	4	27	4	4	5	3	4	5	4	4	33	149
Cuarto	4	5	5	4	5	4	4	5	36	4	4	4	3	4	4	4	4	5	4	4	4	48	5	5	4	5	4	5	3	4	35	5	3	4	4	4	5	4	4	33	152
Cuarto	3	5	4	4	4	4	5	5	34	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	4	42	4	4	5	4	3	3	4	4	31	3	3	3	5	4	5	4	5	32	139
Cuarto	4	4	4	4	4	3	4	3	30	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	45	4	3	4	3	3	4	3	4	28	3	4	3	4	4	4	4	4	30	133

Cuarto	4	4	4	4	4	4	4	2	30	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	34	2	2	2	2	2	1	1	1	13	1	1	1	2	2	2	2	2	13	90
Cuarto	4	4	4	4	5	5	5	4	35	5	5	5	4	4	5	5	5	5	5	5	4	57	4	5	4	4	4	4	5	4	34	4	5	5	3	3	3	5	5	33	159
Cuarto	3	4	3	4	4	3	4	3	28	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	44	3	3	3	3	3	4	3	3	25	3	4	3	3	3	3	4	3	26	123
Cuarto	4	4	3	5	4	4	5	2	31	4	5	4	4	4	5	5	4	5	5	4	5	54	4	5	4	5	5	5	5	4	37	3	5	4	4	3	4	5	4	32	154
Cuarto	4	4	4	4	3	3	4	4	30	3	4	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	44	3	5	3	4	4	4	5	4	32	4	4	5	3	3	3	3	4	29	135
Cuarto	4	4	4	4	4	4	3	4	31	3	3	4	3	4	3	3	4	4	3	4	3	41	3	4	4	3	3	3	3	3	26	3	3	4	4	3	4	3	4	28	126
Cuarto	4	4	4	4	4	4	4	5	33	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	4	38	4	4	3	4	4	5	4	5	33	4	5	5	5	3	5	4	4	35	139
Cuarto	3	3	3	4	3	4	3	5	28	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	47	4	4	5	4	4	5	4	4	34	5	5	4	4	3	4	4	4	33	142
Cuarto	4	4	4	5	5	3	4	5	34	4	4	4	4	4	3	4	4	5	4	4	4	48	4	5	5	5	4	5	4	4	36	5	3	4	4	3	5	4	4	32	150
Cuarto	3	4	3	3	4	4	3	4	28	3	4	3	3	3	4	4	3	3	4	3	3	40	4	4	3	3	3	4	4	2	27	4	3	4	3	4	3	4	3	28	123
Cuarto	4	4	4	3	3	4	4	3	29	5	5	4	4	5	4	5	4	5	5	4	4	54	2	3	3	3	3	3	4	3	24	4	5	4	5	5	5	5	5	38	145
Cuarto	5	3	5	4	4	5	5	2	33	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	54	5	5	5	5	4	5	5	4	38	4	3	3	5	4	4	4	4	31	156
Cuarto	4	4	4	4	4	4	4	5	33	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	47	5	5	5	5	5	5	5	5	40	3	3	3	3	3	4	3	4	26	146

sumatoria por dimensión
sumatoria total de todas las dimensiones

DATA DE LA VARIABLE INTELIGENCIA EMOCIONAL

Año de estudio	INTELIGENCIA EMOCIONAL																									TOTAL				
	Habilidades intrapersonales					abilidades Interpersonale					Adaptabilidad					Manejo del estrés					Estado de ánimo en general									
	P1	P2	P3	P4	P5	T1	P6	P7	P8	P9	T2	P10	P11	P12	P13	P14	T3	P15	P16	P17	P18	P19	T4	P20	P21	P22	P23	P24	T5	
Quinto	4	5	4	5	4	22	4	5	4	5	18	4	4	4	5	5	22	4	4	5	4	5	22	5	5	5	5	4	24	108
Quinto	3	3	4	3	3	16	3	3	4	3	13	3	4	3	3	3	16	4	3	3	3	3	16	3	4	3	4	3	17	78
Quinto	2	3	2	4	1	12	4	4	3	3	14	2	3	2	4	1	12	2	3	2	4	1	12	5	3	4	2	4	18	68
Quinto	2	3	2	2	2	11	3	3	3	3	12	2	2	2	3	2	11	2	2	2	2	3	11	3	2	3	4	3	15	60
Quinto	2	3	2	3	2	12	3	2	3	2	10	2	3	2	3	2	12	2	3	2	3	2	12	2	3	3	2	2	12	58
Quinto	4	4	3	3	4	18	3	4	4	3	14	3	4	4	4	3	18	4	3	4	3	4	18	1	4	3	4	3	15	83
Quinto	5	5	5	4	5	24	5	5	5	5	20	5	5	4	5	5	24	5	4	5	5	5	24	5	5	5	5	5	25	117
Quinto	3	4	2	3	4	16	4	3	2	3	12	4	3	2	3	4	16	3	4	2	4	3	16	3	2	4	3	5	17	77
Quinto	2	3	4	3	2	14	3	3	3	3	12	3	2	4	3	2	14	2	3	2	3	4	14	3	3	3	4	2	15	69
Quinto	4	5	4	4	4	21	3	5	5	3	16	4	4	5	4	4	21	4	4	4	4	5	21	3	4	3	5	4	19	98
Quinto	5	3	4	4	4	20	3	2	1	4	10	4	3	4	4	5	20	5	4	4	3	4	20	4	4	3	2	2	15	85
Quinto	4	3	3	2	2	14	4	3	2	3	12	2	3	3	2	4	14	4	3	2	2	3	14	3	4	4	2	2	15	69
Quinto	2	3	3	2	2	12	2	2	3	3	10	2	3	2	2	3	12	3	2	3	2	2	12	3	3	2	2	3	13	59
Quinto	3	2	4	2	4	15	4	4	2	3	13	3	2	4	4	2	15	4	2	3	2	4	15	2	3	4	3	2	14	72
Quinto	3	2	4	1	4	14	2	3	2	4	11	3	2	1	4	4	14	1	2	4	3	4	14	1	3	2	4	1	11	64
Quinto	4	4	3	2	3	16	4	3	4	4	15	4	2	3	4	3	16	4	3	3	2	4	16	2	3	4	3	3	15	78
Quinto	4	3	4	3	3	17	3	3	3	3	12	4	3	3	4	3	17	3	3	4	3	4	17	3	3	3	2	2	13	76
Quinto	3	2	2	2	3	12	2	2	3	3	10	2	2	3	2	3	12	3	2	2	3	2	12	2	1	2	3	3	11	57
Quinto	4	4	3	2	3	16	4	3	4	4	15	3	4	4	2	3	16	4	2	3	4	3	16	2	3	4	3	3	15	78
Quinto	2	4	3	5	2	16	4	5	5	4	18	3	4	2	5	2	16	2	4	3	2	5	16	3	2	4	5	3	17	83
Quinto	4	4	5	4	3	20	5	5	4	5	19	4	4	3	4	5	20	3	4	5	4	4	20	2	4	5	3	4	18	97
Quinto	5	5	4	3	4	21	5	4	3	4	16	5	3	4	5	4	21	5	4	4	3	5	21	5	4	5	4	3	21	100
Quinto	3	4	4	3	2	16	3	4	2	3	12	4	4	3	3	2	16	3	4	2	3	4	16	4	3	3	3	5	18	78
Quinto	2	4	3	2	3	14	4	2	3	3	12	2	4	2	3	3	14	2	3	3	2	4	14	3	3	4	3	3	16	70
Quinto	3	4	4	3	4	18	5	3	4	3	15	3	4	3	4	4	18	4	4	4	3	3	18	4	3	5	3	4	19	88
Quinto	2	4	5	5	4	20	4	4	4	4	16	2	4	4	5	5	20	5	4	5	2	4	20	4	4	4	5	3	20	96
Quinto	5	5	4	4	4	22	4	4	4	4	16	5	4	4	4	5	22	4	5	4	5	4	22	4	4	4	4	4	20	102
Quinto	4	3	3	2	1	13	2	3	4	4	13	2	3	3	4	1	13	4	1	3	2	3	13	2	2	2	2	3	11	63
Quinto	4	5	3	4	5	21	3	5	4	3	15	4	4	3	5	5	21	3	5	4	4	5	21	4	4	3	4	4	19	97
Quinto	4	4	4	4	4	20	4	3	3	4	14	4	3	4	5	4	20	5	4	5	4	2	20	4	4	4	4	4	20	94
Quinto	5	5	4	4	4	22	5	4	3	3	15	4	5	4	4	5	22	5	4	4	5	4	22	5	5	5	4	4	23	104
Quinto	5	5	5	4	5	24	5	5	4	5	19	5	4	5	5	5	24	4	5	5	5	5	24	5	5	5	4	5	24	115
Quinto	5	5	3	3	4	20	5	3	3	5	16	4	5	3	3	5	20	5	3	3	5	4	20	3	4	5	5	4	21	97
Quinto	5	5	5	4	5	24	4	5	5	5	19	4	5	5	5	5	24	5	5	4	5	5	24	3	5	4	5	5	22	113
Quinto	4	3	3	3	2	15	2	3	3	3	11	2	3	3	4	3	15	4	3	2	3	3	15	4	3	2	3	3	15	71
Quinto	3	4	3	4	4	18	3	3	5	4	15	3	4	2	4	5	18	5	4	1	4	4	18	2	3	3	3	4	15	84
Quinto	3	3	3	3	3	15	4	4	4	4	16	3	5	1	3	3	15	3	3	4	3	2	15	4	4	4	4	4	20	81
Quinto	3	4	3	5	4	19	4	3	3	4	14	3	4	4	4	4	19	5	2	3	5	4	19	3	3	4	3	4	17	88
Quinto	4	3	3	4	4	18	3	4	3	4	14	4	3	3	5	3	18	4	5	1	4	4	18	3	4	3	3	4	17	85
Quinto	3	3	3	3	3	15	3	2	2	2	9	3	3	4	3	2	15	2	3	2	5	3	15	3	3	3	3	3	15	69

Quinto	5	4	5	4	4	22	5	3	4	4	16	5	4	5	3	5	22	5	5	5	3	4	22	4	4	5	3	5	21	103
Quinto	3	2	3	3	2	13	2	3	2	4	11	1	5	3	3	2	14	3	2	2	4	2	13	3	3	2	3	3	14	65
Quinto	5	3	5	5	5	23	4	5	5	4	18	5	4	4	5	5	23	4	4	5	5	5	23	4	5	4	4	5	22	109
Quinto	5	3	5	5	5	23	4	5	3	2	14	5	4	5	5	4	23	5	4	4	5	5	23	3	5	4	4	5	21	104
Quinto	3	3	3	2	2	13	3	4	2	3	12	3	2	4	2	2	13	3	3	4	1	2	13	3	4	3	5	3	18	69
Quinto	4	4	3	2	1	14	3	3	1	2	9	3	4	3	2	2	14	4	3	3	3	1	14	3	5	3	2	3	16	67
Quinto	5	4	5	4	5	23	4	4	4	4	16	5	5	5	3	5	23	4	4	5	5	5	23	5	5	4	5	3	22	107
Quinto	3	3	4	3	3	16	4	3	3	4	16	5	3	2	3	3	16	3	3	5	2	3	16	3	3	4	2	3	15	77
Cuarto	3	2	3	3	2	13	4	3	4	4	15	1	2	3	5	2	13	3	2	4	2	2	13	3	4	4	5	4	20	74
Cuarto	5	3	3	3	4	18	3	3	4	3	13	4	4	3	3	4	18	5	3	2	4	4	18	3	4	3	4	2	16	83
Cuarto	2	1	2	1	1	7	1	2	3	1	7	1	1	3	1	1	7	1	1	2	1	2	7	3	3	1	2	2	11	39
Cuarto	1	4	3	2	2	12	2	2	3	3	10	1	4	4	1	2	12	2	3	3	2	2	12	1	2	2	2	2	9	55
Cuarto	3	5	5	2	4	19	5	5	5	5	20	3	5	4	3	4	19	4	4	5	2	4	19	4	5	5	5	4	23	100
Cuarto	3	4	2	3	4	16	4	2	4	4	14	3	4	2	2	5	16	3	3	3	3	4	16	5	3	4	4	3	19	81
Cuarto	4	3	4	4	3	18	3	4	3	4	14	4	3	4	5	2	18	4	3	5	3	3	18	4	4	3	4	5	20	88
Cuarto	2	4	2	4	3	15	3	2	2	1	8	2	4	2	2	5	15	2	3	3	4	3	15	3	4	3	4	5	19	72
Cuarto	3	3	3	3	3	15	4	4	4	3	15	3	2	4	3	3	15	3	3	5	3	1	15	4	4	4	4	4	20	80
Cuarto	3	3	2	1	1	10	3	3	1	1	8	4	2	2	1	1	10	3	4	1	1	1	10	1	4	3	2	1	11	49
Cuarto	5	5	4	3	4	21	4	3	3	4	14	5	4	4	4	4	21	5	5	2	5	4	21	3	2	4	2	3	14	91
Cuarto	4	4	4	4	1	17	2	4	3	3	12	4	2	4	4	3	17	4	3	5	4	1	17	4	3	2	3	4	16	79
Cuarto	5	5	5	4	4	23	4	5	3	4	16	5	4	5	4	5	23	5	5	5	3	5	23	5	5	4	5	4	23	108
Cuarto	4	5	4	2	3	18	4	4	5	5	18	3	5	5	2	3	18	4	5	3	3	3	18	4	4	4	5	3	20	92
Cuarto	4	5	5	4	4	22	5	4	4	4	17	4	5	5	3	5	22	5	5	5	4	3	22	4	4	5	5	5	23	106
Cuarto	4	4	2	4	3	17	4	5	5	3	17	5	3	2	4	3	17	4	4	3	3	3	17	4	4	3	4	1	14	82
Cuarto	3	3	3	3	4	16	3	4	4	4	15	4	3	3	2	4	16	3	5	1	3	4	16	3	3	3	4	3	16	79
Cuarto	3	4	3	2	2	14	3	4	4	4	15	3	5	2	2	2	14	4	4	2	2	2	14	3	1	3	1	3	11	68
Cuarto	3	5	5	5	3	21	4	4	4	4	16	2	5	5	5	4	21	4	4	5	5	3	21	4	4	4	4	4	20	99
Cuarto	5	4	3	2	1	15	3	1	3	3	10	4	4	4	2	1	15	5	4	2	2	2	15	3	4	3	2	4	16	71
Cuarto	4	5	5	3	3	20	5	4	5	5	19	4	5	4	4	3	20	4	5	5	4	2	20	4	5	5	5	5	24	103
Cuarto	3	3	3	3	3	15	3	2	2	3	10	3	2	4	3	3	15	3	3	5	1	3	15	3	3	3	3	2	12	67
Cuarto	2	5	3	3	3	16	4	4	2	3	13	2	5	3	5	1	16	2	5	4	2	3	16	3	3	4	3	3	16	77
Cuarto	5	5	5	3	5	23	3	3	3	5	14	5	5	4	4	5	23	4	5	5	4	5	23	3	3	3	3	3	15	98
Cuarto	2	2	2	2	2	10	3	2	3	2	10	2	1	2	2	3	10	2	2	3	1	2	10	2	2	3	2	3	12	52
Cuarto	3	3	3	3	3	15	3	3	3	4	13	3	2	3	4	3	15	1	3	3	3	5	15	3	3	3	3	3	15	73
Cuarto	2	2	2	2	2	10	3	2	3	3	11	3	2	1	2	2	10	2	1	2	3	2	10	3	2	3	2	3	13	54
Cuarto	5	4	3	2	4	18	3	1	3	3	10	5	5	2	2	4	18	4	4	4	2	4	18	2	2	3	3	3	13	77
Cuarto	4	4	4	4	3	19	3	4	3	4	14	4	3	4	3	5	19	3	4	5	4	3	19	4	4	3	4	2	17	88
Cuarto	3	3	3	3	3	15	3	3	3	3	12	3	4	2	3	3	15	5	3	1	2	4	15	3	3	3	3	3	15	72
Cuarto	3	4	4	4	3	18	3	4	3	3	13	5	2	4	4	3	18	3	4	5	3	3	18	3	4	3	4	3	17	84
Cuarto	4	3	5	5	4	21	5	4	3	5	17	4	4	4	5	4	21	5	2	5	5	4	21	4	3	5	5	4	21	101
Cuarto	4	4	4	4	4	20	5	4	4	5	18	4	5	5	4	2	20	4	3	5	4	4	20	5	5	5	5	4	24	102
Cuarto	5	5	5	3	4	22	5	4	4	4	17	5	4	5	4	4	22	5	4	5	3	5	22	4	5	5	4	5	23	106
Cuarto	5	5	3	4	4	21	4	4	5	3	16	5	4	4	4	4	21	4	5	3	5	4	21	3	5	4	4	4	20	99

Cuarto	1	1	1	1	1	5	4	4	4	3	15	1	1	1	1	1	5	1	1	1	1	1	5	4	4	4	4	4	20	50
Cuarto	5	5	4	5	4	23	4	5	5	5	19	5	5	5	5	3	23	5	4	4	5	5	23	4	4	4	4	5	21	109
Cuarto	4	4	4	3	3	18	3	3	4	4	14	4	4	4	5	1	18	4	3	5	3	3	18	3	4	3	4	4	18	86
Cuarto	5	4	5	5	4	23	3	4	5	4	16	5	3	5	5	5	23	5	4	4	5	5	23	4	4	3	5	4	20	105
Cuarto	4	3	4	5	4	20	4	3	4	3	14	4	3	5	5	3	20	4	2	5	5	4	20	4	4	4	4	3	19	93
Cuarto	3	4	3	3	3	16	4	4	3	4	15	3	4	2	4	3	16	5	2	3	3	3	16	4	4	4	4	4	20	83
Cuarto	5	5	5	4	5	24	4	4	4	3	15	4	5	5	5	5	24	5	4	5	5	5	24	4	4	4	4	4	20	107
Cuarto	4	4	5	4	4	21	3	4	3	4	14	3	5	5	4	4	21	4	4	5	3	5	21	3	3	3	4	3	16	93
Cuarto	4	4	5	4	4	21	4	3	4	4	15	5	3	4	4	5	21	4	4	5	3	5	21	4	4	4	5	5	22	100
Cuarto	3	4	4	4	2	17	3	4	3	3	13	4	4	5	3	1	17	3	5	3	4	2	17	3	4	3	3	4	17	81
Cuarto	5	5	5	5	4	24	4	4	4	4	16	4	5	5	5	5	24	5	5	4	5	5	24	4	4	4	3	3	18	106
Cuarto	4	4	5	4	4	21	5	5	5	4	19	5	3	5	4	4	21	4	5	4	5	3	21	5	3	5	4	4	21	103
Cuarto	3	3	3	2	3	14	4	4	4	4	16	4	2	3	4	1	14	3	1	5	2	3	14	4	4	4	4	4	20	78

datos ya invertidos

lhabilidades_ sumatoria por dimensión

sumatoria total de todas las dimensiones