



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Experiencias educativas exitosas y formación docente
en los estudiantes de la Facultad de Educación,
Universidad Nacional de San Agustín - Arequipa, 2019**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Docencia en el Nivel Superior

AUTOR

Guadalupe Benancia PRIETO GÓMEZ

ASESOR

Abelardo Rodolfo CAMPANA CONCHA

Lima, Perú

2021



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Prieto, G. (2021). *Experiencias educativas exitosas y formación docente en los estudiantes de la Facultad de Educación, Universidad Nacional de San Agustín - Arequipa, 2019*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Guadalupe Benancia Prieto Gómez
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	29567504
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-3603-7388
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Abelardo Rodolfo Campana Concha
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	10372562
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1098-9508
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	Jorge Leoncio Rivera Muñoz
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08742823
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	María Luisa Flores Urpe
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	07907869
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	Carlos Alberto Giles Abarca
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	09279470
Miembro del jurado 3	
Nombres y apellidos	Giovanni Jeffrey Corvetto Castro
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	O9885052
Datos de investigación	

Línea de investigación	E.3.2.3. Educación Superior
Grupo de investigación	EDUCIENCIA
Agencia de financiamiento	Trabajo autofinanciado
Ubicación geográfica de la investigación	País: Perú Departamento: Arequipa Provincia: Arequipa Distrito: Arequipa - Latitud: -16,4034 - Longitud: -71,5249
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2018-2020
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01



Universidad Nacional Mayor de San Marcos
 Universidad del Perú. Decana de América
 Facultad de Educación
 UNIDAD DE POSGRADO



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 61-DUPG-FE-2021-TR

En la ciudad de Lima, a los 6 días del mes de octubre de 2021, siendo las 11:00 a.m., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **EXPERIENCIAS EDUCATIVAS EXITOSAS Y FORMACIÓN DOCENTE EN LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN, UNIVERSIDAD NACIONAL DE SAN AGUSTIN - AREQUIPA, 2019**, para optar el **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **APROBADO**, con la calificación de **CATORCE (14)**.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia en el Nivel Superior** a la Bach. **GUADALUPE BENANCIA PRIETO GÓMEZ**.

En señal de conformidad, siendo la 12:39 p.m. se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. JORGE LEONCIO RIVERA MUÑOZ
 Presidente

Dr. ABELARDO RODOLFO CAMPANA CONCHA
 Asesor

Dra. MARIA LUISA FLORES URPE
 Jurado Informante

Mg. CARLOS ALBERTO GILES ABARCA
 Jurado Informante

9-c-110

Dr. GIOVANNI JEFFREY CORVETTO CASTRO
 Miembro del Jurado

Dedicatoria.

Padres, hermanos siempre han estado alentándome en este valioso trabajo.

Agradecimiento

Agradezco a Dios que ha permitido que se haga realidad este gran sueño, a mis seres queridos que siempre está apoyándome para el logro de este sueño.

A los docentes FE-UNMSM que aportaron en nuestra formación universitaria

Índice General

	Pág.
Dedicatoria	v
Agradecimiento	vi
Índice	vii
Resumen	xi
Abstract	xii
CAPÍTULO I: PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO	
1.1. Situación problemática	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. General	3
1.2.2. Específicos	4
1.3. Justificación	4
1.4. Objetivos	5
1.5. Alcances y limitaciones	6
1.6. Fundamentación de la hipótesis	7
1.6.1. Formulación hipótesis general	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	
2.1. Marco epistemológico de la investigación	11
2.2. Antecedentes	13
2.3. Bases teóricas	16
2.3.1. Experiencias Educativas Exitosas	16
2.3.1.1. Definición	16
2.3.1.2. Factores para el éxito	17
2.3.1.3. Acciones educativas para el éxito	18
2.3.1.4. Ideas para la innovación universitaria	21
2.3.1.5. Dimensiones de las experiencias educativas	22
2.3.2. Formación docente	24
2.3.2.1. Lineamientos para la formación docente	25
2.3.2.2. El perfil formativo del docente	26
2.3.2.3. Propósitos de la formación docente	28
2.3.2.4. Modelos de formación docente	29
2.3.2.5. Dimensiones formación docente	31
2.4. Glosario de términos	31
CAPÍTULO 3: METODOLOGÍA	
3.1. Tipo de investigación	33
3.2. Diseño	33
3.3. Operacionalización variables	34
3.4. Unidad de análisis	40
3.5. Población de estudio	40
3.6. Tamaño de muestra	40
3.7. Técnicas de recolección de datos	41
3.7.1. Ficha técnica de la recolección de datos	41
3.7.2. Validez del instrumento	43
3.7.3. Confiabilidad del instrumento	43
CAPÍTULO 4: RESULTADOS Y DISCUSIÓN	
4.1. Estadísticos la variable experiencias educativas exitosas	46

4.2.	Resultados variable formación docente	50
4.3.	Prueba de hipótesis	57
4.4.	Discusión de resultados	65
	Conclusiones	69
	Recomendaciones	72
	Referencias bibliográficas	74
	Anexos	80

Cuadros

1	Operacionalización variable 1. Experiencias Educativas Exitosas	38
2	Operacionalización de la variable 2. Formación Docente	39
3	Población	40
4	Muestra	40
5	Validación de instrumentos por expertos	43
6	Resumen casos variable 1	44
7	Fiabilidad variable Experiencias Educativas	44
8	Resumen casos variable 2	44
9	Fiabilidad variable Formación Docente	45
10	Frecuencias Experiencias Educativas Exitosas	46
11	Frecuencias Reconstrucción y ordenamiento de la experiencias educativas exitosas	47
12	Frecuencias Análisis e interpretación de las experiencias educativas exitosas	48
13	Frecuencias Socialización de las experiencias educativas exitosas	49
14	Frecuencias Formación Docente	50
15	Frecuencias Didáctica	51
16	Frecuencias Científica	52
17	Frecuencias Transversales	53
18	Frecuencias Rasgos de Personalidad	54
19	Frecuencias Interpersonal	55
20	Frecuencias Investigativa	56
21	Correlación hipótesis general	58
22	Primera HE	59
23	Segunda HE	60
24	Tercera HE	61
25	Cuarta HE	62
26	Quinta HE	63
27	Sexta HE	64

Figuras

1	Experiencias Educativas Exitosas	46
2	Reconstrucción y ordenamiento de la experiencias educativas exitosas	47
3	Análisis e interpretación de las experiencias educativas exitosas	48
4	Socialización de las experiencias educativas exitosas	49
5	Formación Docente	50
6	Didáctica	51
7	Científica	52
8	Transversales	53
9	Rasgos de Personalidad	54
10	Interpersonal	55
11	Investigativa	56

Anexos

1	Matriz	81
2	Instrumento Variable 1. Experiencias Educativas Exitosas	82
3	Cuestionario Variable 1. Formación Docente	84
4	Validación	87

RESUMEN

El intento de comprender la situación problemática, se buscó relacionar las variables experiencias educativas exitosas y formación docente en estudiantes Facultad de Educación, Universidad Nacional San Agustín - Arequipa, 2019. La muestra estuvo conformado por 75 estudiantes, para la confiabilidad se aplicó el Alfa de Cronbach, mediante SPSS, específicamente Rho de Spearman, con margen de error al 5%.

Para hipótesis general, encuentra que variables de estudio alcanzan una correlación $Rho = .807$ que hace referencias a que las experiencias educativas exitosas señalados de a veces adecuado se vincula al nivel regular de la formación docente. La hipótesis específica 1, 2, 3 y 4 encuentran la relación de $Rho = .360$, $Rho = .306$, $Rho = .464$ y $Rho = .576$, respectivamente, lo cual hace referencia a que las experiencias en la universidad están relacionadas al regular desarrollo de los aspectos didácticos, científicos, transversales y de rasgos de personalidad. Por otro lado, las hipótesis específicas 5 y 6 identificaron $Rho = .493$ y $Rho = .488$, respectivamente que revela que las experiencias educativas se enlazan al nivel interpersonal e investigativo del docente, sin embargo, aun así, se manifiesta dificultades.

Palabras clave: Experiencias Educativas, Éxito, Formación Docente, Didáctica, Científica, Transversal, Personalidad, Interpersonal, Investigativa.

ABSTRACT

The attempt to understand the problematic situation, sought to relate the variables successful educational experiences and teacher training in students Faculty of Education, National University San Agustín - Arequipa, 2019. The sample was made up of 75 students, for reliability the Alpha of Cronbach, using SPSS, specifically Spearman's Rho, with a margin of error of 5%.

For general hypotheses, find that study variables reach a correlation $Rho = .807$ that makes references to the fact that the successful educational experiences indicated as sometimes adequate are linked to the regular level of teacher training. The specific hypotheses 1, 2, 3 and 4 find the relationship of $Rho = .360$, $Rho = .306$, $Rho = .464$ and $Rho = .576$, respectively, which refers to the fact that the experiences in the university are related to the regular development of didactic, scientific, transversal and personality traits aspects. On the other hand, specific hypotheses 5 and 6 identified $Rho = .493$ and $Rho = .488$, respectively, which reveals that educational experiences are linked to the interpersonal and investigative level of the teacher, however, even so, difficulties are manifested.

Keywords: Educational Experiences, Success, Teacher Training, Didactic, Scientific, Transversal, Personality, Interpersonal, Investigative.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO

1.1. Situación Problemática

Experiencias educativas exitosas, referencia los aspectos favorables en el entorno académico y formativo que debe experimentar el estudiante, ya que año tras año las empresas incluidas las de rubro educativo, exigen a su personal ciertos requisitos que van más allá de haber egresado. Esta realidad competitiva conlleva la necesidad de las universidades adaptar sus programas curriculares a estas necesidades, lo cual involucra también a la formación del profesional de la educación.

Los empleadores de distintas instituciones privadas o estatales seleccionan docentes capacitados no solo por tener un título, sino con capacitaciones adicionales, así mismo también consideran como un punto importante que el profesional cuente con habilidades blandas, según un artículo del diario de La República publicado en el 2017, estas se reflejan en “el trabajo en equipo, la adaptación al cambio, la capacidad para negociar y resolver problemas. También se evalúa la optimización del tiempo, la tolerancia al trabajo bajo presión y el respeto por las opiniones ajenas”.

Estos aspectos muchas veces son descuidados por las universidades, como se experimenta en la Universidad Nacional San Agustín, los cursos resultan insuficientes. Los cursos que permiten reforzar estas habilidades en la carrera

de Educación son: Pedagogía I, Pedagogía II y Psicología Educativa, temas amplios que difícilmente se pueden desarrollar en un semestre. Otra problemática, es la básica enseñanza de las herramientas tecnológicas, esto es dictado en un semestre y se conoce como el curso de Recursos Digitales, no obstante, los avances de estos implican mayor capacitación para reducir los problemas para adaptarse a la educación a distancia.

Un aspecto, que sin duda favoreció el licenciamiento, es el número de investigaciones científicas, es decir publicaciones de Revistas Indexadas, desarrolladas en esta casa de estudio, ya que Sunedu (2017) ubica a la UNSA en el puesto 16 de un total de 132 universidades. Esto nos recuerda lo establecido en la Ley N° 30220 denominada Nueva Ley Universitaria que indica que uno de los fines de la universidad es “realizar y promover la investigación científica, tecnológica y humanística la creación intelectual y artística, además de, difundir el conocimiento universal en beneficio de la humanidad”.

Un problema que afecta a las universidades del estado, está relacionado a la investigación, si bien fomentan desarrollando, esta resulta complicada cuando no se tiene los medios necesarios, especialmente en provincias. Esto se evidencia en las bibliotecas, según el INEI (2015), en base a una encuesta aplicada a egresados universitarios a nivel nacional, el 63.0% de los profesionales graduados de una universidad pública en Lima califica este servicio de bueno; en tanto que el 47.4% de los que provienen de las universidades públicas de provincias lo categoriza del mismo modo, aunque se evidencia una satisfacción, esta no respalda la opinión de la mayoría.

Esta realidad nos evidencia que las experiencias académicas no están cumpliendo con las expectativas del estudiante de la población seleccionada, ya que aún no se adapta a las necesidades del profesional docente ocasionando limitaciones en su formación.

La educación superior tiene hoy un gran valor estratégico en el impulso de las transformaciones que el desarrollo del país exige. La observación de la realidad de la UNSA como toda universidad del estado , se encuentra en un proceso de transición . Es por ello que la facultad de educación tiene la necesidad formar futuros docentes que a partir de nuestros problemas, sean capaces de formular soluciones que contribuyan al progreso de la nación y región.

Para ello, es necesario que la facultad de Cs de la Educación realice una profunda revisión del proceso de formación de sus estudiantes, a fin de que adquieran una formación que les permita adaptarse a los cambios que se dan en nuestra sociedad.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es la relación de las experiencias educativas exitosas y formación docente en estudiantes Facultad de Educación, Universidad Nacional San Agustín - Arequipa, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cómo se vincula las experiencias educativas exitosas y formación didáctica?
- b) ¿Cómo se expresa la relación entre las experiencias educativas exitosas y formación científica?
- c) ¿Cómo se expresa la relación entre las experiencias educativas exitosas y formación transversal?
- d) ¿Cómo se expresa la relación entre las experiencias educativas exitosas y los rasgos de personalidad?
- e) ¿Cómo se expresa la relación entre las experiencias educativas exitosas y formación interpersonal?
- f) ¿Cómo se expresa la relación entre experiencias educativas exitosas y formación Investigativas?

1.3. Justificación

a) Teórica:

El presente estudio tiene importancia teórica, debido a que hace énfasis en dos aspectos importantes son la educación universitaria como lo son las

experiencias educativas exitosas y la formación docente para establecer mejoras a nivel institucional, ya que según nuestra percepción los estudiantes no están teniendo experiencias innovadoras, debe ser apoyada por todos. Resulta importante analizar aportes de investigaciones y definición que inspire a más instituciones ofrecer experiencias favorables a los futuros profesionales.

b) Práctica:

Este estudio se desarrolla porque existe la necesidad de incentivar en la institución de estudio la implementación de experiencias educativas que se ajusten a sus necesidades y que adicionen herramientas que constantemente los estén capacitando, que les dote de criterio de análisis y puedan intercambiar opiniones con diferentes públicos. Así como, motivar al docente a actualizar sus conocimientos, ya que su formación actualizada es necesaria para proponer experiencias innovadoras.

1.4. Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Analizar la relación entre las experiencias educativas exitosas y formación docente en estudiantes Facultad de Educación, Universidad Nacional de San Agustín - Arequipa, 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Establecer relación entre experiencias educativas exitosas y formación didáctica.
- b) Encontrar relación entre experiencias educativas exitosas y formación científica.
- c) Identificar relación entre experiencias educativas exitosas y formación transversal.
- d) Identificar relación entre experiencias educativas exitosas y rasgos de personalidad.
- e) Hallar relación entre experiencias educativas exitosas y formación interpersonal.
- f) Conocer relación entre experiencias educativas exitosas y la formación Investigativa.

1.5. Alcances y limitaciones

a) Alcances

- Se enmarca analiza correlación, se limitará brindar resultados respecto al estudio.

- La investigación se centra en lo encontrado en la muestra.

b) Limitaciones

Encontramos limitaciones en cuanto a las fuentes escritas con respecto a la variable experiencias educativas, por lo cual tuvimos que recurrir a revistas y fuentes digitales para ampliar el marco teórico.

1.6. Fundamentación de hipótesis.

Existen estudios anteriores que hablan sobre las variables de estudio, como los de Martínez, Conejo y Rodríguez (2017) quien refiere que a través de la tutoría los estudiantes universitarios pueden mejorar sus experiencias universitarias, considera que si no se implanta de forma idónea puede incidir en su formación integral, pero otros tienen opiniones contrarias. Para lo cual el investigador propone implementar áreas y espacios donde se pueda llevar a cabo las tutorías, que destaque la privacidad y la comodidad requeridas. En otras palabras, las experiencias para que sean exitosas tienen que estar pendiente a las necesidades de los estudiantes, a esto también hay que adicionar la importancia del apoyo docente.

Sobre la formación docente, Rodríguez (2009) resalta que esta debe ser constante y relacionado a las tecnologías de la información, al aplicar esto se fomentará en la institución a la innovación, pero partiendo de la necesidad de trasladar el enfoque individual al colectivo, es decir, priorizando la formación de equipos ante la formación de intereses formativos individuales.

1.6.1. Formulación hipótesis general

HA. Las experiencias educativas exitosas se relacionan directamente con la formación docente en los estudiantes.

H0. Las experiencias educativas exitosas no se relacionan directamente con la formación docente en los estudiantes.

1.6.2. Formulación hipótesis específicas

1.6.2.1. Hipótesis específica 1

H1. Experiencias educativas exitosas se relacionan directamente con la formación didáctica.

Ho. Las experiencias educativas exitosas no se relacionan directamente con la formación didáctica.

1.6.2.2. Hipótesis específica 2

H2. Experiencias educativas exitosas se vinculan directamente con formación científica.

Ho. Experiencias educativas exitosas no se vinculan directamente con formación científica.

1.6.2.3. Hipótesis específica 3

H3. Experiencias educativas exitosas se asocian directamente con formación transversal.

Ho. Las Experiencias educativas exitosas no se asocian directamente con formación transversal.

1.6.2.4. Hipótesis específica 4

H4. Experiencias educativas exitosas se relacionan directamente con los rasgos de personalidad.

Ho. Experiencias educativas exitosas no se relacionan directamente con los Rasgos de Personalidad.

1.6.2.5. Hipótesis específica 5

H4. Experiencias educativas exitosas se relacionan directamente con formación interpersonal.

Ho. Experiencias educativas exitosas no se relacionan directamente con formación interpersonal.

1.6.2.6. Hipótesis específica 6

H5. Experiencias educativas exitosas inciden directamente con formación investigativa.

Ho. Experiencias educativas exitosas no inciden directamente con formación
investigativa.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Marco epistemológico de la investigación

Esta investigación no está direccionada a buscar causas y consecuencias, sino más bien busca encontrar un vínculo correlacional. Etxeberria y Tejedor (2005) lo refieren como un vínculo de covariación o concomitancia entre las variables X e Y, representado por las Experiencias Educativas Exitosas y Formación Docente, respectivamente.

La investigación está determinada por la relación de dos variables, las cuales son definidas por Rojas (2002) como “una característica, atributo, propiedad o cualidad que puede darse o estar ausente en los individuos, grupos o sociedades; puede presentarse en matices o modalidades diferentes; se da grados, magnitudes o medidas distintas”.

A estas variables se les aplicó dos instrumentos de investigación, para este caso se hizo factible dos cuestionarios, el cual es considerado por Grande y Abascal (2007) como “un conjunto articulado y coherente de preguntas para obtener la información necesaria para poder realizar la investigación que la requiere”; sin embargo la elaboración del mismo, según García (2004) es necesario tener un marco de referencia y situacional, cuya base les permita tener amplio conocimiento de lo que se desea investigar.

Es importante destacar que los resultados de los cuestionarios serán procesados por el programa SPSS, que ayudará las interrelaciones, el cual es considerado por Pedroza y Dicovskyi (2007) como:

“Un sistema de análisis estadístico es, que el conjunto de elementos organizados, dado por las variables cualitativas y cuantitativas, se encuentran en una interacción, buscando como cumplir una meta común. El cual actúa sobre los datos organizados en una estructura lógica, dentro de una base de datos, para producir la información de salida, como nuevos hallazgos o conocimientos, resultado del análisis estadístico realizado” (p.16).

El programa también nos permitirá la confiabilidad del instrumento, establecido por Silva, Brain (2006) como el grado en que su aplicación se repite en iguales resultados en el mismo sujeto u objeto, mediante un coeficiente, para este caso seleccionamos el alfa de Cronbach.

Silva y Brain (2006) agregan que el alfa de Cronbach requiere de una sola administración del instrumento de medición y produce valores que oscilan entre cero y uno. Además, que su ventaja reside en que “no es necesario dividir en dos mitades a los ítems del instrumento de medición, simplemente se aplica la medición y se calcula el coeficiente”.

Por otro lado, la correlación de las hipótesis planteadas será identificada por la Prueba Spearman, definido por Mondragón (2014) como una medida

de asociación lineal que utiliza los rangos, números de orden, de cada grupo de sujetos y compara dichos rangos, cuya aplicación permite conocer el grado de asociación entre ambas variables.

2.2. Antecedentes

a) Internacionales

Opazo (2015) investigación titulada “Experiencias de aprendizaje - servicio en la formación del profesorado. Un estudio de caso”, planteó el objetivo: “comprender el desarrollo del Aprendizaje-Servicio (ApS) en el Grado de Magisterio en Educación Infantil y en el Grado de Magisterio en Educación Primaria de la Facultad de Formación de Profesorado y Educación de la Universidad Autónoma de Madrid, España”. En las conclusiones destaca “el Aprendizaje-Servicio extiende pasando fronteras metodológicas, se observó la representación de espacio de intercambio de saberes y experiencias para estudiantes, docentes y comunidades, lo que favorece la mejora de la formación pedagógica. Además, agrega que este aprendizaje es una oportunidad de contacto real entre la teoría pedagógica y la práctica comunitaria”.

Rodríguez (2009) Investigó “Discursos, poder y saber en la formación permanente: La perspectiva del profesorado sobre la integración curricular de las TIC” considera objetivo “explorar cómo los docentes se acomodan y asumen los objetivos formales de la formación permanente en materia de TIC”.

Considera como conclusiones. “los resultados se expone que la formación permanente para la integración curricular de las TIC, es un proceso complejo y lento que implica la apropiación de estas tecnologías en la cultura del docente y del centro. Sólo cuando esto ocurre se produce la invisibilidad de las tecnologías, al mismo tiempo que se subraya la importancia de las prácticas educativas que se desarrollan con las mismas. En esta línea, como proceso de cambio e innovación, estas prácticas son lentas y graduales con independencia de que sean promovidas por macroproyectos institucionales y que se quieran obtener resultados a corto plazo que justifiquen las inversiones económicas realizadas”.

b) Nacionales

Quiroz (2015) Trabajó “Fortalecimiento de la formación continua de los docentes desarrollado por el Municipio de Pisco – Región Ica”. En las conclusiones “destaca 69% los docentes, consideran estar de acuerdo, con el proceso de fortalecimiento realizado por el municipio de Pisco, la dimensión necesidades educativas 3% estuvieron en desacuerdo. Recomienda realizar programas similares para la formación inicial, sobre diversos aspectos que atañen con su labor, apoyar las metas educativas del Ministerio de Educación”.

Amachi (2016) estudió “Desempeño docente y formación profesional permanente de los profesores de la Escuela Superior de Bellas Artes Diego Quispe Tito de Cusco, 2015”, objetivo “establecer la relación que existe entre el desempeño docente: planificación del proceso enseñanza - aprendizaje,

selección de contenidos disciplinares, metodología didáctica y evaluación del aprendizaje y la formación profesional permanente de los profesores de la ESABAC de Cusco”. Concluye “el desempeño docente y la formación profesional permanente están íntima y estadísticamente correlacionadas, además afirma que los estudios de pregrado y estudios de posgrado (segunda especialidad, maestría y doctorado) influyen en su desempeño, dependiendo de la universidad que ofertan programas pos profesionales (infraestructura, biblioteca, docentes, modalidad, etc.) lo cual se evidencia en la obtención de un valor $p=0,000 < 0,05$, $r=0.753$ ”.

Aguilar (2014) Tesis doctoral “Estrategia metodológica basada en la investigación científica para desarrollar habilidades y actitudes en docentes para la formulación de proyectos de innovación educativa”

“En los resultados específica, concepto de Innovación educativa, son los procesos de cambio que proponen los docentes durante sus prácticas pedagógicas, siendo la finalidad el logro y mejora del aprendizaje de los estudiantes. Asimismo, la aplicación de estrategias metodológicas para la investigación científica, capacitaciones sobre diseño de proyectos de innovación, permitió desarrollar en docentes I.E “San Juan”, logrando significativamente, formular proyectos en las diferentes areas curriculares, mejoraron el 55%”.

2.3. Bases teóricas

2.3.1. Experiencias educativas exitosas

2.3.1.1. Definición

Gallardo, Edel y Navarro (2012) indican que las experiencias exitosas “son elementos que pueden converger en buenas prácticas, ya que estas últimas son las deseadas para la práctica educativa, en virtud de que están sistematizadas y pueden replicarse en otros programas académicos”.

En otras palabras, entendemos como experiencias educativas exitosas como la aplicación de distintos elementos por parte de la institución educativa para garantizar su desarrollo académico y profesional.

Estas experiencias son usadas como herramienta para motivar a la socialización en el entorno educativo, como lo reseñan los siguientes autores.

Ruiz (2013) menciona que las definiciones por las que se plantean las creencias son meramente realizadas por humanos de manera temporal, eso debido a que poseen una función de herramienta y a su vez se relacionan con la adaptación del entorno. Además, integrada tanto a las acciones como a las afecciones.

Trujillo (2014) menciona que la experiencia posee un largo trayecto el cual ha estado presente en muchas oportunidades como en debates filosóficos y

educativos. Las diversas maneras de entrar en el tema de la experiencia podrían corresponder con la diversidad de las situaciones educativas y sociales.

En otras palabras, para que las implicancias educativas garanticen una formación integral, es necesario aplicarlo en actividades que permita la confrontación y debate.

2.3.1.2. Factores para el éxito

Sen y Taylor (2007) mencionan que existen factores que permiten alcanzar el éxito de forma exitosa, estas están relacionados a la oferta del producto o servicio, la cual tiene que ver con la calidad e innovación, en otras palabras tiene que tener adicional diferente al resto.

Otro aspecto, que trata es la situación del mercado y la comunicación de la empresa e institución, en donde describe la importancia de analizar el entorno para aplicar una estrategia, sin embargo la buena comunicación e interés en alcanzar los objetivos institucionales conseguirá que todos trabajen bajo una misma línea.

También es necesario tratar bien a los clientes, que en el caso de las instituciones educativas, los estudiantes, un trato adecuado permitirá esa conexión y confianza que permita estrechar los vínculos de los integrantes de la institución, un trato negativo generaría desconfianza y mala reputación, esto

también se puede reforzar con la moral y los valores establecidos dentro de la organización.

Una realidad en constante cambio, obliga a las instituciones a mejorar su eficiencia, por eso mismo, a generar cambios de acuerdo a las necesidades e intereses del cliente final. Un punto que ayuda a conseguir esto, está la estabilidad económica, para este punto en el caso de instituciones del estado limita a conseguir los objetivos deseados. Sin embargo, los medios con el que se cuenta podrían resultar rentables, si es que se tiene una eficiente gestión, esto dependerá de las competencias de sus trabajadores y docentes.

2.3.1.3. Acciones educativas para el éxito

Adentrando más a los aspectos educativos, encontramos a Gallego (2010) quien detalla las acciones de la institución educativa debe considerar para alcanzar el éxito.

El autor refiere debe desarrollar procesos participativos, en los docentes, estudiantes, familias y diversos agentes sociales, involucrando en las decisiones tomarse para la educación. Otro punto necesario, es que estos puedan enfocarse en los intereses de su localidad, cuyas características pueden ser vistas del el ámbito lingüístico, cultural y social, generando así una interrelación entre los involucrados.

Debe favorecer la igualdad en el trato y condiciones, mediante el reconocimiento social y garantizando a todos, es decir, todos los estudiantes merecen educación sin distinción y preferencia alguna.

También señala la transformación de condiciones, lo cual destaca que los cambios que se den en las distintas áreas académicas tienen que ser equitativas, manteniendo la comunicación y los lazos para alcanzar los objetivos comunes.

Cieza (2006) afirma “el desarrollo comunitario es cada vez más una aspiración de cualquier proyecto social, político, económico o educativo con una base democrática que aspira al bienestar de todas las personas reduciendo las desigualdades y atendiendo sus necesidades básicas”.

Revisión de experiencias educativas, destaca la realidad es base para problematizar, es decir los proyectos están de acuerdo al contenido de textos y organizados de acuerdo a intereses locales, de cual también debe intervenir la reflexión y planeación con vinculación a los acontecimientos cotidianos.

El autor mencionado destaca el principio de la flexibilidad, puesto que los proyectos deben resaltar su dinámica y constante cambio a requerimientos de la sociedad. Los recursos propuestos, según Cieza (2006) deben ser utilizados “de manera eficiente, adaptándose a las necesidades que van surgiendo”.

La participación e involucramiento de los integrantes de la institución, que incluyen los padres de familia, docentes estudiantes y otros agentes beneficiarios en la educación, cumplen un rol necesario para el proceso formativo, ya que sus aportes, el seguimiento académicos, la selección de estrategias, entre otra sugerencia ayuda a la implementación e innovación de

la institución; en otras palabras, una opinión desde un punto de vista diferentes alerta las necesidades que otros no ven.

Cieza (2006) también considera que la negociación cumple un rol importante ya que es necesario contrastar ideas o experiencias que se puede aplicar en la institución, lo cual según indica “propicia el análisis de los diferentes elementos que conforman el proyecto educativo y la colaboración para su realización, así como para la resolución de problemas. Además, la heterogeneidad dada por los diferentes grupos involucrados fomenta el reconocimiento de todos y la interdependencia más que la subordinación de unos grupos a otros”.

Reforzando los puntos anteriores, la ayuda mutua es necesario para alcanzar los objetivos estimados, asimismo, facilita el trabajo directivo y docente en beneficio de los estudiantes, en otras palabras, el trabajo en conjunto contribuye el desarrollo de las propuestas educativas.

Finalmente, se destaca la función docente como eje de transformación, que implica que el docente vaya más allá de las formas tradicionales de enseñanza, en otras palabras, actualizar su metodología de enseñanza y también recibir de buena forma los consejos de los estudiantes para conocer que no entienden de su forma de enseñar, para modificarla, cambiarla o perfeccionarla, dando a entender que los profesionales docentes no son perfectos, pero si con la capacidad de ver errores y cambiarlos para bien.

2.3.1.4. Ideas para la innovación universitaria

Cobos et al. (2016) destaca que las acciones docentes se resumen en “estudiar, investigar, impartir clases y hacer gestión”, sin embargo el plus del docente universitario es saber innovar no solo en su clase y sino en su entorno profesional.

Para empezar, Cobos et al. (2016) destaca que la alianza docente con otros colegas permite establecer redes, compartiendo proyectos o investigaciones, los cuales al involucrarse los estudiantes ven como ejemplo y motivación en el avance de su carrera, entendiendo que ser docente no solo enseñar, sino compartir experiencias nuevos conocimientos en base a las experiencias vividas en las aulas.

Otro punto, es la necesidad de desarrollar una metodología combinada basada en el conflicto cognitivo, en este punto se alerta al docente que evitar “ser un expositor unidireccional de contenidos”, es decir el docente debe ampliar su repertorio de fuentes en la exposición de un tema, buscando siempre la comprensión del estudiante, pero no de forma memorística, es decir, los docentes deben enfocarse en el aprendizaje significativo, ayudándoles a “fabricar sus conocimientos”.

Las herramientas tecnológicas también son una fuente importante en la innovación, por ese debe aprovecharse al máximo, entre estos facilitar el acceso a distintos materiales académico.

La innovación se expresa también en la investigación y publicación de sus experiencias, estas pueden ser tesis, artículos científicos, entre otros elementos que permitan compartir nuevos puntos de vistas en base a realidades distintas, es decir podrá haber similitudes en temas, pero los contextos cambian y nos permiten saber que mejorar e implementar.

2.3.1.5. Dimensiones de las experiencias educativas

Unesco (2016) destaca, 3 características:

a) Reconstrucción del proceso de la experiencia

Unesco (2016) señala que este consiste en la reconstrucción paso a paso de lo realizado, visualizando todo lo vivido y registrando todo lo sucedido, además lo resume en dos pasos.

Primero, se realiza una breve descripción de la experiencia a sistematizar, haciendo las siguientes preguntas: ¿dónde, cuándo? ¿quienes participaron? ¿qué objetivos? ¿qué producto lograron?

Segundo, busca recuperar el desarrollo del proceso, incluye también no planificado, incluyen puntos de vista de los más experimentados, registrando información ordenadamente.

b) Análisis, interpretación

Unesco (2016) refiere la experiencia, en esta parte se requiere de comprensión y reflexión sobre el mismo, también requiere de interrogantes relacionadas a los motivos del cambio e innovación, los factores favorables y los que limitan el cambio. Además, se considera necesaria la coherencia para mejorar y potenciar la experiencia, sumado a ello Crespo (2004) indica “que potenciar significa darle direccionalidad las experiencias como procesos de transformación educativa”.

Considera lo siguiente:

- Identificar factores intervinientes en el proceso
- Explicar la relación entre factores.
- Señalar aprendizajes logrados.

c) Socialización de la experiencia sistematizada

Unesco (2016) menciona, “una experiencia tiene que ser mostrada, compartida y socializada con otras instituciones”.

“Ministerio de Educación del Ecuador (2011), agrega que esta permitirá conocer nuevas experiencias que otras realidades puedan considerarla de ejemplo para la implementación de sus aprendizajes, sin embargo es necesario aclarar que no se trata de copiar, se trata de adaptarlas”.

En esta parte también se debe realizar ciertas interrogantes, en este caso relacionados a lo que desea compartir, difundir, comunicar y sobre todo los recursos que se necesitará para ello.

Finalmente, recomienda que “los primeros destinatarios de la sistematización, sea cual fuere el medio que se utilice, deben ser los protagonistas de la experiencia y la comunidad educativa en la que se desarrolla. Por otro lado, esta socialización puede realizarse por etapas, para posibilitar una retroalimentación”.

2.3.2. Formación Docente

Camargo et al. (2004) indican, “la formación permanente del docente, o también conocida como capacitación, se entiende como el proceso de actualización que le posibilita realizar su práctica pedagógica y profesional de forma significativa y pertinente a las necesidades sociales. Es así como dicha formación se presenta articulada al ejercicio mismo de la práctica pedagógica. Desde esta perspectiva, se concibe al docente como un profesional capacitado para reconstruir el conocimiento pedagógico, a partir de la experiencia a la cual se enfrenta cotidianamente”.

También existen autores que lo definen como capacitación docente, los cuales mencionamos a continuación:

Cutimbo (2008) señala que este hace referencia al perfeccionamiento profesional realizado a nivel individual, el cual posee efectos que serán reflejados en la calidad educativa, la cual debe responder a las demandas de la profesión para el cambio y desarrollo de la misma.

Carrillo y Catalano (2008), consideran “el reflejo de la calidad de la educación, asimismo una determinante del éxito o fracaso de toda la metodología educativa, incluso agregan que puede ser visto como el motivo que conlleva al auto perfeccionamiento continuo, sin embargo se necesitará del compromiso docente para realizarlo de manera consciente y continua”.

2.3.2.1. Lineamientos para la formación docente

La formación docente requiere de una serie de parámetros para direccionarlo en su accionar educativo, para ello encontramos a Briceño (2006) quien menciona una serie de pasos que el docente debe seguir:

a) Desarrollo capacidades. Se desarrollan mediante procesos: actualización, investigación e innovación, con propósitos que cumplan roles muy comprometidos y de actualidad.

b) Participación cooperativa. Enfocar el proceso de formación de los docentes en el desarrollo institucional del centro educativo, fortalecer su autonomía, el trabajo cooperativo y democrático, como bases del cambio de la práctica pedagógica y del desarrollo del docente.

- c) *Diversificado*.** Lo cual se interesa en la formulación de propuestas de formación continua que respondan a las demandas educativas reales, la diversidad sociocultural y geográfica de los centros educativos que haya que atender.
- d) *Articulación orgánica*.** El objetivo desarrollar a especialistas en gestión pedagógica, buscando favorecer la participación como asesoría y monitoreo la formación continua docentes en actividad.
- e) *Acompañamiento permanente*.** Ofrece directa y permanentemente la asesoría docente, monitoreo y asesoría busca apoyar la formación mediante nuevas estrategias.

2.3.2.2. *Perfil formativo docente*

Debiendo poseer una serie de competencias, cualidades y actitudes necesarias para cumplir, la labor docente de acuerdo las necesidades de los estudiantes, diferentes autores explican que debe resaltar en el perfil docente.

Entre estos tenemos a Márquez (2009) quien destaca que el docente debe estar capacitado para afrontar la enseñanza con apoyo de las nuevas tecnologías, ya que al tener estudiantes que conviven con estos medios hará más factible la obtención de mucha información para su aprendizaje.

Es decir, existe la necesidad de que el docente tenga un acercamiento a las tecnologías para facilitar el intercambio de información. Sin embargo, otros

autores consideran que es necesario un actuar democrático y su desarrollo cultural periódico.

Galvis (2007) menciona que el perfil docente está basado en la capacidad de tener presente actitudes democráticas que puedan convencer a las personas de la libertad, responsabilidades, y respeto a las demás personas y grupos humanos. Además, recomienda que deban tener una amplia y continua formación cultural, lo que podría permitirles afrontar desafíos culturales con innovación y creatividad.

Lo anterior es reforzado por Piscoya (2004) quien menciona que debe caracterizarse por estar preparado académicamente con las actualizaciones necesarias para asumir su cargo.

En otras palabras, todas las habilidades y conocimiento presentes en el perfil docente necesitarán de una constante actualización en base a las necesidades educativas,

2.3.2.3. *Propósitos de la formación docente*

Cutimbo (2008) menciona que los propósitos en la formación docente deben enfocarse en aumentar la solidez en la formación disciplinaria, en otras palabras actualizar sus conocimientos, ya que las necesidades van cambiando con el tiempo.

Considera la promoción y adquisición de competencias, que apoyen el aprendizaje a través de la enseñanza adecuada, promoviendo la educación integral, describe el desarrollo de: destrezas intelectuales, la práctica, y la consolidación de valores.

El propósito formativo consiste en la estimulación de la actitud indagadora para actualizarse continuamente de manera autónoma. Como apoyo a esto, es necesario, la inclusividad respecto a TICs, como práctica continúa con fines académicos y administrativos.

Por último, el autor considera necesario la introducción de cambios, el cual permitirá nuevas reglas en la formación, con estándares que certifican la calidad educativa.

2.3.2.4. Modelos de formación docente

Navarro, Illesca y Lagos (2005) expone los siguientes modelos:

a) Orientado a la individualidad.

Navarro, Illesca y Lagos (2005) indican “que este se enfoca en la persona, es decir quien planifica y sigue las actividades de formación que facilitan el aprendizaje. Fundamenta con sentido común, el grupo aprende de acuerdo a su estilo y ritmo, siendo determinados por los objetivos, estrategias y recursos; sin embargo concluyen que la ausencia de un programa organizado debilita

las posibilidades que ofrece el modelo, ya que es posible diseñar un programa sobre la base de necesidades individuales”.

b) Modelo orientado a la observación y evaluación

Navarro, Illesca y Lagos (2005) refieren que este responde a las necesidades del docente, de saber cómo está afrontando la práctica diaria para aprender de ella. Asimismo, se centran en la reflexión y el análisis individual para plantear mejoras desde la observación, discusión y experiencia.

c) Modelo de desarrollo y mejora de la enseñanza

Navarro, Illesca y Lagos (2005) mencionan “se utiliza cuando los docentes están implicados en tareas de desarrollo curricular, diseño de programas, o en general mejora de la institución y tratan con todo ello de resolver problemas generales o específicos relacionados con la enseñanza. Es decir, el docente se involucra en los aprendizajes docentes porque conocen sus dificultades e intentan resolver dichos problemas”.

d) Modelo de indagación e investigación

Navarro, Illesca y Lagos (2005) indican “se enfoca en el aprendizaje y reconocimiento de la capacidad del estudiante, de plantear problemas válidos. El estudiante aprende reflexionando, iniciando en colaboración con sus compañeros, realizan: discusión, resuelven problemas, construyen nuevos

conocimientos. El docente es facilitador del aprendizaje, el modelo se caracteriza por trabajo en equipo docente y estudiante”.

Medina (2010) recomienda que el modelo seleccionado que debe considerar el prototipo de formación como una regla fundamental o un plan que pueda utilizarse para que, de esa forma, se guíen los programas de estudios.

2.3.2.5. Dimensiones de la formación docente

Camargo (2003) considera los siguientes:

- a) Educativa.** Refiere a las políticas educativas, conocimientos, apoyan la construcción del tipo de sociedad.
- b) Pedagógica.** Consiste en el trabajo docente, el interactuar con los estudiantes.
- c) Humana.** Responde a demandas valorativas y sociales, contribuyendo en el desarrollo humano.
- d) Investigativa.** Relacionado en generación de conocimientos, como: teorías educativas, enfoques y métodos, en base a problemas producto de la práctica pedagógica.

2.4. Glosario de términos

- *Adaptación.* Efecto de adecuarse, o la acomodación a un determinado proceso.
- *Aprendizaje.* Es la adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, de un determinado tema.
- *Bienestar.* Se considera al estado de la persona humana en el que se le hace sensible al buen funcionamiento de su actividad somática y psíquica.
- *Calidad.* Desarrollo de competencias optimizando los recursos de la mejor manera o hacer bien.
- *Creatividad.* Es la capacidad creativa de un individuo
- *Eficiencia.* Se refiere a la habilidad de contar con algo o alguien para obtener un resultado
- *Experiencia.* Conocimiento de algo, o habilidad para ello, que se adquiere al haberlo realizado, vivido, sentido o sufrido una o más veces
- *Reflexión.* Pensamiento o consideración de algo con atención y detenimiento para estudiarlo o comprenderlo bien.

- *Sistematización.* Se considera al establecimiento de un sistema u orden que tiene por objetivo permitir obtener los mejores resultados posibles de acuerdo al fin que se tenga que alcanzar.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

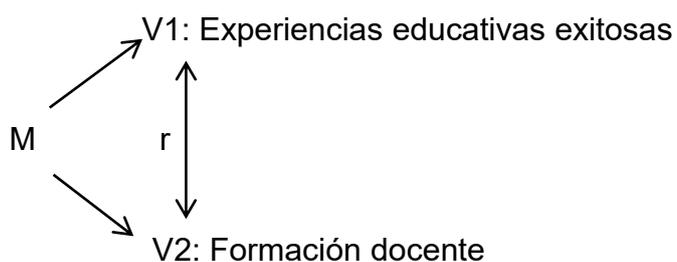
3.1. Tipo de investigación

Es una investigación básica descriptiva no experimental, diseño correlacional, caracterizándose por:

- | | |
|------------------------------|--------------------------|
| 1) Tipo de pregunta | : Teórica descriptiva |
| 2) Constatación de hipótesis | : Hipotético - Deductivo |
| 3) Medición de las variables | : Cuantitativo |
| 4) Número de variable | : Bivariable |
| 5) Ambiente | : Campo |
| 6) Fuente | : Primaria |
| 7) aplicación instrumentos | : Transaccional |
| 8) Diseño | : Correlacional |

3.2. Diseño

Corresponde al correlacional consiste en comprobar la relación variable:



Se utilizó el estadístico SPSS, para comprobar el nivel de correlación.

3.3. Operacionalización de variables

Los cuadros que se muestran a continuación permiten conocer la categorización de las dos variables de estudio:

Cuadro 1

Operacionalización variable 1

Variable 1	Definición conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Valoración/índice	Instrumento
Experiencias educativas exitosas	Unesco (2016) define “las experiencias exitosas, a la acción demostrativa tangible en calidad de vida de las personas producto de una educación adecuada”.	Unesco (2016) dimensiona las experiencias educativas exitosas en: Reconstrucción y ordenamiento e Interpretación e Socialización de la experiencia	Reconstrucción y ordenamiento de las experiencias exitosas	Acercamiento a la realidad educativa	1	1. Nada adecuado 2. Poco adecuado 3. A veces adecuado 4. Adecuado 5. Muy adecuado	Cuestionario
				Experiencia	2		
				Reconstrucción	3		
				Ordenamiento	4		
				Participación de la comunidad educativa	5		
				Verificación de los resultados anteriores	6		
			Análisis e interpretación de las experiencias exitosas	Comprender la realidad educativa	7		
				El cambio como se produjo	8		
				Identificar los cambios generados	9		
				Que nuevos cambios educativos se produjo	10		
				Los factores favorables	11		
				Factores desfavorables	12		
			Socialización de la experiencia exitosas	Articulación con las metas educativas	13		
				Valoración con la política educativa	14		
				Compartir con otras instituciones	15		
				Compartir experiencias exitosas	16		
				Desarrollo de la autonomía	17		
				Importancia de compartir	18		
				Que experiencias compartir	19		
				Como difundir las experiencias	20		
				Responsables	21		
				Verificación de compartir las experiencias exitosas	22		

Fuente. Elaboración propia

Cuadro 2

Operacionalización de la variable 2:

Variable 1	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensiones	Indicadores	Items	Valoración/Índice	Instrumento
Formación docente	"distinguen al profesional idóneo y debidamente preparado que pueda impactar de manera positiva la sociedad, la escuela, el currículo, la planificación de la enseñanza y sobre todo la vida de sus estudiantes (Moreno, 2015).	Duta y Canespecu (2011) señalan que la variable formación docente se dimensiona en las siguientes competencias:	Competencia didáctica	Planificación	1	1. Muy malo 2. Malo 3. Regular 4. Bueno 5. Muy bueno	Cuestionario
				Metodología	2		
				Evaluación	3		
				Pedagogía	4		
				Uso de materiales	5		
			Competencia científica	Conocimiento profundo de los temas	6		
				Dominio de las asignaturas	7		
			Competencias transversales	Información actualizada	8		
				Capacidad de análisis	9		
				Trabajo en equipo	10		
			Competencias rasgos de personalidad	Emprendedor	11		
				Conocimiento bilingüe	12		
				Conocimiento en educación inclusiva	13		
				Responsabilidad	14		
			Competencia interpersonal	Paciencia	15		
				Tolerancia	16		
				Comprensión	1		
			Competencia investigativa	Democracia	18		
				Empatía	19		
			Competencia investigativa	Comunicación	20		
				Dialogo	21		
				Colaboración	22		
				Conocimiento de la metodología de investigación	23		
			Competencia investigativa	Realización trabajos de tesis	24		
				Resuelve problemas educativos	25		
				Aporta nuevos conocimientos	26		

Fuente. Elaboración propia

3.4. *Unidad de análisis*

Estudiantes universitarios

3.5. *Población*

La población estuvo constituida por estudiantes de la Facultad de Educación de Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

Cuadro 3

Población

N°	Especialidad	Estudiantes
1	Inicial	55
2	Primaria	80
Total		135

N= 135 estudiantes matriculados

3.6. *Muestra*

La muestra estuvo constituida por:

Cuadro 4

Muestra

N°	Especialidad	Estudiantes
1	Inicial	35
2	Primaria	40
Total		75

N= 75 estudiantes que representan el 55% de la población

3.7. Técnicas de recolección de datos

Las técnicas aplicadas son las siguientes:

a) Instrumentos variable 1. Experiencias Educativas Exitosas:

Se empleó el cuestionario respecto a las experiencias educativas exitosas presentes en la los estudiantes de la facultad de Educación, Universidad Nacional de San Agustín - Arequipa, 2019 para luego aplicar formulas y tratamientos estadísticos para su análisis.

b) Instrumentos de la variable 2. Formación Docente:

Se utilizó el cuestionario, para recoger la opinión respecto a la *formación docente*, en la Universidad Nacional de San Agustín - Arequipa, 2019 para luego aplicar fórmulas y tratamientos estadísticos para su análisis.

3.7.1. Ficha técnica de la recolección de datos

3.7.1.1. Cuestionario de la variable X. Experiencias educativas exitosas

- Autora: Guadalupe Benancia Prieto Gómez
- Administración: Individual
- Aplicación: aplicarse es estudiantes nivel superior
- Duración: 30"
- Ítems: cuenta con 22 preguntas

Descripción: constituido por 22 ítems escala de Likert, la cual tiene por finalidad recopilar su valoración con respecto a las experiencias educativas exitosas, comprende diez dimensiones.

Calificación: Se miden de acuerdo a la siguiente tabla:

Valoración	Índice
Nada adecuado	1
Poco adecuado	2
Indiferente	3
Adecuado	4
Muy adecuado	5

3.7.1.2. Cuestionario de la variable 2. Formación Docente

- Autora: Guadalupe Benancia Prieto Gómez
- Administración: Individual
- Aplicación: aplicable a estudiantes nivel superior
- Tiempo: 30"
- Preguntas: cuenta con 26 ítems:

Descripción: Confirmada por 26 ítems, escala de Likert, la cual tiene por finalidad recopilar su valoración con respecto a la formación docente.

Calificación: se ciñe a la siguiente escala.

Valoración	Índice
Muy malo	1
Malo	2
Regular	3
Bueno	4
Muy bueno	5

3.7.2. Validez del instrumento

Los instrumentos propuestos fueron sometidos a la valoración y opinión de expertos.

Cuadro 5

Validación instrumentos

N°	Expertos	V.1	V.2
1	Dr. Sandy Isla	Adecuado	Adecuado
2	Mg. Luis Chávez Albán	Muy adecuado	Muy adecuado
3	Dr. Edgar Damián Núñez	Adecuado	Adecuado
	Total	Adecuado	Adecuado

La opinión de los expertos, la variable 1 valoraron adecuado; del mismo modo la variable 2, adecuado, permite confirmar que los instrumentos considerados son aplicables para el desarrollo de la investigación.

3.7.3. Confiabilidad del instrumento

Variable 1. Experiencias educativas exitosas

La confiabilidad del instrumento variable 1: de acuerdo al Alfa de Cronbach resultó:

Cuadro 6*Resumen casos variable 1*

		N	%
Casos	Válidos	75	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	75	100,0

Cuadro 7*Fiabilidad variable 1*

Alfa de Cronbach	N° de elementos
,912	4

La confiabilidad del instrumento aplicado, se aprecia de acuerdo al alfa de Cronbach = 91.2%. Corroborándose el instrumento resultó de tendencia alta.

Variable 2.

El nivel de confiabilidad del instrumento variable 2: de igual manera se utilizó el Alfa de Cronbach.

Cuadro 8*Resumen casos variable 2*

		N	%
Casos	Válidos	75	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	75	100,0

Cuadro 9*Estadísticos de fiabilidad variable Formación Docente*

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N° de elementos
,831	7

La confiabilidad instrumento variable 1, resultó alfa de Cronbach = .831 representa 83.1%. El instrumento aplicado es de tendencia alta.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Estadísticos variable experiencias educativas exitosas

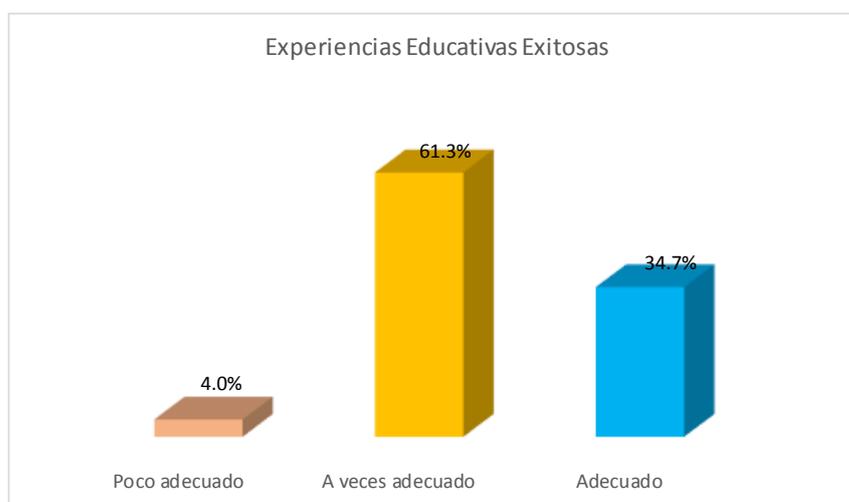
Cuadro 10

Frecuencias Experiencias educativas exitosas

	Frecuenci a	Porcentaje
Poco adecuado	3	4,0
A veces Válidos adecuado	46	61,3
Adecuado	26	34,7
Total	75	100,0

Figura 1

Experiencias educativas exitosas



El 61.3% considera que las Experiencias Educativas Exitosas son a veces adecuado, el 34.7% los describe de adecuado, mientras que el 4.0% como poco adecuado. Con ello se evidencia que la mayoría de los estudiantes no están totalmente satisfechos con la frecuencia con la cual experimentan su desarrollo educativo en la universidad.

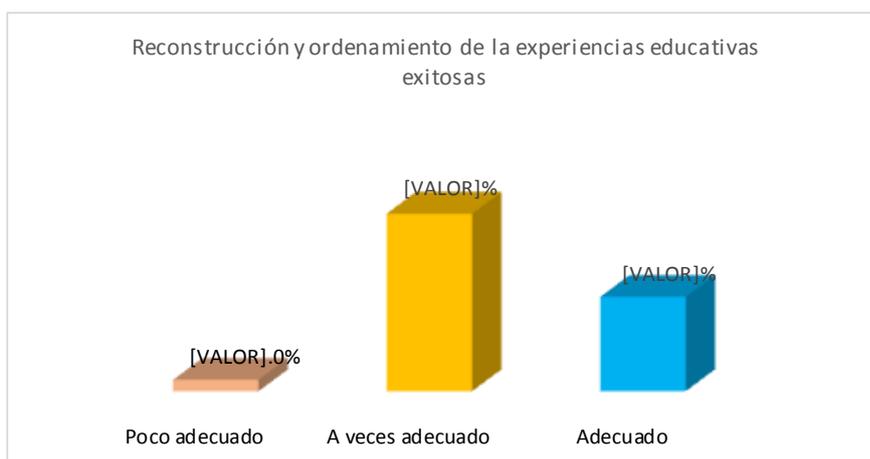
Cuadro 11

Frecuencias Reconstrucción y ordenamiento de las experiencias educativas exitosas

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Poco adecuado	3	4,0
	A veces adecuado	47	62,7
	Adecuado	25	33,3
	Total	75	100,0

Figura 2

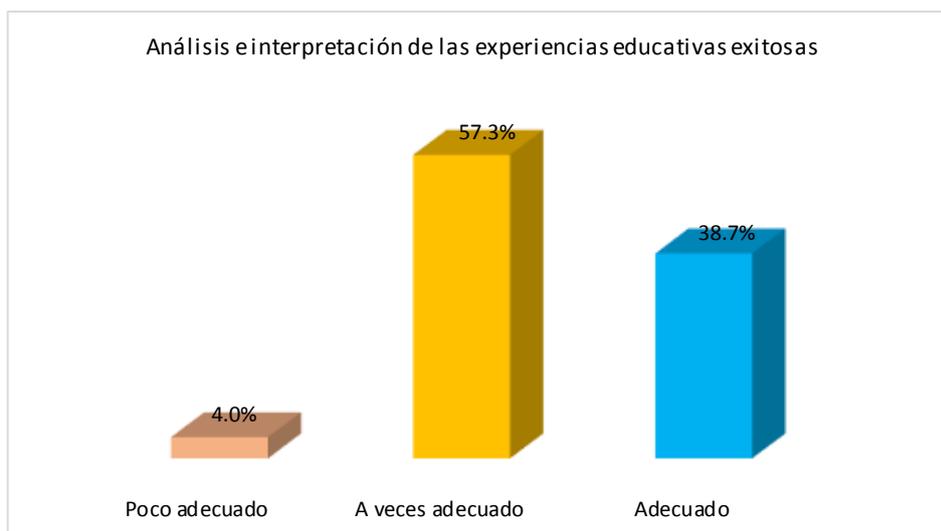
Reconstrucción y ordenamiento de las experiencias educativas exitosas



El 62.7% de la muestra refiere que la reconstrucción y ordenamiento de la experiencias educativas exitosas es a veces adecuado, el 33.3% de adecuado y el 4.0% como poco adecuado. En otras palabras, la mayoría de los estudiantes no evidencia una organización de institución que les permita un desarrollo educativo, lo cual podría incidir en su formación docente.

Cuadro 12*Frecuencias Análisis e interpretación de las experiencias educativas exitosas*

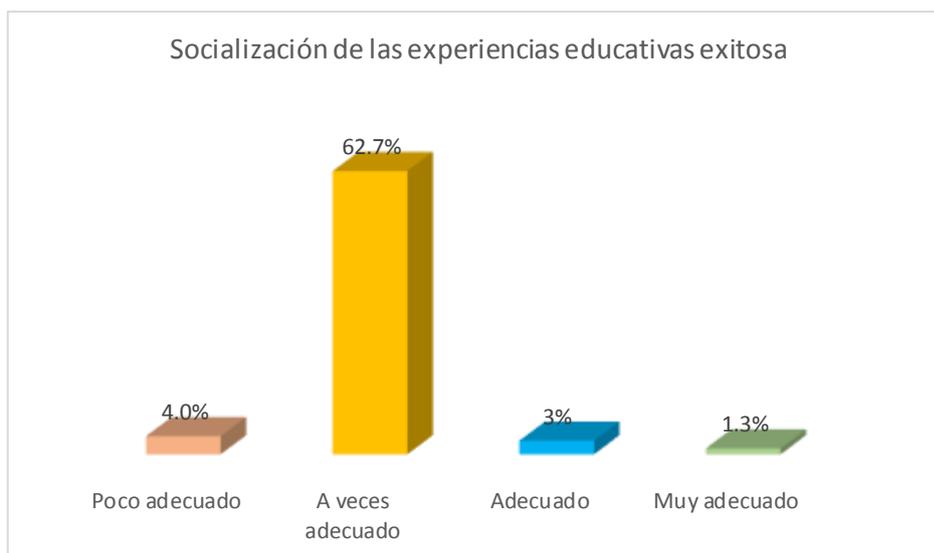
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Poco adecuado	3	4,0
	A veces adecuado	43	57,3
	Adecuado	29	38,7
	Total	75	100,0

Figura 3*Análisis e interpretación de las experiencias educativas exitosas*

El 57.3% indica que el análisis e interpretación de las experiencias educativas exitosas es a veces adecuado, el 38.7% es adecuado, mientras que el 4.0% como poco adecuado, dando a entender que los estudiantes en su mayoría no está totalmente a favor de sus realidad educativa, lo cual podría incidir en su formación docente.

Cuadro 13*Frecuencias Socialización de las experiencias educativas exitosas*

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Poco adecuado	3	4,0
	A veces adecuado	47	62,7
	Adecuado	24	32,0
	Muy adecuado	1	1,3
	Total	75	100,0

Figura 4*Socialización de las experiencias educativas exitosas*

El 62.7% opina que la Socialización de las experiencias educativas exitosas es a veces adecuada, el 32.0% considera que es adecuada, el 4.0% como poco adecuado y el 1.3% como muy adecuado, con ello se evidencia que no todos los estudiantes están conformes con la forma como se comparte las experiencias académicas entre otras instituciones.

4.2. Resultados variable 2: Formación Docente

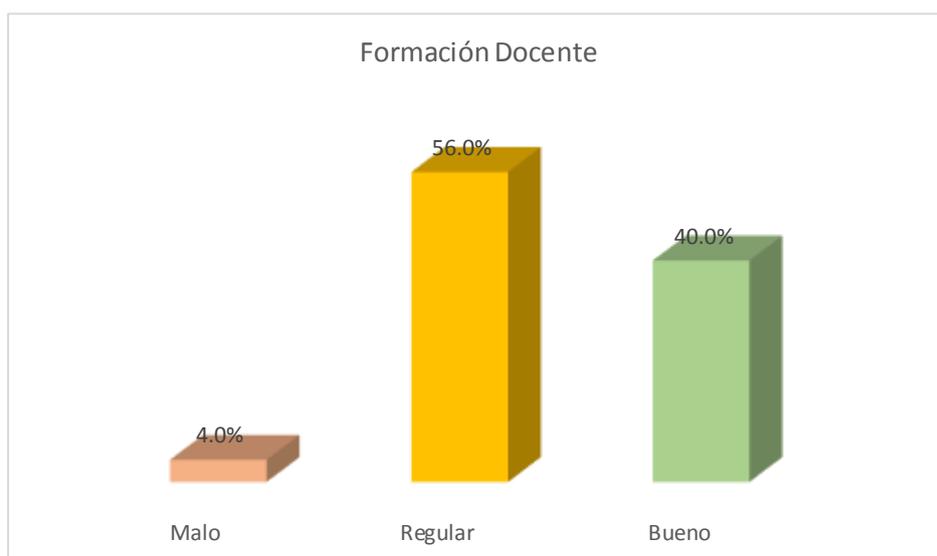
Cuadro 14

Frecuencias Formación docente

		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	3	4,0
	Regular	42	56,0
	Bueno	30	40,0
	Total	75	100,0

Figura 5

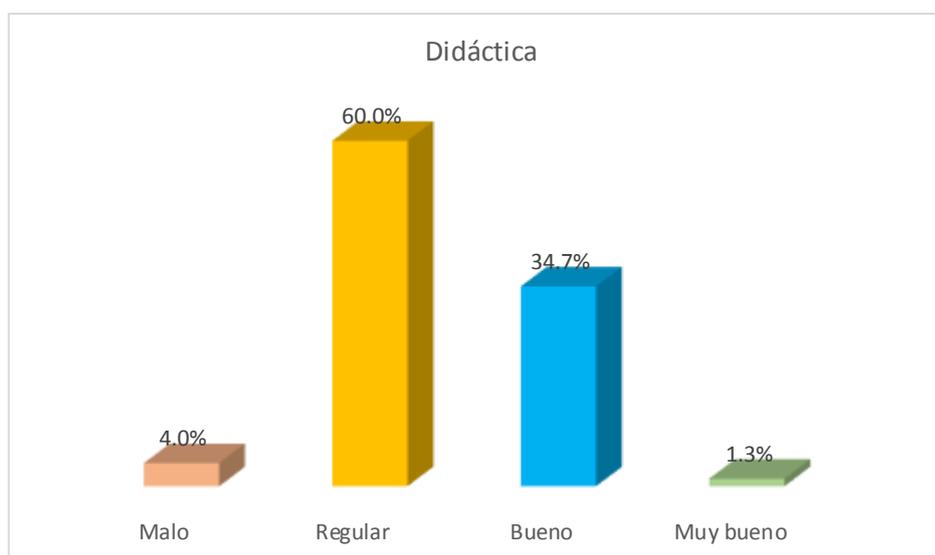
Formación Docente



El 56.0% califica de regular la formación docente, el 40.0% considera que es bueno, mientras que el 4.0% lo identifica de malo, con lo cual podemos evidenciar que los estudiantes no consideran estar totalmente preparados para su actividad docente, quizá debido a lo que se acontece en las experiencias educativas en la institución educativa.

Cuadro 15*Frecuencias didácticas*

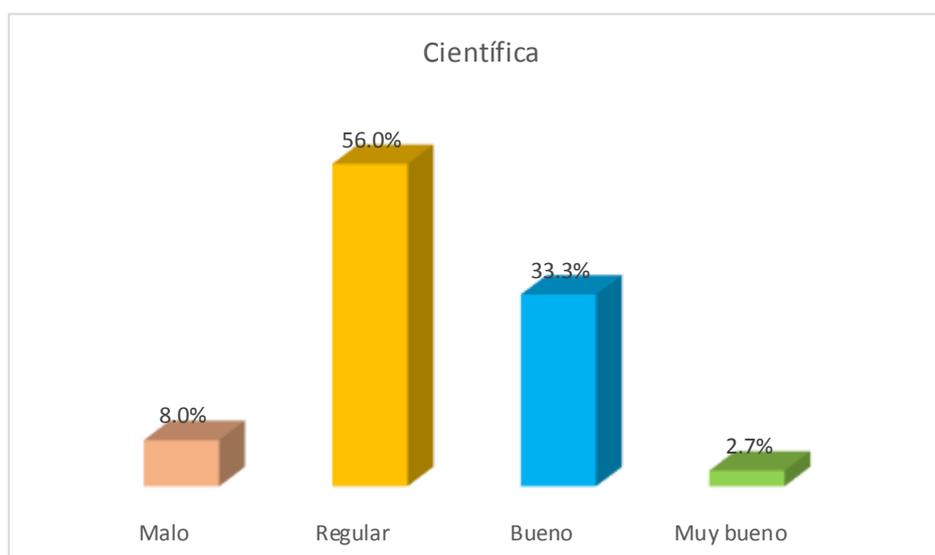
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	3	4,0
	Regular	45	60,0
	Bueno	26	34,7
	Muy bueno	1	1,3
	Total	75	100,0

Figura 6*Didáctica*

El 60.0% indica que los aspectos didácticos del desempeño docente son calificados de regular, el 34.7% opina que es bueno, 4.0% considera que es malo y el 1.3% como muy bueno. Con ello se evidencia la inconformidad de los estudiantes con respecto a las metodologías y materiales aplicados dentro la institución, probablemente relacionado a lo que se aprecia en las experiencias educativas.

Cuadro 16*Frecuencias Científica*

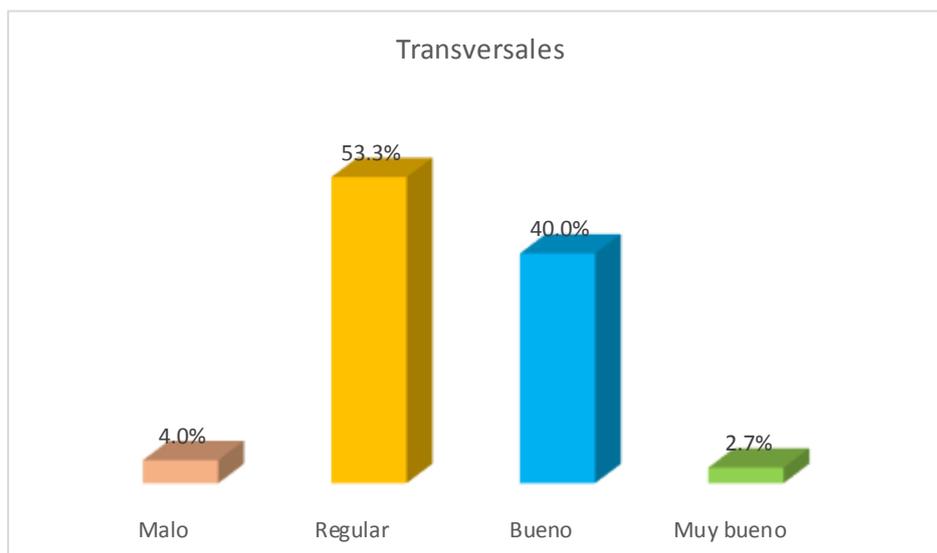
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	6	8,0
	Regular	42	56,0
	Bueno	25	33,3
	Muy bueno	2	2,7
	Total	75	100,0

Figura 7*Científica*

El 56.0% considera regular la formación científica del docente, el 33.3% lo califica de bueno, el 8.0%, mientras que el 2.7% refiere que es muy bueno, por lo cual es evidente que los estudiantes no están totalmente de acuerdo con la profundidad con la que los docentes conocen el tema que desarrollan en clases.

Cuadro 17*Frecuencias transversales*

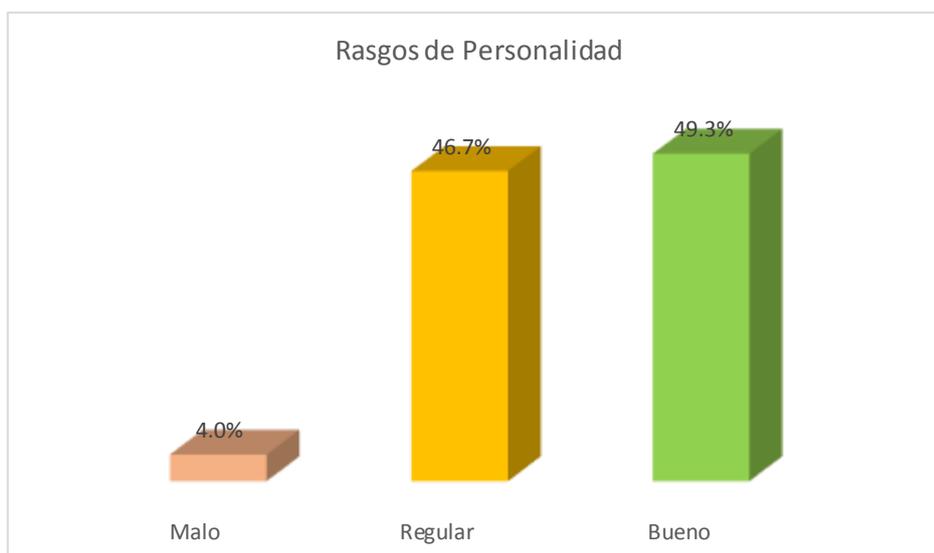
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	3	4,0
	Regular	40	53,3
	Bueno	30	40,0
	Muy bueno	2	2,7
	Total	75	100,0

Figura 8*Transversales*

El 53.3% considera de regular los aspectos transversales de la formación docente, el 40.0% lo califica de bueno, el 4.0% de malo y el 2.7% de muy bueno. Con esto se manifiesta la inconformidad de los estudiantes con respecto a la motivación que brinda el docente.

Cuadro 18*Frecuencias rasgos de personalidad*

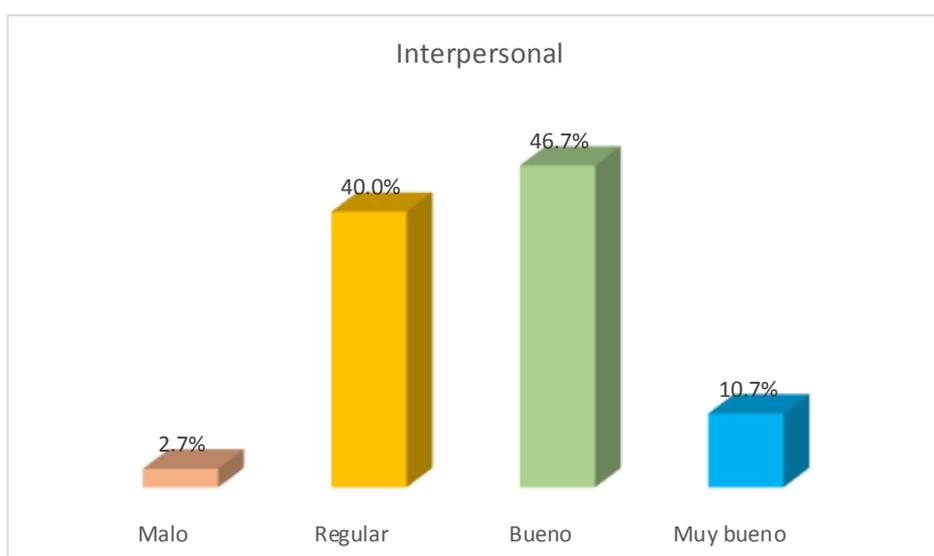
		Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	3	4,0
	Regular	35	46,7
	Bueno	37	49,3
	Total	75	100,0

Figura 9*Rasgos de personalidad*

El 49.3% de la muestra opina que los rasgos de personalidad del docentes es buena, el 46.7% lo considera de regular, mientras que un 4.0% los califica de malo. Por lo cual, la mayoría de los estudiantes consideran estar satisfechos con respecto a la responsabilidad, paciencia y tolerancia que brinda el docente en sus clases, sin embargo una gran parte de ellos también manifiesta una relativa insatisfacción.

Cuadro 19*Frecuencias interpersonal*

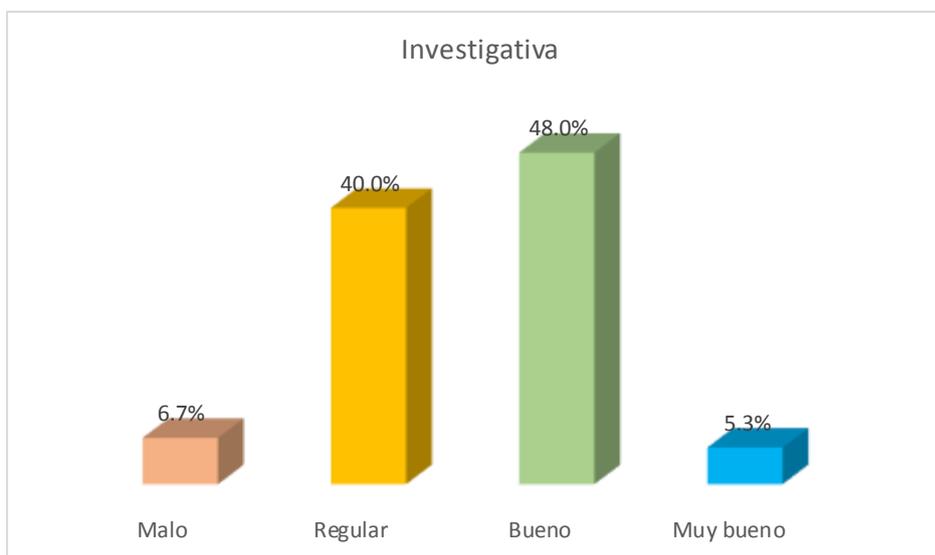
	Frecuencia	Porcentaje
Malo	2	2,7
Regular	30	40,0
Válidos Bueno	35	46,7
Muy bueno	8	10,7
Total	75	100,0

Figura 10*Interpersonal*

El 46.7% califica el aspecto interpersonal de la formación docente como bueno, el 40.0% lo refiere de regular, el 10.7% de muy bueno, mientras que el 2.7% de malo. Con ello evidenciamos que la mayoría de los estudiantes consideran que los docentes tienen empatía con sus estudiantes, asimismo incentiva en el aula la comunicación y el dialogo, sin embargo un importante porcentaje considera que no lo es totalmente.

Cuadro 20*Frecuencias investigativa*

	Frecuencia	Porcentaje
Válidos	Malo	5 6,7
	Regular	30 40,0
	Bueno	36 48,0
	Muy bueno	4 5,3
	Total	75 100,0

Figura 11*Investigativa*

El 48.0% de la muestra señala que las habilidades investigativas del docente es buena, el 40.0% lo califica de regular, el 6.7% de malo y el 5.3% de muy bueno. Con lo cual se hace evidente que la mayoría se siente conforme con los conocimientos docentes con respecto a la metodología investigativa y sus aportes en esta área, no obstante existe un gran porcentaje pero no se sienten satisfechos en ello.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Hipótesis general

I. Planteo

HA. Experiencias educativas exitosas se asocian directamente con la formación docente en los estudiantes

H0. Experiencias educativas exitosas no se asocian directamente con la formación docente en los estudiantes

II. Estadístico prueba Spearman

Los datos son no paramétricos tipo ordinal se emplea la fórmula:

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

rs = Correlación

n = Pares ordenados

X = Experiencias educativas exitosas

Y = Formación docente

Se utilizó el gráfico para ver el nivel de correlación:



III. Regla

- $P \geq 0.05$, se acepta H_0 .
- $P < 0.05$, se acepta H_a .

III. Estadística prueba hipótesis

Los resultados para la hipótesis general fueron:

Cuadro 21

Correlación de la hipótesis general

		Correlaciones	
			Experiencias educativas exitosas
Rho de Spearman	Formación docente	Coeficiente de correlación	,807
		Sig. (bilateral)	,000
		N	75

Se halló $Rho = .807$ y $p = 0,000$. Se rechaza la H_0 y acepta H_a , los resultados evidenciaron la opinión mayoritaria de los estudiantes expresan que las experiencias educativas exitosas están relacionadas al nivel regular de la formación docente.

Prueba de las hipótesis específicas

Primera hipótesis específica

H1. Las Experiencias educativas exitosas se relacionan directamente con la formación didáctica.

Ho. Las Experiencias educativas exitosas no se relacionan directamente con la formación didáctica.

Cuadro 22

Correlación de la primera hipótesis específica

		Experiencias educativas exitosas	
Rho de Spearman	Didáctica	Coefficiente de correlación	,360**
		Sig. (bilateral)	,002
		N	75

Se evidenció $Rho = .360$ y $p = 0,000$. Rechazándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna, evidenciando la opinión mayoritaria de los estudiantes expresan que las experiencias educativas exitosas están relacionadas al nivel regular de la didáctica docente.

Segunda hipótesis específica

H2. Experiencias educativas exitosas se vinculan directamente con la formación científica.

Ho. Experiencias educativas exitosas no se vinculan directamente con la formación científica.

Cuadro 23

Correlación de la segunda hipótesis específica

		Experiencias educativas exitosas	
Rho de Spearman	Científica	Coefficiente de correlación	,306**
		Sig. (bilateral)	,000
		N	75

Se encontró $Rho = .306$ y $p = 0,000$, se rechaza la hipótesis nula y acepta la hipótesis alterna, los resultados producto la opinión mayoritaria de la muestra que evidencia que las experiencias educativas exitosas están vinculadas al nivel regular de las habilidades científicas de los docentes.

Tercera hipótesis específica

H3. Experiencias educativas exitosas se relacionan directamente con la formación transversal.

Ho. Experiencias educativas exitosas no se relacionan directamente con la formación transversal.

Cuadro 24

Correlación de la tercera hipótesis específica

		Correlaciones	
			Experiencias educativas exitosas
Rho de Spearman	Transversales	Coeficiente de correlación	,464
		Sig. (bilateral)	,000
		N	75

Los resultados fueron $Rho = .464$ moderado y $p = 0,000$. Llevan rechazar la hipótesis nula y aceptar hipótesis alterna, resultando las experiencias educativas exitosas se relacionan al nivel regular de los aspectos transversales del docente, según la opinión de la mayoría de la muestra.

Cuarta hipótesis específica

H4. Experiencias educativas exitosas se relacionan directamente con los rasgos de personalidad.

Ho. Experiencias educativas exitosas no se relacionan directamente con los rasgos de personalidad.

Cuadro 25

Correlación de la cuarta hipótesis específica

		Correlaciones	
			Experiencias educativas exitosas
Rho de Spearman	Rasgos de Personalidad	Coefficiente de correlación	,576
		Sig. (bilateral)	,000
		N	75

Se halló $Rho = .576$ moderado y $p = 0,000$. Rechazando la hipótesis nula y aceptando la hipótesis alterna, según lo manifestado por gran parte de ellos expresan que las experiencias educativas exitosas se relacionan al nivel bueno de los rasgos de personalidad docente.

Quinta hipótesis específica

H5. Experiencias educativas exitosas se relacionan directamente con la formación interpersonal.

Ho. Experiencias educativas exitosas no se relacionan directamente con la formación interpersonal.

Cuadro 26

Correlación de la quinta hipótesis específica

		Correlaciones	
			Experiencias educativas exitosas
Rho de Spearman	Interpersonal	Coeficiente de correlación	,493
		Sig. (bilateral)	,000
		N	75

Resultado estadísticamente $Rho = .493$ moderado, $p = 0,000$. Se acepta la hipótesis alterna, los resultados producto la opinión mayoritaria de la muestra que evidencia que las experiencias educativas exitosas está vinculado en forma moderada al aspecto interpersonal de los docentes.

Sexta hipótesis específica

H6. Experiencias educativas exitosas se relacionan directamente con la formación iinvestigativa.

Ho. Experiencias educativas exitosas no se relacionan directamente con la formación iinvestigativa.

Cuadro 27

Correlación de la sexta hipótesis específica

		Correlaciones	
			Experiencias educativas exitosas
Rho de Spearman	Investigativa	Coeficiente de correlación	,488
		Sig. (bilateral)	,000
		N	75

Se hallaron como resultado $Rho = .488$, $p = 0,000$. Se acepta la hipótesis alterna, se confirman según lo manifestado por gran parte de ellos expresan que las experiencias educativas exitosas se relacionan en forma moderada con las capacidades investigativas de los estudiantes.

4.3. Discusión resultados

Como aporte científico, permite resolver el objetivo principal planteada, analizar la relación entre las Experiencias Educativas Exitosas y la Formación Docente en los estudiantes Universidad Nacional de San Agustín - Arequipa, 2019.

Para hipótesis general, se un $Rho = .807$ muy buena. Esto se argumenta en los resultados de las experiencias educativas exitosas expresado en la opinión mayoritaria del 61.3% que lo refiere de a veces adecuado, seguido del 34.7% que lo identifica de adecuado; mientras que, la formación docente es visto por el 56.0% como regular, continuando con el 40.0% que lo califica de bueno. Evidenciando que las experiencias educativas en la institución en estudio se ven limitados al desarrollo profesional docente, ya que sus capacidades al momento de la enseñanza no cumplen las expectativas estudiantiles.

La primera hipótesis específica se identificó una correlación baja de $Rho = .360$ que implica la relación entre la variable experiencias educativas exitosas y la dimensión didáctica. Según los resultados se encuentra que la primera variable es considerada por el 61.3% como a veces adecuado, sin embargo, el 34.7% lo describe de adecuado. Con respecto a la dimensión didáctica, el 60.0% lo refiere de regular, por el contrario, el 34.7% lo identifica de bueno. Por ende, el limitado desarrollo de las experiencias educativas está sujeto a

la manera como los docentes planifican la programación curricular, unidades didácticas, las sesiones de clase, las metodologías y el uso de materiales.

La hipótesis específica 2, halló $Rho = .306$ bajo, que establece la relación entre la primera variable y la dimensión científica. Se encontró que la mayoría lo considera que las experiencias educativas son calificadas por la mayoría como a veces adecuado (61.3%), seguido de adecuado por un 34.7%; lo cual esta enlazado a los aspectos científicos calificadas de regular por un 56.0%, seguido del 40.0% como bueno. De ahí que la insatisfacción en cuanto a las experiencias que se viven en la institución de estudio está relacionada al descuido docente en cuanto a la profundidad de sus conocimientos científicos, así como la actualización del mismo, y al dominio de las asignaturas.

La tercera hipótesis específica, encontró una $Rho = .464$ moderada, donde, la mayoría considera que las experiencias educativas exitosas lo consideran que el 61.3% y 34.7% como a veces adecuado y adecuado, respectivamente; estos resultados se enlazan a los aspectos transversales calificadas de regular por un 53.3% y bueno por otro 40.0%. Por consiguiente, el descontento por las experiencias que se viven en la institución de estudio está relacionado a la necesidad de mejoras del docente con respecto a su capacidad de análisis, su capacidad de ayuda al trabajo en equipo y sus conocimientos bilingües.

Hipótesis específica 4, se halló $Rho = .576$ moderado. Describe que la primera variable es considerada por el 61.3% como a veces adecuado,

mientras que el 34.7% lo describe de adecuado, lo cual se relaciona a los rasgos de personalidad calificado de bueno por un 49.3%, mientras que el 46.7% de regular. En suma, el inconveniente de las experiencias dentro de la institución se vincula a la relativa manifestación de responsabilidad, paciencia, tolerancia y actuar democrático frente a temas controversiales por parte de los docentes frente a los estudiantes.

La quinta hipótesis específica estableció correlación moderada de $Rho = .493$ que da cuenta el análisis entre la primera variable y la dimensión interpersonal. En ello, la mayoría considera que las experiencias educativas exitosas lo consideran que el 61.3% y 34.7% como a veces adecuado y adecuado, respectivamente; lo cual está relacionado al aspecto interpersonal calificado de bueno por un 46.7%, seguido de un 40.0% como regular. En síntesis, los problemas para el éxito de las experiencias educativas en la institución se vinculan en la forma en la que los docentes actúan con empatía, la comunicación y el dialogo para el aprendizaje de los estudiantes.

Sexta hipótesis específica, halló $Rho = .488$ moderado, el 61.3% como a veces adecuado, sin embargo, el 34.7% lo describe de adecuado las experiencias educativas exitosas; en tanto que los aspectos investigativos son mayoritariamente considerados por el 48.0% y el 40.0% como bueno y regular, respectivamente. Entonces, el inconveniente de las experiencias dentro de la institución esta enlazado a algunos inconvenientes en forma en la que los docentes conocen la metodología de investigación y aplican sus competencias para desarrollar e inspirar investigaciones científicas.

Los resultados encontrados en otras investigaciones destacan la importancia de innovar para mejorar las experiencias educativas, Aguilar (2014) señala se reflejan los procesos de cambio en las prácticas pedagógicas y trabajo con proyectos educativos, siendo corroborado en una encuesta y comprobó el interés docente: desarrollar habilidades favorables, para el logro de capacidades para formular proyectos de innovación en todas las áreas curriculares y tanto desarrollar la tarea educativa. Esta opinión también es compartida por los estudiantes de nuestra población de estudio, entendiendo que es necesario innovaciones de socialización, de análisis, entre otros.

Con respecto a la formación docente, Carriel (2017) indica que a mayor formación académica de los docentes mejor será el rendimiento académico de los estudiantes, donde también se alerta que no toda la plana docente está capacitada, puesto que no evidencia un escalamiento en su grado profesional, incluso manifiesta preocupación ante el descuido por aprender algún idioma extranjero. Esto demuestra que la capacitación o formación docente es importante la calidad de la enseñanza, en cuanto a nuestra población de investigación los docentes de nivel superior no tienen bien desarrollados sus capacidades fundamentales para su actividad docente, demostrando así la necesidad de la actualización de sus conocimientos.

Conclusiones

1. La hipótesis general confirma la relación entre las experiencias educativas exitosas, cuya percepción de a veces adecuado se debe a lo experimentado principalmente en la reconstrucción y ordenamiento, y la formación docente con un nivel regular. Concluyendo que los inconvenientes en cuanto a las experiencias que incentiven la creatividad, la construcción de nuevas ideas y el emprendimiento dentro de la institución educativa, se incrementarán si los docentes se capacitan en base a estas necesidades.
2. Se demuestra que las experiencias educativas exitosas son consideradas de a veces adecuado, evidenciado específicamente en los aspectos de análisis e interpretación, socialización; lo cual se enlaza al nivel regular de la didáctica docente. En conclusión, las disconformidades de los estudiantes en cuanto a experiencias universitarias como el seguimiento oportuno en el logro de aprendizajes se enlazan a los niveles presenciados en cuanto a la planificación curricular, la metodología practicada en clase, la forma de evaluación para asegurar los aprendizajes, aplicación de las nuevas tecnologías, así como calidad de enseñanza.
3. Las experiencias educativas exitosas, reflejado incluso en el análisis e interpretación; se relaciona al nivel regular de la formación científica. En consecuencia, los desacuerdos de los estudiantes con respecto a las

experiencias educativas como la expresión de la realidad educativa, interpretación y análisis del mismo se deben a los niveles presenciados con respecto a sus niveles de conocimiento científico, el dominio de la asignatura del plan de estudio y la actualización con los avances científicos.

4. Se identificó que las experiencias educativas exitosas considerados de a veces adecuados, incluso en la socialización; lo cual se relaciona al nivel regular de los aspectos transversales. Concluyendo que la valoración del docente con respecto al compartir experiencias resulta insuficiente, demostrando que esto es insuficiente incentivar en los estudiantes la capacidad de análisis, trabajo en equipo y su motivación en la formación emprendedora en el área educativa.
5. Las experiencias educativas exitosas considerado de a veces adecuado, en especial en la reconstrucción y ordenamiento; lo cual esta enlazado en el nivel bueno de los rasgos de personalidad. Por lo tanto, los inconvenientes manifestados en las experiencias con respecto al ordenamiento lógico del aprendizaje producto de observación en los compañeros de estudios recae en la forma de expresión de los docentes en cuanto al nivel responsabilidad, la paciencia para enseñar y su tolerancia ante la presencia de dificultades en el aprendizaje en el aula.
6. Las experiencias educativas exitosas considerado de a veces, incluso en los aspectos de socialización; lo cual se vincula al nivel bueno de los

aspectos interpersonales. En conclusión, las insatisfacciones de los estudiantes con respecto a la forma en la cual las experiencias universitarias son compartidas entre ellos, a pesar que los docentes manifiesten empatía con los integrantes de la institución, así como la incentivación del dialogo para facilitar los aprendizajes.

7. Las experiencias educativas exitosas considerado de a veces, incluso en cuanto al análisis e interpretación; lo cual se relaciona al nivel bueno de los aspectos investigativas. En consecuencia, los desacuerdos de los estudiantes con respecto a las experiencias institucionales en el alcance de las metas educativas se deben de alguna manera en la forma como los docentes se involucran y profundizan sus aportes en el área de investigación científica en el campo educativo.

Recomendaciones

1. Autoridades Universidad Nacional de San Agustín, analizar la situación de la institución educativa para plantear metodologías innovadoras en este entorno para garantizar el éxito de las experiencias universitarias, recibiendo el apoyo y colaboración docente.
2. Se sugiere a los docentes participar en las experiencias educativas de la situación mediante aportes en la planificación curricular, analizando las unidades didácticas e innovando las metodologías académicas y el uso de materiales adecuados para el desarrollo.
3. Se recomienda a los docentes capacitarse para mejorar sus competencias científicas, proponiendo mejoras en cuanto al proceso de investigación, la cual debe experimentarse en todas las asignaturas, ya que de eso se trata la ciencia de un análisis profundo y a veces complejos, lo cual no solo se podrá abarcar en un solo curso.
4. Los docentes deben ser más participativos en la institución, es decir no debe limitarse a cumplir solo su trabajo, ya que muchas veces por solo dedicarse a la enseñanza se limita a la comunicación y al trabajo en equipo. Por ello, también es necesario de las universidades pidan colaboración y rescaten opiniones y sugerencias docentes para conocer las debilidades de la institución y la plana docente.
5. Sería recomendable que en la Universidad Nacional de San Agustín organice charlas y capacitaciones dirigida a los docentes para garantizar un óptimo estado de ánimo para el desarrollo adecuado de las clases, aunque se manifieste satisfacción en la investigación, es importante

implementar talleres psicológicos y motivacionales para la conformidad de la mayoría de los integrantes de la institución. Los problemas familiares, económicos, entre otros puede aturdir a los docentes para un mejor trato.

6. Relacionado al anterior, se recomienda a los docentes poner en práctica la empatía, la comunicación y el diálogo dentro y fuera de las aulas, sería interesante proponer charlas ante las autoridades universitarias para apoyar el estado emocional del personal docente.
7. La institución debe ser consiente que la investigación en la educación es importante para formar nuevos profesionales, por lo cual lo cual tiene que estar pendiente del nivel investigativo de sus docentes facilitándoles capacitaciones. Por otro lado, los docentes también deben tener iniciativa para participar o inscribirse en cursos que los ayude a perfeccionar su capacidad investigativa.

Referencias bibliográficas

A. Fuentes escritas

- Aguilar, G. (2014). *Estrategia metodológica basada en la investigación científica para desarrollar habilidades y actitudes en docentes para la formulación de proyectos de innovación educativa* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional de Trujillo].
- Amachi, M. (2016). *Desempeño docente y formación profesional permanente de los profesores de la Escuela Superior de Bellas Artes Diego Quispe Tito de Cusco, 2015* [Tesis Magisterial, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Briceño, M. (2006). *Las transformaciones de la profesión docente frente a los actuales desafíos*. Editorial de la Universidad de los Andes.
- Camargo, M. (2003). *Realidades y necesidades formativas de los docentes de la educación básica, media y universitaria*. Editorial Universidad de la sabana.
- Carriel, F. (2017). *La formación académica del docente y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de las carreras profesionales de comunicación social y hotelería y turismo de la Universidad Técnica de Babahoyo extensión Quevedo* [Tesis Doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Cieza, J. A. (2006). Educación comunitaria. *Revista de Educación*, 339, 765-799.

- Cobos, D. et al. (2016). *La Educación Superior en el Siglo XXI: Nuevas Características Profesionales y Científicas*. UMET Press and editors
- Crespo, C. (2004). *De vuelta a casa: Una Guía para Sistematizar*. Editorial CAFOLIS
- Cutimbo, P. (2008). *Influencia del nivel de capacitación docente en el rendimiento académico de los estudiantes del instituto superior pedagógico público de Puno* [Tesis Magisterial, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
- Etzeberria, J. y Tejedor, F. (2005). *Análisis descriptivo de datos de educación*. Editorial La Muralla.
- Gallego, C. (2010). El apoyo inclusivo desde la perspectiva comunitaria. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 70 (25,1), p. 93-109
- Galvis, R. (2007). De un perfil docente tradicional a un perfil docente basado en competencias. *Revista acción pedagógica*, 16 (1), p 48-57.
- García, F. (2004). *El cuestionario. Recomendaciones metodológicas para el diseño de cuestionarios*. Editorial Limusa.
- Grande, I. y Abascal (2007). *Fundamentos y técnicas de investigación comercial*. ESIC Editorial.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2015). *Encuesta Nacional a egresados universitarios y universidades, 2014*. INEI.
- Ley 30220 de 2014. Ley Universitaria. 9 de julio de 2014.

Pedroza, H. y Dicovsky, L. (2007). *Sistema de Análisis Estadístico con SPSS*. IICA.

Piscoya, L. (2004). *La formación docente en el Perú*.

Quiroz, L. (2015). *Fortalecimiento de la formación continua de los docentes desarrollado por el Municipio de Pisco – Región Ica* [Tesis Magisterial, Universidad Peruana Cayetano].

Rojas, R. (2002). *Investigación social. Teoría y praxis*. Plaza y Valdez, S.A.

Silva, M. y Brain, M. (2006). *Validez y confiabilidad del estudio socioeconómico*. Universidad Nacional Autónoma de México

Superintendencia Nacional de Educación Superior Universitaria (2017). *Informa bienal. Sobre la realidad universitaria peruana*. Sunedu.

B. Fuentes digitales

Camargo, M., et al. (2004). Las necesidades de formación permanente del docente. *Educación y Educadores*. 7, p. 79-112.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83400708>

Carrillo, I. y Catalano, V. (2008). Evaluación integral del desempeño docente [Archivo PDF]. <http://www.caedi.org.ar/pcdi/Area%203/3-242.PDF>

Duta, N. y Canespecu, M. (2011). *Características de un buen profesor universitario. Hacia un perfil docente basado en*

competencias [Archivo PDF].

http://www.ub.edu/congresice/actes/9_rev.pdf

Gallardo, C., Edel, R. y Navarro, Y. (2012). Experiencias institucionales exitosas en educación a distancia. *Apertura*, 4 (2).
<http://www.udgvirtual.udg.mx/apertura/index.php/apertura/article/view/317/283#:~:text=Las%20experiencias%20exitosas%20son%20elementos,replicarse%20en%20otros%20programas%20acad%C3%A9micos>.

Márquez, A. (2009). *La Formación Inicial para el nuevo perfil del Docente de Secundaria. Relación entre la teoría y la práctica* [Tesis Doctoral, Universidad de Málaga].
<http://atarazanas.sci.uma.es/docs/tesisuma/17676356.pdf>

Martínez, L.; Conejo, F. y Rodríguez, A. (2017). La acción tutorial como experiencia educativa para la formación integral de los estudiantes de Medicina. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*, 17 (3), p. 1-23.
<https://www.scielo.sa.cr/pdf/aie/v17n3/1409-4703-aie-17-03-00565.pdf>

Medina, K. (2010). *La formación docente y la calidad de la educación en los centros educativos bilingües del municipio de el progreso departamento de Yoro* [Tesis Magisterial, Universidad Pedagógica Nacional].
<http://www.cervantesvirtual.com/downloadPdf/la-formacion-docente-y-la-calidad-de-la-educacion-en-los->

centros-educativos-bilingues-del-municipio-de-el-
progreso-departamento-de-yoro/

Ministerio de Educación del Ecuador (2011). *Estrategia nacional para el fortalecimiento y desarrollo de experiencias educativas innovadoras* [Archivo PDF].
https://ecuador.vvob.org/sites/ecuador/files/5.2011_ecuador_egc_estrategia_nacional_14-09-.pdf

Mondragón, M. (2014). Información Científico. *Movimiento Científico*, 8 (1), 98-104.
<https://dialnet.unirioja.es/descarga/articulo/5156978.pdf>

Navarro, N.; Illesca, M. y Lagos, X. (2005). Modelos de formación docente base para una innovación curricular. *Revista de Educación, Ciencias y Salud*, 2 (2), 93 – 96.
<http://www2.udec.cl/ofem/rececs/antecedentes/vol222005/art2205a.pdf>

Opazo, H. (2015). *Experiencias de aprendizaje-servicio en la formación del profesorado. Un estudio de caso* [Tesis Doctoral, Universidad Autónoma de Madrid].
<https://www.uv.es/aps/doc/Tesis/Tesis%20Opazo%20Hector.pdf>

Ortiz, C. (12 de agosto de 2017). ¿Qué valoran los empleadores en los profesionales? *La República*.
<https://larepublica.pe/educacion/1073460-que-valoran-los-empleadores-en-los-profesionales/>

- Rodríguez, J. (2009). *Discursos, poder y saber en la formación permanente: La perspectiva del profesorado sobre la integración curricular de las TIC* [Tesis Doctoral, Universidad de Alcalá].
<https://ebuah.uah.es/dspace/bitstream/handle/10017/6409/TESIS%20doc%20final.pdf>
- Ruiz, G. (2013). La teoría de la experiencia de John Dewey: significación histórica y vigencia en el debate teórico contemporáneo. *Foro de Educación*, 11 (15), 103 – 124.
<https://www.redalyc.org/pdf/4475/447544540006.pdf>
- Sen, B. y Taylor, R. (2007). Determining the information needs of small and medium-sized enterprises: a critical success factor analysis. *Information Research*, 12(4).
<http://informationr.net/ir/12-4/paper329.html>.
- Trujillo, B. (2014). Experiencia y educación. Una relectura de temas clásicos. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 19 (62).
http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662014000300011
- Organización de las Naciones Unidas para la Educación (2016). *Sistematización de experiencias educativas innovadoras. Serie Herramientas de apoyo para el trabajo docente* [Archivo PDF].
<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000247007>

Anexos

Anexo 1. Matriz

Título: Experiencias Educativas Exitosas y Formación Docente en los estudiantes Universidad Nacional de San Agustín - Arequipa, 2019.

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables
Problema general ¿Cuál es la relación de las Experiencias Educativas Exitosas y la Formación Docente en los estudiantes Universidad Nacional de San Agustín - Arequipa, 2019?	Objetivo general Analizar la relación entre las Experiencias Educativas Exitosas y la Formación Docente en los estudiantes Universidad Nacional de San Agustín - Arequipa, 2019.	Hipótesis general HGA. Las Experiencias Educativas Exitosas se relacionan directamente con la Formación Docente en los estudiantes	Variable X Experiencias Educativas Exitosas Variable Y Formación docente
Método	Marco teórico	Instrumentos de recolección de datos	Población y muestra
Tipo de investigación. - Cuantitativo. Diseño: Descriptivo correlacional. X -----r-----Y X = Experiencias Educativas Exitosas Y = Formación Docente r = Correlación	1. Antecedentes de la investigación: Existen trabajos tanto nacionales como extranjeros 2. Bases teóricas: - Experiencias Educativas - Formación Docente	Variable X: Cuestionario Variable Y: Cuestionario	Población: Están conformados por los docentes de la institución donde se desarrolló el estudio. N= 75 Muestra n = 75

Anexo 2

CUESTIONARIO VARIABLE 1. EXPERIENCIAS EDUCATIVAS EXITOSAS

Universidad:.....Sede:

Facultad:.....Especialidad:.....

Fecha:.....

Apreciado estudiante: Conteste por favor con sinceridad a las preguntas que se presentan a continuación, respecto a la variable Experiencias Educativas Exitosas que aprecia en la institución educativa donde estudia.

Marque con un aspa (x) de acuerdo a las siguientes alternativas en la respuesta que cree conveniente. Los resultados se guardarán en absoluta reserva.

1. Nada adecuado 2. Poco adecuado 3. Indiferente 4. Adecuado
5. Muy adecuado

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: RECONSTRUCCIÓN Y ORDENAMIENTO DE LAS EXPERIENCIAS EXITOSAS						
1	Cómo aprecia las experiencias exitosas en cuanto a sus aprendizajes se reflejan a la realidad educativa y su formación profesional					
2	Cuál es su apreciación de su experiencia educativa respecto a los logros de aprendizaje					
3	Cuál es su apreciación respecto a la construcción de aprendizajes nuevas en base de otras experiencias educativas exitosas					
4	Cómo valora el ordenamiento lógico de su aprendizaje producto de observar experiencias educativas exitosas de sus compañeros de estudios					
5	Cuál es su apreciación respecto a la participación de la comunidad educativa en el logro de nuevas experiencias educativas exitosas					
6	Cómo valora los resultados o logros de aprendizaje de las experiencias exitosas de sus compañeros de estudios					
DIMENSIÓN: ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE LAS EXPERIENCIAS EXITOSAS						
7	Cuál es su interpretación de las experiencias educativas exitosas reflejan la realidad educativa y su formación profesional					

8	Cuál es la interpretación respecto al cambio de acuerdo a las experiencias educativas exitosas durante su formación profesional					
9	Cómo analiza los cambios generados de acuerdo a las experiencias educativas exitosas en el logro de sus aprendizajes					
10	Cuál análisis respecto a los nuevos cambios educativos producto a las experiencias educativas exitosas mostradas durante su formación profesional					
11	Cómo interpreta a los factores favorables que hacen posible se realicen las experiencias educativas exitosas para facilitar e incrementar sus aprendizajes					
12	Cómo percibe respecto a los factores desfavorables que hacen no se ejecuten o se aprovechen las apariencias educativas exitosas en su formación profesional					
13	Cómo interpreta las experiencias educativas exitosas se articulación con las metas educativas en la institución educativa donde estudia					
14	Cuál es su valoración en cuanto a las experiencias educativas exitosas van acorde con la política educativa					
DIMENSIÓN: SOCIALIZACIÓN DE LA EXPERIENCIA EXITOSAS		1	2	3	4	5
15	Cómo aprecia las experiencias educativas exitosas de la institución donde estudia comparte con otras instituciones o estudiantes de la misma especialidad					
16	Cuál es su valoración respecto al compartir experiencias educativas exitosas entre los compañeros de estudios de salón en la institución educativa donde estudia					
17	Cuál es su percepción sobre la socialización de las experiencias educativas exitosas en su desarrollo de la autonomía y logros de aprendizaje					
18	Cómo valora si sus compañeros de estudios comparten sus apariencias educativas exitosas con los demás.					
19	Cómo valora las experiencias educativas exitosas compartidas con sus compañeros de estudios					
20	Cómo aprecia la difusión de las experiencias educativas exitosas en la institución educativa donde estudia.					
21	Cuál es su apreciación respecto a los responsables o comisión en cuanto a difusión de las experiencias educativas tanto en su institución como con otras instituciones.					
22	Cómo aprecia el compartir las experiencias educativas exitosas entre compañeros, docentes en la institución educativa donde estudia					

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 3.

CUESTIONARIO VARIABLE 2. FORMACIÓN DOCENTE

Universidad:.....Sede:

Facultad:.....Especialidad:.....

Fecha:.....

Apreciado estudiante: Conteste por favor con sinceridad a las preguntas que se presentan a continuación, respecto la variable formación docente durante sus estudios profesionales que realiza, en la institución educativa donde estudia.

Marque con un aspa (x) de acuerdo a las siguientes alternativas en la respuesta que cree conveniente. Los resultados se guardarán en absoluta reserva.

1. Muy malo 2. Malo 3. Regular 4. Bueno 5. Muy bueno

N°	ITEMS	1	2	3	4	5
DIMENSIÓN: COMPETENCIA DIDÁCTICA						
1	Cómo aprecia la enseñanza de sus docentes en cuanto a la planificación como la programación curricular, unidades didácticas y las sesiones de clase					
2	Cuál es su percepción de las metodologías empleados por sus docentes con la finalidad de fortalecer su formación profesional					
3	Cómo valora respecto a las formas de evaluación empleados por sus docentes con el propósito de incrementar sus aprendizajes en cuanto a la evaluación					
4	Cómo aprecia la calidad de enseñanza de las asignaturas de pedagogía durante su formación profesional					
5	Cómo aprecia el uso de materiales como las Tics de parte los docentes como recurso para replicar en los estudiantes cuando le toque enseñar					
DIMENSIÓN: COMPETENCIA CIENTÍFICA						
6	Cómo valora del conocimiento profundo de los temas propuestos por sus docentes los cuales logró incrementar sus aprendizajes.					
7	Cómo valora el dominio de las asignaturas que lleva de acuerdo al plan de estudios que le corresponde					

8	Cuál es su percepción de la información recibida por sus docentes es actualizada de acuerdo a los avances de la ciencia					
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS TRANSVERSALES		1	2	3	4	5
9	Cómo valora el trabajo docente en las diferentes asignaturas ayudó mejorar sus capacidad de análisis					
10	Como aprecia la labor de sus docentes fortalecieron trabajar en equipo con el propósito de mejorar sus aprendizajes					
11	Cómo aprecia el trabajo docente en las diferentes asignaturas motivaron su formación como emprendedor en el campo educativo					
12	Cuál es sus apreciación del conocimiento bilingüe de sus docentes, los cuales facilitaron aprender una segunda lengua de lugar y pueda trabajar con estudiantes bilingües					
13	Cómo valora a los docentes apoyaron en cuanto a la educación inclusiva y esté preparado(a) para ejercer la docencia con alumnos inclusivos.					
DIMENSIÓN: COMPETENCIAS RASGOS DE PERSONALIDAD		1	2	3	4	5
14	Cómo valora el nivel responsabilidad mostrados por sus docentes, los cuales fortalecieron su formación profesional					
15	Cómo aprecia la paciencia mostrados por sus docentes en modelar la actitud docente frente al estudiante					
16	Cómo aprecia la tolerancia de sus compañeros de estudios cuando tienen dificultades de aprendizaje					
17	Cuál es su apreciación respecto a la comprensión de sus compañeros frente a los temas y compartir mutuamente y lograr dificultades					
18	Cómo aprecia a sus compañeros del aula ejercen la democracia frente a temas controversiales					
DIMENSIÓN: COMPETENCIA INTERPERSONAL		1	2	3	4	5
19	Cómo aprecia respecto a la empatía practicada por sus docentes y compañeros del aula					
20	Cómo percibe la comunicación entre compañeros, docentes, autoridades en la institución donde estudia					
21	Cómo aprecia la práctica del dialogo en el desarrollo de las diferentes asignaturas los cuales facilitan sus aprendizajes					
22	Cuál es su percepción de la colaboración entre los compañeros del aula, los cuales fortalecen su aspecto solidario					

DIMENSIÓN: COMPETENCIA INVESTIGATIVA						
23	Cómo valora su conocimiento de la metodología de investigación enseñados por los docentes en la institución educativa donde estudia					
24	Cómo se valora en cuanto a la competencia de realizar una tesis de investigación respecto al problema educativo propuesto					
25	Cuál su apreciación si puede resolver problemas educativos, producto de su aprendizaje del área de investigación científica en el campo educativo					
26	Cómo valora su aporte de nuevos conocimientos en base a la investigación científica enseñada en la institución educativa donde estudia.					

¡GRACIAS POR SU COLABORACIÓN!

Anexo 4. Validación de los expertos

Variable 1

FICHA DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE X. Experiencias Educativas Exitosas

Autora. Guadalupe Venancia Prieto Gómez

Apellidos y nombres jurado experto: SANDY ISLA ALCOSERDoctor, magister(a): DOCTOR

TÍTULO:

Experiencias Educativas Exitosas y Formación Docente en los estudiantes del X Ciclo de Educación Universidad Alas Peruanas Arequipa, 2019

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite medir la variable Tutoría Docente que se realizan con los estudiantes, por lo que el instrumento presentado es.			✓	
Suficiente	La cantidad de preguntas para el cuestionario es:			✓	
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer el nivel de relación de la variable Tutoría Docente y la competencia académica, el instrumento presentado es:			✓	
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:			✓	
PARCIAL					
TOTAL				ADECUADO	

Lima, 15 de AGOSTO de 2019a) Inadecuado b) Poco adecuado c) Adecuado d) Muy adecuadoEl Instrumento es: APLICABLE

Firma del jurado experto

DNI: 40678008

FICHA DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE X. Experiencias Educativas Exitosas

Autora. Guadalupe Venancia Prieto Gómez

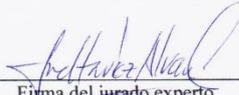
Apellidos y nombres jurado experto: Luis Chavez AlvanDoctor, magister(a): MAGISTER

TÍTULO:

Experiencias Educativas Exitosas y Formación Docente en los estudiantes del X Ciclo de Educación Universidad Alas Peruanas Arequipa, 2019

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite medir la variable Tutoría Docente que se realizan con los estudiantes, por lo que el instrumento presentado es.				✓
Suficiente	La cantidad de preguntas para el cuestionario es:				✓
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer el nivel de relación de la variable Tutoría Docente y la competencia académica, el instrumento presentado es:				✓
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:			✓	
PARCIAL					
TOTAL					MUY ADECUADO

Lima, 19. AGOSTO de 2019

a) Inadecuado b) Poco adecuado c) Adecuado d) Muy adecuadoEl Instrumento es: APLICABLE


Firma del jurado experto

DNI: 07295790

FICHA DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE X. Experiencias Educativas Exitosas

Autora. Guadalupe Venancia Prieto Gómez

Apellidos y nombres jurado experto: Dr. Edgar F. Damián NuñezDoctor, magister(a): Doctor

TÍTULO:

Experiencias Educativas Exitosas y Formación Docente en los estudiantes del X Ciclo de Educación
Universidad Alas Peruanas Arequipa, 2019

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite medir la variable Tutoría Docente que se realizan con los estudiantes, por lo que el instrumento presentado es.				X
Suficiente	La cantidad de preguntas para el cuestionario es:			X	
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer el nivel de relación de la variable Tutoría Docente y la competencia académica, el instrumento presentado es:			X	
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:			X	
PARCIAL					
TOTAL					adecuado

Lima... 21 agostode 2019a) Inadecuado b) Poco adecuado Adecuado c) Muy adecuadoEl Instrumento es: Aplicable

FIRMA DEL JURADO

DNI. 08056163

Variable 2

FICHA DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE Y: Formación Docente

Autora. Guadalupe Venancia Prieto Gómez

Apellidos y nombres jurado experto: SANDY ISLA ALCOSER

Doctor, magister(a): DOCTOR

TÍTULO:

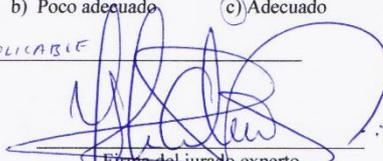
Experiencias Educativas Exitosas y Formación Docente en los estudiantes del X Ciclo de Educación Universidad Alas Peruanas Arequipa, 2019

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite medir la variable aprendizaje de la asignatura de anatomía Humana, por lo que el instrumento presentado es:			✓	
Suficiente	La cantidad de preguntas para el cuestionario es:			✓	
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer el nivel de relación de la variable competencia académica y tutoría docente, el instrumento presentado es:			✓	
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:			✓	
PARCIAL					
TOTAL			Adecuado		

Lima, 15 de Agosto de 2019

- a) Inadecuado b) Poco adecuado c) Adecuado d) Muy adecuado

El Instrumento es: APLICABLE


 Firma del jurado experto
 DNI: 40678008

FICHA DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE Y: Formación Docente

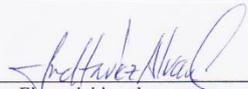
Autora. Guadalupe Venancia Prieto Gómez

Apellidos y nombres jurado experto: LUIS CHAVEZ ALVIANDoctor, magister(a): MAESTRO

TÍTULO:

Experiencias Educativas Exitosas y Formación Docente en los estudiantes del X Ciclo de Educación
Universidad Alas Peruanas Arequipa, 2019

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite medir la variable aprendizaje de la asignatura de anatomía Humana, por lo que el instrumento presentado es:				✓
Suficiente	La cantidad de preguntas para el cuestionario es:				✓
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer el nivel de relación de la variable competencia académica y tutoría docente, el instrumento presentado es:				✓
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:			✓	
PARCIAL					
TOTAL					MUY ADECUADO

Lima, 19 ABRIL de 2019a) Inadecuado b) Poco adecuado c) Adecuado d) Muy adecuadoEl Instrumento es: APLICABLE


Firma del jurado experto

DNI: 07295790

FICHA DE VALIDACIÓN INSTRUMENTO VARIABLE Y: Formación Docente

Autora. Guadalupe Venancia Prieto Gómez

Apellidos y nombres jurado experto: Dr. Edgar F. Damián Núñez

Doctor, magister(a): Doctor

TÍTULO:

Experiencias Educativas Exitosas y Formación Docente en los estudiantes del X Ciclo de Educación Universidad Alas Peruanas Arequipa, 2019

Aspectos	Criterios	Inadecuado 00 - 25%	Poco Adecuado 25- 50%	Adecuado 51- 75%	Muy Adecuado 76- 100%
Intencionalidad	El cuestionario permite medir la variable aprendizaje de la asignatura de anatomía Humana, por lo que el instrumento presentado es.				X
Suficiente	La cantidad de preguntas para el cuestionario es:			X	
Consistencia	El cuestionario se basa en conocer el nivel de relación de la variable competencia académica y tutoría docente, el instrumento presentado es:			X	
Coherencia	El cuestionario, guarda relación con las dimensiones, indicadores, por tanto el instrumento es:			X	
PARCIAL					
TOTAL			adecuado		

Lima, 21 agosto de 2019

a) Inadecuado b) Poco adecuado Adecuado c) Muy adecuado

El Instrumento es: Aplicable


FIRMA DEL JURADO
DNI 08056163