



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Psicología

Escuela Profesional de Psicología

**Autoconcepto y conductas antisociales en alumnos de
6to grado de primaria de una institución educativa
estatal del distrito de San Juan de Lurigancho**

TESIS

Para optar el Título Profesional de Psicóloga

AUTOR

Jessenia Karin HERMOSO CONDORI

ASESOR

Dra. Lupe Célida GARCÍA AMPUDIA

Lima, Perú

2021



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Hermoso, J. (2021). *Autoconcepto y conductas antisociales en alumnos de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de San Juan de Lurigancho*. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Psicología, Escuela Profesional de Psicología]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	JESSENIA KARIN HERMOSO CONDORI
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	70022376
URL de ORCID	-
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	LUPE GARCIA AMPUDIA
Tipo de documento de identidad	DNI
Número de documento de identidad	08323635
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-1204-660X
Datos del jurado	
Presidente del jurado	
Nombres y apellidos	MARIA CLOTILDE ATALAYA PISCO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06078267
Miembro del jurado 1	
Nombres y apellidos	ELISA BEATRIZ YANAC REYNOSO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	07961776
Miembro del jurado 2	
Nombres y apellidos	JUAN PEQUEÑA CONSTANTINO
Tipo de documento	DNI
Número de documento de identidad	06193980
Datos de investigación	
Línea de investigación	Ciencias de la Salud

Grupo de investigación	No aplica
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Institución educativa estatal País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: San Juan de Lurigancho Centro poblado: San Juan de Lurigancho Latitud: -11.9678341 Longitud: -76.9973491
Año o rango de años en que se realizó la investigación	Julio 2019
URL de disciplinas OCDE	Psicología http://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.01.02



UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS
(Universidad del Perú, DECANA DE AMÉRICA)



FACULTAD DE PSICOLOGÍA
Escuela Profesional de Psicología
Calle Germán Amézaga N° 375, Lima (Ciudad Universitaria)
Central Telefónica 6197000, anexo 3213, fax 3209

ACTA

Siendo las 15:00 horas del día 9 de diciembre del 2021, se dieron cita al acto académico de sustentación no presencial (virtual) de la Facultad de Psicología, bajo la presidencia de la Dra. **MARÍA CLOTILDE ATALAYA PISCO**, los catedráticos Miembros del Jurado que suscriben la presente Acta y la postulante al Título Profesional de Psicóloga, Bachiller **HERMOSO CONDORI, JESSENIA KARIN**. A invitación de la Presidente, la postulante expuso y sustentó su trabajo de tesis titulado: «**AUTOCONCEPTO Y CONDUCTAS ANTISOCIALES EN ALUMNOS DE 6TO GRADO DE PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DEL DISTRITO DE SAN JUAN DE LURIGANCHO**», y al concluir la sustentación, absolvió las preguntas pertinentes.

Concluido el acto de sustentación la Presidente del Jurado dispuso que se suspenda el acceso a la videoconferencia a las personas que no forman parte del jurado para dar inicio a la deliberación y calificación, habiendo obtenido el postulante al Título Profesional de Psicóloga el promedio de:

17 (DIECISIETE) APROBADA CON MENCIÓN HONROSA

Seguidamente, la Presidente del Jurado dispuso se permita al público volver a la videoconferencia, tanto al postulante como a los asistentes, a fin de comunicarle el resultado obtenido en el presente proceso.

El Jurado dispuso que se extendiera la presente acta como constancia del Examen de Titulación por la modalidad de Sustentación de Tesis.



Firmado digitalmente por ATALAYA
PISCO María Clotilde FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 09.12.2021 16:29:03 -05:00

Dra. MARÍA CLOTILDE ATALAYA PISCO
PRESIDENTA



Firmado digitalmente por GARCIA
AMPUDIA Lupe Celica FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 09.12.2021 16:26:50 -05:00

Dra. LUPE GARCÍA AMPUDIA
ASESORA



Firmado digitalmente por PEQUEÑA
CONSTANTINO Juan FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 09.12.2021 16:46:11 -05:00

Mg. JUAN PEQUEÑA CONSTANTINO
MIEMBRO



Firmado digitalmente por YANAC
REYNOSO Elisa Beatriz FAU
20148092282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 09.12.2021 16:20:41 -05:00

Mg. ELISA BEATRIZ YANAC REYNOSO
MIEMBRO

DEDICATORIA

A mis padres y mi hermana, por acompañarme en este camino, darme el apoyo constante y la motivación para nunca rendirme y continuar creciendo como persona y profesional. Gracias a ellos por confiar y creer en mí durante toda esta etapa que culmina, pero sobre todo por seguir siendo parte de mis metas. Sin duda mi familia tiene todo mi amor incondicional, este logro es para ustedes.

AGRADECIMIENTOS

Un agradecimiento especial a mis profesores universitarios que han contribuido con mi formación académica y personal a lo largo de todos estos años. De igual manera, a la institución educativa que me permitió concretar este proyecto.

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS	6
RESUMEN	8
INTRODUCCIÓN	9
CAPÍTULO I	11
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	11
1.1. Situación problema.....	11
1.2. Formulación del problema.....	14
1.3. Objetivos de la investigación.....	14
1.4. Justificación.....	15
1.5. Limitaciones	16
CAPÍTULO II	17
MARCO TEÓRICO	17
2.1. Antecedentes	17
2.2. Base teórico científicas	25
2.2.1. Autoconcepto.....	25
2.2.2. Conductas antisociales.....	34
2.3. Hipótesis y variables	44
2.3.1. Hipótesis general	44
2.3.2. Hipótesis específicas	44
CAPÍTULO III	46
METODOLOGÍA	46
3.1. Tipo y diseño de investigación	46
3.2. Identificación de variables	46
3.3. Definición de términos básicos.....	46
3.4. Población y muestra de estudio	47
3.5. Instrumentos de recolección de los datos.....	48
3.5.1. Cuestionario de autoconcepto de Garley (<i>Ver anexo A</i>).....	48
3.5.2. Cuestionario de conductas antisociales (CCA) (<i>Ver anexo B</i>)	50
3.6. Procedimiento de recolección de datos.....	51
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	52
CAPITULO IV	53
RESULTADOS	53

4.3. Resultados descriptivos	54
4.4. Contraste de normalidad de datos	56
4.5. Contrastación de hipótesis	57
CAPÍTULO V.....	60
DISCUSIÓN	60
5.1. Análisis y discusión de resultados	60
CAPÍTULO VI.....	64
CONCLUSIONES.....	64
6.1. Conclusiones	64
6.2. Recomendaciones	65
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	66
ANEXOS.....	73
Anexo A: Análisis de ítems y confiabilidad	74
Anexo B: Análisis psicométrico del Cuestionario de conductas antisociales	78
Anexo C: Análisis de ítems y confiabilidad	80

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1.	<i>Características del autoconcepto por etapas del desarrollo</i>	29
Tabla 2.	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes del Autoconcepto Total de los estudiantes de sexto grado de primaria de un colegio estatal del distrito de San Juan de Lurigancho.</i>	54
Tabla 3.	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes del componente Agresividad de las Conductas Antisociales de los alumnos de 6° de primaria de un colegio estatal del distrito de San Juan de Lurigancho</i>	55
Tabla 4.	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes del componente Aislamiento de las Conductas Antisociales de estudiantes de sexto grado de primaria de un colegio estatal del distrito de San Juan de Lurigancho.</i>	55
Tabla 5.	<i>Distribución de frecuencias y porcentajes del componente Ansiedad/Retraimiento de las Conductas Antisociales de estudiantes de sexto grado de primaria de un colegio estatal del distrito de San Juan de Lurigancho</i>	56
Tabla 6.	<i>Prueba de bondad de Ajuste de Kolmogorov –Smirnov del puntaje total del Autoconcepto y los componentes de las Conductas Antisociales.</i>	57
Tabla 7.	<i>Correlación de Spearman entre el puntaje total del Autoconcepto y el puntaje del componente Agresividad de las Conductas Antisociales en estudiantes de la muestra.</i>	58
Tabla 8.	<i>Correlación de Spearman entre el puntaje total del Autoconcepto y el puntaje del componente Aislamiento de las Conductas Antisociales en estudiantes de la muestra.</i>	58
Tabla 9.	<i>Correlación de Spearman entre el puntaje total del Autoconcepto y el puntaje del componente Ansiedad/Retraimiento de las Conductas Antisociales en estudiantes de la muestra.</i>	59
Tabla 10.	<i>Análisis de ítems y confiabilidad del componente Autoconcepto Físico del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en estudiantes de la muestra</i>	74
Tabla 11.	<i>Análisis de ítems y confiabilidad del componente Autoconcepto Social del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en estudiantes de la muestra.</i>	75
Tabla 12.	<i>Análisis de ítems y confiabilidad del componente Autoconcepto Familiar del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en estudiantes de la</i>	75

	<i>muestra.</i>	
Tabla 13.	<i>Análisis de ítems y confiabilidad del componente Autoconcepto Intelectual del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en alumnos de la muestra.</i>	76
Tabla 14.	<i>Análisis de ítems y confiabilidad del componente Autoconcepto Personal del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en estudiantes de la muestra.</i>	76
Tabla 15.	<i>Análisis de ítems y confiabilidad del componente Autoconcepto Sensación de Control del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en estudiantes de la muestra.</i>	77
Tabla 16.	<i>Validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Conductas Antisociales.</i>	78
Tabla 17.	<i>Análisis de ítems y confiabilidad del componente Agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en estudiantes de la muestra.</i>	80
Tabla 18.	<i>Análisis de ítems y confiabilidad del componente Aislamiento del Cuestionario de Conductas Antisociales en estudiantes de la muestra.</i>	81
Tabla 19.	<i>Análisis de ítems y confiabilidad del componente Ansiedad/Retraimiento del Cuestionario de Conductas Antisociales en estudiantes de la muestra.</i>	81

RESUMEN

La presente investigación se enfocó en conocer la existencia de correlación entre el autoconcepto y los componentes de la conducta antisocial en alumnos que cursan estudios en una institución educativa estatal del distrito de San Juan de Lurigancho. El estudio es de tipo cuantitativo correlacional y diseño correlacional. Los participantes fueron 134 niños de sexto grado de primaria, con edades comprendidas entre 11 y 12 años de edad, de ambos sexos. Los instrumentos usados fueron el Cuestionario de autoconcepto de Garley y el Cuestionario de conductas antisociales (CCA). La información recabada se procesó con el paquete estadístico “Statistical Package For Social Sciences” (SPSS) versión 15. Los resultados demostraron la existencia de una correlación estadísticamente significativa entre el Autoconcepto y el componente Aislamiento de las Conductas Antisociales ($Rho = -.466$ y $p < 0,001$); el Autoconcepto y el componente Agresividad de las Conductas Antisociales ($Rho = -.437$ y $p < 0,001$); el Autoconcepto y el componente Ansiedad/Retraimiento de las Conductas Antisociales ($Rho = -.391$ y $p < 0,001$). Por lo que se concluye que el Autoconcepto es una variable importante en el desarrollo de las Conductas Antisociales

Palabras clave: Autoconcepto, Conductas antisociales, niños de sexto grado de primaria.

INTRODUCCIÓN

En nuestra sociedad se sigue observando la presencia de conductas antisociales y que pueden interferir en el desarrollo del niño, y en muchos contextos de su vida como en la sociedad. Parte de eso puede ser influenciado por muchos factores, siendo uno de ellos los aspectos personales del individuo. Diversas investigaciones apuntan a la existencia de una relación entre las conductas antisociales y el autoconcepto, motivo por el cual se consideró importante el estudio de estas variables y como se presenta en la actualidad. La presente investigación busca conocer la existencia de una relación significativa entre el autoconcepto y los componentes de las conductas antisociales, de manera que posteriormente se pueda establecer alternativas de prevención e intervención, a través de la instauración de programas que mejoren el desarrollo del autoconcepto e intervengan oportunamente en la presencia de las conductas antisociales.

La investigación efectuada se encuentra organizada en seis capítulos. En el primer capítulo se expone los aspectos esenciales del estudio dentro de los que se detallan la situación problema, la formulación del problema, objetivos, justificación y limitaciones de la investigación.

En el segundo capítulo se expone el marco teórico sobre el cual se encuentra sustentado la investigación. De igual manera, se presenta el desarrollo teórico de los conceptos relevantes del estudio, además de las hipótesis.

El tercer capítulo se enfoca en el aspecto metodológico, en donde se detalla sobre el tipo y diseño de la investigación, así como la población escogida a base criterios previamente establecidos. Posteriormente se señalan las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el procedimiento y técnicas de procesamiento de datos.

El cuarto capítulo abarca los procedimientos y análisis de resultados mediante la estadística descriptiva e inferencial y la prueba de hipótesis.

El quinto capítulo expone la discusión de resultados, el cual toma en cuenta bibliografía actual sobre las variables investigadas.

Finalmente, en el sexto capítulo se detallan las conclusiones y recomendaciones de la investigación teniendo como base los resultados conseguidos. Cabe resaltar que en este capítulo se considera que el presente estudio puede servir de referencia para el desarrollo de nuevas investigaciones sobre esta área.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Situación problema

El comportamiento antisocial se caracteriza por tener una diversidad de comportamientos desviados, siendo el denominador común la violación de las normas sociales y los derechos de las personas (Lacunza, Caballero, Contini y Llugdar, 2011) estos comportamientos pueden generar en un futuro problemas delictivos, los cuales repercutirían en el propio niño, en su entorno más cercano, así como en la sociedad, ello se ha ido evidenciando en las últimas estadísticas que se irán presentando en los siguientes apartados.

Se ha observado que el índice de delincuencia, hasta el año 2020, sigue estando presente en la población, pudiendo ser los adolescentes y niños las personas más vulnerables para implicarse en estos actos. Según el Programa Nacional de Centros juveniles (PRONACEJ, 2020), el delito más común que suelen cometer los niños y adolescentes infractores de la ley son delitos contra el patrimonio, seguido de infracción contra la libertad sexual, infracciones contra la vida, entre otros. Tales estadísticas muestran que los niños y adolescentes están presentando conductas antisociales que pueden ir en incremento sin una adecuada intervención. Los últimos datos recabados del Ministerio de Justicia y Derechos Humanos (2017), muestra que el Sistema de Reinserción Social del Adolescente en Conflicto con la Ley Penal – SRSALP atendió a nivel nacional a 3,723 adolescentes en conflicto con la ley penal; y en el año 2015 (Ministerio de Justicia y Derechos Humanos, 2016) reportó 3,256 casos de adolescentes infractores en el Perú. Como se observa, el

panorama respecto a estas conductas es de incremento, observándose cada vez más menores de edad infractores. Ponce (2003) refiere que el desarrollo y maduración de ciertas conductas antisociales suelen mostrarse desde la infancia, siendo los hechos delictivos más comunes, los robos; sin embargo, existe una “cifra negra” de comportamientos antisociales no registrados oficialmente que impedirían conocer a ciencia cierta la incidencia de estas conductas en edades tempranas.

Tomando como referencia lo descrito anteriormente, se considera que es necesario trabajar en la prevención de estas conductas desde el inicio de la etapa infantil, no obstante, el trabajo en la etapa inicial de la adolescencia será crucial, ya que, entre los 11 y 12 años, según la Teoría de Piaget, existe un cambio de las operaciones concretas a las operaciones formales, es decir, el niño va comenzando a tener un pensamiento más racional e inductivo, llegando a reflexionar de manera más lógica ante una situación problemática. Por ende, se ve importante y necesario orientar a los niños a un desarrollo integral positivo, de forma que, cuando enfrente un nuevo contexto, pueda utilizar sus recursos personales de manera adecuada e ir previniendo conductas inadecuadas.

Si bien, el desarrollo de conductas antisociales depende de muchos factores, una persona se encuentra expuesta a contextos y experiencias que pueden favorecer o desfavorecer la aparición de ciertos comportamientos, así como refiere Antolín (2011) que para tener una visión integradora de la aparición de estos comportamientos es necesario tener diversos contextos en donde las personas interactúan, siendo estos la familia, escuela, pares y la comunidad. Cuando una persona recibe información negativa, surge una distorsión del concepto personal u autoconcepto. El niño comienza a tener una idea errada o negativa de quien es, su valía personal disminuye y, por lo tanto, no se considera merecedor de

reconocimientos ni logros personales. Eso lo puede conducir a tomar decisiones erradas en su vida, y dentro de ellas, seguir conductas antisociales.

El autoconcepto va muy ligado al accionar de las personas, este se va formando en base a la información que la persona (específicamente el niño) va adquiriendo a lo largo de su vida, de las personas que se encuentran a su alrededor, pero también de las experiencias que tiene y que lo conducen a desarrollar un concepto personal de quién es. Musitu, García y Gutiérrez (1999) mencionan que el autoconcepto es un conjunto de valoraciones, actitudes y creencias que el individuo hace sobre sí mismo y que influye considerablemente en su conducta, a ello agrega que un autoconcepto positivo puede generar habilidades adecuadas, en cambio un autoconcepto negativo puede traer consigo una visión deformada de sí mismo y su entorno, además de una conducta inadecuada. Cabe resaltar que las influencias que reciban los niños y adolescentes empiezan desde casa y posteriormente en esa línea, Ramos y Gonzales (2017) refieren que la familia es el primer contexto educativo en la cual se darán las primeras experiencias sociales, este contexto estimulará, potenciará y enseñará al niño, pero también corregirá, siendo los padres los primeros maestros; por otro lado la escuela brindará al menor aprendizajes cognitivos y un mayor desarrollo social, ya que en este ambiente es donde el niño tiene más interacción con sus pares. Para fines de la investigación nos basaremos en el ámbito escolar, puesto que como menciona Chamba (2016), se ha observado que el incremento y gravedad de los problemas conductuales se reflejan, en mayor medida, en el contexto educativo.

A nivel nacional, dentro del contexto educativo se observa que el currículo planteado por el Ministerio de Educación (Minedu, 2018) propone cursos para la educación primaria, enfocados, sobretodo, en el desarrollo cognitivo, más que en el

desarrollo personal. Si bien existen cursos como tutoría que fomentan este aspecto, se observa que el Minedu destina una hora para el desarrollo del curso, por lo que cada profesor debería plantear una estrategia que permita integrar esta enseñanza a nivel de todos los cursos; es decir, brindar una relevancia más significativa al desarrollo interno del niño, el cual podría facilitar un mejor desenvolvimiento escolar. Cada año el Minedu estima conocer el nivel de aprendizaje adquirido por los estudiantes de primaria y secundaria, de igual manera, dentro de cada escuela se evalúa los aprendizajes adquiridos durante todo el año de estudio, ante esto se percibe poca importancia al desarrollo del autoconcepto del estudiante durante su etapa escolar; siendo ello un panorama desalentador para contrarrestar las conductas antisociales que se han ido presentando en la sociedad.

En conclusión, la investigación considera necesario conocer la existencia de una relación entre el autoconcepto y las conductas antisociales; con el fin de buscar un desarrollo positivo del niño.

1.2. Formulación del problema

Con todo lo mencionado anteriormente, nos preguntamos ¿Cuál es la relación entre el autoconcepto y los componentes de la conducta antisocial en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

- Determinar la relación del autoconcepto y los componentes de la conducta antisocial en estudiantes de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de San Juan de Lurigancho.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación del autoconcepto y el componente Agresividad en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E.E de San Juan de Lurigancho.
- Determinar la relación del autoconcepto y el componente Aislamiento en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E.E de San Juan de Lurigancho.
- Determinar la relación del autoconcepto y el componente Ansiedad/Retraimiento en los estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E.E de San Juan de Lurigancho.

1.4. Justificación

La presente investigación se justifica, a nivel teórico, en la necesidad de seguir profundizando en el estudio de la relación de estas variables, puesto que, aunque exista preocupación constante sobre la presentación de comportamientos antisociales, como infracciones a la ley, esta problemática aún se mantiene, y es importante conocer en qué medida se relaciona con el autoconcepto.

Es necesario también enfatizar que esta investigación permitirá aportar mayor conocimiento teórico de la relación que pueda existir entre el autoconcepto y las conductas antisociales, de manera que se pueda prevenir y/o realizar una intervención adecuada que beneficie a la población estudiantil.

A nivel práctico, esta investigación servirá de apoyo dentro del contexto escolar, sirviendo de guía para los profesionales dedicados a la formación de los niños, de manera que fomenten una enseñanza más significativa, a favor del desarrollo de conductas adaptativas, tomando en cuenta factores que permitan desarrollar aspectos personales positivos en el niño; como también involucrar a las familias dotándoles de herramientas que incentiven el aspecto emocional del menor, y

tomen mayor conciencia sobre la relevancia de su papel en el desarrollo del autoconcepto para ir construyendo una sociedad más sana. Cabe resaltar que la población escogida nos dará un mayor alcance sobre el desarrollo de estos comportamientos en la etapa primaria final y cómo muchos estudiantes enfrentarán una etapa distinta al que están acostumbrados.

1.5. Limitaciones

La investigación presenta limitaciones a nivel de la muestra, ya que esta es reducida y solo permitirá generalizar los resultados de la investigación a poblaciones con características similares.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Diversas investigaciones muestran la relevancia que tienen las variables autoconcepto y conductas antisociales, a favor al desarrollo del niño.

2.1.1. Investigaciones internacionales

En Bolivia, Quenallata (2018) analizó la relación del autoconcepto y la ansiedad en adolescentes de 12 a 15 años de edad de la Unidad Educativa San Marcos, de esta manera buscaron conocer la influencia que tienen ambas variables en el desarrollo bio-psico-social de los adolescentes. Los resultados mostraron una relación significativa en cuanto a las variables autoconcepto y ansiedad mediante la correlación de Pearson, señalando que, a mayor autoconcepto, menores grados de ansiedad o viceversa a menores grados de autoconcepto mayor ansiedad. Concluyendo así la autora, que el autoconcepto permitirá al adolescente desarrollarse en diferentes ámbitos de su vida de manera positiva o negativa manifestando niveles de ansiedad.

En España, Herrera, Al-lal y Mohamed (2017) analizaron si existe correlación del rendimiento en el área académica y el autoconcepto, asimismo buscaron conocer si existe diferencias entre los dos en función del género de los alumnos. En dicho estudio participaron 422 estudiantes de 5° y 6° grado de primaria, siendo 198 niños y 224 niñas de la ciudad autónoma de Melilla (España). Los resultados presentan correlaciones positivas entre las calificaciones de las asignaturas Lengua Castellana, Conocimiento del Medio y Matemáticas, con las dimensiones

del autoconcepto académico, social y familiar; además se encontró que las mujeres tenían el autoconcepto académico y familiar superior a los hombres, sin embargo, en el autoconcepto emocional los hombres tuvieron puntajes más altos. Concluyendo así que los estudiantes suelen ser más competentes a medida que presentan mayor autoconfianza y por lo tanto se implican más en su propio proceso de aprendizaje.

En España, Martínez (2016) investigó si existe diferencias significativas entre la conducta antisocial y la agresión reactiva y proactiva y factores de riesgo, psicológicos, relacionales, familiares y sociales en adolescentes de una misma ciudad, pero con trayectorias sociales y culturales notablemente diferentes, asimismo ver si el género y la edad influyen. La población estuvo conformada por 291 alumnos de 1º y 2º de secundaria, Madrid, entre los cuales hubo 110 de Educación Secundaria, 111 de familias en situación de riesgo o exclusión social y 70 estudiantes que ya han estado en contacto con la justicia. Los resultados mostraron que los hombres presentan mayor frecuencia de conductas antisociales y delictivas que las mujeres. Acorde a estos autores, la prevalencia de conductas antisociales puede estar determinado por variables individuales y familiares, por lo que es necesario tomarlo en cuenta al momento de plantear programas de prevención e intervención

Mayta (2016) describió el autoconcepto en niños con ansiedad. La muestra estuvo conformada por 20 niños con rasgos de ansiedad, de Bolivia. Los resultados muestran que los niños que presentan un adecuado nivel de autoconcepto evidencian un nivel bajo de ansiedad, en contraposición se encontró que niños con déficit en su autoconcepto tuvieron un alto nivel de ansiedad. Se concluyó así que,

en cierta medida la ansiedad puede hacer que los niños se tornen más responsables.

En Guatemala, Chivichón (2015) buscó determinar la diferencia de autoconcepto de hijas de padres divorciados y no divorciados, para ello usó una muestra de 15 niñas de padres divorciados y 15 niñas de padres no divorciados (Guatemala). Los resultados afirman la existencia de diferencias significativas entre el nivel de autoconcepto de hijas de padres divorciados y no divorciados. Así también, se encontró que las hijas de padres divorciados, tienen mayor afectación en su autoconcepto a los ocho años, a diferencia de la de padres no divorciados que se presenta ello a los siete años, pudiendo deberse al patrón de crianza de las niñas. Del estudio se concluyó que la familia influye positivamente en el desarrollo del autoconcepto, por lo que el patrón de crianza puede interferir en el desarrollo del niño.

En Guatemala, Castellanos (2014) investigó en 30 infantes de nivel primaria, de 6 a 10 años, con nivel socioeconómico bajo, que tenían como particularidad la ausencia del padre en su hogar. Los resultados evidenciaron que la falta de un padre en el hogar puede perjudicar mayormente el autoconcepto de los niños a comparación que, de las niñas, concluyéndose que la familia es una institución que favorece en el desarrollo del autoconcepto, pero también existen otros factores como: el ambiente social y escolar, los cuales permiten el desarrollo de la propia identidad y autonomía personal.

Sosa (2014) estudio la relación entre el autoconcepto, ansiedad e inteligencia emocional, en una muestra de 402 alumnos de educación secundaria de dos institutos de una zona rural de España. Los resultados mostraron que no existe relación entre la ansiedad y el autoconcepto, como también entre la edad y la

dimensión académica, física, emocional y social del autoconcepto, sin embargo, se observó que, entre la dimensión comprensión de sentimientos y la dimensión social y física, existe una relación positiva. Por tanto, la autora concluye que las conductas prosociales de ayuda y respeto que los adolescentes exhiban, estarán determinadas por el alto nivel de autoconcepto que muestren.

Torres y Rodrigo (2014), estudiaron la relación entre el apego, el autoconcepto y los problemas de comportamiento en niños(as) provenientes de hogares con riesgo psicosocial de nivel medio, que tienen como particularidad la desventaja socioeconómica. Para ello se contó con una muestra de 216 niños(as) entre 6 y 12 años de la isla de Tenerife (España). Se obtuvieron como resultados que los problemas de conducta, cognitivos y sociales, pueden deberse a las relaciones de apego que tienen con sus padres y a un bajo autoconcepto. Asimismo obtuvieron que ello está mediado por el estado de riesgo familiar. Al finalizar la investigación se concluyó que las variables estudiadas se afectan más en contextos escolares, por lo que se debe tener en cuenta la relación entre la familia y los educadores dentro de la educación del niño.

Gonzales, et al. (2012) tuvieron como objetivo estimar la asociación entre el autoconcepto y talento académico con los resultados académico en lenguaje y matemática de alumnos de contextos socioeconómicos vulnerables. La muestra estuvo compuesta por 1411 alumnos de 1º a 4º básico y un cuestionario aplicado a 1411 padres, Puente Alto (Chile). Se tuvieron como resultados que el buen desempeño académico sería consecuencia de una relación de las expectativas académicas, autoconcepto y talento académico.

Gaeta y Galvanovski (2011) investigaron acerca de la propensión de conductas antisociales y delictivas en adolescentes, con relación al sexo, la edad y la

estructura familiar. En el estudio participaron 150 estudiantes de secundaria, con edades comprendidas entre 12 y 20 años (México). De la investigación se concluyó que quienes realizan más conductas antisociales y delictivas son los hombres, a diferencia de las mujeres, además de evidenciar un proceder agresivo. Los adolescentes que viven con un solo padre mostraron mayor tendencia a presentar estas conductas, a diferencia de los que viven con ambos padres.

Torregrosa, et al. (2011) estudiaron la relación entre el comportamiento agresivo y el autoconcepto en una muestra de 2,022 estudiantes españoles de Educación Secundaria Obligatoria, con edades entre 12 y 16 años. Los resultados arrojaron que los adolescentes con comportamiento agresivo eran más propensos a percibir que su relación con sus padres era negativa, mostraban poco interés en las actividades verbales y tenían menos autoestima que sus compañeros no agresivos.

Pérez, et al. (2011) investigaron la influencia del rendimiento académico y del nivel educativo de padres/madres en la presencia de conductas antisociales y delictivas en el alumnado. La muestra estuvo compuesta por 881 alumnos entre 14 y 18 años de seis centros públicos de Educación Secundaria Obligatoria de España. Los resultados evidenciaron que los hombres realizan mayor número de conductas antisociales y delictivas, aumentando su prevalencia con la edad y el curso escolar, el fracaso en el rendimiento académico también se asoció a la presencia de conductas antisociales y delictivas, por último, el nivel de estudios de la madre/tutora se relacionó con la presencia de conductas antisociales. Finalmente, se concluyó que a raíz de los resultados la vinculación de la escuela y el escaso rendimiento académico podría incrementar la presencia de conductas antisociales o delictivas.

Esteve, et al. (2003) estudiaron las relaciones entre autoconcepto y agresividad en una muestra de 1.886 adolescentes, alumnos de primero y segundo de ESO, en 21 centros educativos de dos zonas geográficas: Campo de Gibraltar y Melilla (España). Los resultados mostraron relación entre las dimensiones internas del autoconcepto y las conductas agresivas, asimismo evidencian la importancia de una educación enfocada en el autoconcepto de los adolescentes para disminuir la agresividad. En conclusión, se consideró importante enfocar el trabajo de los educadores en la reducción de conductas agresivas, centrándose en el autoconcepto.

Tapia, et al. (2003) analizaron la relación existente entre los sentimientos de soledad - aislamiento y el autoconcepto. La muestra estuvo conformada por 71 adolescentes pertenecientes a Colegios Privados de la Provincia de San Luis (Argentina), cuyas edades oscilaban entre 14 y 17 años. Los resultados obtenidos muestran que los sentimientos de aislamiento y soledad se relacionan con el autoconcepto, es decir, a mayores sentimientos de aislamiento y soledad, menor será el concepto que tiene la persona sobre sí misma. Las autoras concluyen que un factor predominante para la relación que existe en las variables estudiadas pueden haber sido la etapa evolutiva en que se encuentran los adolescentes, ya que durante ello se encuentran en un estado de mayor vulnerabilidad al juicio y la crítica.

2.1.2. Investigaciones nacionales

Palacios y Coveñas (2019) investigaron acerca de la predominancia del autoconcepto en estudiantes con conductas antisociales, en 98 adolescentes de edades entre 14 a 17 años, de Callao (Perú). Los resultados mostraron que el autoconcepto emocional predomina e influye significativamente en la formación

del autoconcepto. Por lo tanto, los autores concluyeron que la presentación de las conductas antisociales puede estar influenciado por el bajo nivel del autoconcepto emocional, el cual suele desarrollarse en esta edad durante el ámbito escolar.

Saldarriaga (2019) estudió la relación entre el comportamiento antisocial y su influencia en el accionar delictivo. La muestra estuvo conformada por 407 alumnos del 1° al 5° grado de secundaria, de San Miguel (Perú). Los resultados evidencian la relación significativa entre los actos delictivos y el comportamiento antisocial. El autor concluyó que la adolescencia es una etapa de mayor vulnerabilidad, por lo que los adolescentes pueden presentar cambios a nivel comportamental, los cuales podrían hacerle incurrir en conductas de alto riesgo.

Cueto y Merino (2017) estudiaron la relación del autoconcepto y las habilidades sociales en estudiantes con dificultades específicas de aprendizaje. La muestra estuvo conformada por 20 niños con diagnóstico de problemas de aprendizaje específico de edades entre 6 a 15 años, Trujillo (Perú). De este modo, se obtuvieron como resultados la existencia de una relación entre las habilidades sociales y el autoconcepto de los alumnos con problemas de aprendizaje específico. Los autores concluyen que el desarrollo de una percepción positiva de sí mismo puede garantizar un mejor desenvolvimiento con su entorno social.

Rodríguez (2017) investigó si el Autoconcepto y la Agresividad mantienen una relación, utilizaron una muestra de 300 estudiantes, de ambos sexos, de 3ero, 4to y 5to de secundaria, de dos instituciones estatales del distrito de Puente Piedra (Perú). Los resultados revelaron una relación significativa entre el Autoconcepto y la Agresividad, igualmente una relación débil inversa, concluyendo que, a más agresividad, menor autoconcepto y viceversa.

Lume y Ordoñez (2016) se plantearon como objetivo conocer la existencia de correlación entre el autoconcepto y la conducta disciplinaria en alumnos de secundaria de la Institución Educativa Santa Rosa de Tarapoto. La muestra estuvo conformada por 417 estudiantes de la ciudad de Tarapoto (Perú). Los resultados muestran la relación entre el autoconcepto y la conducta disciplinaria, mostrando que, a menor autoconcepto en los estudiantes, menor será la conducta disciplinaria. Se concluyó que uno de los ejes principales para adquirir una conducta apropiada y un buen desarrollo personal, de manera que se pueda enfrentar los obstáculos de la vida, es la edificación del autoconcepto.

Rivera y Cahuana (2016) ejecutaron un estudio sobre si la familia influye en las conductas antisociales de estudiantes no institucionalizados. Para dicha investigación se utilizaron 929 adolescentes de secundaria entre 13 y 17 años de edad, de Arequipa (Perú). Los resultados mostraron que uno de los factores protectores, frente a las conductas antisociales, sería el funcionamiento familiar, en ambos sexos y el número de hermanos en los varones. Concluyendo que los factores familiares e individuales funcionan como mediadoras para la conducta antisocial, además de las variables ligadas al contexto escolar.

Mendoza (2015) estudió el apego seguro con el autoconcepto, en 178 escolares, cuyas edades se encuentran entre 9 y 13 años, en centros de educación pública de Lima Este (Perú). Los resultados nos muestran una relación altamente significativa del apego seguro del padre y la madre con el nivel de autoconcepto. Al finalizar la investigación se concluyó que el autoconcepto global aumenta a medida que aumenta el apego seguro en relación a la figura paterna y materna.

Matalinares, et al. (2011) buscaron establecer la existencia o no de relación entre los factores personales de resiliencia y el autoconcepto en estudiantes de primaria. La muestra estuvo compuesta por 420 alumnos de quinto y sexto grado de primaria (hombres y mujeres) que tenían entre 10 y 12 años, los cuales procedían de varias instituciones estatales de Lima Metropolitana (Perú). Se concluyó que los componentes personales de resiliencia y el autoconcepto presentan correlación; además los elementos de la autoestima y empatía se relacionan con todos los componentes del autoconcepto; y existe diferencias significativas entre el autoconcepto de varones y mujeres, en los componentes físico, social y familiar a favor de las mujeres.

2.2. Base teórica científicas

2.2.1. Autoconcepto

2.2.1.1. Definición de autoconcepto

Dentro de las definiciones del autoconcepto nos remontaremos a los estudios iniciales y principales que tuvo este constructo. La Teoría de William James es la que comienza a configurar los estudios respecto al sí mismo, el cual vendría a ser llamado más adelante autoconcepto. W. James en el año 1890 realizó estudios en donde planteó el carácter multidimensional de esta variable, él considera que existen diferentes facetas dentro del mismo siendo el primero el Mí material, el cual se refiere a las posesiones materiales y personales que la persona considera que forman parte de él; el Mí social, referido a las percepciones que la persona tiene de las calificaciones y juicios que recibe de los demás; y el Mí espiritual, conformado por las emociones y sentimientos, capacidades, aspiraciones intelectuales, morales, etc. (Gonzales y Tourón,

1992). Otra postura relevante es la de Cooley (Goñi, 1996), quien sostiene que el autoconcepto se va formando a partir de las percepciones y reacciones de los demás, por lo que uno configura su autoconcepto a partir de cómo lo ven otras personas. Como se observa el autoconcepto se va formando en base a las experiencias que el individuo tiene, además de considerar los aspectos evaluativos de sí mismo. Gonzales y Tourón (1992) mencionan que el autoconcepto se configura a través de la percepción que tiene el individuo sobre sí mismo, siendo ello creado a partir del conocimiento de nosotros mismos, lo que deseamos ser y manifestamos a los demás.

Entre las posturas más actuales en estos últimos años se considera relevante la de García (2001), quien refiere que el autoconcepto es la “valoración subjetiva del propio individuo desde el interior” (p.5), esta autora plantea las dimensiones (física, social, familiar, personal, intelectual y de control) que permitirán conocer el autoconcepto de una persona. Por otro lado, Loperena (2008), afirma que “el autoconcepto es la construcción propia del individuo, que se forma mediante la interacción de éste con su entorno y de las experiencias positivas y negativas que internaliza en sus dimensiones: física, afectiva, intelectual y social” (p. 308). En suma, el autoconcepto es la característica básica que irá configurando la personalidad del individuo, cada persona posee una valoración de sí misma y la concretiza en su conducta. Por lo que podría asumir que el desarrollo de un autoconcepto positivo favorecerá la manifestación de comportamientos saludables.

2.2.1.2. Teoría relacionada al autoconcepto

A continuación, se expondrá la teoría más importante que se ha tomado como base para el estudio del autoconcepto durante esta investigación.

2.2.1.2.1. Teoría de la concepción jerárquica y multidimensional del autoconcepto

Esta concepción del autoconcepto es propuesta por Shavelson, Hubner y Stanton (1976), plantea que el autoconcepto presenta una estructura formada por múltiples dimensiones organizadas jerárquicamente y predomina en la parte más elevada de la pirámide la concepción global del autoconcepto (autoconcepto general) y de ahí se dividiría en autoconcepto académico y no académico (Nerea y Molero, 2013 y Axpe y Uralde, 2008). Además, dentro de esta perspectiva se concibe la idea de que la percepción que tiene la persona de sí mismo se basa directamente de sus experiencias con los demás, las atribuciones que el mismo hace de su comportamiento y las evaluaciones que los otros significativos hacen (Polo y López, 2012 y Elexpuru, Villardón y Yániz, 2013); el individuo va construyendo su experiencia a lo largo de toda su vida, en sus interacciones en diversos contextos como la familia, amigos, escuela, etc. (Garaigordobil, Aliri, y Fontaneda, 2009; García y Gracia, 2010; y Valenzuela y López, 2015). Si bien, se asume que el autoconcepto está formado por dimensiones, se observa que la relación de estas dimensiones influye en el autoconcepto general (Grimaldo, 2018).

Es así que para fines de la investigación se toma como base las concepciones de la teoría jerárquica y multidimensional del autoconcepto, considerando relevante el autoconcepto general en el desarrollo de las conductas del individuo y como estas puede relacionarse con las otras dimensiones del autoconcepto.

2.2.1.3. Desarrollo del autoconcepto

La formación del autoconcepto comienza en la niñez y termina en la adultez, por lo que se concluye que el autoconcepto se va formando desde tempranas

edades (Papalia, Wendkos, y Duskin, 2001). Asimismo, Damon y Hart (1982) luego de realizar una revisión de estudios concluyeron que a lo largo de la infancia y adolescencia la autopercepción varía, y durante la infancia el autoconcepto es un locus físico para posteriormente llegar a ser un locus psicológico. Cabe destacar que Fernández y Goñi (2008) mencionan que el desarrollo del autoconcepto “se trata de un conocimiento que no está presente en el momento del nacimiento, sino que es el resultado de un proceso activo de construcción por parte del sujeto a lo largo de todo su desarrollo evolutivo” (p.14). Por tanto, se considera que el autoconcepto no es innato ni hereditario, sino que se va formando producto de las interacciones significativas que va teniendo el niño.

En la infancia se observa que la forma que percibe el niño su autoconcepto es distinta al de un adolescente o joven, Harter (1985), refiere que en la primera infancia la concepción del yo se caracteriza por descripciones concretas de comportamientos observables, utilizando características como popular, guapo, etc., durante esta etapa, para luego llegar a términos más abstractos, es así que durante la infancia se establecerá las bases para ir construyendo el autoconcepto. No obstante, es necesario resaltar el papel del entorno del niño, como son la familia y la escuela, siendo este último el contexto que amplía en mayor medida la formación de la imagen de sí mismo, ya que en el ambiente escolar el menor estará expuesto a experiencias, exigencias y expectativas, que pondrán a prueba sus capacidades (Maldonado, 2006).

Sin duda, el contexto escolar es un medio de gran influencia en el desarrollo de las edades tempranas, Papalia (2001) menciona que la escuela es el medio que ejerce mayor impacto en la construcción del autoconcepto y que las

experiencias de éxito y fracaso repercutirán en la forma de percibirse y evaluarse. No obstante, este autor afirma que hacia los 10 y 13 años el autoconcepto se distorsiona a consecuencia de los cambios en el desarrollo cognoscitivo y físico, observándose que algunos estudiantes a esta edad empiezan a formar actitudes negativas en relación a su imagen, producto de las comparaciones que se hacen con los adultos; asimismo el ambiente escolar puede tornarse adverso a causa de las valoraciones que hacen los profesores los propios pares, acerca de las capacidades o limitaciones del estudiante. Por tanto, es necesario considerar que el contexto escolar no solo debería enfocarse en los aprendizajes escolares, sino también en fomentar un clima positivo dentro del aula, que favorezca el desarrollo del niño.

Para concluir, Elexpuru y Garma, y Amescua y Pichardo (citado en Fernández y Goñi, 2008) en sus estudios realizados han ido recopilando información y establecieron características del autoconcepto en las diversas etapas del desarrollo de la persona, las cuales se presentan en la siguiente tabla (Ver Tabla 1).

Tabla 1

Características del autoconcepto por etapas del desarrollo

<p>Educación infantil (0 a 6 años): concepción global del autoconcepto, basándose en características externas inestables, dependiendo de las personas significativas.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ En los 02 años iniciales: Conciencia del propio cuerpo, desarrollo de la imagen corporal. ○ Durante los 02 años: Imagen corporal influenciado por el lenguaje, juego simbólico y la imitación. ○ Hacia los tres años: Construcción del autoconcepto influenciado por la adquisición de la identidad sexual.
<p>Educación primaria (6 a 12 años): descripción usando algunos conceptos psicológicos y sociales sobre el autoconcepto, influenciado por el desarrollo del autoconcepto.</p>
<ul style="list-style-type: none"> ○ Etapa escolar: Autoconcepto influenciado por la conciencia de logros y/o

fracasos.

- En torno a los 7 – 8 años: Mayor percepción de sí mismo, basado en la identidad sexual.
- Durante el final de estas edades (9-12 años): la valoración que haga un niño sobre sí mismo, será influenciado por las experiencias de aceptación con su entorno social.

Durante la adolescencia: Autoconcepto más formal, la definición de sí mismo presenta conceptos generales, diferenciados y ordenados.

- La maduración física, la exploración de su autonomía e independencia, influye en gran medida en la concepción de sí mismo.
 - Los cambios en esta etapa generan que el autoconcepto no sea estable, sin embargo, se va organizando a medida de las experiencias.
-

2.2.1.4. Funciones del autoconcepto

El autoconcepto presenta gran relevancia para el individuo debido a su carácter regulador de la conducta (Campbell, 1990). Por lo que su estudio presenta amplia relevancia para el desarrollo de la persona. En definitiva, el autoconcepto es una guía de la conducta y prepara a la persona para asumir distintos roles durante su vida, por lo que se considera un filtro que controla y decide la dirección de la conducta (Purkey y Novak, 1984).

Entre las funciones principales del autoconcepto, Schlenker (1985, citado en Gonzales y Touron, 1992) menciona las siguientes:

- a) Provee a la persona de una estructura organizada de información relevante acerca de sí mismo.
- b) Interviene en como la información se percibe, interpreta, almacena y recupera de la memoria.
- c) Brinda patrones de conducta para utilizarse como criterios de actuación o respuestas específicas.
- d) Interviene en la valoración de las características y de la conducta, a través de la comparación con criterios relevantes para el individuo.

- e) Facilita e impulsa la consecución de logros u objetivos, o como un impedimento para la acción, debido a que el autoconcepto muestra la relación entre las acciones y resultados deseados.

Concordando con Schlenker sobre las funciones del autoconcepto, Markus y Wurf (1987) agregan que el autoconcepto también permite regular los afectos e integrar y organizar los aspectos relevantes del sujeto, además de ser fuente de incentivos y motivación de la conducta.

2.2.1.5. Características del autoconcepto

Shavelson, Hubner y Stanton (1976) refieren siete características importantes del autoconcepto, las cuales se tornarán relevantes para la presente investigación:

- a) *Organizado*: las percepciones del individuo se basan en la variedad de experiencias que tiene. Estas experiencias son organizadas en categorías más simples para posteriormente darle un significado, aquí radica su carácter estructurado y organizado.
- b) *Multifacético*: las áreas del autoconcepto muestran el sistema de categorización acogido por la persona o un grupo de personas.
- c) *Jerárquico*: el autoconcepto muestra diversas facetas que se jerarquizan. En la base se encuentra las experiencias individuales y en lo alto se encuentra el autoconcepto general.
- d) *Estable*: el autoconcepto general tiene un carácter estable, no obstante, ello dependerá de las experiencias del individuo.

- e) *Experimental*: conforme la persona se va desarrollando (aumenta la edad y experiencia), el autoconcepto va diferenciándose, convirtiéndose en multifacético y estructurado.
- f) *Valorativo*: el individuo se describe a sí mismo en función de situaciones particulares, o patrones absolutos, como el “ideal” que le gustaría llegar a ser, o través de comparaciones, “observaciones”.
- g) *Diferenciable*: el autoconcepto se diferencia al momento de relacionarse con otros constructos.

Las características mostradas, resaltan la importancia del contexto en que se desenvuelve el individuo para la formación de su autoconcepto, asimismo considera que la persona no establece de manera global su autoconcepto, sino que a la vez se encuentra dividido en facetas que la conformarán y que pueden estar influenciando la conducta de la persona. Por lo tanto, se acepta el carácter multidimensional y jerárquico del autoconcepto. Cabe resaltar que estos autores consideran relevantes la influencia de otras variables para la formación del autoconcepto, como es la edad, el sexo y la experiencia.

2.2.1.6. Factores que determinan o intervienen en la formación del autoconcepto

Desde los primeros años de vida, el individuo se relaciona con su entorno, siendo la familia el primer contexto de relación, para posteriormente pasar a sus pares, escuela u otros contextos. En la formación del autoconcepto se toma en cuenta estos contextos, Saura (1996) refiere que la valoración que hace la persona sobre sí mismo es producto de la interacción del individuo con sus otros significativos, como serían los padres, profesores, amigos o compañeros.

Ramos y Gonzales (2017) refieren que la familia es el primer contexto en la cual se darán las primeras experiencias sociales, este contexto estimulará, potenciará y enseñará al niño, pero también corregirá, por lo que se considera a los padres como los primeros maestros. Los padres son los que orientarán la conducta del niño, ya que la familia presenta creencias, costumbres y actitudes distintas que el menor irá asumiendo como suyas desde el inicio de su desarrollo. Desde años atrás se muestra que el estilo educativo de los padres durante los primeros años de vida, determinarán la autoestima inicial del niño (McKay y Fanning, 1991), de manera que va sentando las bases de la valoración de sí mismo. Para los niños pequeños, el feedback que los padres le den influirá de manera significativa a sus autopercepciones, ya que los padres representan un rol significativo sobretodo a tempranas edades (Núñez y González, 1994). Por lo tanto, si el entorno familiar no provee de experiencias enriquecedoras, es probable que la persona no forme un autoconcepto alto; no obstante, es importante reconocer la existencia de otros factores que pueden servir de modelos de ayuda para que el individuo pueda enfrentar las situaciones que se le presentan.

Con respecto al contexto escolar, un ambiente de gran relevancia para la formación del autoconcepto del niño son los educadores, las personas significativas para modular las percepciones del niño a través de las reacciones que presentan frente a las actitudes, éxitos o fracasos del niño (Sánchez, Jiménez y Merino, 1997). Entonces se considera que un estudiante podría estar formando un autoconcepto bajo si su ambiente escolar es negativo.

Acerca de la relación con sus pares, en la adolescencia la interacción con los amigos posibilita la creación de redes sociales más amplias, además de mayor estima y aceptación de grupos de su misma edad; cabe resaltar que la influencia de la relación con sus padres no pierde relevancia, pero disminuye en intensidad (García, 2003).

2.2.2. Conductas antisociales

2.2.2.1. Definición

De acuerdo a Seisdedos (2004), las conductas antisociales suelen comenzar a la edad de 15 años, sin embargo, ciertos comportamientos de este tipo pueden ir manifestándose desde tempranas edades. Por tal motivo, es necesaria una comprensión cabal de este tipo de conductas para poder distinguir entre los comportamientos que podrían llegar a ser antisociales, además de estudiar las variables del entorno que tienden a estar influenciando.

Garaigordobil y Maganto (2016) definen a la conducta antisocial como “cualquier conducta que refleje una infracción a las reglas o normas sociales y/o sea una acción contra los demás, una violación contra los derechos de los demás” (p.58), este tipo de conductas tienen como factor principal la agresión (Bringas, Herrero, Cuesta y Rodríguez, 2006). Es importante considerar que este tipo de conductas no solo afecta al entorno de la persona, sino también implica un sentimiento que puede estar afectado a sí mismo, como afirma Martorell y González (1992) en su escala de Conducta Antisocial, el cual presenta como componentes la agresividad, aislamiento y ansiedad y retraimiento.

Por otro lado, según algunos autores (Garaigordobil, 2005; Villareal, 2009) las conductas antisociales pueden comprender actos legalmente delictivos, como hurtos, vandalismo, asesinatos, entre otros; hasta conductas no delictivas como mentiras, acciones agresivas, absentismo escolar, etc., dichas conductas pueden variar en gravedad, frecuencia, cronicidad o presentación.

Diversos estudios realizados muestran que las conductas antisociales pueden variar en función del sexo, pudiendo ser más frecuente la presencia de este tipo de conductas en hombres que mujeres. Se observa a hombres más agresivos que realizan este tipo de conductas, mientras que las mujeres suelen mostrar timidez (Garaigordobil y Maganto, 2016; Martínez, 2016; Calvo, González y Martorell, et.al. 2011)

Lanctôt (2015, citado en Garaigordobil y Maganto, 2016) menciona que si bien hay estudios que avalen la diferencia por sexo, la magnitud de esta brecha no se mantiene constante en el tiempo. Actualmente se observa que muchas mujeres en la adolescencia también se involucran en bandas o conductas que van contra las normas.

2.2.2.2. Enfoques y teorías explicativas de las conductas antisociales

Para el conocimiento del origen de las conductas antisociales, es relevante tener un panorama general de las teorías explicativas, para ello nos apoyaremos del estudio teórico exhaustivo que realizó De la peña (2010).

2.2.2.2.1. Enfoque psicobiológico y psicobiosocial

Estos enfoques parten de la idea de que el comportamiento antisocial se explica por la existencia de variables internas del individuo, inicialmente se

tomó como referentes teorías sobre los componentes biológicos y psicológicos, después se optó por los fenómenos explicativos de la conducta antisocial. En el enfoque psicobiológico, se encuentra como teorías que representa más en este enfoque a la Teoría de la personalidad de Cloninger y la Teoría de Eysenck. Luego de ello, empezaron a conformarse las teorías del enfoque biopsicosocial, donde comienzan a tomar relevancia las variables relacionadas a la socialización (familia y contexto educativo-pedagógico), este enfoque contenía a la Teoría de las personalidades antisociales de Lykken, además de la Taxonomía de Moffitt.

2.2.2.2.2. Enfoque sociológico y psicosocial

El enfoque Sociológico plantea que la conducta antisocial inicia dentro de un contexto social determinado, es decir, existen variables externas al individuo que dan una tendencia a este tipo de conductas; no considera relevante los factores biológicos y psicológicos. En este enfoque se encuentran las Teorías Ecológicas o Teoría de la Anomía. Por otro lado, el enfoque psicosocial tuvo que pasar por un proceso, en donde aparecieron teorías que introdujeron la importancia de las variables psicológicas, las cuales explicarían por qué no todas las personas desarrollan comportamientos antisociales, o no exhiben estos comportamientos en la misma gravedad, ante diversas situaciones. El enfoque psicosocial contiene investigaciones que priorizan el área social frente a lo psicológico, considerando importante los aspectos más cercanos a la persona, siendo ello el hogar familiar, la escuela y el grupo de iguales. Entre estas teorías tenemos la Teoría de la asociación diferencial, Teoría de la subcultura, la Teoría de la desigualdad de oportunidades, el Modelo integrador de Elliott, Modelo del desarrollo social de Catalano y Hawkins,

Modelo de coerción de Patterson, Teoría integradora de Farrington. No obstante, dentro de este enfoque se observan algunas teorías toman como relevante lo psicológico frente a lo social, entre estas tenemos a la Teoría del autorrechazo de Kaplan, Teoría del autocontrol de Gottfredson y Hirschi, Teoría de la Tensión frustración de Agnew y la Teoría de la acción razonada de Fishbein y Azjen. Para finalizar, se observan teorías que presentan una postura integradora y multicausal, tomando relevante el papel social y psicológico, como es la teoría interaccional de Thornberry y la Teoría de la conducta problema de Jessor y Jessor.

De la Peña (2010) destaca algunas características que explicarían mejor las conductas antisociales, las cuales se tomarán en cuenta para el presente estudio.

- *Multicausalidad de la conducta antisocial*: los últimos estudios apuntan distintas variables causales, siendo las de carácter psicológico y social las que brindarían una visión más general y completa de estos comportamientos; asimismo ello facilitaría la creación de proyectos de intervención y prevención eficaces en estas conductas.
- *El desarrollo evolutivo de la conducta antisocial*: Los comportamientos antisociales más graves tienen su inicio en edades tempranas, presentándose como conductas que se tornan desadaptativas en el aula; y si a ello se le agrega la otras variables personales o familiares, podrían gestar un probable futuro delictivo. Por tanto, las conductas antisociales van generándose producto de procesos acumulativos. De todo lo expuesto y concordando con la autora, el estudio de estos comportamientos debe tomar en cuenta la etapa evolutiva en que se encuentra el niño y enfocar la

prevención en etapas más tempranas y anteriores al desarrollo de la adolescencia.

- *Efecto de la relación recíproca entre la conducta antisocial y los factores de riesgo*: Se plantea que la presencia de factores de riesgo, como el fracaso escolar, los conflictos familiares, o asociación con amigos delincuentes, pueden influenciar en la aparición de conductas antisociales, y estos su vez pueden perjudicar las relaciones con su entorno e incrementar los factores de riesgo ya existentes, llamándose a esto el efecto recíproco. Por lo que se sigue sugiriendo que la intervención debe enfocarse en estadios tempranos del desarrollo.
- *Ampliación del objeto de estudio, de la delincuencia a la “conducta antisocial”*: Existen conductas desviadas o problemáticas que infringen las normas sociales, independientemente de que sean delictivas o no. Este tipo de conductas podrían ser los antecedentes más claros de comportamientos delictivos, las cuales deberían estudiarse principalmente.
- *Perspectiva psicosocial*: Existen diversas variables que influyen en los comportamientos antisociales, como son las variables de tipo biológico, individual, entre otros. Sin embargo, se debería tomar como punto de partida los factores psicosociales, los cuales explicarían mejor la aparición de las conductas antisociales.

En definitiva, las teorías descritas ofrecen un panorama amplio sobre el origen y la causa de estas conductas, más no un consenso sobre la explicación de estas conductas. A pesar de ello, la investigación de las teorías nos permite tener una base para futuras intervenciones. Concordando con el análisis que realiza De la Peña, el presente estudio considera relevante tomar la postura

integradora y multicausal para explicar el desarrollo de los comportamientos antisociales, es decir aspectos personales y sociales como los posibles factores influyentes en las conductas antisociales, además de coincidir en el trabajo preventivo de estas conductas desde edades tempranas.

2.2.2.3. Tipos de conductas antisociales

Para fines de la investigaciones, tomamos en cuenta los aportes de Martorell y Gonzales (2011) quienes engloban las conductas antisociales en tres dimensiones, siendo la primera la Agresividad, referida a las conductas agresivas verbales o físicas; el Aislamiento, conformado por las conductas que implique huir de situaciones de interacción con los demás; y la Ansiedad/Retraimiento, la cual podría constituir comportamientos similares a la escala de aislamiento, pero toma en cuenta también las reacciones fisiológicas.

2.2.2.4. Desarrollo de las conductas antisociales

En edades tempranas se manifiestan, muchas veces, comportamientos problemáticos, caracterizados por no respetar los derechos de las personas o normas sociales apropiadas para su edad y contexto sociocultural, este tipo de manifestaciones pueden llegar en un futuro (adolescencia) a evolucionar y convertirse en conductas antisociales (Lacunza, et.al. 2016; Martorell, et.al. 2011); por ende, se debe tomar en cuenta que las conductas antisociales pueden prevenirse con una oportuna participación de la familia y la escuela.

En la adolescencia los comportamientos antisociales se muestran como un patrón desinhibido e inestable emocionalmente (Sobral, Romero, Luengo y

Marzoa, 2000), pudiendo caracterizarse, como afirma López y López (2003) en impulsividad, baja autoestima, falta de empatía y locus de control externo.

2.2.2.5. Factores de riesgo en las conductas antisociales

Las conductas antisociales traen consigo daños personales y del entorno próximo de la persona, no obstante, si no se previene de manera temprana las conductas antisociales pueden generar conductas delictivas que provocarían daños a nivel de la sociedad. Si bien se observa que existen programas a favor de un desarrollo positivo del niño y adolescente, es necesario que se siga estudiando acerca de los factores que pueden estar incidiendo en tales conductas. Para el presente estudio se considera la perspectiva de riesgo psicosocial, el cual supone que la manifestación de las conductas antisociales puede aumentar debido a las características individuales y del entorno inmediato o distante de la persona. Sanabria y Uribe (2010) ahondan más en esta perspectiva y consideran que los factores de riesgo se dividen tres grandes bloques, las cuales las describe de la siguiente manera:

a) Factores ambientales/contextuales

- *Contextos educativos:* el ambiente escolar es el contexto en donde los menores presentan una mayor interacción con sus pares. Florenzano y Valdes (1998) refieren que en este contexto la autoimagen, los estilos de interacción social, la competencia académica autopercebida, las dificultades de aprendizaje, las características del profesor y el clima social en el aula; pueden estar influenciando en la aparición de conductas antisociales. De esta manera el contexto escolar puede convertirse en un factor de riesgo si es que se torna adverso al

desarrollo del niño. Lotz y Lee (1999) consideran que este contexto es el más importante para influencia el desarrollo social e individual, ya que ofrece al individuo patrones de aprendizaje de diferentes comportamientos, pudiendo ser los antisociales.

- *Inasistencia escolar*: La inasistencia puede ser causada por múltiples factores, no obstante, en ocasiones estas situaciones tienden a ser utilizadas de manera inadecuada. Farrington (citado en Sanabria y Uribe, 2010) agrega que este factor contribuye al paso de conductas delictivas, debido a la cantidad de tiempo que el menor tiene sin realizar alguna actividad, lo que generaría oportunidades para la ejecución de conductas inadecuadas.
- *Elevada delincuencia y vandalismo en la escuela*: durante la etapa escolar el niño se encuentra más expuesto a influencias del entorno, es por ello que es importante destacar la existencia de agentes negativos, los cuales actuarían como un modelo para el aprendizaje de comportamientos, pudiendo ser algunos amigos los que influirían de manera negativa. Como se observa, durante la etapa escolar en algunos centros educativos existen adolescentes involucrados en bandas que incitan a que otros niños o adolescentes se unan.
- *Contexto sociocultural*: con respecto a esta variable, Martínez (2018) refiere que la desventaja socioeconómica, como el hacinamiento y la pobreza extrema se asocian al incremento de riesgo de exhibir conductas antisociales por parte de adolescentes. Por otro lado, Stouthamer-Loeber, et al. (2009) mencionaron que los barrios más

desfavorecidos presentan un inicio más temprano de comportamientos antisociales y violentos, siendo este entre los 10 a 12 años.

b) Factores familiares

Los factores familiares que influyen más en la aparición de estas conductas son la separación de los padres, conflictos maritales, pautas de crianza inadecuadas, el maltrato infantil y la criminalidad de los padres. A ello Cabanyes (citado en Arosquipa, 2017) refiere en su teoría de la coacción, que las malas prácticas educativas de los padres generan el desarrollo y mantenimiento de las conductas antisociales. Por tanto, es necesario un clima familiar adecuado, donde prime el respeto, la supervisión y monitoreo de los padres, ya que sobretodo en la adolescencia los menores se encuentran en una etapa donde tienden a experimentar y ser más vulnerables.

c) Factores individuales:

En este aspecto tenemos los factores biológicos y psicológicos de la persona. Herrera y Morales (2015) mencionaron que en el aspecto biológico destaca la herencia, sobretodo en casos de trastornos de la personalidad asociado, además de considerar algunas hormonas que pueden haber incidido en las primeras etapas de vida (pre natal o pubertad). Con respecto al aspecto psicológico se toman en cuenta las actitudes y creencias de los adolescentes en torno a la ley, ya que algunos menores pueden poseer creencias y actitudes distorsionadas que incitan a conductas delictivas, asimismo, tomando nuevamente los aportes de Herrera y Morales, entre otras variables que influyen dentro del aspecto psicológico se encuentra la autoestima, habilidades, autoeficacia,

autoconcepto, entre otros. Con lo mencionado anteriormente, se podría considerar que este factor puede ser el inicio de las conductas antisociales, ya que la persona actúa inicialmente guiada de su forma de pensar y si presenta percepciones inadecuadas de su entorno, las acciones que ejecute pueden ir generando comportamientos antisociales.

Cabe resaltar que ningún factor de riesgo predice de manera definitiva la conducta antisocial, sino que estas conductas pueden ser producto de la interrelación de varios factores de riesgo, las cuales se modulan e influyen entre sí, a pesar de ello, algunos factores presentan diversos mecanismos de influencia, siendo de manera directa, amigos que incitan conductas antisociales; o indirecta, clima inadecuado familiar que genera que el menor busque otro apoyo, pudiendo ser los amigos problemáticos (Luengo, Romero, Gómez, Guerra y Lence, 1999). Cuanto mayor sea el número de factores de riesgo presentes en el individuo o el contexto, mayor será la probabilidad de ocurrencia de comportamiento inadecuados (Silva, 2003).

2.2.2.6. Factores protectores de las conductas antisociales

El menor está inmerso en diversos estímulos ambientales que pueden perjudicar o favorecer su comportamiento, identificar los factores protectores permitirá tener una guía para prevenir o tratar conductas antisociales; por tal motivo, es necesario identificar todas las variables que pueden servir de apoyo para un desarrollo positivo del menor. López y Rodríguez (2012) refieren que la implicación positiva de la comunidad, familia y escuela, aportarán de manera significativa al desarrollo del adolescente o niño, esta implicación debe valorar al adolescente dentro del

contexto familiar, escolar y de la comunidad. Asimismo, entre los factores que actúan de guía para los comportamientos saludables serían las conductas de apego a la familia, la moral, el aspecto religioso y el desarrollo de habilidades sociales.

Por otro lado, tomamos relevante los aportes de Kumpfer y Alvarado (1998) quienes clasificaron los factores protectores para las conductas antisociales en 5 tipos principales:

- a) Relaciones de apoyo padre e hijo
- b) Métodos positivos de disciplina
- c) Monitoreo y supervisión
- d) Familias dedicadas a sus hijos
- e) Padres que buscan información y apoyo

2.3. Hipótesis y variables

2.3.1. Hipótesis general

- H₁: Existe relación entre el autoconcepto y los componentes de la conducta antisocial en niños de 6to grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de San Juan de Lurigancho

2.3.2. Hipótesis específicas

- H_{1.1}: Existe relación del autoconcepto y el componente agresividad en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E.E del distrito de San Juan de Lurigancho.

- H_{1,2}: Existe relación del autoconcepto y el componente aislamiento en estudiantes de 6to grado de primaria de una I.E.E del distrito de San Juan de Lurigancho.
- H_{1,3}: Existe relación del autoconcepto y el componente ansiedad/retraimiento en niños de 6to grado de primaria de una I.E.E del distrito de San Juan de Lurigancho.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. Tipo y diseño de investigación

La presente investigación es cuantitativa de tipo correlacional, puesto que se busca describir la relación existente entre variables, a través del uso de coeficientes de correlación que nos brindaran indicadores matemáticos de grado, intensidad o dirección de la relación entre variables (Cancela, Cea, Galindo y Valilla, 2010). Es decir, se buscará conocer si existe relación entre las variables el autoconcepto y conductas antisociales.

El diseño utilizado para el estudio es de tipo Correlacional, esto es debido a que se buscó determinar el grado de relación existente entre las dos variables de interés en una misma muestra de sujetos (Sánchez y Reyes, 2015).

3.2. Identificación de variables

3.1.1. Variables de relación

- Autoconcepto
- Conductas antisociales

3.3. Definición de términos básicos

- *Autoconcepto*: Es la construcción que el individuo se hace de sí mismo, producto las interacciones de su entorno y experiencias positivas y negativas, en sus dimensiones físico, social, intelectual, personal, familiar y sensación de control.

- *Conductas antisociales*: Son conductas que manifiestan una infracción a las normas sociales o reglas del entorno y que pueden llegar a ser perjudiciales para los demás y la propia persona, presentándose en comportamientos tales como: aislamiento, agresividad y ansiedad/retraimiento.

3.4. Población y muestra de estudio

La población está constituida por 134 niños de sexto grado de primaria de todas las secciones (A – B – C- D - E) de una institución educativa estatal del distrito de San Juan de Lurigancho, turno tarde, con edades comprendidas entre 11 y 12 años.

Para seleccionar la muestra se llevó a cabo un muestreo no probabilístico de tipo intencionado de la población de los niños de sexto grado de primaria, pues no se tenía conocimiento de la probabilidad de cada uno de los elementos de la población de poder ser seleccionado en la muestra, asimismo dicha muestra fue representativa en base al criterio intencional o accesibilidad de la investigadora (Hernández, Fernández y Baptista, 2010).

3.4.1. Criterios de inclusión de la muestra

- a) Alumnos de ambos sexos.
- b) Alumnos de sexto grado de primaria que hayan cursado la mitad del año escolar.

3.5. Instrumentos de recolección de los datos

3.5.1. Cuestionario de Autoconcepto de Garley (*Ver anexo A*)

a) Ficha técnica

- Nombre : Cuestionario de autoconcepto de Garley.
- Procedencia : España
- Autora : Belén García Torres
- Adaptación : Matalinares, Arenas, Yaringaño, Sotelo, Sotelo, Díaz, Dioses, Ramos, Mendoza, Medina, Pezua, Muratta, Pareja y Tipacti.
- Administración : Individual y colectiva.
- Ámbito de aplicación : Niños y adolescentes (7-18 años)
- Significación : Evalúa valoración que tiene con respecto a su aspecto físico, social, intelectual, personal, familiar y sensación de control.
- Duración : 15- 20 minutos.

b) Descripción del instrumento

Esta escala consta de 48 afirmaciones relacionadas con 6 dimensiones del autoconcepto: físico, social, familiar, intelectual, personal y sensación de control, a cada dimensión corresponden 8 afirmaciones.

El cuestionario presenta 5 opciones de respuesta en donde (1) es “Nunca”, (2) “Pocas veces”, (3) “No sabría decir”, (4) “Muchas veces” y (5) “Siempre”.

c) Procedimiento

El procedimiento de administración y las instrucciones son básicamente similares, si la escala se administra en forma individual o en grupo. Los niños reciben el cuadernillo y se les comienza a leer las instrucciones, corroborando que todos hayan comprendido.

d) Significación de la prueba

El cuestionario a padres mide 6 dimensiones:

- Física: evalúa el grado de aceptación y satisfacción con el propio aspecto o apariencia física.
- Social: indica cómo se percibe el sujeto en cuanto a su habilidad para ser aceptado por los otros y para tener amigos.
- Intelectual: muestra cómo se evalúa el sujeto respecto a sus capacidades intelectuales y su rendimiento académico
- Familiar: permite conocer cómo se relaciona el sujeto con su familia y el grado de satisfacción que le proporciona su situación familiar.
- Sensación de control: es una aportación personal a los cuestionarios de autoconcepto. El sujeto valora en el plano de los objetos, de las personas y del pensamiento en qué grado cree que controla esa realidad.
- Personal: valoración global como persona. Es un plano de abstracción superior al de las dimensiones anteriores, por ello se puede considerar como una escala de autoestima.

e) Confiabilidad y validez

La escala se encuentra adaptada a la población por Matalinares, et al. (2011), presentando una validez de constructo, siendo así válido a la población de Lima metropolitana y una confiabilidad por consistencia interna.

3.5.2. Cuestionario de Conductas antisociales (CCA) (*Ver anexo B*)

a) *Ficha técnica*

- Nombre : Cuestionario de conductas antisociales.
(CCA)
- Procedencia : España
- Autores : Martorell y Gonzales
- Administración : Individual y colectiva.
- Ámbito de aplicación : Niños y adolescentes (10-17 años)
- Significación : Prueba de screening, evalúa agresividad, en distintas vertientes, y otros problemas de relación que pueden considerarse de riesgo para la conducta antisocial.
- Duración : 10- 15 minutos.

b) *Descripción del instrumento*

La última versión de esta escala es de 34 ítems con cuatro alternativas de respuestas (Nunca, Algunas veces, Muchas veces, Siempre).

La escala presenta 3 factores: Aislamiento, Agresividad, Ansiedad/Retraimiento.

c) *Procedimiento*

El procedimiento de administración y las instrucciones son básicamente similares, si la escala se administra en forma individual o en grupo. Los niños

reciben el folleto, y se les dice que el objetivo que se quiere lograr con la tarea es conocerlos y ayudarlos más.

d) Significación de la prueba

El cuestionario a padres mide 3 factores:

- Agresividad: hace referencia a conductas que implican agresividad verbal o física en relación con los demás
- Aislamiento: evalúa la necesidad no adaptativa de estar sólo, huyendo de las situaciones que impliquen relacionarse con los demás.
- Ansiedad/Retraimiento: dificultad para relacionarse con los demás, haciendo hincapié no tanto en sentimientos de tipo psicológico sino en reacciones fisiológicas.

e) Confiabilidad y validez

La escala ha pasado por un proceso de validación por jueces, el cual se puede observar en el anexo D y anexo E.

3.6. Procedimiento de recolección de datos

- a) Se solicitó permiso a los directivos de la institución educativa con la que se pretendió trabajar.
- b) Se solicitó permiso a las profesoras de las aulas de sexto grado de primaria, para la aplicación de los instrumentos.
- c) Se aplicó el instrumento de evaluación Cuestionario de Autoconcepto de Garley, a los alumnos de sexto grado de primaria de acuerdo al horario que designó cada profesora de aula.
- d) Se aplicó el Cuestionario de Conductas antisociales (CCA).
- e) Después de obtenido los datos se procesó estadísticamente los datos recogidos.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En el presente trabajo se utilizó el paquete estadístico “Statistical Package For Social Sciences” (SPSS) versión 15 y luego se analizó los datos.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis psicométrico del Cuestionario de Autoconcepto de Garley (CAG).

4.1.1. Análisis de ítems y confiabilidad

El análisis de resultados de los ítems y confiabilidad de los componentes de Cuestionario de Autoconcepto de Garley (CAG) indicaron que es necesario eliminar algunos ítems de sus respectivos componentes, puesto que son negativos y algunos menores de .20; sin embargo, se observó que en el componente “Sensación de control” la confiabilidad no mejora de manera consistente si se eliminan ítems, por lo que se optó por mantener todos los ítems. El cuestionario alcanzó un coeficiente alfa de Cronbach confiable para algunos componentes, los cuales oscilan entre .40 y .79. (*Ver anexo C*).

4.2. Análisis psicométrico del Cuestionario de conductas antisociales (CCA)

4.2.1. Validez

El instrumento fue sometido a la prueba de contenido por criterio de jueces. Se consultó a 6 jueces expertos para obtener la validez de contenido del instrumento, para comprobar si el instrumento contiene todos los aspectos o ítems del dominio de la variable. Finalmente se obtuvo el coeficiente de validez “V”, el cual eliminó 4 ítems de la prueba original (*Ver anexo D*)

4.2.2. Análisis de ítems y confiabilidad

Los resultados del estudio del análisis de ítems y confiabilidad de los componentes del Cuestionario de Conductas Antisociales (CCA) indican que es necesario eliminar algunos ítems de sus respectivos componentes para que estos

alcancen un coeficiente alfa de Cronbach aceptable, el cual oscila entre .69 y .73, por lo que el instrumento es confiable (*Ver anexo E*).

4.3.Resultados descriptivos

En la tabla 2 se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes del puntaje total del Cuestionario de Autoconcepto de Garley (CAG) de los estudiantes de sexto grado de primaria, donde se observa que 3 estudiantes (2.2%) presentan un nivel de Autoconcepto medio; 63 estudiantes (46.7%) tienen puntajes por debajo de la media; mientras que 68 alumnos (51.1%) obtuvieron puntajes superiores a la media del grupo.

Tabla 2

Distribución de frecuencias y porcentajes del Autoconcepto Total de los estudiantes de sexto grado de primaria de un colegio estatal del distrito de San Juan de Lurigancho.

Puntajes	f	%
93 - 144	63	46.7%
164	3	2.2%
165 - 213	68	51.1%
Total	134	100.0
Media	164.07	
D.E	23.326	

La tabla 3 presenta las frecuencias y porcentajes del puntaje del componente Agresividad de las Conductas Antisociales de estudiantes de sexto grado de primaria, observándose que 16 alumnos (10.4%) muestran un puntaje medio en Agresividad; 77 estudiantes (57.5%) tienen puntajes por debajo de la media en Agresividad; mientras que 41 alumnos (67.9%) obtuvieron puntajes por encima de la media del grupo.

Tabla 3

Distribución de frecuencias y porcentajes del componente Agresividad de las Conductas Antisociales de los alumnos de 6° de primaria de un colegio estatal del distrito de San Juan de Lurigancho.

Puntajes	f	%
10 - 13	77	57.5 %
14	16	10.4 %
15 - 28	41	67.9 %
Total	134	100.0
Media	13.82	
D.E	3.470	

En la tabla 4 se presenta la distribución de frecuencias y porcentajes del puntaje del componente Aislamiento de las Conductas Antisociales de estudiantes de sexto grado de primaria, donde se observa que 12 estudiantes (9%) presentan un puntaje medio en Aislamiento; 70 estudiantes (52.2%) tienen puntajes por debajo de la media en Aislamiento; mientras que 52 alumnos (61.2%) obtuvieron puntajes por encima de la media del grupo.

Tabla 4

Distribución de frecuencias y porcentajes del componente Aislamiento de las Conductas Antisociales de estudiantes de sexto grado de primaria de un colegio estatal del distrito de San Juan de Lurigancho.

Puntajes	f	%
11 - 22	70	52.2 %
23	12	9 %
24 - 42	52	61.2 %
Total	134	100.0
Media	22.81	
D.E	5.103	

Se indica, en la tabla 5, como se distribuyen las frecuencias y porcentajes del puntaje del componente Ansiedad/Retraimiento de las Conductas Antisociales de estudiantes de sexto grado de primaria, contemplándose que 9 estudiantes (6.7%) obtuvieron un puntaje medio en Ansiedad/Retraimiento; 68 estudiantes (50.7%) tienen puntajes por debajo de la media en Ansiedad/Retraimiento; mientras que 57 alumnos (42,6%) obtuvieron puntajes por encima de la media del grupo.

Tabla 5

Distribución de frecuencias y porcentajes del componente Ansiedad/Retraimiento de las Conductas Antisociales de estudiantes de sexto grado de primaria de un colegio estatal del distrito de San Juan de Lurigancho.

Puntajes	f	%
9 - 17	68	50.7 %
18	9	6.7 %
19 - 30	57	42.6 %
Total	134	100.0
Media	18.25	
D.E	4.898	

4.4. Contraste de normalidad de datos

En la tabla 6 se muestra la prueba de bondad de ajuste a la curva normal de Kolmogorov – Smirnov del puntaje total obtenido del Autoconcepto, así como los puntajes obtenidos de los componentes de las Conductas Antisociales. Este tipo de análisis estadístico nos muestra que el puntaje total del Autoconcepto obtuvo un estadístico de valor 0.060 y el valor de la significación estadística (p) ha sido 0.200, es decir mayor a 0.05, lo que significa que se acepta la hipótesis y por tanto sigue una distribución es normal. Con respecto a los puntajes de los componentes de las Conductas Antisociales, se observó que el componente Agresividad obtuvo un estadístico de valor 0.173 y el valor de la significación estadística (p) ha sido 0.000, es

decir menor a 0.05, lo que significa que se rechaza la hipótesis y por tanto los puntajes no siguen una distribución normal. En el componente Aislamiento se observó un estadístico de valor 0.097 y el valor de la significación estadística (p) ha sido 0.004, es decir menor a 0.05, lo que significa que se rechaza H_0 , por tanto, los puntajes no presentan una distribución normal. Finalmente, en el componente Ansiedad/Retraimiento se observó un estadístico de valor 0.108 y el valor de la significación estadística (p) ha sido 0.001, es decir menor a 0.05, lo que significa que se rechaza H_0 , por tanto, los datos no se asemejan a una distribución normal. De acuerdo con los resultados de la Prueba Kolmogorov – Smirnov con corrección de la significación de Lilliefors, se rechaza la hipótesis de normalidad de los datos, por lo tanto, se decide aplicar la prueba no paramétrica Rho de Spearman para la contratación de hipótesis.

Tabla 6

Prueba de bondad de Ajuste de Kolmogorov –Smirnov del puntaje total del Autoconcepto y los componentes de las Conductas Antisociales.

	Kolmogorov-Smirnov ^a		
	Estadístico	gl	Sig.
AUT_TOT	.060	134	,200*
CDANTI_AGRESIVIDAD	,173	134	,000
CDANTI_AISLAMIEN TP	,097	134	,004
CDANTI_ANSI/RETRAI	,108	134	,001

* $p > 0.05$

4.5. Contratación de hipótesis

En la tabla 7 se presenta los resultados de la hipótesis específica $H_{1.1}$ que plantea la presencia de una relación entre el autoconcepto y el componente Agresividad de la conducta antisocial en los niños de 6° de primaria de un colegio estatal del distrito de San Juan de Lurigancho. Se observa un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -

.437 y un nivel de significancia menor a .01, lo cual indica una correlación negativa media y significativa, asimismo el tamaño del efecto es mediano. Del análisis expuesto se evidencia la validez de la hipótesis H_{1.1}.

Tabla 7

Correlación de Spearman entre el puntaje total del Autoconcepto y el puntaje del componente Agresividad de las Conductas Antisociales en estudiantes de la muestra.

	CDANTI_AGRE	p	r ²
AUT_TOT	-,437**	,000	.190

n = 134

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 8 se presenta los resultados de la segunda hipótesis específica que plantea presencia de una correlación entre el Autoconcepto y el componente Aislamiento de la Conducta Antisocial en los niños de 6° grado de primaria de un colegio estatal del distrito de San Juan de Lurigancho. Se apreció un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -.466, lo cual es estadísticamente significativo y el tamaño del efecto es mediano.

Tabla 8

Correlación de Spearman entre el puntaje total del Autoconcepto y el puntaje del componente Aislamiento de las Conductas Antisociales en estudiantes de la muestra.

	CDANTI_AISLA	p	r ²
AUT_TOT	-,466**	,000	.217

n = 134

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

En la tabla 9 se presenta los resultados de la tercera hipótesis específica que plantea la presencia de una relación entre el autoconcepto y el componente

Ansiedad/Retraimiento de la conducta antisocial en los niños de 6° grado de primaria de un colegio estatal de San Juan de Lurigancho. A continuación, se muestra un coeficiente de correlación Rho de Spearman de -.391 y un nivel de significancia menor a .01, lo cual indica una correlación negativa media y significativa, además el tamaño del efecto es mediano. Del análisis expuesto se puede afirmar que se valida la hipótesis específica H_{1.3}.

Tabla 9

Correlación de Spearman entre el puntaje total del Autoconcepto y el puntaje del componente Ansiedad/Retraimiento de las Conductas Antisociales en estudiantes de la muestra.

	CDANTI_ANS/RETR	p	r ²
AUT_TOT	-,391**	,000	.152

n = 134

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

De los resultados obtenidos, se observa que hay una correlación estadísticamente significativa entre el Autoconcepto y el componente Agresividad de las Conductas Antisociales, asimismo hay una relación significativa entre el Autoconcepto y el componente Aislamiento de las Conductas Antisociales y finalmente existe una relación significativa entre el Autoconcepto y el componente Ansiedad /Retraimiento de las Conductas Antisociales, en los estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho.

CAPÍTULO V

DISCUSIÓN

5.1. Análisis y discusión de resultados

El presente estudio tuvo como principal objetivo analizar el autoconcepto y los componentes de la conducta antisocial en estudiantes próximos a terminar el nivel primario, a través de la relación de variables, puesto que actualmente se ha observado una mayor manifestación de comportamientos antisociales que han generado graves consecuencias a la persona y a la sociedad.

En relación a la hipótesis general H_1 , se observó que existe una correlación estadísticamente significativa entre el Autoconcepto y los componentes de la Conductas Antisocial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho. Los resultados obtenidos nos permiten determinar que cuanto mayor es el nivel de Autoconcepto de un niño, menos presencia de conductas antisociales tendrá. Partiendo de ese resultado referimos los estudios de De la Peña (2010), quien mencionó relevante la existencia de variables causales psicológicas y sociales para la formación de conductas antisociales. Es importante considerar que los comportamientos antisociales pueden manifestarse desde edades tempranas y adolescencia, pudiendo mostrar este tipo de desajuste hasta la vida adulta (Garaigordobil y Oñederra, 2010). La población escogida nos da un panorama de cómo se manifiesta esta relación, conocer la existencia de ello nos hace pensar que en poblaciones similares pueden presentarse comportamientos antisociales si es que no se toma en cuenta el desarrollo emocional del niño dentro de su formación escolar. Se debe considerar como un factor predictor de una posterior conducta antisocial la

manifestación de estos comportamientos y posteriormente ejecutar acciones de prevención las cuales fomenten una autovaloración positiva de la persona.

Con respecto a la primera hipótesis específica $H_{1.1}$, plantea la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el Autoconcepto y el componente Agresividad de la Conducta Antisocial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho, se encontró un coeficiente Rho de Spearman estadísticamente significativo y negativo, cuyo tamaño del efecto es mediano, como se observa en la tabla 7, lo que indica que los resultados de ambas pruebas se relacionan. Lo expuesto nos permite afirmar que el Autoconcepto podría establecer patrones de comportamiento de Agresividad en los estudiantes, de modo que el aumento del nivel de Autoconcepto está acompañado con el descenso de las conductas Agresivas en los estudiantes. Este resultado ratifica lo obtenido en otros estudios como los de Torres y Rodrigo (2014); Esteve, Merino, Riu, Cantos y Ruiz (2003); Rodríguez (2017); y Torregrosa, Ingles y García (2011). Estos autores coinciden en la existencia de la relación de estas dos variables, por lo tanto, refieren que, si la variable autoconcepto es baja, la otra tendría mayor presencia de comportamientos que se asemejan a los antisociales. A menor autoconcepto mayor presencia de conductas antisociales. Si bien los adolescentes con un bajo Autoconcepto presentan conductas agresivas, también es importante destacar la presencia de un desajuste emocional que los llevaría a percibirse menos valorados por los superiores y que conllevarían a sentimientos de insatisfacción, lo cual impediría una adaptación e integración social adecuada (Moreno Estévez, Murgui y Musitu, 2009). Asimismo Garaigordobil y Dura (2006) llevaron a cabo estudios en donde utilizan una medida unidimensional del autoconcepto, teniendo como resultados que un elevado autoconcepto se relaciona con la presencia de pocas conductas agresivas y un mayor

número de conductas prosociales. Sin embargo, es importante tener en cuenta que el autoconcepto también presenta medidas multidimensionales, las cuales permitirían aportar información más específica sobre qué dimensión del autoconcepto se podría relacionar con las conductas antisociales agresivas (Estévez, Martínez y Musitu, 2006) y de esta manera poder dirigir una futura prevención y/o intervención hacia factores más relacionados.

En relación a la segunda hipótesis $H_{1,2}$, la cual plantea la existencia de una relación entre el autoconcepto y el componente Aislamiento de la conducta antisocial en los niños de sexto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de San Juan de Lurigancho, se encontró un coeficiente de correlación Rho de Spearman estadísticamente significativo y negativo, cuyo tamaño del efecto es mediano. (Ver tabla 8). Estos resultados indican que cuanto menor sea el autoconcepto de un estudiante, mayor será la presencia de la conducta de Aislamiento, lo que concordaría con lo encontrado por Tapia, Fiorentino y Correché (2003). Estos autores afirman que el aislamiento es provocado por la carencia de relaciones sociales (Yárnoz-Yaben, 2008), estas relaciones, construidas por el adolescente, presentan mayor vulnerabilidad en esta etapa. Por tanto, el adolescente al momento de ir consolidando su identidad, irá formando su autoconcepto, en donde una de las características que formará será la percepción de su habilidad para ser aceptado por los demás y para tener amigos, por lo que en esta construcción se puede aumentar esta vulnerabilidad o no establecerla. La población escogida se encuentra en un periodo de edad en donde el autoconcepto tiende a distorsionarse a consecuencia de los cambios en el desarrollo cognoscitivo y físico, por lo que se observa que a esta edad algunos estudiantes forman actitudes negativas en relación a su imagen, ello se formaría a raíz de las comparaciones que se hacen con los adultos o las valoraciones que hacen los profesores o propios pares

acerca de las capacidades o limitaciones de la persona (Papalia, 2001). Por tanto, al mantener este tipo de valoración, el adolescente puede orientar su comportamiento hacia conductas como la de Aislamiento, la cual lo ponen en un ambiente cómodo que le permite evitar situaciones incontrolables para él.

La última hipótesis específica H_{1.3} plantea la existencia de una relación entre el autoconcepto y el componente Ansiedad/Retraimiento de la conducta antisocial en los niños de sexto grado de primaria de una institución educativa estatal del distrito de San Juan de Lurigancho, la cual obtuvo un coeficiente de correlación Rho de Spearman negativa media y significativa, además el tamaño del efecto es mediano. Estos resultados concuerdan con los estudios de Quenallata (2018), Mayta (2016) y Sosa (2014), quienes refieren que estudiantes que presenten un nivel alto en autoconcepto, presentaran a la vez un bajo nivel de Ansiedad. Este resultado se explicaría con lo mencionado por Schlenker (1985, citado en Gonzales y Touron, 1992) acerca de las funciones del autoconcepto, dónde considera que el autoconcepto brinda patrones de conducta para utilizarse como criterios de actuación o respuestas específicas, es decir que un cierto nivel de autoconcepto puede exhibir conductas adecuadas o no. Existen diversas situaciones que dan lugar a altos niveles de ansiedad, las cuales pueden repercutir en la valoración que hace el individuo sobre sí mismo; estas valoraciones pueden traer consigo una visión deformada de sí mismo y su entorno (Musitu, García y Gutiérrez, 1999) lo que formaría un autoconcepto bajo. Por tanto, es necesario que el individuo se desenvuelva en un ambiente favorable.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES

6.1. Conclusiones

Los análisis expuestos nos permiten concluir lo siguiente:

- Los resultados obtenidos nos permiten conocer, en relación a la hipótesis general H_1 , que el Autoconcepto es una variable importante en el desarrollo de las Conductas Antisociales.
- En relación a la primera hipótesis específica $H_{1.1}$ se evidencia la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el Autoconcepto y el componente Agresividad de la Conducta Antisocial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho.
- En cuanto a la segunda hipótesis específica $H_{1.2}$, se halló que existe una relación estadísticamente significativa entre el Autoconcepto y el componente Aislamiento de la Conducta Antisocial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho
- Por último, respecto a la tercera hipótesis específica $H_{1.3}$, se determinó la existencia de una relación estadísticamente significativa entre el Autoconcepto y el componente Ansiedad/Retraimiento de la Conducta Antisocial en estudiantes de sexto grado de primaria de una institución educativa estatal de San Juan de Lurigancho

6.2. Recomendaciones

- Realizar investigaciones futuras analizando las variables autoconcepto, desde la teoría jerárquica y multidimensional y las conductas antisociales, tomando en cuenta la postura integradora y multicausal, de modo que se pueda verificar en qué medida están relacionadas y observar cómo se presentan en otras poblaciones.
- Ampliar el tamaño de la muestra en otros contextos, como colegios de zonas rurales y urbanas, de manera que se pueda generalizar los resultados, obtener nuevos resultados y/o comparar la existencia de una relación significativa entre las variables abordadas, con el fin de establecer un trabajo conjunto para la prevención e intervención de las conductas antisociales dentro de las instituciones.
- Brindar capacitación a docentes sobre las conductas antisociales, teniendo en cuenta los factores personales y sociales del individuo, y su relación con el autoconcepto, con el propósito de fomentar un espacio positivo y prevenir el desarrollo de estas conductas durante la etapa escolar.
- Concientizar a los padres de familia acerca de la relevancia del contexto familiar en el desarrollo de las conductas antisociales y el autoconcepto, teniendo en cuenta el momento evolutivo en que se encuentran sus hijos, y así fomentar el desarrollo de comportamientos más adaptativos.
- Ejecutar talleres y/o charlas informativas a los estudiantes de la institución educativa, dirigidas a la mejora del autoconcepto y el reconocimiento de conductas antisociales que podrían afectar su desenvolvimiento en el aula, teniendo como propósito formar contextos educativos positivos y prevenir el desarrollo de los comportamientos antisociales.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Arosquipa, S. (2017). *Autoconcepto y conducta antisocial en adolescentes del programa de prevención del delito del Ministerio Público de Lima*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
- Antolin, L. (2011). *La conducta antisocial en la adolescencia. Una aproximación ecológica*. [Tesis doctoral, Universidad de Sevilla]. https://idus.us.es/bitstream/handle/11441/15485/Y_TD_PS-PROV16.pdf?sequence=1
- Axpe, I. y Uralde, E. (2008). Programa Educativo para la mejora del autoconcepto físico. *Revista de Psicodidáctica*, 13 (2), 53-69.
- Bringas, C., Herrero, F., Cuesta, M y Rodríguez, F. (2006). La conducta antisocial en adolescentes no conflictivos: Adaptación del Inventario de Conductas Antisociales (ICA). *Revista Electrónica de Metodología Aplicada*, 11(2), 1-10.
- Campbell, J. (1990). Autoestima y claridad del autoconcepto. *Revista de personalidad y psicología social*, 59(3), 538–549. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.59.3.538>
- Cancela, R., Cea, N., Galindo, G. y Valilla, S. (2010). *Metodología de la investigación educativa: Investigación ex post facto*. Universidad Autónoma de Madrid.
- Castellanos, E. (2015). *Estudio comparativo del autoconcepto entre niños y niñas de 6 a 10 años que tienen como característica la ausencia del padre en el hogar, del proyecto socioeducativo y cultural "los patojos"*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. <http://biblio3.url.edu.gt/Tesario/2014/05/42/Castellanos-Esteban.pdf>
- Chamba, G. (2016). *Autoconcepto y conducta disciplinaria en los estudiantes del nivel secundario de la Institución Educativa Adventista Piura*. [Tesis inédita de Licenciatura, Universidad Peruana Unión].
- Chivichón, M. (2015). *Determinar la diferencia de autoconcepto de hijas de padres divorciados y no divorciados*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Rafael Landívar]. <http://recursosbiblio.url.edu.gt/tesiseortiz/2015/05/42/Chivichon-Maria.pdf>
- Cueto, M y Merino, D. (2017). *Relación entre el autoconcepto y las habilidades sociales en niños con problemas de aprendizaje específico*. [Tesis de Maestría, Universidad Cesar Vallejo].
- Damon, W. y Hart, D. (1982). El desarrollo de la autocomprensión desde la infancia hasta la adolescencia. *Desarrollo infantil*, 53(4), 841-864. <https://doi.org/10.2307/1129122>
- De la Peña, E. (2010). *Conducta antisocial en adolescentes: factores de riesgo y de protección*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/12024/1/T28264.pdf>
- Domínguez (2010). La Educación, cosa de dos: La escuela y la familia. *Temas para la educación*, (8).

- Dorr, A. (2005). *Estudio comparativo de autoconcepto en niños de diferente nivel socio económico*. [Tesis de Magister, Universidad de Chile]. http://www.tesis.uchile.cl/tesis/uchile/2005/dorr_a/sources/dorr_a.pdf
- Esteve, J., Merino, D., Riu, F., Cantos, B. y Ruiz, C. (2003). Autoconcepto y respuestas agresivas en un contexto de educación intercultural. *Revista de Educación*, 332, pp. 357-381. <http://www.educacionyfp.gob.es/dam/jcr:e7c50cbe-654c-40d7-9d99-f49fafdc6f2f/re3321911443-pdf.pdf>
- Elexpuru, I., Villardón, L. y Yániz, C. (2013). Identificación y desarrollo de valores en estudiantes universitarios. *Revista de Educación*, 362, 1-18. Doi:10.4438/1988-592X-RE-2011-362-158
- Fernández, A. y Goñi, E. (2008). El autoconcepto infantil: una revisión necesaria. *INFAD Revista de Psicología*, (1), 13-22.
- Florenzano, R. y Valdes, M. (1997). *El adolescente y sus conductas de riesgo*. Ediciones Universidad Católica de Chile.
- Gaeta, M., y Galvanovskis, A. (2011). Propensión a Conductas Antisociales y Delictivas en Adolescentes Mexicanos. *Psicología Iberoamericana*, 19(2), 47-54.
- Garaigordobil, M. (2005). Conducta antisocial durante la adolescencia: correlatos socio-emocionales, predictores y diferencias de género. *Psicología Conductual*, 13(2), 197-215.
- Garaigordobil, M., Aliri, J. y Fontaneda, I. (2009b). Bienestar psicológico subjetivo: diferencias de sexo, relaciones con dimensiones de personalidad y variables predictoras. *Psicología Conductual*, 17(3), 543-559.
- Garaigordobil, M., y Dura, A. (2006). Relaciones del autoconcepto y la autoestima con la sociabilidad, estabilidad emocional y responsabilidad en adolescentes de 14 a 17 años. *Análisis y Modificación de Conducta*, 32(141), 64 – 37. <https://core.ac.uk/download/pdf/60673435.pdf>
- Garaigordobil, M., y Maganto, C. (2016). Conducta antisocial en adolescentes y jóvenes: prevalencia en el país vasco y diferencias en función de variables socio - demográficas. *Acción psicológica*, 13(2), 57-68.
- Garaigordobil, M., y Oñederra, J. (2010). Inteligencia emocional en las víctimas de acoso escolar y en los agresores. *European Journal of Education and Psychology*, 3(2), 243-256.
- García, B. (2001). *Manual del Cuestionario de Autoconcepto (CAG)*.
- García, R. (2003). Autoconcepto académico y percepción familiar. *Revista gallego-portuguesa de psicología de educación*, 8(7), 1138-1663.
- García, F. y Gracia, E. (2010). ¿Cuál es el estilo de socialización parental óptimo en España? Un estudio con niños y adolescentes de 10 a 14 años. *Infancia y Aprendizaje*, 33(3), 365-384. Doi: <http://dx.doi.org/10.1174/021037010792215118>

- Gonzales, M. y Tourón, J. (1992). *Autoconcepto y rendimiento escolar sus implicaciones en la motivación y en la autorregulación del aprendizaje*. Ediciones Universidad de Navarra.
- Gonzales, M., Leal, D., Segovia, C. y Arancibia, V. (2012). Autoconcepto y Talento: Una relación que favorece el logro académico. *Psykhe*, 21(1), 37-53. https://scielo.conicyt.cl/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0718-22282012000100003
- Gonzales, N. y López, A. (2001). *La autoestima. Medición de estrategias de intervención a través de una experiencia en la reconstrucción del ser*. Universidad Autónoma de México.
- Goñi, A. (1996). *Psicología de la Educación Sociopersonal*. Editorial: Fundamentos. <https://books.google.com.pe/books?id=x7wycVReN1cC&pg=PA56&dq=autoconcepto+james&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjlsqaqne7eAhXL2IMKHWwrCAIQ6AEILjAB#v=onepage&q=autoconcepto%20james&f=false>
- Grimaldo, D. (2018). *Nivel de autoconcepto en estudiantes de quinto grado de primaria de una Institución Educativa de Lima*. Universidad Inca Garcilaso de la Vega.
- Harter, S. (1985). *Manual for the Self-Perception Profile for Children: Revision of the Perceived Competence Scale for Children*. University of Denver.
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL
- Herrera Torres, L., y Al-Lal Mohand, M., & Mohamed Mohand, L. (2017). Rendimiento escolar y autoconcepto en educación primaria. Relación y análisis por género. *International Journal of Developmental and Educational Psychology*, 3(1), 315-325.
- Herrera, D. y Morales. H. (2005). Comportamiento antisocial durante la adolescencia: teoría, investigación y programas de prevención. *Revista de Psicología de la PUCP*. 23(2), 203 – 247.
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017). *Estadísticas de seguridad nacional*. https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1442/libro.pdf
- Kumpfer, K. & Alvarado, R. (1998). *Effective Family Strengthening Interventions. Department of Justice, Office of Justice Programs, Office of Juvenile Justice and Delinquency Prevention*. <https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED431055.pdf>
- Lacunza, A., Caballero, S., Contini, E. y Llugdar, A. (2016). Estudio psicométrico del Cuestionario de Conducta Antisocial (CC-A) en adolescentes tempranos de Tucumán. *Psicología desde el Caribe*. 33(2), 250-256.
- Loperena, M. (2008). El autoconcepto en niños de cuatro a seis años. *Tiempo de Educar*, 9(18), 307-327.
- López, C. y López, J. (2003). Rasgos de personalidad y conducta antisocial y delictiva. *Psicopatología Clínica Legal y Forense*, 3(2), 5-19. <http://masterforense.com/pdf/2003/2003art7.pdf>

- López, S. y Rodríguez, J. (2012). Factores de riesgo y de protección en el consumo de drogas y la conducta antisocial en adolescentes y jóvenes españoles. *International Journal of Psychological Research*, 5(1), 25-33.
- Lotz, R., y Lee, L. (1999). Sociabilidad, experiencia escolar y delincuencia. *Jóvenes y Sociedad*, 31,199-223.
- Lume, R. y Ordoñez, L. (2016). *Autoconcepto y Conducta Disciplinaria en los estudiantes del Nivel Secundario de la Institución Educativa Santa Rosa de Tarapoto*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Peruana Unión]. http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/543/Liliana_Tesis_bachiller_2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Maldonado, M. (2006). “*sé trabajar, me sé ganar*”. *Autoconcepto y autoestima del niño y de la niña rural en dos escuelas rurales*. <https://books.google.com.pe/books?id=pOoI3SjolmcC&printsec=frontcover&hl=es#v=onepage&q&f=false>
- Martínez, A. (2016). *Factores de riesgo de la conducta antisocial en menores en situación de exclusión social*. [Tesis Doctoral, Universidad Complutense de Madrid]. <https://eprints.ucm.es/38850/1/T37674.pdf>
- Martínez, Y. (2018). *Conducta Antisocial en estudiantes del tercer al quinto año de educación secundaria de una institución educativa pública en el distrito de Ate Vitarte*. [Tesis de Licenciatura, Universidad Inca Garcilaso de la Vega].
- Martorell, C., Gonzales, R., Ordoñez, A. y Gómez, O. (2011). Estudio confirmatorio del cuestionario de conducta antisocial (CCA) y su relación con variables de personalidad y conducta antisocial. *RIDEP*, 1(31), 97-114.
- Martorell, M. y González, R. (1992). CCA, *Cuestionario de Conducta Antisocial*.
- Matalinares, M., Arenas, C., Yaringaño, J., Sotelo, L., Sotelo, N., Díaz, G., Dioses, A., Ramos, R., Mendoza, P., Medina, Y., Pezua, M., Muratta, R., Pareja, C. y Tipacti, R. (2011). Factores personales de resiliencia y autoconcepto en estudiantes de primaria de lima metropolitana. *Revista IIPSI*, Facultad de Psicología UNMSM, 14(1), 187-207. <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/2083/1802>
- Mayta, C. (2016). *El autoconcepto en niños (as) con ansiedad infantil, de 1º a 3º de primaria del colegio “simón bolívar” del municipio de Luribay del departamento de La paz*. [Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés].
- Mckay, M. y Fanning, P. (1991). *Autoestima – evaluación y mejora*. Ediciones Martínez Roca. <https://es.scribd.com/doc/6881433/Autoestima-Evaluacion-y-mejora-Matthew-McKay-y-Patrick-Fanning>
- Mendoza, M. (2015). *Apego y autoconcepto en estudiantes de 5to grado de nivel primario de instituciones educativas públicas*. [Tesis de Magister, Universidad Peruana Unión]. http://repositorio.upeu.edu.pe/bitstream/handle/UPEU/180/Maritzza_Tesis_maestria_2015.pdf?sequence=1&isAllowed=y

- Ministerio de Educación (2018). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*.
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2016). ¿Cómo son los adolescentes infractores en el Perú? *Boletín N 02*. <https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/boletin-ii-adolescentes%20ok.compressed.pdf>
- Ministerio de Justicia y Derechos Humanos. (2017). Adolescentes infractores en el Perú. *Boletín adolescentes infractores N 06*. <https://indaga.minjus.gob.pe/sites/default/files/BOLETIN%20N6%20Adolescentes%20Infractores%202017.pdf>
- Moreno, D., Estévez, E., Murgui, S. y Musitu, G. (2009). Relación entre el clima familiar y el clima escolar: El rol de la empatía, la actitud hacia la autoridad y la conducta violenta en la adolescencia. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 9(1), 123-136.
- Markus, H & Wurf, E. (1987). The Dynamic Self-Concept: A Social Psychological Perspective. *Annual Review of Psychology*, 38, 299-337. <https://www.annualreviews.org/doi/pdf/10.1146/annurev.ps.38.020187.001503>
- Musitu, G., García, F., y Gutiérrez, M. (1999). *Autoconcepto Forma 5 (AFA)*. TEA, Ediciones.
- Nerea, L. y Molero, D. (2013). Revisión teórica sobre el autoconcepto y su importancia en la adolescencia. *Revista Electrónica de Investigación y Docencia (REID)*, 10, 43-64. <http://www.revistareid.net/revista/n10/REID10art3.pdf>
- Palacios, J. y Coveñas, J. (2019). Predominancia del autoconcepto en estudiantes con conductas antisociales del Callao. *Propósito y representaciones*, 7(2), 325 – 352.
- Papalia, D., Duskin, R. y Martorell, G. (2001). *Desarrollo Humano*. McGraw Hill
- Pérez, C., Gázquez, J., Mercader, I., Molero, M y García, M. (2011). Rendimiento académico y conductas antisociales y delictivas en alumnos de Educación Secundaria Obligatoria. *International Journal of Psychology & Psychological Therapy*, 11(3), 401-412. <https://www.ijpsy.com/volumen11/num3/307/rendimiento-acadmico-y-conductas-antisociales-ES.pdf>
- Ponce, C. (2003). Conductas antisociales-delictivas y satisfacción familiar en grupos de estudiantes de quinto de secundaria de lima metropolitana pertenecientes a diferentes estratos socioeconómicos. *Revista de Investigación en Psicología*, 6(1), 104-125. <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/5094>
- Polo, M., y López, M. (2012). Autoconcepto de estudiantes universitarios con discapacidad visual, auditiva y motora. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 44(2), 87-98. Doi: <http://dx.doi.org/10.14349/rlp.v44i2.1035>
- Programa de Nacional de centros juveniles (PRONACEJ) (2020). *Boletín estadístico*.
- Purkey. W. y Novak, J. (1984). *Invitar al éxito escolar: un enfoque de autoconcepto para la enseñanza, el aprendizaje y la práctica democrática (educación)*. Wadsworth.

- Quenallata, M. (2018). *El autoconcepto y la ansiedad en adolescentes de 12 a 15 años*. [Tesis de grado, Universidad Mayor de San Andrés].
- Ramos, Y. y Gonzales, M. (2017). Un acercamiento a la función educativa de la familia. *Revista Cubana de Medicina General Integral*. 33(1), 100-114.
- Rivera, R. y Cahuana, M. (2016). *Influencia de la familia sobre las conductas antisociales en adolescentes de Arequipa-Perú*. *Actualidades en Psicología*, 30(120), 2016, 85-97. doi: <http://dx.doi.org/10.15517/ap.v30i120.18814>
- Rodríguez, R. (2017). *Agresividad y autoconcepto en estudiantes de 3°, 4° y 5° de secundaria de colegios estatales del distrito de Puente Piedra*. [Tesis para obtener el título profesional de licenciado en psicología, Universidad Cesar Vallejo].
- Saldarriaga, J. (2019). *Factor de riesgo del comportamiento antisocial y su influencia en el accionar delictivo en adolescentes de las instituciones educativas Piura*. [Tesis para obtener el grado de maestro en Psicología educativa, Universidad Cesar Vallejo].
- Sanabria, A., y Uribe, A. (2010). Factores psicosociales de riesgo asociados a conductas problemáticas en jóvenes infractores y no infractores. *Diversitas: Perspectivas en Psicología*, 6(2), 257-274.
- Sánchez, G., Jiménez, F y Merino, V. (1997). Autoestima y autoconcepto en adolescentes: una reflexión para la orientación educativa. *Revista de Psicología de la PUCP*, 15(2), 203-221.
- Sánchez, J. (2015). *Desarrollo del Autoconcepto en el niño de Educación Primaria a través de un Plan de Acción Tutorial*. [Trabajo de Licenciatura, Universidad de Valladolid].
- Sánchez, H., y Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños de la Investigación Científica*. Business Support Aneth SRL
- Saura, P. (1996). *La educación del autoconcepto: cuestiones y propuestas*. Universidad de Murcia.
<https://books.google.com.pe/books?id=d0PmogVYtdcC&pg=PA46&dq=factores+que+intervienen+en+el+desarrollo+del+autoconcepto&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwiA2-y1mILfAhUNm1kKHfGjApcQ6AEISzAF#v=onepage&q&f=false>
- Seisdedos, N. (2004). *Manual del Cuestionario A -D (Conductas antisociales - Delictivas)*. TEA Ediciones.
- Shavelson, R., Hubner, J. y Stanton, G. (1976). Autoconcepto: Validación de interpretaciones constructivas. *Revisión de la Investigación Educativa*, 46(3), 407-441.
https://www.researchgate.net/publication/269462101_Self-Concept_Validation_of_Construct_Interpretations
- Silva, A. (2003). *Conducta antisocial: un enfoque psicológico*. Pax México.
<https://books.google.com.pe/books?id=EVYHo5Oy68wC&pg=PA36&dq=factores+de+riesgo+de+las+conductas+antisociales&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwjE2obIyILfAhXSx1kKHwy7DEkQ6AEIOzAE#v=onepage&q=factores%20de%20riesgo%20de%20las%20conductas%20antisociales&f=false>

- Sobral, J., Romero, E., Luengo, A. y Marzoa, J. (2000). Personalidad y conducta antisocial: amplificadores individuales de los efectos contextuales. *Psicothema* 12(4), 661-670.
- Sosa, D. (2014). *Relación entre el autoconcepto y ansiedad e inteligencia emocional: eficacia de un programa de intervención en estudiantes de adolescentes*. [Tesis para grado de Doctor, Universidad de Extremadura].
- Stouthamer-Loeber, M., Loeber, R., Farrington, D., Zhang, Q., Van Kammen, W. y Maguin, E. (2009). El doble filo de los factores protectores y de riesgo de la delincuencia: Interrelaciones y Patrones de desarrollo. *Desarrollo y psicopatología*, 5(4), 683 – 701. DOI: <https://doi.org/10.1017/S0954579400006234>.
- Tapia, M., Fiorentino, M., y Correché, M. (2003). Soledad y tendencia al aislamiento en estudiantes adolescentes. Su relación con el autoconcepto. *Fundamentos en Humanidades*, 4(7-8), 163-172.
- Torres, A. y Rodrigo, J. (2014). La influencia del apego y el autoconcepto en los problemas de comportamiento de los niños y niñas de familias en desventaja socioeconómica. *Educatio Siglo XXI*, 32(2), 255-278. doi: <https://doi.org/10.6018/j/194181>
- Torregrosa, M., Ingles, C., y Garcia-Fernandez, J. (2011). Aggressive behavior as a predictor of self-concept: a study with a sample of Spanish Compulsory Secondary Education students. *Psychosocial Intervention*, 20(2), 201-212. http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1132-05592011000200008
- Torres, A. y Rodrigo, J. (2014). La influencia del apego y el autoconcepto en los problemas de comportamiento de los niños y niñas de familias en desventaja Socioeconómica. *Educatio Siglo XXI*, 32(2), 255-278.
- Valenzuela, B. y López, M. (2015). Autoconcepto de estudiantes universitarios chilenos con discapacidad. Diferencias en función del género. *Revista nacional e internacional de educación inclusiva*, 8(3), 153-170.
- Villareal, M. (2009). *Un modelo estructural del consumo de drogas y conducta violenta en adolescentes escolarizados*. [Tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Nuevo León]. <http://eprints.uanl.mx/2080/1/1080186692.pdf>
- Yáñez-Yaben, S. (2008). Adaptación al castellano de SESLA-S, una escala para la evaluación de la soledad social y emocional en adultos. *International Journal of Psychology and Psychological Therapy*, 8, 103-116. https://www.researchgate.net/publication/28215138_Adaptacion_al_castellano_de_la_escala_para_la_evaluacion_de_la_soledad_social_y_emocional_en_adultos_SESLA-S

ANEXOS

Anexo A

Análisis de ítems y confiabilidad

Se llevó a cabo el análisis de ítems en el componente Autoconcepto Físico y se encontró que la correlación ítem test de todos los ítems es mayor a .20 lo cual indica que deben permanecer para medir este componente.

Tabla 10

Análisis de ítems y confiabilidad del componente Autoconcepto Físico del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en estudiantes de la muestra

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AUT_01	25,72	29,317	,568	,707
AUT_07	25,30	29,279	,591	,703
AUT_13	24,91	31,420	,443	,731
AUT_18	25,28	28,367	,635	,693
AUT_23	25,74	31,608	,396	,740
AUT_29	24,33	34,373	,288	,755
AUT_35	24,72	31,302	,449	,730
AUT_40	25,24	33,386	,256	,766
Alfa de Cronbach = .75				

Se analizó los ítems del componente Autoconcepto Social y se encontró que la correlación ítem test de los ítems es mayor a .20, a excepción del ítem 8; sin embargo, al eliminarlo no mejora la confiabilidad por lo que se optó por mantener todos los ítems del componente.

Tabla 11

Análisis de ítems y confiabilidad del componente Autoconcepto Social del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en estudiantes de la muestra.

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AUT_02	20,44	22,564	,358	,602
AUT_08	20,57	24,653	,134	,656
AUT_14	21,06	19,801	,449	,568
AUT_19	20,86	22,153	,232	,640
AUT_24	22,03	19,578	,434	,572
AUT_30	21,26	20,871	,312	,615
AUT_41	22,04	19,119	,538	,538
Alfa de Cronbach = .63				

Del análisis de los ítems del componente Autoconcepto Familiar y se encontró que la correlación ítem test de los ítems es mayor a .20, a excepción del ítem 42; sin embargo, al eliminarlo no mejora consistentemente la confiabilidad por lo que se optó por mantener todos los ítems del componente.

Tabla 12

Análisis de ítems y confiabilidad del componente Autoconcepto Familiar del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en estudiantes de la muestra.

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AUT_03	24,00	19,098	,398	,554
AUT_09	24,25	17,270	,360	,552
AUT_15	24,84	16,870	,345	,558
AUT_25	24,43	15,630	,504	,494
AUT_31	24,03	17,713	,366	,551
AUT_36	24,52	18,206	,298	,574
AUT_42	23,90	20,750	,037	,660
Alfa de Cronbach = .66				

En cuanto al análisis de los ítems del componente Autoconcepto Intelectual, se observó que la correlación ítem test de todos los ítems es mayor a .20, lo cual indica que deben permanecer para medir este componente.

Tabla 13

Análisis de ítems y confiabilidad del componente Autoconcepto Intelectual del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en alumnos de la muestra.

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AUT_04	24,16	34,659	,568	,762
AUT_10	23,84	33,943	,640	,751
AUT_16	23,62	38,102	,321	,798
AUT_20	24,06	36,147	,422	,784
AUT_26	24,25	35,890	,411	,787
AUT_32	24,30	34,166	,592	,758
AUT_37	24,20	34,523	,554	,764
AUT_43	24,07	34,415	,534	,767
Alfa de Cronbach = .79				

Con relación al análisis de los ítems del componente Autoconcepto Personal, se observó que la correlación ítem test de todos los ítems es mayor a .20, lo cual indica que deben permanecer para medir este componente.

Tabla 14

Análisis de ítems y confiabilidad del componente Autoconcepto Personal del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en estudiantes de la muestra.

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AUT_05	24,75	16,503	,494	,618
AUT_11	25,03	19,638	,261	,681
AUT_21	24,07	19,047	,429	,645
AUT_27	24,49	18,162	,317	,672
AUT_33	24,70	17,730	,408	,644
AUT_38	24,80	17,741	,378	,653
AUT_44	24,58	17,207	,481	,624
Alfa de Cronbach = .68				

Finalmente, en el análisis de los ítems del componente Autoconcepto Sensación de Control, se observó que la correlación ítem test de la mayoría de ítems es menor a .20, lo cual indica que el coeficiente Alfa de Cronbach es muy bajo y no confiable; asimismo no se optó por eliminar los ítems puesto que la confiabilidad no mejora.

Tabla 15

Análisis de ítems y confiabilidad del componente Autoconcepto Sensación de Control del Cuestionario de Autoconcepto de Garley en estudiantes de la muestra.

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
AUT_06	23,04	17,096	,351	,280
AUT_12	22,36	18,562	,215	,347
AUT_17	22,72	19,017	,163	,372
AUT_22	22,81	18,744	,131	,390
AUT_28	22,69	17,059	,314	,294
AUT_34	23,91	20,533	,069	,411
AUT_39	22,85	17,827	,283	,315
AUT_45	21,94	22,733	-,134	,497
Alfa de Cronbach = .40				

Anexo B

Análisis psicométrico del Cuestionario de Conductas Antisociales

Validez

Se realizó la validez del Cuestionario de Conductas Antisociales mediante el método de criterio de jueces, donde participaron 6 expertos. Asimismo se utilizó la V de Aiken para calcular que ítems miden lo que pretenden medir.

Tabla 16

Validez de contenido por criterio de jueces del Cuestionario de Conductas Antisociales

Ítem	Componente	Resultados obtenidos por los jueces					
		J1	J2	J3	J4	J5	J6
1	Agre.	NO	SI	SI	NO	SI	SI
2	Agre.	NO	NO	SI	NO	SI	SI
3	Agre.	SI	SI	SI	SI	SI	SI
4	Agre.	SI	SI	SI	SI	NO	SI
5	Agre.	SI	SI	SI	SI	SI	SI
6	Agre.	NO	NO	SI	NO	SI	SI
7	Agre.	SI	SI	NO	SI	SI	SI
8	Agre.	SI	SI	SI	SI	SI	SI
9	Agre.	SI	SI	SI	SI	SI	SI
10	Agre.	NO	NO	NO	NO	NO	NO
11	Agre.	SI	SI	SI	SI	SI	SI
12	Agre.	NO	SI	NO	NO	SI	SI
13	Agre.	SI	SI	SI	SI	SI	SI
14	Agre.	SI	SI	SI	SI	SI	SI
15	Aisl	SI	SI	SI	SI	SI	SI
16	Aisl	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Ítem	Componente	Resultados obtenidos por los jueces					
		J1	J2	J3	J4	J5	J6
17	Aisl	SI	SI	SI	SI	SI	SI
18	Aisl	SI	SI	SI	SI	SI	SI
19	Aisl	SI	SI	SI	SI	SI	SI
20	Aisl	SI	SI	SI	SI	SI	SI
21	Aisl	SI	SI	SI	SI	SI	SI
21	Aisl	SI	SI	NO	SI	SI	SI
21	Aisl	SI	NO	SI	SI	SI	SI
22	Aisl	SI	SI	SI	NO	SI	SI
22	Aisl	SI	SI	SI	SI	SI	SI
22	Aisl	SI	SI	SI	SI	SI	SI
23	Aisl	SI	SI	SI	SI	SI	SI
24	Aisl	NO	NO	SI	NO	SI	SI
25	Aisl	SI	SI	NO	SI	SI	SI
26	Ansie/ Retrai	SI	SI	NO	SI	SI	SI
27	Ansie/ Retrai	SI	SI	SI	SI	SI	SI
28	Ansie/ Retrai	SI	SI	SI	SI	SI	SI
29	Ansie/ Retrai	SI	SI	SI	SI	SI	SI
30	Ansie/ Retrai	SI	SI	SI	SI	SI	SI
31	Ansie/ Retrai	SI	SI	SI	SI	SI	SI
32	Ansie/ Retrai	SI	SI	SI	SI	SI	SI
33	Ansie/ Retrai	SI	SI	SI	SI	SI	SI
34	Ansie/ Retrai	SI	SI	SI	SI	SI	SI
35	Ansie/ Retrai	SI	SI	SI	SI	SI	SI

Anexo C

Análisis de ítems y confiabilidad

Se llevó a cabo el análisis de ítems en el componente Agresividad, se encontró que la correlación ítem test de todos los ítems es mayor a .20 lo cual indica que deben permanecer para medir este componente.

Tabla 17

Análisis de ítems y confiabilidad del componente Agresividad del Cuestionario de Conductas Antisociales en estudiantes de la muestra.

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CDANTI_01	12,24	9,943	,430	,711
CDANTI_02	12,66	9,866	,559	,696
CDANTI_03	12,61	10,465	,459	,712
CDANTI_04	12,25	9,841	,287	,741
CDANTI_05	12,46	10,717	,293	,730
CDANTI_06	12,74	11,097	,330	,728
CDANTI_07	12,22	8,607	,581	,682
CDANTI_08	12,51	10,507	,318	,727
CDANTI_09	12,06	9,049	,436	,713
CDANTI_10	12,65	10,305	,415	,715
Alfa de Cronbach = .73				

Se analizó los ítems del componente Aislamiento, en donde se observó que la correlación ítem test de los ítems 11, 12, 13, 14, 15, 17, 18, 19 y 21 es mayor a .20 y de los ítems 20 y 16 es menor a .20. Se optó por eliminar el ítem 16, ya que es negativo, sin embargo, no se elimina el ítem 20, ya que no mejoraría la confiabilidad de este componente.

Tabla 18

Análisis de ítems y confiabilidad del componente Aislamiento del Cuestionario de Conductas Antisociales en estudiantes de la muestra.

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CDANTI_11	20,99	23,481	,226	,671
CDANTI_12	20,75	21,198	,420	,639
CDANTI_13	20,40	20,481	,406	,641
CDANTI_14	20,93	19,994	,567	,611
CDANTI_15	20,38	20,689	,435	,635
CDANTI_16	19,37	27,905	-,283	,744
CDANTI_17	21,19	21,601	,524	,628
CDANTI_18	20,91	21,811	,415	,642
CDANTI_19	21,17	22,339	,336	,655
CDANTI_20	21,12	23,850	,149	,685
CDANTI_21	20,85	20,985	,445	,634
Alfa de Cronbach = .74				

El análisis de los ítems del componente Ansiedad/Retraimiento, mostró que la correlación ítem test de todos los ítems es mayor a .20, lo cual indicaría que deben permanecer para medir este componente.

Tabla 19

Análisis de ítems y confiabilidad del componente Ansiedad/Retraimiento del Cuestionario de Conductas Antisociales en estudiantes de la muestra.

Ítems	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
CDANTI_22	16,20	20,328	,251	,693
CDANTI_23	16,19	20,263	,328	,676
CDANTI_24	16,37	19,061	,494	,644
CDANTI_25	16,35	20,214	,262	,691
CDANTI_26	15,65	18,530	,470	,646
CDANTI_27	16,08	18,016	,535	,632
CDANTI_28	16,41	19,913	,309	,681
CDANTI_29	16,72	20,622	,403	,666
CDANTI_30	16,05	20,215	,308	,680
Alfa de Cronbach = .69				