



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Dirección General de Estudios de Posgrado

Facultad de Educación

Unidad de Posgrado

**Influencia del curso Métodos de Estudio en los hábitos
y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la
Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur-
UNTELS**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Educación con
mención en Docencia Universitaria

AUTOR

Luis Max VILLAVICENCIO TORRES

ASESOR

Jorge Leoncio RIVERA MUÑOZ

Lima, Perú

2021



Reconocimiento - No Comercial - Compartir Igual - Sin restricciones adicionales

<https://creativecommons.org/licenses/by-nc-sa/4.0/>

Usted puede distribuir, remezclar, retocar, y crear a partir del documento original de modo no comercial, siempre y cuando se dé crédito al autor del documento y se licencien las nuevas creaciones bajo las mismas condiciones. No se permite aplicar términos legales o medidas tecnológicas que restrinjan legalmente a otros a hacer cualquier cosa que permita esta licencia.

Referencia bibliográfica

Villavicencio, L. (2021). *Influencia del curso Métodos de Estudio en los hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur-UNTELS*. [Tesis, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Educación, Unidad de Posgrado]. Repositorio institucional Cybertesis UNMSM.

Metadatos complementarios

Datos de autor	
Nombres y apellidos	Luis Max Villavicencio Torres
DNI	08956204
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0003-3884-0737
Datos de asesor	
Nombres y apellidos	Jorge Leoncio Rivera Muñoz
DNI	087428223
URL de ORCID	https://orcid.org/0000-0002-8202-0691
Datos de investigación	
Línea de investigación	E.3.2.7 Problemática Universitaria
Grupo de investigación	No aplica.
Agencia de financiamiento	Sin financiamiento.
Ubicación geográfica de la investigación	Edificio: Campus de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur País: Perú Departamento: Lima Provincia: Lima Distrito: Villa El Salvador Urbanización: Sector 3 – Grupo 1 Manzana y lote: Manzana A – Lote 3 Calle: Esquina Avs. Central y Bolívar Longitud: -12.213992584956193 Latitud: -76.93267026406559
Año o rango de años en que se realizó la investigación	2016 - 2018
URL de disciplinas OCDE	Educación general https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.03.01 Otras humanidades https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#6.05.01 Interdisciplinariedad https://purl.org/pe-repo/ocde/ford#5.09.01



ACTA DE SUSTENTACIÓN VIRTUAL N° 34-DUPG-FE-2021-TR

En la ciudad de Lima, a los 18 días del mes de junio de 2021, siendo las 9:00 a.m., en acto público se instaló el Jurado Examinador para la Sustentación de la Tesis titulada: **“INFLUENCIA DEL CURSO MÉTODOS DE ESTUDIO EN LOS HÁBITOS Y TÉCNICAS DE ESTUDIO DE LOS INGRESANTES 2016 A LA UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR-UNTELS”**, para optar el **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria**.

Luego de la exposición y absueltas las preguntas del Jurado Examinador se procedió a la calificación individual y secreta, habiendo sido evaluado **MUY BUENO**, con la calificación de **DIECISIETE (17)**.

El Jurado recomienda que la Facultad acuerde el otorgamiento del **Grado Académico de Magíster en Educación con mención en Docencia Universitaria** al Bach. **LUIS MAX VILLAVICENCIO TORRES**.

En señal de conformidad, siendo la 10:00 a.m. se suscribe la presente acta en cuatro ejemplares, dándose por concluido el acto.

Dr. GONZALO ALBERTO PACHECO LAY
Presidente

Dr. JORGE LEONCIO RIVERA MUÑOZ
Asesor

Firmado digitalmente por SANTOS JIMENEZ Ofelia Carmen FAU
20148052282 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.06.2021 11:08:13 -05:00

Dra. OFELIA CARMEN SANTOS JIMÉNEZ
Jurado Informante

Mg. OSCAR ALFREDO COLQUE RICCE
Jurado Informante

Dr. CÉSAR DANIEL ESCUZA MESÍAS
Miembro del Jurado

DEDICATORIA

A Luis y Juana, mis padres, QEPD, por inculcarme ese afán de permanente superación, a quienes en vida no pude darles todo lo que se merecían. En donde estén, reciban este grado también como suyo.

AGRADECIMIENTO

A Victoria, mi amiga, compañera y esposa, por su apoyo y comprensión, sin ellos, no habría cumplido este reto.

A Vanessa, Lucía y Luis, mis hijos, por constituir el motor de mi vida, quienes, estoy seguro superarán este logro.

ÍNDICE GENERAL

TÍTULO	Pág.
CARÁTULA.....	II
VEREDICTO JURADO	III
DEDICATORIA	V
AGRADECIMIENTO	VI
ÍNDICE GENERAL.....	VII
LISTA DE CUADROS	X
LISTA DE FIGURAS	XIII
RESUMEN CON PALABRAS CLAVES	XV
RESUMEN TRADUCIDO AL IDIOMA INGLES.....	XV
CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN	1
1.1. Situación problemática.....	1
1.2. Formulación del problema	2
1.2.1 Problema general	2
1.2.2 Problemas específicos.....	2
1.3. Justificación teórica	2
1.4. Justificación práctica.....	3
1.5. Objetivos.....	4
1.5.1 Objetivo general	4
1.5.2 Objetivos específicos	5
1.6. Hipótesis de investigación	5
1.6.1 Hipótesis general.....	5
1.6.2 Hipótesis específicas.....	5
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	6
2.1. Marco filosófico o epistemológico	6

2.2	Antecedentes de la investigación	9
2.2.1	Los hábitos de estudio	9
2.2.2	Las técnicas de estudio	15
2.2.3	Los métodos de estudio	18
2.2.4	Curso Métodos de Estudio	21
2.3.	Bases teóricas	24
2.3.1	El estudio	24
2.3.2	Los hábitos de estudio	25
2.3.3	Las técnicas de estudio	29
2.3.4	Los métodos de estudio	33
2.3.5	Curso Métodos de Estudio	37
2.4.	Glosario de términos	38
CAPÍTULO III: METODOLOGÍA		44
3.1.	Operacionalización de las variables	44
3.2.	Tipo y diseño de la investigación	48
3.3.	Población y muestra	48
3.4.	Instrumento de recolección de datos	53
CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN		57
4.1.	Análisis, interpretación y discusión de resultados	57
4.1.1	Los hábitos y técnicas de estudio en la UNTELS	57
4.1.2	Las dimensiones de los hábitos y técnicas de estudio	63
4.2.	Pruebas de hipótesis	77
4.3.	Presentación de los resultados	91
4.3.1	Las variables de investigación	92
4.3.2	Las dimensiones de los hábitos y técnicas de estudio	102
CAPÍTULO V: IMPACTO		121
5.1	Propuesta para la solución del problema	121

5.2 Costos de implementación de la propuesta	124
CONCLUSIONES	126
RECOMENDACIONES.....	129
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	130
ANEXOS.....	136
Anexo 1: Matriz de consistencia	136
Anexo 2: Matriz de operacionalización	138
Anexo 3: Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio (CHTE)	140
Anexo 4: CHTE desarrollado por carreras y ciclos en la universidad	144

LISTA DE CUADROS

Lista	Pág.
Cuadro 1: Tipificación de variable “Curso Métodos de Estudio”	44
Cuadro 2: Tipificación de variable “Hábitos de estudio”	45
Cuadro 3: Tipificación de variable “Técnicas de estudio”	45
Cuadro 4: Operacionalización de variable “Curso Métodos de Estudio”	46
Cuadro 5: Operacionalización variables “Hábitos” y “Técnicas” de estudio .	47
Cuadro 6: Tipificación de la Investigación.....	48
Cuadro 7: Distribución de la muestra según la “Carrera”	50
Cuadro 8: Distribución de la muestra según el “Ciclo”	50
Cuadro 9: Distribución de la muestra según el “Sexo”	51
Cuadro 10: La muestra según la “Edad”	51
Cuadro 11: Cuadro general de la distribución de la muestra	52
Cuadro 12: Pruebas de validez del instrumento	53
Cuadro 13: Prueba de confiabilidad del instrumento	53
Cuadro 14: Prueba de distribución de las escalas del CHTE	54
Cuadro 15: Prueba de distribución muestral de Kolmogorov-Smirnov.....	55
Cuadro 16: Correlaciones entre las escalas del instrumento	56
Cuadro 17: Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov.....	77
Cuadro 18: Estadísticas “Hábitos y técnicas de estudio en los estudiantes”	78
Cuadro 19: Prueba de hipótesis “Hábitos y técnicas de estudio en estudiantes”	78
Cuadro 20: Estadísticas de variable “Hábitos de estudio”	80
Cuadro 21: Prueba de hipótesis “Hábitos de estudio”	80
Cuadro 22: Estadísticas de variable “Técnicas de estudio”	82
Cuadro 23: Prueba de hipótesis “Técnicas de estudio”	82
Cuadro 24: Estadísticas de escala “Actitud general hacia el estudio”	84
Cuadro 25: Prueba de chi-cuadrado de “Actitud general hacia el estudio” ..	84
Cuadro 26: Estadísticas de escala “Lugar de estudio”	85
Cuadro 27: Prueba de chi-cuadrado de “Lugar de estudio”	85
Cuadro 28: Estadísticas de escala “Estado físico del estudiante”	86

Cuadro 29: Prueba de chi-cuadrado de “Estado físico del estudiante”	86
Cuadro 30: Estadísticas de escala “Plan de trabajo”	87
Cuadro 31: Prueba de chi-cuadrado de “Plan de trabajo”	87
Cuadro 32: Estadísticas de escala “Técnicas básicas de estudio”	88
Cuadro 33: Prueba de chi-cuadrado de “Técnicas básicas de estudio”	88
Cuadro 34: Estadística de escala “Exámenes y ejercicios”	89
Cuadro 35: Prueba de chi-cuadrado de “Exámenes y ejercicios”	89
Cuadro 36: Estadísticas de escala “Trabajos”	90
Cuadro 37: Prueba de chi-cuadrado de “Trabajos”	90
Cuadro 38: Análisis de variable “Curso Métodos de Estudio”	93
Cuadro 39: Percentil de “Hábitos y técnicas de estudio” en la universidad .	95
Cuadro 40: Interpretación “Hábitos y técnicas de estudio” en la universidad	95
Cuadro 41: Interpretación de “Hábitos y técnicas de estudio” por carreras .	96
Cuadro 42: Percentil de los “Hábitos de estudio” en la universidad	97
Cuadro 43: Interpretación de los “Hábitos de estudio” en la universidad	98
Cuadro 44: Interpretación de los “Hábitos de estudio” por carreras	99
Cuadro 45: Percentil de las “Técnicas de estudio” en la universidad	100
Cuadro 46: Interpretación de las “Técnicas de estudio” en la universidad.	101
Cuadro 47: Interpretación de las “Técnicas de estudio” por carreras	101
Cuadro 48: Percentil de la “Actitud general hacia el estudio” en la universidad	102
Cuadro 49: Valoración de la “Actitud general hacia el estudio” en la universidad	103
Cuadro 50: Valoración de la “Actitud general hacia el estudio” por carreras	103
Cuadro 51: Percentil del “Lugar de estudio” en la universidad	105
Cuadro 52: Valoración del “Lugar de estudio” en la universidad	105
Cuadro 53: Valoración del “Lugar de estudio” por carreras	106
Cuadro 54: Percentil del “Estado físico del estudiante” en la universidad .	107
Cuadro 55: Valoración del “Estado físico del estudiante” en la universidad	108
Cuadro 56: Valoración del “Estado físico del estudiante” por carreras	109
Cuadro 57: Percentil del “Plan de trabajo” en la universidad	110
Cuadro 58: Valoración del “Plan de trabajo” en la universidad	111
Cuadro 59: Valoración del “Plan de trabajo” por carreras	111

Cuadro 60: Percentil de las “Técnicas de estudio” en la universidad.....	113
Cuadro 61: Valoración de las “Técnicas de estudio” en la universidad.....	113
Cuadro 62: Valoración de las “Técnicas de estudio” por carreras	114
Cuadro 63: Percentil de los “Exámenes y ejercicios” en la universidad.....	116
Cuadro 64: Valoración de los “Exámenes y ejercicios” en la universidad..	116
Cuadro 65: Valoración de los “Exámenes y ejercicios” por carreras.....	117
Cuadro 66: Percentil de los “Trabajos” en la universidad	118
Cuadro 67: Valoración de los “Trabajos” en la universidad	119
Cuadro 68: Valoración de los “Trabajos” por carreras	119

LISTA DE FIGURAS

Figura	N°
Figura 1: Percentil de los “Hábitos y técnicas de estudio” en la universidad	57
Figura 2: Interpretación de “Hábitos y técnicas de estudio” en la universidad	58
Figura 3: Percentil de los “Hábitos de estudio” en la universidad	59
Figura 4: Interpretación de los “Hábitos de estudio” en la universidad	60
Figura 5: Percentil de las “Técnicas de estudio” en la universidad	61
Figura 6: Interpretación de las técnicas de estudio en la universidad	62
Figura 7: Percentil de “Actitud hacia el estudio” en la universidad	63
Figura 8: Valoración de la “Actitud hacia el estudio” en la universidad	64
Figura 9: Percentil del “Lugar de estudio” en la universidad	65
Figura 10: Valoración del “Lugar de estudio” en la universidad	66
Figura 11: Percentil del “Estado físico del estudiantes” en la universidad ...	67
Figura 12: Valoración del “Estado físico de estudiante” en la universidad...	68
Figura 13: Percentil del “Plan de trabajo” en la universidad.....	69
Figura 14: Valoración del “Plan de trabajo” en la universidad.....	70
Figura 15: Percentil de las “Técnicas de estudio” en la universidad	71
Figura 16: Valoración de las “Técnicas de estudio” en la universidad	72
Figura 17: Percentil de “Exámenes y ejercicios” en la universidad	73
Figura 18: Valoración de “Exámenes y ejercicios” en la universidad	74
Figura 19: Percentil de “Trabajos” en la universidad.....	75
Figura 20: Valoración de “Trabajos” en la universidad.....	76
Figura 21: Diagrama de incidencia de percentile en hábitos y técnicas de estudio	79
Figura 22: Diagrama de incidencia de percentiles en hábitos de estudio	81
Figura 23: Diagrama de incidencia de percentiles en técnicas de estudio...	83
Figura 24: Diagrama de incidencia de percentiles en “Actitud hacia el estudio”	84
Figura 25: Diagrama de incidencia de percentiles en “Lugar de estudio”	85
Figura 26: Diagrama de incidencia de percentiles en “Estado físico del estudiante”	86
Figura 27: Diagrama de incidencia de percentiles en “Plan de trabajo”	87

Figura 28: Diagrama de incidencia de percentiles en “Técnicas básicas de estudio”	88
Figura 29: Diagrama de incidencia de percentiles en “Exámenes y ejercicios”	89
Figura 30: Diagrama de incidencia de percentiles en “Trabajos”	90
Figura 31: Comparativo por ciclo de los hábitos y técnicas de estudio	120

RESUMEN CON PALABRAS CLAVES

INFLUENCIA DEL CURSO MÉTODOS DE ESTUDIO EN LOS HÁBITOS Y TÉCNICAS DE ESTUDIO DE LOS INGRESANTES 2016 A LA UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR – UNTELS

Autor: Abg. Luis Max Villavicencio Torres

El presente trabajo de investigación constituye requisito para su autor en su intención de optar el grado académico de Magíster en Educación, con mención en Docencia Universitaria, en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y tiene como propósito mostrar los resultados obtenidos en el estudio sobre los hábitos y técnicas de estudio en los alumnos de las cinco carreras existentes en la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS, con sede en el distrito de Villa El Salvador, provincia y departamento de Lima.

El estudio tuvo por objeto conocer la influencia del curso Métodos de estudio, respecto de los hábitos y técnicas de estudio en los alumnos de la universidad. Para ello se trabajó con los estudiantes del primer ciclo, así como, con los del segundo ciclo, luego de llevar el citado curso. Dichos estudiantes respondieron al Cuestionario de hábitos y técnicas de estudio de Álvarez y Fernández (el instrumento de entrevista), con el fin de ver su influencia respecto del manejo de sus hábitos y técnicas de estudio.

El presente estudio corresponde a una investigación de enfoque cuantitativo, de tipo descriptiva y diseño correlacional. Este estudio cuenta con una muestra de 428 estudiantes, sobre una población de 556, entre los ingresantes 2016, a la antes mencionada universidad.

Palabras clave: Hábitos y técnicas de estudio, universidad.

SUMMARY WITH KEY WORDS

INFLUENCE OF THE COURSE STUDYING METHODS IN THE HABITS AND STUDYING TECHNIQUES OF FRESHMEN 2016 OF THE UNIVERSIDAD NACIONAL TECNOLÓGICA DE LIMA SUR – UNTELS

Author: Lawyer Luis Max Villavicencio Torres

This research work represents a requirement for its author in his intention to obtain the academic degree of Master in Education, with mention in Higher Education at the Universidad Nacional Mayor de San Marcos and aims to show the results obtained regarding the studying habits and techniques in the students of the five available careers at the Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur - UNTELS, based in Villa El Salvador district, province and department of Lima.

The purpose of the study was to find out the influence of the Studying Methods course in the studying habits and techniques in university students. In order to do this, we worked with freshmen on their first semester as well as with freshmen on their second semester after having taken the aforementioned course. These students answered the Questionnaire of Studying Habits and Techniques of Alvarez and Fernández (the interviewing tool) in order to see the influence this course had regarding the management of their studying habits and techniques.

The present study fits into the description of an investigation with a quantitative approach, a descriptive type and a correlational design. This study has a sample of 428 students, out of a population of 556, among the 2016 admissions, to the aforementioned university.

Key words: Studying habits and techniques, university.

Campus de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur - UNTELS



Fuente: Tomado de <http://www.untels.edu.pe/>

CAPÍTULO I: INTRODUCCIÓN

1.1. Situación problemática

La educación es el proceso mediante el cual, desde nuestra niñez, las personas adquirimos los conocimientos necesarios para nuestra formación, donde el estudio constituye la herramienta fundamental para desarrollar el saber humano, preparándonos para enfrentar la vida.

“El estudio debe entenderse como el proceso, por el cual, una persona adquiere información útil en lo que respecta a un tema o disciplina” (Definición ABC, 2020). Sobre el estudio y su importancia en el mundo moderno, Cardona, Montes, Vásquez, Villegas y Mejía, (2007), hacen suya la “Teoría del capital humano” del Nobel de Economía en 1992, Gary Becker, señalando que, “las personas que invierten más en el estudio, alcanzan un nivel más alto de bienestar y logran ingresos más altos que quienes no lo hacen, siendo además una de las formas de disminuir la pobreza en el mundo”.

Por otra parte, “el fracaso estudiantil, en gran parte es debido a que la persona no sabe estudiar o no le han enseñado. La formación cultural de la persona es posible si el conocimiento y el aprendizaje se asimilan y se hacen propios” (Escalera y otros 2009, p. 9) siendo esto posible, si el estudiante convierte al estudio en una tarea, empleando para ello los hábitos y técnicas adecuadas, hasta convertirlas en un método de estudio.

En la idea antes señalada, resulta importante que los estudiantes cuenten con el conocimiento y buen uso de hábitos, técnicas y métodos de estudio. Así, los hábitos de estudio son la repetición consciente o inconsciente de una serie de actividades formativas que generarán una mayor disposición para la práctica educativa; por su parte, las técnicas de estudio, desde el buen uso de tips y normas para el estudio, activan positivamente nuestra actitud frente a este; mientras que, los métodos de estudio, son la constitución de un sistema de estudio, a través del uso secuencial de sus técnicas.

Estas herramientas de estudio, toman mayor importancia, cuando se trata de alumnos recién ingresantes a la universidad, en la medida que, la actividad universitaria es más compleja que la escolar, tiene una mayor carga académica, exige revisar más cantidad de material de estudio, por lo tanto, deberá hacerse uso de una buena planificación y organización, así como, de

herramientas adecuadas para estudiar con interés y motivación, con el objeto de alcanzar las metas educativas anheladas, caso contrario, el estudiante corre el riesgo de fracasar en su propósito de aprendizaje.

En el marco antes señalado, resulta particularmente destacable que en el plan de estudios del primer ciclo de las cinco carreras que se enseñan en la universidad, objeto de investigación, se haya establecido el curso de Métodos de Estudio, el cual, entre otros busca “el manejo adecuado de métodos y técnicas de estudio reflexivo, crítico y ordenado, que permita orientar sus experiencias previas de aprendizaje y supere sus dificultades a lo largo de su vida universitaria”. (Silabo UNTELS, 2016, p.1ss.)

En ese contexto, el presente estudio procura conocer el estado de los hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la UNTELS, así como, verificar si el antes citado curso, tiene influencia respecto de dichas competencias en el paso del primer hacia el segundo ciclo de sus estudios.

1.2. Formulación del problema

En relación al problema, objeto de la investigación, a continuación, les presentamos el problema general y los problemas específicos:

1.2.1 Problema general

P: ¿Cómo influye el curso Métodos de Estudio en los hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS?

1.2.2 Problemas específicos

P1: ¿Cómo influye el curso Métodos de Estudio en los hábitos de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS

P2: ¿Cómo influye el curso Métodos de Estudio en las técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS?

1.3. Justificación teórica

El estudio eficaz, exige el conocimiento y la práctica de una serie de técnicas que mejoran el rendimiento académico. Así, los hábitos y técnicas de estudio se convierten en herramientas de trabajo esenciales para los

estudiantes, pues su conocimiento y buen uso permiten un correcto aprendizaje. “Naturalmente, no se deben confundir los hábitos (prácticas constantes de las mismas actividades) con las técnicas (procedimientos o recursos)” (Martínez-Otero y Torres, 2005, p.1) o incluso con los métodos de estudio (uso sistemático de las técnicas), sin embargo, unos y otros contribuyen con la eficacia del estudio: “de un lado, el hábito de estudiar es necesario si se quiere mejorar en el aprendizaje, y, de otro, conviene sacar el máximo provecho a la energía que requiere la práctica consciente e intensiva del estudio” (Martínez-Otero y Torres, 2005, p.2) por medio de técnicas o 1.

Sobre el particular, Ortega (2012) cita a Vildoso Gonzales para señalar que un número importante de estudiantes piensan únicamente en el estudio pasivo, es decir, aprender lo que enseña el profesor, un libro o, lo que ven en internet y cuando debe elaborarse un trabajo académico, la mayoría desconoce la manera de realizar un resumen u organizador visual o la forma de profundizar un tema con lecturas, no hacen uso del subrayado para extraer la idea principal y las secundarias y muchas veces no cuentan con un ambiente apropiado para elaborar sus trabajos, situación que constituye una realidad del sistema educativo peruano.

Como se observa, muchos de los problemas de los estudiantes universitarios pueden girar alrededor del conocimiento de los buenos hábitos y técnicas de estudio o ante la ausencia de un método para estudiar, así como del correcto uso de los mismos, razón por la cual, la presente investigación busca determinar el nivel de conocimiento y uso de los hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur-UNTELS, así como, establecer el nivel de influencia o relación sobre ellos, por parte del curso Métodos de Estudio, correspondiente al primer ciclo de todas las carreras que se desarrollan en esta universidad

1.4. Justificación práctica

Como señala Escalera et ál. (2009), “los hábitos de estudio son la disposición adquirida (...) por la repetición consciente o inconsciente de una serie de actividades” educativas; mientras que, “las técnicas de estudio son un c herramientas que mejoran el rendimiento y facilitan los procesos de memorización y estudio”.

Por otro lado, está demostrado que, lo más espinoso no es conocer los hábitos y técnicas de estudio, sino su puesta en práctica, hasta convertirlas en un método de estudio. Es por ello que la UNTELS, incluyó el curso de Métodos de Estudio en la malla curricular del primer ciclo de todas sus carreras profesionales, lo cual puede contribuir en el conocimiento y buen uso de los hábitos, técnicas o métodos de estudio necesarios en su formación profesional, sin embargo, no contamos con investigaciones que nos proporcione de manera científica, información suficiente sobre la influencia de una asignatura en el conocimiento y buen uso de dichos instrumentos.

Como es de verse, la presente investigación permitirá diagnosticar el nivel del conocimiento y manejo de los hábitos y técnicas de estudio en los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, así como, nos brindará información sobre el nivel de influencia del antes mencionado curso. en el manejo de las citadas herramientas en los estudiantes que ya cursan el segundo ciclo en las distintas carreras profesionales en esta casa de estudios.

Siendo el primer año de estudios universitarios, un periodo clave en el establecimiento de las bases formativas de los nuevos educandos, de seguro, los resultados de la presente investigación permitirán a alumnos, docentes y autoridades universitarias, establecer las políticas y estrategias educativas necesarias para reforzar estas herramientas formativas, en el propósito de mejorar el rendimiento académico de nuestros estudiantes, a fin de que enfrenten con éxito, tanto sus estudios universitarios, como su futuro profesional.

1.5. Objetivos

Sobre el particular, les presentamos los correspondientes objetivos, tanto general, como específicos, de la presente investigación:

1.5.1 Objetivo general

Se trata de analizar la influencia del citado curso, que se dicta en el primer ciclo de las distintas carreras de la universidad, en los hábitos y técnicas de estudio de los estudiantes del primer ciclo (ingresantes 2016-II) y los estudiantes del segundo ciclo (ingresantes 2016-I) de la universidad en mención, tal como a continuación se presenta

O: Analizar la influencia del curso Métodos de Estudio en los hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS.

1.5.2 Objetivos específicos

En el presente caso, se analizará la influencia del ya antes citado curso, esta vez por separado en los hábitos y en las técnicas de estudio de los alumnos que no llevaron el curso (primer ciclo) y los que si llevaron el curso (segundo ciclo), tal como a continuación se presenta:

O1: Analizar la influencia del curso Métodos de Estudio en los hábitos de estudio de los ingresantes 2016 a Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS-

O2: Analizar la influencia del curso Métodos de Estudio y en las técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS.

1.6. Hipótesis de investigación

Las hipótesis son predicciones o respuestas provisionales a los problemas de investigación tomando en cuenta la teoría sustantiva y los antecedentes del estudio. En el presente estudio, las hipótesis son:

1.6.1 Hipótesis general

H: El Curso Métodos de Estudio influye en el conocimiento y buen uso de hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS.

1.6.2 Hipótesis específicas

H1: Existe una influencia significativa entre el Curso Métodos de Estudio y los hábitos de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS

H2: Existe una influencia significativa entre el Curso Métodos de Estudio y las técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS.

CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1. Marco filosófico o epistemológico

a) Filosofía y educación

Desde sus orígenes, la Filosofía se presenta como el saber más general y profundo sobre la realidad, porque aborda la esencia de las cosas naturales, y, “por su propia naturaleza, constituye un saber de segundo orden, pues sólo superando el plano epistemológico del conocimiento espontáneo y científico es posible alcanzar la unidad de sentido y universalidad a la que tiende la Filosofía” (Amilburu, 2014, p.1)

En ese marco, la filosofía de la educación debe ser entendida como una “aproximación al mundo de los fenómenos educativos desde una perspectiva filosófica. Se encuadra, por tanto, en el ámbito de la Filosofía Práctica (...)”. (Amilburu, 2014, p.1,). Como señala Pring (1978) la Filosofía de la Educación no pretende constituir “una gran teoría” en el sentido epistemológico de la palabra, sino llevar adelante “una reflexión crítica y sistemática sobre la educación de la que se puedan extraer conclusiones que permitan entender y afrontar mejor los problemas de la práctica educativa” (Amilburu, 2014, p.1).

Analizando entonces a la actividad educativa, esta es el conjunto de quehaceres orientados a la enseñanza- aprendizaje de los conocimientos fundamentales de la humanidad, buscando:

“Formar las habilidades, hábitos, competencias y valores imprescindibles para que el individuo pueda enfrentar los problemas que la vida le planteará; y a modelar las capacidades y la conducta del hombre para su inserción eficaz en la sociedad y la convivencia armónica con sus semejantes; mediante la organización pedagógica de un sistema de contenidos, métodos y medios estructurados en planes y programas de estudio, en el marco institucional de la escuela; todo ello orientado al logro de los objetivos formativos e instructivos propuestos”. (Ramos, 2014, p.3)

Profundizando el tema, Ramos plantea que la filosofía puede contribuir con la actividad educativa a través de los llamados fundamentos filosóficos de la educación, los mismos que pueden ser:

“Fundamentos cosmovisivos: el principio de la práctica, el principio del desarrollo. el principio de la contradicción, la correlación del sujeto y el objeto en la actividad educativa, el valor y la valoración en el proceso docente. Fundamentos gnoseológicos: el principio del reflejo activo y creador a través de la práctica en la enseñanza, lo sensorial y lo racional en la formación de conocimientos, habilidades y valores, lo empírico y lo teórico en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la verdad en la educación, la interrelación ciencia-docencia. Fundamentos lógicos: la naturaleza categorial del pensamiento y su modelación consiente, la formación de la capacidad de demostración, las formas lógicas de estructuración del saber científico y la educación investigativa. Fundamentos sociológicos: economía y educación, el enfoque clasista en la actividad pedagógica, el partidismo político y la científicidad en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la ética y la actividad educativa, la educación como instrumento de hegemonía, la interrelación entre educación, desajenación y cultura, entre otras”. (2005, p. 4)

Siguiendo con este autor, la filosofía podrá convertirse en una herramienta efectiva del educador para mejorar su desempeño y labor cotidiana, tanto en su actividad instructiva como formativa, esclareciendo qué es y para qué se educa, desde su función de maestro “pasando por la planeación y preparación de sus actividades docentes y extra docentes, y llegando hasta el momento mismo de la clase, la evaluación y sus impactos individuales y sociales ulteriores”. (Ramos, 2014, p.6)

b) Epistemología y educación

Sobre esta disciplina, cabe recordar que Mario Bunge (2002) define a la Epistemología como “la rama de la filosofía que estudia la investigación científica y su producto: el conocimiento científico”. En el mismo sentido, Pablo Cazau afirma que “uno de los significados más importantes del término epistemología es el referido al estudio de la ciencia”. (2011, p.1)

La epistemología en la educación juega un papel muy importante ya que “es la rama de la filosofía que estudia la definición del saber y la producción de conocimiento” (Castañeda, 2008, p. 36).

“De ahí que, sea esta la que analiza el conocimiento que será entregado a la humanidad. No es un conocimiento acabado y sin errores, como se concebía antiguamente la ciencia, sino que se trata de un conocimiento sujeto a críticas, cambios e innovaciones. Es allí donde interviene entonces la escuela, pues debe ser un escenario propicio para formar personas íntegras, reflexivas y críticas. En suma, la epistemología permite compenetrarnos a través del estudio y del aprendizaje, no sólo de las experiencias pasadas, sino que desarrolla la capacidad y aporta el conocimiento para poder hacerle frente a un futuro siempre incierto en cualquier sociedad”. (Montoya, 2015 p. 2)

Sobre el particular, Mirta Casañas nos recuerda que, para la filosofía marxista-leninista, epistemología se refiere a teoría del conocimiento y por ello no puede estar ajena a la educación, animándose luego a precisar el rol de esta disciplina en relación con el desarrollo de la Ciencias de la Educación:

“Si se tiene en cuenta el sentido amplio del término, un análisis epistemológico en las ciencias de la educación, abarcaría la lógica de la investigación de las acciones educativas, la ética profesional, los problemas sociológicos de la educación por sólo mencionar algunos. En un sentido estrecho se concretaría a un estudio gnoseológico y/o metodológico del proceso pedagógico que incluiría el análisis de categorías básicas de este fenómeno que difiere en mucho del objeto de estudio de las ciencias naturales y, que por lo tanto, la especificidad del objeto de estudio de las ciencias de la educación -condición básica para el análisis epistemológico- determina particularidades a partir del propio proceso formativo, de su objetivo y de las personas que en él intervienen”. (Casañas, 2011, p. 243)

Finalmente, la función del docente, consiste en conducir al estudiante por el camino ya transitado por la ciencia, para que, en ese tránsito pueda adquirir un pensamiento lógico y más tarde su propio sistema cognoscitivo.

2.2 Antecedentes de la investigación

A continuación, procederemos a analizar los antecedentes, recogiendo y desplegando los resultados de investigaciones anteriores que guardan relación con los temas y variables que son objeto del presente estudio, así mismo, se revisará la base teórica y conceptual que sustentan los diversos tópicos de la presente investigación, conforme a continuación pasamos a desarrollar:

2.2.1 Los hábitos de estudio

Durante el segundo semestre de año 2006, con el propósito de obtener el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo, el Educador Alfonso Vigo Quiñones desarrolló el trabajo denominado “Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del I año del Instituto Superior Tecnológico Huando – Huaral”, para lo cual se aplicó el Inventario de Hábitos de Estudio del Dr. Luis A. Vicuña Pieri a una muestra de 77 alumnos, sobre una población de 217, a fin de establecer un diagnóstico, así como la relación existente entre hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes citados, conforme resumimos a continuación:

“Entre los resultados encontramos que existe influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes, puesto que el 96.10% de las personas objeto de estudio tienen hábitos de estudio con tendencia (+), (-) e inclusive hábitos de estudio negativos, lo que hace que su rendimiento académico sea “regular” y “deficiente”. Desglosando y en cuanto a los hábitos de estudio únicamente, se puede afirmar que solo el 3.9% cuenta con hábitos positivos, el 1.3% tiene hábitos negativos, en tanto que, el 94.8% de los estudiantes cuenta con una tendencia (+) y (-)”. (Vigo, 2006, p. 96)

En el año 2009, como parte del proyecto “Propuesta de innovación metodológica para la enseñanza de la matemática con modalidad no presencial en carreras de Ciencias Económicas”, de la Universidad Nacional de Tucumán-Argentina, con una muestra de 298 alumnos, sobre un total de 1,192 que cursaban el primer año y que llevaban la asignatura Álgebra, bajo la conducción de las investigadoras Analía Mena, Marta Golbach y Margarita

Véliz, se realizó el estudio “Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento de alumnos ingresantes”, siendo sus objetivos conocer los hábitos de estudio de los alumnos y su correlación con el desempeño académico en la citada universidades, cuyas conclusiones resumimos a continuación:

“Los resultados señalan: a) Que los hábitos de estudio influyen en el rendimiento académico de los estudiantes, detectándose que un grupo considerable de alumnos presenta pocos hábitos de estudio; b) A mayor presencia de hábitos de estudio se obtiene un mejor rendimiento académico; c) Se considera que los hábitos de estudio constituyen un factor importante en el rendimiento académico de los alumnos, ya que las conductas habituales de los alumnos de bajo rendimiento, son diferentes a las de estudiantes que poseen un buen rendimiento”. (Pérez, 2010, p. 10 ss.)

En el periodo febrero-agosto 2010, sobre un total de 397 estudiantes inscritos, con una muestra de 79 estudiantes, la doctora en Educación Fabiola Cruz Núñez y el doctor en Ciencias Pedagógicas Abel Quiñones Urquijo, realizaron para la Universidad de Costa Rica el estudio “Hábitos de estudio y rendimiento académico en Enfermería, Poza Rica, Veracruz, México”, aplicándose el inventario de hábitos de estudio de Gilbert Wrenn, teniendo como objetivo de la investigación determinar la relación que existe entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico en los estudiantes, se obtuvo como resultados que:

El 85% de estudiantes poseen hábitos de estudio regulares y en el 15% son deficientes, en tanto que, en el rendimiento académico el 23% es excelente, el 62% es de bueno a regular y solo en el 15% su promedio es bajo. Al correlacionar los hábitos de estudio con el rendimiento académico se observa que el buen uso de estos influye significativamente en su rendimiento académico. Estos resultados llevan a la reflexión de (...) trabajar los" hábitos de estudio desde el ingreso del estudiante a la universidad. (Cruz y Quiñonez, 2011, pp. 7 ss.)

Entre octubre y noviembre de 2011, se formuló la investigación denominada “Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los

alumnos en tres carreras de ingeniería” en un Instituto Tecnológico de México, cuyos autores son los doctores en Ciencias Sociales Claudia Alejandra Hernández Herrera, Nicolás Rodríguez Perego y Ángel Eduardo Vargas Garza, con la participación de 414 alumnos, pertenecientes a las carreras de Ingeniería en Gestión Empresarial, Ingeniería en Tecnologías de la Información y Comunicaciones e Ingeniería en Logística, cuyo objeto principal es un estudio comparativo por carrera, sobre los hábitos y motivaciones en la vida académica de los estudiantes universitarios, obteniéndose los siguientes resultados :

“En cuanto a los <hábitos de estudio> de los alumnos se verificó que:

- a) El interés por aprender de los jóvenes es de una escala de “alto” para las tres ingenierías;
- b) Respecto de la organización y planificación para el estudio, la mitad de los alumnos de las tres ingenierías observa técnicas adecuadas, mientras que la otra mitad cuenta con costumbres inadecuadas;
- c) En la capacidad de los alumnos para desarrollar técnicas para mantener la atención y el esfuerzo en las clases, por ejemplo: preguntar, tomar apuntes, participar y evitar distracciones, se observó que las dos terceras partes de las carreras cuenta con estrategias adecuadas, mientras que la otra tercera parte no desarrolla técnicas apropiadas;
- d) En cuanto a las técnicas para la memorización, los jóvenes de la carrera de gestión empresarial obtuvieron el nivel de “alto”, en tanto que, las ingenierías en logística y TIC’S carecen de buenas técnicas;
- e) Respecto a la comprensión de lectura, en la carrera de TICS el 50% de los alumnos caen en un nivel “medio” de lectura, en la carrera de logística, el 40% incurre en el mismo nivel “medio”, sin embargo, en la ingeniería en gestión, el 70% cuenta con un nivel “alto” de comprensión de lectura;
- f) En lo referido a la costumbre de estudiar en casa, aproximadamente las dos terceras partes de las ingenierías hacen uso de técnicas que lo estimulan;
- g) Respecto de los controles para los exámenes, el 75% de los estudiantes de la ingeniería en gestión cuenta con buenas herramientas, le siguen los alumnos de las carreras de logística y TIC’S;

En referencia a la <motivación intrínseca>, que es considerada como la fuerza interior de los jóvenes, la cual es alimentada por la seguridad, el optimismo, la confianza y las

expectativas, se encontró que más del 80% de los estudiantes de las tres carreras mantienen una motivación “alta”. (Hernández, Rodríguez y Vargas, 2012, p. 4 ss.)

En el año 2013 se presenta la investigación “Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del 1º año de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Lima, Perú”, el mismo que es elaborado por Juan Carlos Grados Portocarrero y Rosa Alfaro Vásquez, cuyo objetivo es determinar si existe relación estadísticamente significativa entre hábitos de estudio y rendimiento académico en los estudiantes del primer año de Psicología de esta universidad, con una muestra conformada por el total de estudiantes (86) del primer año de la carrera antes mencionada, teniendo como instrumento de recolección el inventario de hábitos de estudio CASM 85, que consta de 52 ítems dividido en cinco dimensiones.

En cuanto a los resultados, respecto al nivel de rendimiento académico, se encontró que el 46,5% de los alumnos evaluados presenta un nivel regular, el 10,5% presenta un nivel bajo, y un 43,0% presenta un nivel alto; en cuanto a los hábitos de estudio, se encontró que el 34,9% de los alumnos presenta una tendencia positiva, el 24,4% presenta un nivel con tendencia negativa, y el 22,1% se encuentra en el nivel positivo, concluyéndose que existe una correlación estadísticamente significativa entre hábitos de estudio y rendimiento académico (sig.=.00, $p < 0.05$), es decir cuánto más adecuados sean los hábitos de estudio, mayor será el nivel de rendimiento académico. (Grados y Alfaro, 2013, p. 3 ss.)

Entre enero y junio del 2015, los peruanos Miguel Ángel Picasso-Pozo, María Serena Villanelo-Ninapaytan y Lorenzo Bedoya-Arboleda realizaron el trabajo “Hábitos de lectura y estudio y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Odontología de una universidad peruana”, con una muestra de 108 alumnos del internado hospitalario de la Facultad de Odontología de la Universidad de San Martín de Porres y utilizando el inventario de Gilbert Wrenn, cuyos resultados a continuación resumimos:

“Respecto al hábito de lectura se encontró que la mayoría refiere leer solo en forma ocasional, debiéndose considerar que este hábito les fue inculcado principalmente en el colegio o la niñez, siendo los lugares

más frecuentes de lectura la casa y durante los viajes, en tanto que los temas de lectura más frecuentes son hobbies, ficción y textos complementarios de estudio; como factores que influyen en los bajos índices de lectura en nuestro país, la mayoría señaló el poco interés por la lectura, preferencia por otras alternativas y poca estimulación en etapa escolar; respecto a hábitos de estudio, el análisis global encontró que la mayoría presentó un nivel bajo (62,0%), no encontrándose relación entre los hábitos de estudio y el rendimiento académico (0,89)". (Picasso, 2015, p. 21 ss.)

En abril del año 2015, los investigadores Diofanor Acevedo, José D. Torres y Diego F. Tirado, presentan el trabajo "Análisis de los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje a distancia en alumnos de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Cartagena (Colombia)", cuyo objeto fue analizar los hábitos de estudio y la motivación para el aprendizaje, en una muestra de 64 estudiantes tomada aleatoriamente entre el primero y quinto semestre del programa citado, respondiendo a una versión modificada del cuestionario Hábitos de Estudio y Motivación para el Aprendizaje:

"La muestra de alumnos consultada demostró que éstos carecen de buenos hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje, presentando problemas en la concentración, emocionalidad, organización del tiempo, la falta de métodos y planificación de los estudios, e inadecuada búsqueda de información, ya que el 57,1%, informó no conocer la estructura general de un trabajo científico, así mismo, el 58,7% consideró, que lo estudiado no estaba en relación con sus intereses. Los resultados revelan que un gran número de estudiantes necesitan corregir sus hábitos de estudio, principalmente con respecto a la forma en que distribuyen su tiempo y hábitos de concentración. Se propone que los docentes -de dicha universidad- enseñen a los estudiantes a aplicar las diferentes técnicas de estudio mediante el desarrollo de cursos, talleres u otro tipo de sistema para garantizar que los alumnos utilicen de forma adecuada dichas técnicas". (Acevedo, Torres y Tirado, 2015, p. 4 ss.)

En el año 2017, en la Universidad San Martín de Porres, de Lima-Perú, María Angela Paredes Buenaño, con el propósito de optar el grado académico

de Maestra en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria, presenta la tesis denominada “Hábitos de estudio y motivación educativa en estudiantes de la Universidad ESAN”, con una muestra de 281 estudiantes, pertenecientes a las nueve carreras que la universidad ofrece, a quienes se les aplicó el Inventario de Hábitos de Estudio de Luis Vicuña Peri y la Escala de Motivación Educativa – EME de Ryan y Deci, con los siguientes resultados:

“La variable Hábitos de estudio presenta un adecuado 83.2% de estudiantes que se encuentran en las categorías muy positivo, positivo y con tendencia positiva (...). En cuanto a las dimensiones (1) Cómo estudia, el 17.4% se encuentra en la categoría muy positivo, el 70.2% se ubica en las categorías entre positiva y tendencia positiva; (2) Como hace sus tareas, un 13.5% de estudiantes que poseen un nivel muy positivo y un 66% positivo y con tendencia positiva; (3) Cómo prepara sus exámenes, un 5.7% de estudiantes tiene hábitos muy positivos y un 61% con hábitos positivos y con tendencia positiva; (4) Cómo escucha sus clases, el 39.7% presenta hábitos muy positivos, un 39.9% con hábitos positivos y con tendencia positiva; (5) Qué acompaña sus momentos de estudio, un 42.8% de estudiantes tiene características de hábitos muy positivo, el 35.4% positivo y con tendencia positiva. Finalmente, al realizarse el análisis de la variable motivación educativa de la muestra estudiada, dio un 94.6% con nivel alto de motivación y el 5.4% de motivación media”. (Paredes 2017, p. 72 ss).

Dejamos para el final, el trabajo de M. Álvarez y R. Fernández sobre el CHTE Cuestionario de hábitos y técnicas de estudio (2015), que sirve de instrumento para el presente estudio, publicación que recoge una investigación realizada durante los últimos años, sobre una muestra de 2,491 estudiantes del Bachillerato en diversas comunidades de España, el mismo que arroja los siguientes resultados en cuanto a los hábitos de estudio:

Sobre un máximo de 10 pts. para todos los ítems, en lo relacionado con la Actitud general hacia el estudio (AC) los estudiantes obtuvieron un promedio de 7,49, contando con un “dominio aceptable de esta habilidad y podrían mejorar en algún aspecto” como valoración; obteniendo una media respecto del Lugar de estudio (LU) de 8,48,

logrando una valoración similar a la anterior; mientras que respecto al Estado físico del estudiante (ES) su promedio fue de 3,80, correspondiéndoles una valoración donde los “estudiantes tienen aspectos importantes a mejorar en esta habilidad” y; finalmente, en cuanto al Plan de trabajo (PL), la media obtenida fue de 5,08 lo cual constituye una valoración similar a las dos primeras. (Álvarez y Fernández 2015, p. 27 ss.)

2.2.2 Las técnicas de estudio

Con el objetivo de determinar las preferencias de lectura de los estudiantes de la Fundación Universitaria del Área Andina, sede Bogotá-Colombia, durante los dos periodos académicos del año 2007, se realizó la investigación denominada “Métodos, preferencias y hábitos de lectura en estudiantes de pregrado”, bajo la conducción de María Victoria Aponte Valverde, para la cual se aplicó una encuesta de 14 ítems a una población censal de 170 alumnos del primer semestre de la Facultad de Enfermería y del Programa de Diseño de Modas de la citada casa de estudios:

“Los resultados señalan que con respecto a los métodos de estudio, un 60%, hace buen uso de algunos de los métodos de estudio como el IPLER (método de lectura autorregulada), mientras que un 90% aplica la lectura analítica (extracción de ideas principales y secundarias para desglosarlas), un 84% relee los textos y toma apuntes desestructurados, un 81% realiza lecturas propias de la disciplina, sin embargo, la síntesis (agrupar los datos del todo) como método de lectura, sólo la aplica un 52%, mientras que el 48% no lo hace; respecto a los hábitos de estudio, el 81% maneja su tiempo y planifica horarios y un 19% no lo hace, presentando pocas deficiencias en la planificación de sus actividades académicas, en tanto que, un 51% manifestó que con frecuencia presta atención a las condiciones físicas del estudio (alimentación, sueño, descanso) y en un 49% no lo hace, mientras un 44% hace buen uso de las condiciones internas (actitudes, motivación) y un 56% no lo hace”. (Aponte, 2007, p. 6)

En el marco de la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), con el objetivo de analizar los métodos de aprendizaje de

los alumnos de Maestro, con una muestra de 165 estudiantes de la Facultad de Educación y Humanidades de la Universidad de Granada, Melilla, España, utilizando como instrumento el Cuestionario de Técnicas de Estudio diseñado por Herrera y Gallardo (2006), durante los años 2007 y 2008, los investigadores Lucía Herrera-Torres y Oswaldo Lorenzo-Quiles, desarrollaron el trabajo “Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios”:

“Los resultados señalan que: a) Respecto al lugar y condiciones de estudio, se evidencia que más del 70% de estudiantes muestran pautas adecuadas y comunes con el contexto situacional en el que habitualmente suelen estudiar: la habitación de su casa; b) En cuanto a la dimensión organización y planificación del estudio, no es habitual que los alumnos planifiquen el tiempo y los contenidos a estudiar, además, no se suele estudiar desde el comienzo del curso académico; c) Finalmente, con respecto a las estrategias de aprendizaje, la toma de apuntes es el procedimiento más habitual para fijar las explicaciones de los profesores, en tanto que, la técnica más empleada para estudiar es el subrayado, por encima de los resúmenes, esquemas y mapas conceptuales”. (Herrera y Lorenzo, 2009, p. 80 ss.)

En marzo del 2009, con el propósito de obtener su Licenciatura en Psicología en el Instituto Tecnológico de Sonora, Navojoa, México, María Consuelo Félix Urias y Marisol Villalobos Corral presentan la tesis “Importancia de técnicas de estudio con alumnos del primer semestre a nivel medio superior” con una participación de 50 alumnos a quienes se les aplicó un cuestionario diseñado para investigar las Formas de Estudiar, Subrayado, Apuntes, Motivación, Esquemas, Exámenes y Horarios (Ramo García, 1999), en los alumnos de la preparatoria CECYTES Bacobampo, se concluyó que:

“a) En cuanto al control de su tiempo y horario de estudio, en un 52% los alumnos no tienen una organización adecuada para estudiar; b) En lo referente a la motivación, un 66% de los estudiantes cuenta con un alto grado de motivación para ampliar sus conocimientos; c) Respecto a las formas de estudiar, un 66% de los alumnos utiliza métodos de estudios en su actividad académica; d) Un 60% de los estudiantes usa la técnica del subrayado para estudiar; e) Un 61% de los alumnos encuestados utiliza los esquemas como método de estudios; f) Un 70%

de los estudiantes hace uso de los apuntes como técnica de estudios; g) Finalmente, en lo referido a los exámenes, un 73% se prepara con anticipación (...) y antes de entregarlos los revisa minuciosamente”.(Félix y Villalobos, 2009, p. 67)

En el año 2010, Rosita Vásquez y un grupo de estudiantes de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos de Lima, Perú, nos presenta un trabajo sobre sus técnicas y métodos de Estudio, en una encuesta a 100 alumnos de la Facultad de San Fernando, entre alumnos de Tecnología Médica, Medicina, Nutrición y Obstetricia, la cual muestra que:

“En cuanto a las técnicas de estudio, los estudiantes prevalentemente recurren: al subrayado, la mnemotecnia, el resumen, los esquemas, hablar en voz alta, las fichas de trabajo y las notas marginales”. (Vásquez, 2010, p. 11)

Durante el 2010 y 2011, la Mag. María Fernanda Enríquez Villota, realizó una investigación sobre los Hábitos y técnicas de estudio en los educandos del segundo semestre de los distintos programas de la Universidad Mariana de San Juan de Pasto, Nariño-Colombia, con una muestra de 408 estudiantes, utilizando como instrumento el Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio (CHTE) de Álvarez y Fernández, el cual también es utilizado en esta investigación, con los resultados siguientes:

“Sobre el particular, los alumnos presentan mejores desempeños en las escalas Exámenes (EX) con 74,.5 como percentil, 72.24 en el Lugar de estudio (LU) y 70.47 en cuanto a Técnicas de estudio (TE) concretamente; obteniendo puntajes bajos en los Trabajos (TR) con 46.46 de percentil y 47.57 en el Plan de trabajo (PL), verificándose una variabilidad en las puntuaciones de las diferentes niveles del CHTE, sin embargo, en general se constata una tendencia hacia las puntuaciones altas, lo que conduciría a tipificarlos como estudiantes aceptables que podrían mejorar en varios aspectos relacionados con los hábitos y técnicas de estudio para que su aprendizaje pueda llegar a ser más efectivo”. (Enríquez, 2013, p. 85 ss.)

Finalmente, citamos nuevamente el trabajo de M. Álvarez y R. Fernández sobre el CHTE Cuestionario de hábitos y técnicas de estudio (2015), el cual recoge una investigación sobre una muestra de 2,491 de

estudiantes del Bachillerato en diversas comunidades de España, el mismo que refleja los siguientes resultados en cuanto a las técnicas de estudio:

“Sobre un máximo de 10 pts. para todos los ítems, en lo relacionado con las Técnicas de estudio (TE), los estudiantes obtuvieron un promedio de 6,06, contando con un “dominio aceptable de esta habilidad y podrían mejorar en algún aspecto” como valoración; alcanzando una media referente a los Exámenes (EX) de 3,59, donde los “estudiantes tienen aspectos importantes a mejorar en esta habilidad” como valoración; mientras que en cuanto a los Trabajos (TR) su promedio fue de 3,58 con una valoración similar a la anterior”. (Álvarez y Fernández, 2015, p. 27)

2.2.3 Los métodos de estudio

Por tener relevancia en el tema, una vez más citamos que, durante el año 2010, Rosita Vásquez y un grupo de estudiantes de la UNMSM nos presentaron un trabajo sobre sus técnicas y métodos de Estudio, sustentado en una encuesta a 100 alumnos de la Facultad de San Fernando, entre alumnos de Tecnología Médica, Medicina, Nutrición y Obstetricia, la cual muestra que:

*“Sobre los métodos de estudio, los estudiantes preferentemente usan: el Método 2L2S2R, que significa leer, releer, subrayar, sintetizar, repasar y repetir; el método AVISAN, cuyas letras son las iniciales de las cinco reglas para estudiar: *avance sin rezagarse, ideas, señales, activismo y notas*; el método EFGHI, cuyas letras representan: examen preliminar, formularse preguntas, ganar información mediante la lectura, hablar para describir o exponer los temas leídos e investigar lo aprendido; y CRILPARI: concentración, revisión, interrogación, lectura, producción, repaso, autoevaluación, refuerzo e integración”.* (Vásquez, 2010, p. 3)

En el año 2015, los investigadores A. García Lira, L. Cantón Castillo y A. Torreblanca Roldán, como parte del denominado “Taller de emprendedores” de la Facultad de Ingeniería Química de la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), México, con el fin de corroborar las competencias de su Modelo Educativo de Formación Integral (MEFI),

mediante la aplicación de un estudio longitudinal (Jack y Anderson, 2001) a sus estudiantes que cursaban el curso de Cultura emprendedora, en donde debía autoevaluarse si poseían esas competencias (Capacidad de persuasión, trabajar en equipo, solución de problemas, negociación, orientación hacia el logro, iniciativa, criterio independiente autoconfianza) y/o si mejoraron o la adquirieron tras llevar el citado curso, obteniéndose los siguientes resultados:

“Al analizar los resultados podemos observar que, aunque se presentaron variaciones en todas las competencias, solo tres de éstas llegaron al rango de significativas (véase Tabla 3) que, aunque esperábamos que la prueba aportara más resultados significativos, esto nos da una pauta para poder establecer una relación positiva entre la enseñanza de los valores y capacidades emprendedoras y la formación de futuros líderes en el ámbito socioeconómico particularmente”. (García, Cantón y Torreblanca, 2015, p.7)

Con el fin de alcanzar el Grado Académico de Maestra de la Universidad César Vallejo, la Lic. Liz Olinda Ponte Alonso, presenta la tesis titulada “Aplicación del método ABP y su influencia en el aprendizaje del curso Aptitud Matemática e Introducción a la Estadística de los estudiantes de la Pre-Universidad Autónoma del Perú, 2017”, siendo que dicho método consiste en que unos pocos estudiantes se juntan, con la guía de un docente, a examinar y solucionar el problema en la que puede ser escogido o diseñado para lograr ciertos objetivos de aprendizaje. La muestra fue constituida por dos secciones, 30 estudiantes del grupo control y 30 estudiantes del grupo experimental, aplicándose como instrumento la “Rúbrica”, que se realiza a partir de los criterios de evaluación que queremos tener, estableciendo unos niveles en relación con cada criterio, obteniéndose los siguientes resultados:

“En la hipótesis general se arribó el valor de significación observada $Sig = 0.00$ es menor al nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual permite concluir que la aplicación del método ABP influye significativamente en el aprendizaje del curso Aptitud Matemática e Introducción a la Estadística de los estudiantes (...). En la hipótesis específica 1, el valor de significación observada $Sig = 0.00$ es menor al nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual permite concluir que la aplicación del método

ABP influye significativamente en adquirir e integrar el conocimiento del curso (...). En la hipótesis específica 2, el valor de significación observada Sig = 0.00 es menor al nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual permite concluir que la aplicación del método ABP influye significativamente en extender y refinar el conocimiento del curso (...). En la hipótesis específica 3, el valor de significación observada Sig = 0.00 es menor al nivel de significación teórica $\alpha = 0.05$, lo cual permite concluir que la aplicación del método ABP influye significativamente en el uso significativo del conocimiento del curso". (Ponte, 2017, p. 61 y ss.)

En el año 2017, en la Facultad Regional Multidisciplinaria de Chontales de la Universidad Autónoma de Nicaragua, la Lic. en Ciencias de la Educación, Lilliam Delia Pérez González, presenta su tesis para optar el grado de Master en Formación de Formadores de Docentes, denominada "Incidencia de las técnicas y los métodos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de ciencias sociales de la FAREM –Chontales", Nicaragua, contando con una muestra de 57 estudiantes, identificados por afijación proporcional, de una población de 167, a quienes se les aplicó un cuestionario elaborado especialmente para la ocasión, entrevistando adicionalmente a 7 docentes de aula de dicha Facultad, se obtuvieron los siguientes resultados:

"Un 55 % nunca realizó lecturas interpretativas o analíticas este tipo de lecturas, esto indica que los alumnos se les está haciendo difícil leer. (...), un 75% a veces o nunca construyó mapas conceptuales durante sus estudios, que facilita el aprendizaje significativo, favorece la organización de las ideas, permiten una rápida detección de los conceptos clave de un tema (...), un 43 % a veces o nunca toma apuntes en clase, demostrando que no está atento a las explicaciones del docente (...), El 88% de los estudiantes encuestados no tienen un cronograma con los días y las horas que van a estudiar, lo cual expresa que los discentes no están planificando sus estudios (...), Un 25 % utiliza el método EPLER, un 75 % a veces o nunca lo hace, lo que permite afirmar que los estudiantes no están implementando un método de estudio que les permita alcanzar el máximo rendimiento (...), un 73%

de estudiantes no practica el método de estudio CRILPRARI, esto indica que un gran porcentaje de discentes no logra concentrarse en sus estudios, no despeja su mente, no revisa el material de estudio (...)!". (Pérez, 2017, p. 67 y ss.)

En el año 2018, con el objetivo de establecer como están aprendiendo los estudiantes, cuáles son los métodos y estrategias que usan para adquirir conocimientos y de esa manera determinar si realmente el conocimiento está siendo adquirido de manera adecuada o simplemente se está estudiando para aprobar, los Lic. L. Murcia Valenzuela, A. Rodríguez Franco y D. Sánchez Rodríguez, con el fin de obtener su grado, presentan el trabajo "Métodos de aprendizaje de estudiantes de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A. que presentaron el examen de ciencias básicas en los periodos de 2016-1 a 2017-1", Bogotá, Colombia. Con una población total de 183 estudiantes que rindió el examen y una muestra de 130 estudiantes del programa de medicina de la UDCA., a quienes se les aplicó el "Cuestionario Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje CHAEA" y el Cuestionario de métodos de aprendizaje "KOLB", con el fin de poder definir el método y estilo de aprendizaje más común, obteniéndose los siguientes resultados:

"Un 46% de los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje reflexivo, que se caracteriza por ser un estudiante observador, que analiza sus experiencias desde diferentes perspectivas, tratan de recoger datos y analizarlos detalladamente antes de llegar a una conclusión (...). En relación a los métodos de aprendizaje, el 61% de la población se inclina por un método divergente, caracterizado por su capacidad imaginativa, es un estudiante kinestésico, ya que aprende mediante el movimiento, son creativos, experimentales, flexibles, y tienden a no seguir el esquema tradicional de aprendizaje, aprenden desde su experiencia vivida (...)" (Murcia, Rodríguez y Sánchez. 2018, p. 36 y ss.)

2.2.4 Curso Métodos de Estudio

Son diversas las universidades, tanto nacionales como extranjeras, que cuentan en la malla curricular de sus distintas carreras profesionales con el antes mencionado curso, a continuación, un resumen de la sumilla y contenido de algunos de ellos.

El curso de Métodos de Estudios de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur - UNTELS, de Lima-Perú, conforme a lo señalado por sus propios sílabos de las distintas carreras, hoy Escuelas Profesionales:

“Es una asignatura propedéutica, formativa e instrumental de carácter teórico-práctico, que se orienta a desarrollar en el alumno contenidos conceptuales, actitudinales y procedimentales acerca de los métodos y técnicas de quehacer intelectual en la universidad. Comprende información básica acerca de la universidad, su evolución histórica y su rol en la sociedad. Analiza métodos y técnicas de estudio y aprendizaje como la sinopsis, el fichaje la toma de apuntes. Presenta los temas de estudio y aprendizaje como actividades racionales y cognitivas del ser humano en tanto sujeto del conocimiento. Establece aspectos básicos acerca de la investigación y la elaboración monográfica y concluye con el estudio de la inteligencia o capacidad intelectual del ser humano”. (Sílabos UNTELS, 2016, IET, IME e IA p 1)

En relación con su contenido, revisados los sílabos de las distintas carreras profesionales de la UNTELS, se constata que, coincidentemente el mismo está dividido en cuatro unidades: la “Universidad”, los “Métodos y Técnicas de Estudio”, la “Investigación Monográfica” y la “Capacidad Intelectual”.

La asignatura de Métodos de Estudios de la Universidad San Martín de Porres, de Lima-Perú, pertenece a la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos, así como, de la Facultad de Ciencias Contables, Económicas y Financieras y forma parte del “área curricular de formación general, es teórico - práctica y tiene el propósito de desarrollar estrategias para pensar, aprender y generar conocimientos, con razonamiento lógico y creativo, en la perspectiva de aprender a aprender, la solución de problemas y la toma de decisiones. Desarrolla las siguientes unidades de aprendizaje: 1) Técnicas de estudio para la comprensión. 2. La monografía como técnica de investigación documental. 3) La monografía como técnica de investigación documental. 4) Estrategias para aprender a aprender. La asignatura exige del estudiante la redacción y presentación de una monografía sobre temas referidos a la estrategia de aprender a aprender. (Sílabo USMP, 2016, p 1)

El curso Métodos y Técnicas de Estudio de la Universidad Continental, de Huancayo-Perú, forma parte del Área de Formación General y “es una asignatura que contiene: Fundamentos del aprendizaje universitario, estrategia para el aprendizaje universitario, investigación monográfica. El curso comprende las siguientes unidades: Las condiciones internas para el aprendizaje, los procesos mentales y las etapas del estudio, la investigación monográfica”. (Sílabo UCCI, 2016, p 1 y ss)

El curso Métodos y Técnicas de la Ciencia de la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos – UNMSM, de Lima-Perú, es una asignatura que:

“Pertenece al área curricular de formación básica, es de naturaleza teórica y práctica, tiene por propósito desarrollar en el estudiante las habilidades del manejo de una herramienta (técnica de estudio) para ser eficaz en los estudios, realizar investigaciones de carácter monográfico y sustentarlos oralmente con éxito, actitud ética y responsabilidad de estudiante universitario. Organiza sus contenidos en las siguientes unidades de aprendizaje: I. Técnicas de Estudio. II. La Ciencia e Investigación Científica. III. El método de la Investigación Científica. IV. La Monografía como producto de la Investigación”. (Sílabo UNMSM, 2018, p 1 y ss)

El curso Métodos de Estudio Universitario de la Universidad Ricardo Palma de Lima-Perú, pertenece al Área de Humanidades, Programa de Estudios Básicos:

“Es una asignatura de naturaleza práctica y corresponde al Programa de Estudios Básicos. Desarrolla las capacidades de razonamiento y aprendizaje a través de la aplicación de técnicas de trabajo intelectual y técnicas de estudio en el acceso, procesamiento, interpretación y comunicación de la información. Propicia el trabajo en equipo y comprende los temas siguientes: La formación académico-profesional y los procesos cognitivos del aprendizaje, Técnicas del trabajo intelectual, Técnicas de estudio y Estrategia de la investigación monográfica”. (Sílabo URP, 2017, p 1 y ss)

El curso cuenta con las siguientes unidades temáticas: La Universidad y el estudio universitario, Técnicas de estudio, Técnicas del trabajo intelectual y Estrategia de una investigación monográfica.

El curso Metodología del Trabajo Universitario de la Universidad Nacional del Callao, forma parte de la Facultad de Ingeniería Eléctrica y Electrónica, pertenece al Área de Estudios Generales y tiene como “propósito formativo los conocimientos para el adecuado manejo de los métodos y técnicas utilizadas en el aprendizaje, la comunicación oral y escrita, el trabajo en equipo y, la investigación científica, para afrontar metodológicamente los requerimientos y retos del quehacer universitario” (Sílabo UNC, 2017, p 1 y ss). Está conformado por las siguientes unidades: Principios fundamentales de metodología del trabajo universitario, el Conocimiento, paradigmas, procesos cognitivos y aprendizaje, el Estudio, técnicas de estudio, trabajo en equipo, lectura y textos, y, Mapas conceptuales. mentales y reseña crítica.

La asignatura Técnicas de Estudio de la Universidad Central de Ecuador, Quito-Ecuador, forma parte de la educación general de dicho centro de estudios y corresponde a “la metodología que va a aprender el estudiante, a través de los métodos, técnicas y evaluaciones para que logre un aprendizaje autónomo. Es importante la comprensión de estos conocimientos pues mediante este proceso conseguirá su auto preparación” (Sílabo UCE, 2015, p 1 y ss). El curso contiene las siguientes unidades académicas: Aspectos psicológicos del aprendizaje, Técnicas de estudio, Comunicación oral y Comunicación escrita.

2.3. Bases teóricas

Las bases teóricas que a continuación se presentan, recogiendo lo que son los temas centrales de la presente investigación, desarrolla conceptos que se derivan de las siguientes ideas fuerza: el estudio, los hábitos de estudio, las técnicas de estudio y los métodos de estudio, conforme a continuación se señala:

2.3.1 El estudio

Estudiar “significa situarse adecuadamente ante unos contenidos, interpretarlos, asimilarlos y retenerlos, para después expresarlos ante una situación de examen o utilizarlos en la vida práctica”.(Editorial Vértice, 2008,

p.5) El estudio es un proceso, generalmente realizado por un estudiante – pudiendo ser un profesional u otros- mediante el cual se busca incorporar nuevos conocimientos al intelecto de este, con el objeto de desarrollar sus aptitudes y habilidades en determinados temas o disciplinas.

Para Bouvet, citado por Marcelo, en “Técnicas de estudio y rendimiento académico”, el estudio se define como:

“Un proceso consciente y deliberado, donde se requiere tiempo y esfuerzo. Es una actividad individual. Nadie presta el entendimiento a otros. Estudiar involucra conectarse con un contenido, implica la adquisición de conceptos, hechos, principios, relaciones, procedimientos. Estudiar depende del contexto, lo cual quiere decir que la incidencia o la efectividad de una estrategia o de un proceso difieren en la medida en que existan variaciones en las condiciones de las tareas de aprendizaje” (2011, p.2)

El estudio entonces, constituye un proceso mediante el cual una persona puede estar expuesta toda la vida, en razón de que necesita adquirir continuamente el conocimiento y/o especialización en un determinado tema, materia o actividad. Básicamente el estudio consiste en la comprensión de un tema, su estructuración y la memorización correspondiente.

El objetivo del estudio es el aprendizaje y a su vez este consiste en la ejecución de actividades como comprender, reflexionar y expresar. La relación entre estudio y aprendizaje nos lleva a citar a Polanco, Treviño y Paredes (2011), quien a su vez recurre a Thomas y Rohwer, los cuales, distinguieron entre estudiar y otras formas de aprendizaje, en función de los propósitos y del contexto. No es lo mismo aprender que estudiar. Podemos aprender en la calle, en el cine, leyendo un libro, pero también en las escuelas, institutos y universidades. El aprendizaje que ocurre en estos últimos lugares es un aprendizaje académico y de eso se trata el estudio.

2.3.2 Los hábitos de estudio

Los hábitos de estudio son un modo especial de proceder o conducirse, adquirido por repetición de actos semejantes u originados por tendencias instintivas. La persona que adquiere un hábito actúa sin necesidad de darse cuenta, asume lo que se denomina un reflejo firmemente establecido. Los

hábitos son pues, una costumbre en nuestra práctica cotidiana, es la manera cómo hacemos algo de manera natural.

Al igual que cualquier otro tipo de actividades, la tarea de estudiar, cuanto mejor organizada esté, menos esfuerzo exige y mayor rendimiento se obtiene. Sobre el particular, Ruiz (2014) afirma que, “a nivel educativo, los hábitos facilitan el proceso de aprendizaje ya que provocan en el estudiante actos repetitivos que lo llevan a la culminación del proceso de aprendizaje”. De este modo, los hábitos ayudan en el aprendizaje significativo, y dentro de ellos, la lectura y la escritura son relevantes ya que proporcionan una clave para adquirir conocimiento en todos los otros dominios del aprendizaje.

A continuación, tomando como base el Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio – CHTE de Álvarez y Fernández, el mismo que es utilizado como instrumento para la presente investigación, conceptualizaremos la actitud general hacia el estudio, el lugar de estudio, el estado físico del estudiante y el plan de trabajo para estudiar, que constituyen las escalas o habilidades comprendidas en la variable hábitos de estudio (X1), conforme a continuación se pasa a desarrollar:

a) Actitud general hacia el estudio

Esta escala “incluye todo lo que hace referencia a la predisposición, interés y motivación hacia el estudio” (Álvarez y Fernández, 2015, p. 11):

- ***La actitud positiva***

La actitud positiva para el estudio, como para toda actividad humana, promueve un mejor rendimiento académico, así, el deseo de triunfo y la confianza da lugar a una actitud de serenidad y esfuerzo permanente.

- ***La motivación***

Esta puede ser intrínseca, cuando está relacionada con el placer de aprender y, extrínseca, cuando está conectada con el deseo de recibir un premio o de evitar un castigo.

- ***La concentración***

Según el Servicio de Bibliotecas de la Universidad de Extremadura. (2018) la concentración es:

“el proceso a través del cual seleccionamos algún estímulo de nuestro ambiente, es decir, nos centramos en un estímulo de entre todos los que hay a nuestro alrededor e ignoramos todos los demás. Solemos prestar atención a lo que nos interesa, ya sea por las propias características del estímulo (tamaño, color, forma...) o por nuestras propias motivaciones”.

b) Lugar de estudio

Esta escala “alude a la ubicación física que, de alguna manera, puede contribuir a una mayor concentración y rendimiento en el mismo” (Álvarez y Fernández, 2015, p. 11), conforme a los siguientes factores:

- ***La exclusividad del lugar de estudio***

Lo aconsejable es contar con un lugar de estudio exclusivo, adecuadamente iluminado, bien ventilado, con una temperatura agradable y sin ruidos, que dificulten la concentración.

- ***El orden en el lugar de estudio***

Para cumplir con este factor, es necesario tener reunido en el lugar de estudio, todo lo indispensable para estudiar, como la computadora, los libros de consulta, un diccionario, una calculadora, el material de trabajo y todo lo necesario para evitar una distracción del estudiante.

- ***La temperatura ideal del lugar de estudio***

Es importante que el estudiante no tenga una sensación de frío ni de calor, así mismo, la habitación debe estar debidamente ventilada, pues el rendimiento del cerebro es muy sensible al nivel de oxígeno.

- ***El silencio***

Para lograr una concentración adecuada, es necesario que el lugar de estudio cuente con un silencio, tanto interno, como externo. Para esto, debe tenerse en cuenta que los ruidos son distractores que dificultan la concentración, sin embargo, está demostrado que hay cierto tipo de música, como la clásica, que contribuye a la concentración.

- ***La iluminación adecuada***

La mejor luz para estudiar es la luz natural, por lo que, si se usa luz artificial, deberá ser clara. Si la luz es pobre o muy fuerte, después de unas horas de estudio, se cansa la vista y disminuye la visión.

- ***La forma de estudio***

La mejor forma de estudiar es sentado en una silla, con la espalda recta, con una distancia entre los ojos y el material de estudio de 30 cm. Tanto la silla como la mesa o escritorio de trabajo deben favorecer una postura corporal correcta. Igualmente, el estante o biblioteca donde se guardan los libros debe estar al alcance de la mano del estudiante.

c) Estado físico del estudiante

Esta habilidad “se refiere a las condiciones físicas personales, en cuanto a la situación de su organismo, que le permitan un buen rendimiento en el estudio” (Álvarez y Fernández, 2015, p. 11), tales como:

- ***El Estado de Salud***

Lo intelectual está íntimamente relacionado con lo fisiológico. Para ello, es necesario contar con una alimentación sana, sin abuso del licor, tener un sueño reparador, un horario de estudio apropiado, así como una práctica regular de ejercicio físico.

- ***El horario de estudio***

Respecto a este factor, resulta importante fijar un horario adecuado de estudio y seguirlo, efectuar repasos breves durante el día, utilizar la noche anterior a un examen principalmente para repasar lo estudiado anteriormente y no para recién estudiar, debiendo prever intervalos de descanso cuando se estudia.

- ***Importancia del descanso en los estudios.***

El tiempo invertido en el descanso y en el estudio deben ser equilibrados ya que puede llegar a influir en el rendimiento óptimo académico.

- ***La alimentación en los estudios***

Es importante mantener hábitos saludables en la alimentación, así, una dieta balanceada y adecuada, manteniendo sus tres comidas

diarias, contribuirá a incrementar su memoria y capacidad de concentración.

d) El plan de trabajo para el estudio

Esta escala “incluye todo lo que hace referencia a una buena planificación y estructuración del tiempo que se va a dedicar al estudio, teniendo en cuenta el número de materias y su dificultad” (Álvarez y Fernández, 2015, p.11), conforme comentamos a continuación:

- ***La planificación y programación previa***

Esta acción debe ser elaborada por el propio alumno, conforme a sus necesidades personales, debe ser realista y flexible para manejar imprevistos, y, escrita para revisarla periódicamente, así, ahorraremos tiempo y energía para el estudio, por tanto, se incrementará significativamente nuestro rendimiento académico.

- ***La estructuración y organización del tiempo***

Comprende la revisión de las distintas actividades que el estudiante realiza, a efectos de planificar con éxito el plan de estudios, el cual se irá ajustando y organizado a medida de las necesidades del estudiante.

2.3.3 Las técnicas de estudio

Como ya hemos señalado, “las técnicas de estudio son un conjunto de herramientas que ayudan a mejorar el rendimiento académico y facilitan los procesos de memorización y estudio” (Escalera et ál. 2009),, las cuales se están convirtiendo hoy en uno de los temas más significativos del mundo estudiantil, pues con el buen uso de tips, normas y procedimientos de estudio, está demostrado que los alumnos mejoran su capacidad de aprendizaje.

La técnica es un producto artificial elaborado con el propósito de mejorar la actividad realizada, de acelerar la producción y elevar la calidad de lo que se produce, en este caso el estudio. (Hernández, F. 2005, p. 98)

Tomando como base el instrumento de investigación, analizaremos las escalas comprendidas en esta variable, es decir, a las técnicas de estudio, las pautas para abordar los exámenes y ejercicio, así como, los aspectos a tener en cuenta al ejecutar un trabajo, conforme a continuación:

a) Técnicas básicas de estudio.

Esta escala considera las “pautas de como estudiar y recoger los diferentes pasos que debe seguirse para el estudio de un tema o lección” (Álvarez y Fernández, 2015, p. 11). Entre las más utilizadas encontramos:

- ***La lectura***

La lectura eficaz o analítica, implica la: *prelectura*, que es ese primer vistazo que se le da a un tema para conocer la idea general del mismo, y, la *lectura comprensiva*, que consiste en leer detenidamente el tema, repasando aquellas palabras o conceptos que se desconozcan, extrayendo las ideas principales y secundarias.

- ***El Subrayado***

Consiste en resaltar, subrayar, con una línea las ideas fundamentales de un texto. Puede hacerse con dos colores, uno para subrayar lo básico y el otro lo secundario.

- ***Las notas marginales***

Son aquellos términos o notas que se colocan al margen derecho o izquierdo de los párrafos de una lectura, que sirven para titular o resaltar alguna idea del texto.

- ***La sinopsis***

Es el resumen de un texto, es la expresión escrita de las ideas más importantes de una lectura, de manera breve y precisa, consiste en reducir el tamaño de un texto, manteniendo lo esencial del mismo. Para resumir, se subrayan las principales ideas del texto, se ordenan las mismas y luego se redacta uno recogiendo las palabras del autor.

- ***La síntesis***

Mientras estudiamos podemos ir resumiendo en hoja aparte el contenido de la lectura. Cuando esta tarea la hacemos con nuestras propias palabras, se denomina síntesis.

- ***Los mapas conceptuales***

Son imágenes mentales que nos generan palabras o signos, muestran las relaciones entre las ideas principales de modo simple

y vistoso, donde los términos conceptuales se escriben con letras mayúsculas y se enmarcan con elipses o recuadros.

- ***Los esquemas y cuadros sinópticos***

No son una técnica sencilla, dependen del subrayado y la lectura previa. Un esquema debe presentar las ideas centrales, destacadas con claridad, son como un resumen, pero esquematizado, sencillo y claro, que con un solo golpe de vista nos permite recordar lo estudiado.

- ***La toma de apuntes***

Es el acto de anotar los puntos sobresalientes de una clase o conferencia, con el cual se apoya el estudio y se refuerza el aprendizaje. Tiene la ventaja de mantenerte activo en clase, mejora nuestra capacidad de memorización, ayudan a seleccionar lo más importante de un tema, resulta muy útil para el repaso y desarrolla en el estudiante el hábito de sintetizar o resumir.

- ***Las reglas nemotécnicas***

Están basadas en la asociación ideas que nos facilita recordar los temas de estudio. Así, tenemos el *Método del relato o de la historieta*, que consiste en construir una historia con los elementos que se quieren memorizar, el *Método de la cadena*, que busca enlazar los conceptos a memorizar (el primero con el segundo, el segundo con el tercero, y así consecutivamente) y, el Método de los lugares, que consiste en asociar los elementos a memorizar con lugares de un recorrido familiar.

b) Los exámenes y ejercicios

“Se refiere a las pautas que conviene seguir cuando se va a realizar un examen o un ejercicio” (Álvarez y Fernández, 2015, p.12). Sobre el particular, si bien, el aprendizaje requiere de un estudio permanente, los exámenes y la realización de los ejercicios exigen de una preparación especial, que contribuye eficazmente a mejorar el estudio:

- ***Antes de los exámenes o ejercicios***

“Preparar con antelación los exámenes -o ejercicios- supone distribuir los temas para estudiar, de tal modo que, el día anterior únicamente reste un último repaso y se pueda descansar lo suficiente

para estar relajado el día del examen” (Morán, 2008, p. 194). Esto supone que, el estudiante tenga como mínimo un horario semanal de estudio.

- ***Durante los exámenes o ejercicios***

Frente al examen o ejercicio, es preferible leer rápidamente todas las preguntas para saber de su complejidad y organizar nuestro tiempo.

- ***Después de los exámenes o ejercicios***

En esta parte se distinguirán dos momentos: primero, una vez entregada la prueba, es bueno no repasar de inmediato la misma a fin evitar el malestar o la angustia; segundo, con la entrega del examen corregido, se recomienda leer minuciosamente los comentarios del docente, para identificar omisiones y así no volver a cometerlos.

c) **Los trabajos académicos**

Esta habilidad “incluye los aspectos que se han de tener en cuenta para realizar un trabajo (tales como el esquema inicial, las fuentes de información, el desarrollo y presentación” (Álvarez y Fernández, 2005, p. 12). Sobre el particular, muchos alumnos no repasarían ni ampliarían los temas de clase si no tuvieran que realizar controles y trabajos.

- ***Esquema inicial del trabajo***

Conocido el tema, es importante buscar una o más fuentes de información para documentarse y contextualizar el mismo, luego de lo cual, es recomendable formular un esquema inicial del trabajo, el cual, contribuirá a estructurar y organizar la investigación y el trabajo final.

- ***Fuentes de información del trabajo***

Entre las fuentes para ubicar información, encontramos a las enciclopedias, libros, diccionarios, revistas, manuales, audiovisuales y artículos o ensayos. Todo este material, frecuentemente brinda bibliografía que permite localizar más información.

- ***Desarrollo del trabajo***

Una vez realizada la exploración y estimados los recursos hallados, es el momento de sentarse y elaborar el trabajo, expresando

con originalidad, las ideas encontradas, ampliándolas y orientándolas *conforme a las hipótesis de trabajo*.

- **Presentación del trabajo**

En un trabajo escrito es muy importante el fondo como la forma, hay que cuidar la redacción y ortografía, también la estética. Su contenido general comprende la portada, el índice, la introducción, el desarrollo, que constituye la parte esencial, pues en ella van recogidos los capítulos o apartados del mismo, las conclusiones y la bibliografía.

2.3.4 Los métodos de estudio

El método de estudio es la organización secuenciada de un conjunto de técnicas de estudio, con el propósito de lograr aprender y retener lo estudiado. Según Tapia (2008) es tener orden en las ideas y en las actitudes cuando se realiza una actividad.

Según Peláez (2009), el método de estudio que se utilice a la hora de estudiar tiene una importancia decisiva en la mejor asimilación de los contenidos, debiéndose tener en cuenta que, organización, comprensión y memorización son los tres pilares básicos para dominar una asignatura. A continuación, les presentamos los métodos de estudio más conocidos:

a) El método PROST o EFGHI.

Creado por Thomas F. Staton, en donde cada letra representa la inicial de las palabras que describen la fase del método, donde en *inglés* la P es de preview o inspección previa, la Q es de question o pregunta, la R es de read o leer, la S es de state o exponer, y la T es de test o prueba; en tanto que en *español* la E es de *examen* preliminar del texto, la F es *formularse preguntas* sobre la lectura, la G corresponde a *ganar información* con la lectura, la H significa *hablar*, describir o exponer lo leído, y, la de *investigar* lo aprendido.

b) El método EPLERR

Se constituye en una guía de ayuda a aprender en forma activa y significativa. Sus siglas responden a la E de *explorar*, P de preguntar, L de *leer*, E de *esquematizar*, R de *recitar* y nuevamente R de *resumir*, el cual orienta el estudio en forma organizada y sistemática, siendo eficaz sólo si se tiene el propósito de mejorar la forma de aprender.

c) El método ERRRE

Donde la E es de *exploración*, consiste en realizar un examen inicial del material que a estudiar, leyendo con atención los títulos y subtítulos, repasando su sumario, hojeando sus páginas, realizando una prelectura del mismo, formulándose preguntas sobre el tema de estudio; donde la primera R es de *recepción*, paso que consiste en captar o recibir información, tales como el nombre, ideas, problemas, fechas, conceptos y procesos relacionados con la materia de estudio; la segunda R deviene, de *reflexión*, donde se procesa la información captada, analizando, sintetizando, comparando, deduciendo, definiendo y generalizando el tema de estudio; la tercera R es de *repaso*, que consiste en volver al material aprendido, ayudándose con la sinopsis elaborada, lo cual no significa tener que volver a leer todo el material, que considera un repaso inicial, repasos periódicos y un repaso final; y, finalmente la letra E de *evaluación*, donde se hace una autoevaluación sobre lo estudiado, exponiendo el tema, formulándose preguntas y respondiéndolas o resolviendo el cuestionario que algunos textos presentan al final del texto.

d) El método CIILPRA

Método, donde la C es de *concentración*, debiéndose limitar o eliminar cualquier distracción; la primera I de *inspección*, mediante el cual se revisa el material de la próxima sesión de estudio; la segunda I de *interrogación*, paso donde se elaboran preguntas que promoverán una mayor curiosidad y atención sobre el tema; la L de *lectura*, que busca captar palabras, frases, oraciones y las ideas que se expresan en el material de estudio, a través de una lectura silenciosa, subrayando y haciendo notas marginales; la P de *producción*, que significa revalorar o transformar el material estudiado, reelaborando la información y el conocimiento captado; la R de *repaso*, buscando recordar lo olvidado, que debe ser periódico, intenso y profundo cuando es previo a un examen; y, la A de *autoevaluación*, donde lo fundamental es el examen de los conocimientos adquiridos para verificar lo aprendido.

e) El método de los seis sombreros para pensar

Esta técnica se inspira en el libro (1985) del mismo nombre de Edward De Bono (en inglés Six Thinking Hats), en el que se plantea una metodología

para discusiones y toma de decisiones en grupo. Los sombreros involucran una suerte de juego mental de roles, donde hay seis sombreros imaginarios y cada participante puede ponerse o quitarse uno de acuerdo a las circunstancias, donde quien lleva: *el sombrero azul*, es el que controla al resto de sombreros, controla los tiempos y el orden de los mismos; *el sombrero blanco*, es quien piensa de manera más objetiva y neutral posible; *el sombrero rojo*, es quien expresa los sentimientos, sin necesidad de justificación; *el sombrero negro*, tiene una naturaleza crítica y negativa; *el sombrero amarillo*, al contrario, es aquel que intenta buscar los aspectos positivos sobre un determinado aspecto; y, *el sombrero verde*, abre las posibilidades creativas y está íntimamente relacionado con su idea de pensamiento lateral o divergente. En resumen, la materia a tratar se visualiza desde una variedad de ángulos.

f) El método IPLER

Método de lectura autorregulada por Robinson en 1940, comprende tres momentos: un antes de la lectura, que tiene por objeto (I) *inspeccionar* el tema, así como (P) *preguntar* y predecir sobre el mismo, un durante la lectura, que busca (L) *leer* y valorar, así como (E) *expresar* lo estudiado y un después de la lectura, que persigue (R) *revisar* y consolidar lo estudiado.

g) El método VILER

Esta técnica busca leer bien una lección, comprende cinco pasos: V de *vistazo*, una rápida mirada al tema con el fin de enfocar la atención en lo que se va a leer, I de *interrogarnos* acerca de lo que hemos estado leyendo para saber si en verdad hemos captado la información del texto, L de *leer*, para entender lo que se trata de aprender, E de *expresar*, para exponer lo que acabamos de aprender, y la R de *repasar*, para fijar y retener los nuevos conocimientos.

h) El método L2SER

Este método comprende a la primera L de *lectura superficial*, la segunda L de *lectura comprensiva*, la S de *subrayado* de las ideas principales y secundarias (puede ampliarse a esquema o resumen), la E de *estudio* y, finalmente la R de *repaso*.

i) El método EPL2R

Responde a una lectura más minuciosa y detallada, donde la: E es de *explorar*, que consiste en una lectura inicial rápida para coger una idea del texto, P de *preguntar*, transformando los títulos y encabezamientos en preguntas, L de *lectura*, buscando el significado de lo que se lee, R de *respuestas*, contestando las preguntas planteadas anteriormente y, R de *revisión*, que consiste en lectura final rápida para revisar el texto leído.

j) El método LSERM

El cual nos guía en el estudio de un texto, siendo la: L de *lectura*, una lectura exploratoria, la S de *subrayado*, resaltando las ideas más importantes que interesa destacar, la E de *esquema*, que es la representación gráfica del resumen del texto, la R de *resumen y repaso* del texto, que consiste en sintetizar y repasar mentalmente lo leído y, la M de *memorizar* o retener los conocimientos fundamentales sobre el tema estudiado.

k) El método 2L2S2R

Este método busca profundizar la lectura y consiste en la 2L de *leer y releer*, es decir una lectura rápida y otra detenida; 2S de *subrayar y sintetizar*, que es el subrayado de ideas principales y la elaboración de una síntesis de dichas ideas y; finalmente 2R de *repasar y repetir*, es decir, repaso oral del tema y repetición de la síntesis en voz alta, buscando memorizar el tema.

l) El método P.R.I.D.3C

Este método es aplicado en un grupo de estudio, de 5 a 7 integrantes, donde se analiza y propone soluciones respecto de un problema. Comprende la P de *participación*, donde todos los integrantes deben intervenir de una manera constante, la R de *responsabilidad para asumir las tareas que correspondan*, la I de *iniciativa*, para desarrollar de manera más amena dichas tareas, la D de *diálogo*, para intercambiar conocimientos e ideas, y las 3C, donde la primera C es la *capacidad de análisis*, la segunda C es de *cooperación* y la tercera C es de *crítica para mejorar las conclusiones*.

Concluyendo, en concordancia con lo señalado por Ortega (2012) el método es el camino, las técnicas son el arte o modo de recorrer ese camino, por consiguiente, la diferencia está en que el método posibilita el logro de un

objetivo, la técnica hace que la meta trazada sea alcanzada en forma ordenada y armoniosa.

2.3.5 Curso Métodos de Estudio

Estudiar es fundamentalmente pensar, ejercitar el entendimiento para adquirir el conocimiento de una cosa, aprender un arte o una profesión, mientras que estudiar con método es hacer un buen uso de los hábitos y técnicas de estudio, a través de un proceso sistemático que permita al estudiante conocer los contenidos de los libros de texto, las lecciones o temas a estudiar, distinguiendo lo que son las ideas principales de las ideas secundarias, sintetizando las ideas y los conceptos a su mínima expresión.

El curso de Métodos de estudios, Metodología de estudios universitarios, Estrategias de aprendizaje o Técnicas de estudio, según como se llame, es una asignatura propedéutica, formativa e instrumental de carácter teórico-práctico, cuyo propósito es “desarrollar en el estudiante universitarios contenidos conceptuales, actitudinales y procedimentales acerca de los métodos y técnicas de quehacer intelectual en la universidad” (Sílabos UNTELS, p1 y ss). Así mismo, busca “desarrollar estrategias para pensar, aprender y generar conocimientos, con razonamiento lógico y creativo, en la perspectiva de aprender a aprender, la solución de problemas y la toma de decisiones” (Manual del curso USMP 2017 P9 y ss).

Analizados los distintos sílabos presentados en el capítulo de los antecedentes, concluimos que el contenido del curso comprende temas como el de las Condiciones básicas para el estudio, Técnicas para el análisis de los contenidos, Organizadores de la información y del pensamiento y la Investigación monográfica.

Las Condiciones básicas para el estudio, tienen que ver con el inicio del estudiante en la vida universitaria, lo cual implica cambios importantes en el estudiante, cambios a nivel personal, social, cultural etc., “Los métodos y técnicas de estudio permiten al alumno lograr aprendizajes desde el ‘sencillo saber’ hasta el saber analizar y aplicar conocimientos’ mediante ideas, juicios, conceptos; es decir, desarrollar sus habilidades para un mejor desempeño estudiantil y profesional”.(Manual del curso USMP 2017 P9 y ss).

Las Técnicas para el análisis de los contenidos, son procedimientos que permiten al estudiante sintetizar la información de un determinado tema con el propósito de poder analizarlo y comprenderlo, potenciando su memorización y razonamiento. Así, dependiendo del propósito académico, se pueden utilizar diferentes técnicas de estudio, “por ejemplo, cuando se realiza la lectura de un libro o material de estudio, se puede emplear el subrayado, si se repasa la información de un tema visto en clase, se puede utilizar la toma de apuntes y el resumen”. (Useche, 2012, P7)

Los Organizadores de la información y del pensamiento, para Soto (2017, P1 y ss), constituyen “estrategias y técnicas que sirven para ilustrar, representar gráficamente y así evidenciar las estructuras cognoscitivas o de significados que los individuos tienen o adquieren y a partir de los cuales procesan la información y sus experiencias”. Cuando “se necesita tener una asimilación integral de lo trabajado en un tema o materia del semestre, se puede hacer por medio de mapas u esquemas” (Useche, 2012, P7).

La investigación monográfica es un proceso de búsqueda de información, de carácter expositivo, cuyo objeto es demostrar los conocimientos que se investigan respecto de una materia concreta. Según la Real Academia Española de la Lengua, la monografía es la “...descripción o tratado de determinada parte de la ciencia, o algún asunto particular...”, es también, “un texto de información científica, expositivo, de trama argumentativa, de función predominantemente informativa, en el que se estructura en forma analítica y crítica la información recogida en distintas fuentes acerca de un tema determinado”. (Manual del curso USMP 2017 P34 y ss).

2.4. Glosario de términos

A continuación, por su importancia, se presenta un conjunto de términos de uso reiterativo en la presente investigación:

- ***Académico***

“Es utilizado para denominar no solo a individuos, sino también a entidades, objetos a proyectos que se relacionan con niveles superiores de investigación o educación”. (Definición ABC, 2020)

- **Ambiente**

“Condiciones o circunstancias físicas, sociales, económicas, etc., de un lugar, de una reunión, de una colectividad o de una época. Es también la actitud de un grupo social o de un conjunto de personas respecto de alguien o algo.” (Real Academia Española, 2020)

- **Aprendizaje**

“Es el proceso a través del cual se adquieren o modifican habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento y la observación.” (Redalyc.org, 2020)

- **A priori**

“Es aquel que en algún sentido importante es independiente de la experiencia. Tradicionalmente, el conocimiento a priori se asocia con el conocimiento de lo universal y necesario”. (Wikipedia, 2020)

- **A Posteriori**

“Es aquel que en algún sentido importante depende de la experiencia”. (Wikipedia, 2020). Después de examinado, visto el efecto, primero realizas el experimento y estudias los resultados a posteriori.

- **Asimetría**

“En la estadística, las medidas de asimetría son indicadores que permiten establecer el *grado de simetría* (o asimetría) que presenta una distribución de probabilidad de una variable aleatoria sin tener que hacer su representación gráfica.” (Bachipedia, 2020)

- **Cognitivo**

“Término utilizado por la psicología moderna, concediendo mayor importancia a los aspectos intelectuales que a los emocionales, (...) tiene un doble significado: primero, se refiere a una representación conceptual de los objetos; la segunda, es la comprensión de los objetos.” (IBERO, 2020)

- **Competitividad**

Se le define como “la posibilidad que tienen los ciudadanos para alcanzar un nivel de vida elevado y creciente a través del aumento de la productividad”. (Labarca, 2007, p 161)

- **Contexto**

“Es un conjunto de circunstancias en que se produce el mensaje o información y que permiten su correcta comprensión. Es también el entorno físico, ya sea político, histórico, social o cultural o de cualquier otra índole”. (Significados, 2020)

- **Criterios de interpretación**

La interpretación es una actividad que consiste en establecer el significado, de los resultados de la presente investigación, a través de criterios estandarizados establecidos por el CHTE, los cuales son aplicables al estudio en su conjunto o a sus variables.

- **Criterios de valoración**

Se trata de los resultados obtenidos en el presente estudio, los cuales se puede medir objetivamente y son aplicables a las siete escalas o habilidades que comprende el instrumento, conforme lo establecido por el instrumento.

- **Curtosis**

“Es una medida estadística que determina el grado de concentración que presentan los valores de una variable alrededor de la zona central de la distribución de frecuencias. También es conocida como medida de apuntamiento”. (Eonomipedia, 20120)

- **Desarrollo**

“Es la condición de vida de una sociedad en la cual las necesidades auténticas de los grupos y/o individuos se satisfacen mediante la utilización racional, es decir sostenida, de los recursos y los sistemas naturales”. (Tamaulipas, 2020)

- **Diagnóstico**

“En general, el término indica el análisis que se realiza para determinar cuál es la situación y cuáles son las tendencias de la misma”. (Wikipedia, 2020)

- **Epistemología**

“Rama de la filosofía que trata de los problemas filosóficos que rodean la teoría del conocimiento”. (Ecotec, 2020)

- **Estudio**

“Es el esfuerzo que realizan las personas para desarrollar destrezas y capacidades intelectuales incorporando, analizando y desarrollando conocimientos mediante diversas técnicas de estudio”. (Significados, 2020)

- **Habilidad**

“Capacidad y disposición para algo. Gracia y destreza en ejecutar algo que sirve de adorno a la persona, como bailar, montar a caballo, etc.” (Real Academia Española, 2020). En la presente investigación se hace uso indistinto de este término con el de “escala” pues al mismo tiempo son temas componentes del estudio.

- **Hipótesis**

“Es la propuesta tentativa acerca de las relaciones entre dos o más variables apoyadas en conocimientos sistemáticos. En otras palabras, es la respuesta tentativa a un problema y se pone a prueba para determinar su validez”. (Cabezas, Andrade y Torres, 2018, p. 47)

- **Influencia**

“La influencia es la cualidad que otorga capacidad para ejercer un determinado control sobre el poder por alguien o algo.” (Wikipedia, 2020). En la presente investigación la influencia se encuentra en el grado de relación o asociación entre el curso Métodos de Estudio respecto de las distintas variables o componentes del estudio.

- **Instrumento**

“Recursos que el investigador puede utilizar para abordar problemas y fenómenos y extraer información de ellos: formularios en papel, dispositivos mecánicos y electrónicos que se utilizan para recoger datos o información sobre un problema o fenómeno determinado”. (Tipos de investigación, 2020)

- **Investigación**

“Etimológicamente proviene del latín in (en) y vestigare (hallar, inquirir, indagar, seguir vestigios), lo que conduce al concepto más elemental de descubrir o averiguar alguna cosa, seguir la huella de algo y explorar”. (Revista cultural científica UNAM, 2020)

- **Metacognición**

“Manera de aprender a razonar, aplicación del pensamiento al acto de pensar, aprender a aprender, es mejorar las actividades y las tareas intelectuales que uno lleva a cabo usando la reflexión para orientarlas y asegurarse una buena ejecución.” (Psicopedagogía.com, 2020).

- **Mnemotecnia**

“Es el proceso intelectual que consiste en establecer una asociación o vínculo para recordar una cosa. Las técnicas mnemotécnicas suelen radicar en vincular los contenidos que quieren retenerse con determinados emplazamientos físicos que se ordenan según la conveniencia.” (Judiciales, 2020)

- **Motivación**

“Es lo que hace que un individuo actúe y se comporte de una determinada manera. Es una combinación de procesos intelectuales, fisiológicos y psicológicos que decide, en una situación dada, con qué vigor se actúa (...).” (Marín e Infante, 2005, pg.1)

- **Memorización**

“Sistema de recordar lo que hemos aprendido. Hay que distinguirlo del "memorismo" que es intentar recordar, pero sin haberlo asimilado. Es un conjunto de funciones que realizan la tarea de: percibir, contrastar o experimentar, reconocer, repasar, etc., y comprender”. (ABC, 2020)

- **Observación**

La observación es una actividad realizada por un ser vivo (como un ser humano), que detecta y asimila la información de un hecho, o el registro de los datos utilizando los sentidos como instrumentos principales. (Monografías.com, 2020)

- **Orientación**

“Proceso de ayuda continua a las personas, en todos sus aspectos, con una finalidad de prevención y desarrollo, mediante programas de intervención educativa y social, basados en principios científicos y filosóficos.” (Inefop.org.uy, 2020)

- ***Pedagogía***

“Ciencia que se ocupa de la educación y la enseñanza, especialmente la infantil. Práctica educativa o de enseñanza en un determinado aspecto o área”. (Real Academia Española, 2020)

- ***Proactivo***

“Actitud observable en cualquier ser humano y que se caracteriza por asumir el control de vida de modo activo, donde (...) la audacia y la creatividad serán la manera natural de actuar y comportarse de una persona.” (Definición ABC, 2020)

- ***Procrastinar***

“Significa posponer o aplazar tareas, deberes y responsabilidades por otras actividades que nos resultan más gratificantes pero que son irrelevantes.” (Ábaco, 2020)

- ***Reactivo***

“Una persona reactiva es aquella que, como la palabra lo indica, espera a que las cosas sucedan para reaccionar”. (Más y Mejor, 2020)

- ***Sostenibilidad***

“Característica o estado según el cual pueden satisfacerse las necesidades de la población actual y local sin comprometer la capacidad de generaciones futuras o de poblaciones de otras regiones.” (Green Facts, 2020)

- ***Sistematización***

“Proceso constante y aditivo de elaboración de conocimiento luego de la experiencia en una realidad específica. Consiste en el primer nivel de teorización de la práctica. El proceso de sistematización ha estado ligado al desarrollo de la metodología científica”. (Aprende en línea, 2020)

- ***Variables***

“Es aquello que puede variar. Se trata de algo inestable, inconstante y mudable.” (Espinoza E., Scielo). En la presente investigación, las variables son los hábitos de estudio y las técnicas de estudio.

CAPÍTULO III: METODOLOGÍA

3.1. Operacionalización de las variables

Según Lifeder.com (2020), “las variables de investigación son las distintas propiedades de los seres vivos, objetos o fenómenos que tienen la particularidad de sufrir cambios y que pueden observarse, medirse, ser objeto de análisis y controlarse durante el proceso de una investigación”. “Es variable independiente, porque se constituyen en el centro de la investigación, siendo aislada y manipulada por el investigador, mientras que, es variable dependiente, porque son el resultado medible de este experimento o investigación”. (Explorable, 2020)

En relación a la presente investigación, entre las variables a analizar, se encuentran una variable independiente: Curso Métodos de Estudio (X), y dos variables dependientes: Hábitos de estudio en los ingresantes 2016 (Y1) y Técnicas de estudio en los ingresantes 2016 (Y2).

Variable X: El Curso Métodos de Estudio

Se trata del curso del mismo nombre, que se dicta durante el primer ciclo de las distintas carreras en la universidad, el cual, entre otros objetivos busca que el estudiante logre “un manejo adecuado de los métodos y técnicas de estudio, que les permita orientar sus experiencias previas de aprendizaje y superar sus dificultades a lo largo de su vida académica”. (Sílabos UNTELS, 2016, p 1)

Cuadro 1: Tipificación de variable “Curso Métodos de Estudio”

Criterio de clasificación	Tipo
Por su naturaleza	Activa
Por el método de estudio	Cualitativa
Por la posesión de la característica	Discreta
Por los valores que adquiere	Dicotómica
Por su ubicación en la hipótesis	Independiente

Fuente. Elaboración propia, conforme a los criterios de clasificación, según Mejía, E. (2011) y Delgado, K (2000).

Variable Y1: Hábitos de estudio en los ingresantes 2016 a la UNTELS

Son las conductas adquiridas previamente y practicadas regularmente en su actividad para el estudio por los ingresantes 2016 a las cinco carreras existentes en la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur –UNTELS.

Cuadro 2: Tipificación de variable “Hábitos de estudio”

Criterio de clasificación	Tipo
Por su naturaleza	Activa
Por el método de estudio	Cuantitativa
Por la posesión de la característica	Discreta
Por los valores que adquiere	Politómica
Por su ubicación en la hipótesis	Dependiente

Fuente. Elaboración propia, conforme los criterios de clasificación, según Mejía, E. (2011) y Delgado, K (2000).

Variable Y2: Técnicas de estudio en los ingresantes 2016 a la UNTELS

Lo constituyen el conjunto de procedimientos practicados regularmente, a efectos del estudio, por los ingresantes 2016 en la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur –UNTELS, cuyo objeto es mejorar la calidad, eficacia y eficiencia de sus estudios universitarios.

Cuadro 3: Tipificación de variable “Técnicas de estudio”

Criterio de clasificación	Tipo
Por su naturaleza	Activa
Por el método de estudio	Cuantitativa
Por la posesión de la característica	Discreta
Por los valores que adquiere	Politómica
Por su ubicación en la hipótesis	Dependiente

Fuente. Elaboración propia, conforme los criterios de clasificación, según Mejía, E. (2011) y Delgado, K (2000).

Operacionalización de variable Independiente (X):

El curso Métodos de Estudio

Cuadro 4: Operacionalización de variable “Curso Métodos de Estudio”

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO
X. Curso Métodos de Estudio	Xa: Condiciones básicas para el estudio	- Condiciones personales - Condiciones ambientales - Condiciones temporales	Documento (Sílabo)
	Xb: Técnicas para el análisis de los contenidos	- La lectura - Subrayado y anotaciones - Preparación de exámenes	Documento (Sílabo)
	Xc: Organizadores de la información y del pensamiento	- Mapas conceptuales - Esquemas	Documento (Sílabo)
	Xd: La investigación monográfica	- Búsqueda de información - Plan de investigación - Composición - Presentación	Documento (Sílabo)

Fuente. Elaboración propia.

Operacionalización de variables dependientes (Y1 y Y2):

Hábitos y técnicas de estudio en los ingresantes 2016 a la UNTES

Cuadro 5: Operacionalización variables “Hábitos” y “Técnicas” de estudio

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	INSTRUMENTO
Y1: Hábitos de estudio en los ingresantes 2016	Y1a: Actitud general hacia el estudio	- Predisposición - Interés - Motivación - Cumplimiento de tareas	1, 6, 8, 15, 22, 24, 32, 42, 46, 52	Cuestionario
	Y1b: Lugar de estudio	- Ubicación física - Medio ambiente - Medios materiales	2, 9, 16, 25, 29, 35, 38, 43, 45, 47	Cuestionario
	Y1c: Estado físico del estudiante	- Sueño - Descanso - Uso del tiempo libre - Condición física	3, 11, 18, 26, 33, 53	Cuestionario
	Y1d: Plan de trabajo	- Planificación - Idea de sus actividades - Organización - Estructuración de tiempo	4, 12, 19, 27, 34, 36, 40, 44, 48, 54	Cuestionario
Y2: Técnicas de estudio en los ingresantes 2016	Y2a: Técnicas básicas de estudio	- Toma de notas - Lectura rápida o analítica - Uso de subrayado - Elabora síntesis, sinopsis - Memoriza ideas - Uso de gráficos y croquis - Mira índices y apartados	5, 13, 17, 21, 28, 37, 41, 49, 51	Cuestionario
	Y2b: Exámenes y ejercicios	- Concentración - Reparte el tiempo - Repasa examen Claridad y orden	7, 14, 23, 31, 55	Cuestionario
	Y2c: Trabajos	- Realiza esquemas - Coordina con profesor - Sabe ubicar información - Uso materiales de estudio - Redacción y presentación	10, 20, 30, 39, 50, 56	Cuestionario

Fuente. Elaboración propia, conforme al “Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio – CHTE”, de Manuel Álvarez y Rafael Fernández (2015).

3.2. Tipo y diseño de la investigación

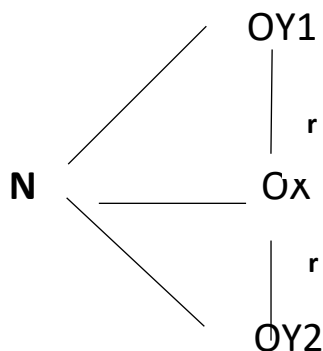
La presente es una investigación de carácter descriptiva correlacional, en la medida que va a determinar la relación existente entre la variable independiente: X (El Curso Métodos de Estudio en la UNTELS) y las variables dependientes: Y1 (Los hábitos de estudio en los ingresantes 2016 a la UNTELS) e Y2 (Las técnicas de estudio en los ingresantes 2016 a la UNTELS).

Cuadro 6: Tipificación de la Investigación

Diseño de la Investigación	Tipo del diseño	Enfoque
Cuasiexperimental	Descriptivo correlacional	Cuantitativo

Fuente. Elaboración propia, conforme a Hernández, R. Metodología de la investigación. México: Editorial Mc Grau-Hill. 2014. (pp. 157)

Esquema:



Dónde:

- N** es la muestra.
- OY1 y OY2** es la observación de las variables dependientes.
- OX** es la observación de la variable independiente
- R** es la relación entre ambas variables.

3.3. Población y muestra

En relación a la población y la muestra, a continuación se presentan su definición y datos más importantes, respecto de la presente investigación:

a) La población

Según Hernández, Fernández y Baptista, “la población en una investigación es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (2010, p. 174).

En el presente estudio, la población está conformada por los estudiantes ingresantes durante los procesos de admisión del año 2016, debidamente matriculados durante los semestres 2016-I y 2016-II, en el primer y segundo ciclo respectivamente, de las cinco (05) carreras que existen en la UNTELS, los cuales suman un total de 556 (quinientos cincuenta y seis), en tanto que, por acceso se asume como muestra a 428 (cuatrocientos veintiocho) alumnos, a quienes se les pudo aplicar el “Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio – CHTE” de Manuel Álvarez Gonzales y Rafael Fernández Valentín (2015).

b) La muestra

Los autores antes señalados, respecto a la muestra, nos dicen que. “es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y tienen que definirse o delimitarse de antemano con precisión, esta deberá ser representativa de dicha población”. (2010, p. 175).

A continuación, les presentamos un análisis estadístico de dicha muestra, conforme a la carrera, ciclo, sexo y edad de los participantes, de acuerdo al siguiente detalle:

- ***La muestra según la carrera***

En cuanto a la muestra por “carrera”, conforme a los alumnos matriculados oficialmente durante 2016, la distribución de la muestra tiende a ser uniforme en todas las carreras, sin embargo, la carrera con un relativo mayor porcentaje de alumnos participantes es la de “Ingeniería Ambiental”, con un 21.7 % de estudiantes encuestados, mientras que la carrera con un relativo menor porcentaje es “Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones”, con un 18.0 % de alumnos entrevistados del total de la muestra.

Cuadro 7: Distribución de la muestra según la “Carrera”

Carrera	N	%	% Val.	% Ac.
1. Ingeniería de Sistemas	84	19,6	19,6	19,6
2. Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	77	18,0	18,0	37,6
3. Administración de Empresas	91	21,3	21,3	58,9
4. Ingeniería Mecánica Eléctrica	83	19,4	19,4	78,3
5. Ingeniería Ambiental	93	21,7	21,7	100,0
Total	428	100,0	100,0	

Fuente. Elaboración propia

- **La muestra según el ciclo**

La tabla siguiente, nos muestra cómo se distribuye la muestra según el “Ciclo” de los estudiantes objeto de la muestra, acreditándose una mayor participación de estudiantes del primer ciclo (61.4%), respecto de los alumnos del segundo ciclo (38.6%).

Cuadro 8: Distribución de la muestra según el “Ciclo”

CICLO	f	%	% Val.	% Ac.
Primer ciclo	263	61,4	61,4	61,4
Segundo ciclo	165	38,6	38,6	100,0
Total	428	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia, conforme número de alumnos matriculados oficialmente durante 2016 en la UNTELS.

- **La muestra según el sexo.**

Por otro lado, respecto de la muestra según el sexo de los participantes, conforme se puede apreciar en la tabla siguiente, observamos una mayor participación de los hombres, respecto de las mujeres entrevistadas, determinándose que los estudiantes del sexo masculino constituyen el 66,9 % de las muestras válidas, mientras que las estudiantes del sexo femenino, conformaron el 33,1 % de los casos válidos.

Cuadro 9: Distribución de la muestra según el “Sexo”

Sexo		f	%	% Val.	% Ac.
Válidos	Masculino	285	66,6	66,9	66,9
	Femenino	141	32,9	33,1	100,0
	Total	426	99,5	100,0	
Perdidos	Sistema	2	,5		
Total		428	100,0		

Fuente. Elaboración propia

- **La muestra según la edad**

En la siguiente tabla se observa, que la edad más frecuente de la muestra es de 19 años con un 22.1 % de los participantes, seguidos por los estudiantes de 18 años con un 19.5 %, con un 16.9 % están los alumnos de 17 años y un 16.2% corresponde a los estudiantes de 20 años. En tanto que como edad menos frecuente se verifica a 1 estudiante con 33, 28 y 27 años que representan el 0,2 % cada una y 2 estudiantes con 31, 25 y 15 años, que significan el 0,5%, cada una.

Cuadro 10: La muestra según la “Edad”

Calidad Muestra	Edad	Muestra	%	% Válido	% Acumulado
Validas	15 (Quince)	2	,5	,5	,7
	16 (Dieciséis)	36	8,4	8,5	9,2
	17 (Diecisiete)	72	16,8	16,9	26,0
	18 (Dieciocho)	83	19,4	19,5	45,3
	19 (Diecinueve)	94	22,0	22,1	67,4
	20 (Veinte)	69	16,1	16,2	83,6
	21 (Veintiuno)	18	4,2	4,2	87,8
	22 (veintidós)	15	3,5	3,5	91,3
	23 (Veintitrés)	12	2,8	2,8	94,1
	24 (Veinticuatro)	11	2,6	2,6	96,7
	25 (Veinticinco)	2	,5	,5	97,2
	26 (Veintiséis)	7	1,6	1,6	98,8
	27 (Veintisiete)	1	,2	,2	99,1
	28 (Veintiocho)	1	,2	,2	99,3
	31 (Treinta y uno)	2	,5	,5	99,8
	33 (Treinta y tres)	1	,2	,2	100,0
	Total	426	99,5	100,0	
Perdidas	Sistema	2	,5		
Total		428	100,0		

Fuente. Elaboración propia.

Finalmente, si la muestra se segmenta conforme a los componentes “Ciclo” y “Carrera”, cruzándose luego, con el componente “Sexo”, es decir, un resumen general de la misma, podemos ratificar que en la consulta hubo una mayor participación de estudiantes del primer ciclo, respecto de los del segundo; igualmente se contó con más estudiantes hombres, que estudiantes mujeres, en tanto que la carrera que contó con más alumnos encuestados, es la de Ingeniería Ambiental, mientras que la carrera que contó con menos participantes es la de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, conforme se evidencia en la tabla que a continuación les presentamos:

Cuadro 11: Cuadro general de la distribución de la muestra

Cuadro general de la muestra								
Ciclo	Carrera	Tipo	Sexo	f	%	% Val.	% Ac.	
Primer ciclo	Ingeniería de Sistemas	Válidos	Masculino	46	79,3	79,3	79,3	
			Femenino	12	20,7	20,7	100,0	
			Total	58	100,0	100,0		
	Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Válidos	Masculino	38	84,4	84,4	84,4	
			Femenino	7	15,6	15,6	100,0	
			Total	45	100,0	100,0		
	Administración de Empresas	Válidos	Masculino	23	45,1	45,1	45,1	
			Femenino	28	54,9	54,9	100,0	
			Total	51	100,0	100,0		
	Ingeniería Mecánica Eléctrica	Válidos	Masculino	51	92,7	92,7	92,7	
			Femenino	4	7,3	7,3	100,0	
			Total	55	100,0	100,0		
	Ingeniería Ambiental	Válidos	Masculino	23	42,6	42,6	42,6	
			Femenino	31	57,4	57,4	100,0	
			Total	54	100,0	100,0		
Segundo ciclo	Ingeniería de Sistemas	Válidos	Masculino	20	76,9	80,0	80,0	
			Femenino	5	19,2	20,0	100,0	
			Total	25	96,2	100,0		
		Perdidos	Sistema	1	3,8			
	Total				26	100,0		
	Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Válidos	Masculino	26	81,3	83,9	83,9	
			Femenino	5	15,6	16,1	100,0	
			Total	31	96,9	100,0		
		Perdidos	Sistema	1	3,1			
	Total				32	100,0		
	Administración de Empresas	Válidos	Masculino	16	40,0	40,0	40,0	
			Femenino	24	60,0	60,0	100,0	
			Total	40	100,0	100,0		
	Ingeniería Mecánica Eléctrica	Válidos	Masculino	26	92,9	92,9	92,9	
			Femenino	2	7,1	7,1	100,0	
Total			28	100,0	100,0			
Ingeniería Ambiental	Válidos	Masculino	16	41,0	41,0	41,0		
		Femenino	23	59,0	59,0	100,0		
		Total	39	100,0	100,0			

Fuente. Elaboración propia

3.4. Instrumento de recolección de datos

Sobre el particular, se realizó una evaluación de la validez y confiabilidad del instrumento, para luego una con la muestra:

a) Validez

Álvarez y Fernández (2015), diseñan y validan el instrumento “Cuestionario de hábitos y técnicas de estudio” utilizando un análisis de varianzas en una muestra de más de un millar de estudiantes. Los valores obtenidos del análisis de varianzas resultan significativos ($p < 0,01$).

En el presente estudio, se determinó la validez del instrumento mediante la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin y el test de Bartlett. La prueba de adecuación muestral obtuvo un puntaje de 0,711 ($KMO > 0,5$). Conjuntamente, la prueba de especificidad de Bartlett obtuvo un nivel de significancia de 0,000 ($p < 0,001$). Ambas pruebas afirman la hipótesis de validez del instrumento, conforme se puede verificar en la siguiente tabla:

Cuadro 12: Pruebas de validez del instrumento

KMO y prueba de Bartlett		
Medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin.	m	0,711
Prueba de esfericidad de Bartlett	X ²	3521,098
	gl.	1540
	p	0,000

Fuente. Elaboración propia

b) Confiabilidad

En cuanto a la confiabilidad del instrumento, esta se determinó en función al estadístico Alfa de Cronbach. El resultado de la prueba arrojó 0,768 ($\alpha > 0,6$), lo que confirma la hipótesis de confiabilidad general del instrumento, conforme se acredita en la tabla siguiente:

Cuadro 13: Prueba de confiabilidad del instrumento

Estadísticos de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	Número de elementos
0,768	56

Fuente. Elaboración propia

Por otro lado, con el objeto de garantizar la mayor calidad del presente estudio, se decidió someter a una prueba de confiabilidad a los cincuenta y seis ítems ($i = 56$) que conforman el instrumento, es decir, a todas las preguntas objetos del cuestionario, recurriendo para ello a la función *estadísticos total – elemento*, la cual obtuvo resultados por encima del 0,7 ($\alpha > 0,6$), lo que confirma una alta confiabilidad de la prueba, en caso se omita el uso de cualquiera de los ítems comprendidos en el CHTE.

c) Prueba de distribución de la muestra

Para analizar las relaciones entre los elementos, evaluamos la distribución muestral, a fin de determinar si se utilizan pruebas de correlación paramétricas (R de Pearson) o no paramétricas (p de Spearman), para lo cual se realizó una evaluación descriptiva valorando los estadísticos de distribución: Asimetría y Curtosis (Tabla 14). Así mismo, se evaluaron los histogramas de cada escala o dimensión, de manera que se aprecie gráficamente la distribución de los puntajes de la muestra.

Cuadro 14: Prueba de distribución de las escalas del CHTE

Escalas o dimensiones	N	Media	Asimetría	Curtosis
Actitud general hacia el estudio	428	80,1636	-,736	,373
Lugar de estudio	428	67,9673	-,687	,121
Estado físico del estudiante	427	62,2170	-,078	-,586
Plan de trabajo	426	51,6667	-,029	-,770
Técnicas de estudio	428	67,9128	,127	1,443
Exámenes y ejercicios	428	77,4299	-,940	1,300
Trabajos	428	56,5421	-,140	-,606
N válido	425			

Fuente. Elaboración propia, conforme al instrumento

Luego, utilizando la prueba estadística de Kolmogorov – Smirnov, se determinó el uso de pruebas estadísticas de correlación no paramétricas, corroborando una vez más la validez y confiabilidad de la distribución muestral, conforme se muestra en la tabla siguiente:

Cuadro 15: Prueba de distribución muestral de Kolmogorov-Smirnov

Escala o dimensiones	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	gl	Sig.
Actitud general hacia el estudio	0,169	425	0,000
Lugar de estudio	0,152	425	0,000
Estado físico del estudiante	0,174	425	0,000
Plan de trabajo	0,097	425	0,000
Técnicas de estudio	0,145	425	0,000
Exámenes y ejercicios	0,265	425	0,000
Trabajos	0,185	425	0,000
N Validos	425		

Fuente. Elaboración propia

De la misma forma, analizamos las medidas correlacionales de las escalas correspondientes a las variables “hábitos de estudio” y “técnicas de estudio” con el estadístico de correlación bivariada de Spearman (ρ). Se estima el grado de correlación usando los valores absolutos de la prueba y el criterio de Cohen para las Ciencias Sociales:

$\rho = [0 ; 0,1>$	Correlación irrelevante
$\rho = [0,1 ; 0,3>$	Correlación leve
$\rho = [0,3 ; 0,5>$	Correlación moderada
$\rho = [0,5 ; 1>$	Correlación fuerte

En cuanto a las correlaciones entre las distintas escalas del instrumento, se observa que, la escala “Actitud general hacia el estudio” está levemente relacionado con los componentes “Lugar de estudio”, “Estado físico del estudiante”, “Técnicas de estudio” y “Exámenes y ejercicios”; a su vez mantiene una relación moderada con el componente “Trabajos” y una relación significativa fuerte con el componente “Plan de trabajo”. Por otro lado, la escala “Lugar de Estudio”, se encuentra relacionado de forma leve con los componentes “Estado físico de estudiante” y “Plan de trabajo”, en tanto que, el “Estado físico de estudiante” lo está con el “Plan de trabajo”, las “Técnicas de estudio” y los “Exámenes y ejercicios”; conforme se muestra en la tabla siguiente:

Cuadro 16: Correlaciones entre las escalas del instrumento

N°	Escalas o dimensiones	1	2	3	4	5	6
1	Actitud general hacia el estudio	1					
2	Lugar de estudio	,263**	1				
3	Estado físico del estudiante	,207**	,176**	1			
4	Plan de trabajo	,534**	,242**	,168**	1		
5	Técnicas de estudio	,215**	,027	,009	,277**	1	
6	Exámenes y ejercicios	,247**	,076	,160**	,296**	,188**	1
7	Trabajos	,360**	,086	,008	,394**	,312**	,165**

Fuente: Elaboración propia

** Correlación significativa con un margen de certeza del 95 %

Cabe señalar que, para la presente investigación se contó con la importante y voluntaria colaboración de los estudiantes del primer y segundo ciclo de las distintas carreras de la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur, cuya confidencialidad de la información brindada está garantizada, en la medida que el cuestionario aplicado es de carácter anónimo, habiéndoseles proporcionado una copia de su cuestionario desarrollado al final de la entrevista. Así mismo, su participación en dos sucesivos talleres de trabajo, permitió enriquecer las conclusiones y recomendaciones del presente estudio.

De la misma forma, se contó con la colaboración de los docentes de aula, quienes brindaron parte del tiempo de sus clases para responder a una breve entrevista, así como, aplicar el instrumento materia de investigación, consientes que los resultados contribuirán en su práctica docente.

Por otro lado, se contó con la aprobación del Presidente de la Comisión Organizadora de la Universidad, así como, de los Coordinadores de cada carrera profesional, hoy Escuelas Profesionales, con quienes nos comprometimos a proporcionarles los resultados, conclusiones y recomendaciones expuestas en esta investigación con la única finalidad de generar alternativas de mejora para los estudiantes.

Finalmente, es importante resaltar que el presente trabajo ha respetado escrupulosamente el origen de las fuentes consultadas, por lo que la autoría de las mismas está garantizada.

CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

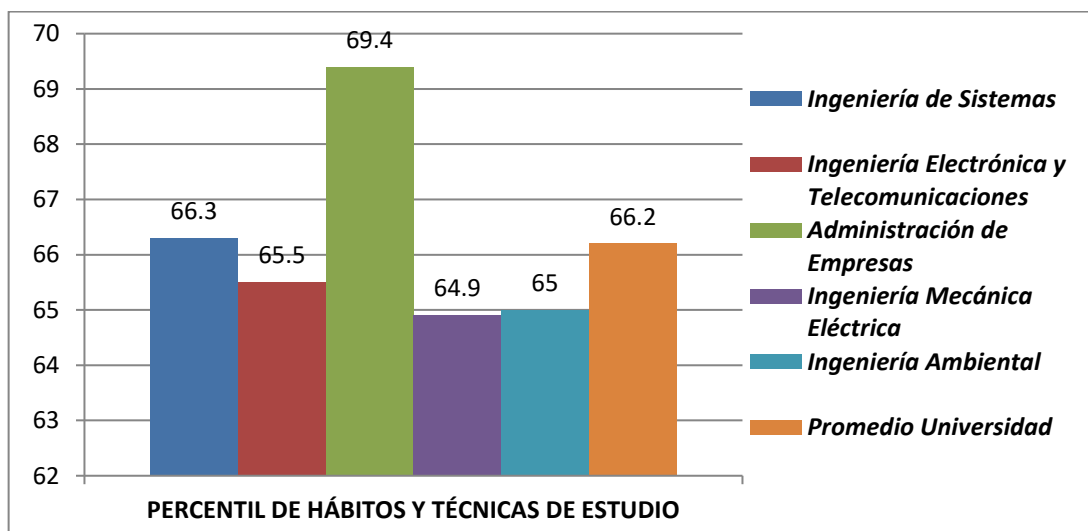
4.1. Análisis, interpretación y discusión de resultados

El presente título, desarrolla un análisis de los resultados de las distintas hipótesis de investigación y sus correspondientes escalas o dimensiones que las comprenden:

4.1.1 Los hábitos y técnicas de estudio en la UNTELS

Con el objetivo de analizar la influencia del Curso Métodos de Estudio en los hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la UNTELS, se determinó que, los mismos tienen un percentil promedio de 66,2, con una diferencia de (-) 2,1 en contra de los estudiantes que llevaron el citado curso, donde la carrera de Administración de Empresas, con 69,4 (Tabla 39) cuenta con la media más alta, conforme la siguiente figura:

Figura 1: Percentil de los “Hábitos y técnicas de estudio” en la universidad

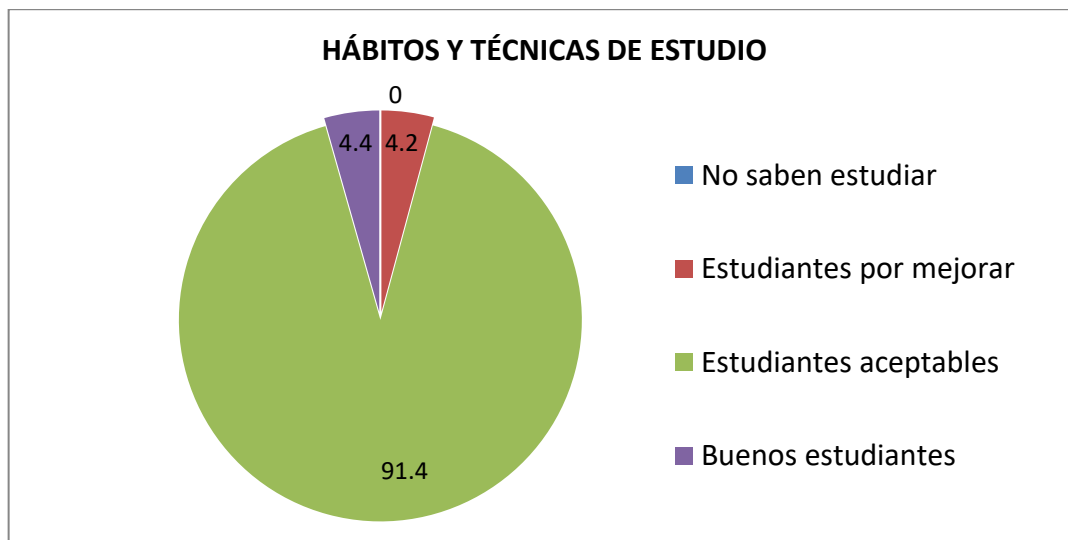


Fuente. Elaboración propia

Por otro lado, al interpretar los resultados en mención y aplicarse la prueba de X² Pearson, se determinó que, el valor de (p calculado = 0,606) > (p tabular = 0,05), lo cual evidencia que, no existe una influencia significativa del curso Métodos de Estudio sobre los hábitos y técnicas de estudio de los mencionados estudiantes. Así mismo, conforme a los criterios de interpretación del CHTE, los ingresantes 2016 son mayoritariamente

“Estudiantes aceptables, podrían mejorar en algún aspecto”, tal como aparece graficado más abajo:

Figura 2: Interpretación de “Hábitos y técnicas de estudio” en la universidad



Fuente. Elaboración propia

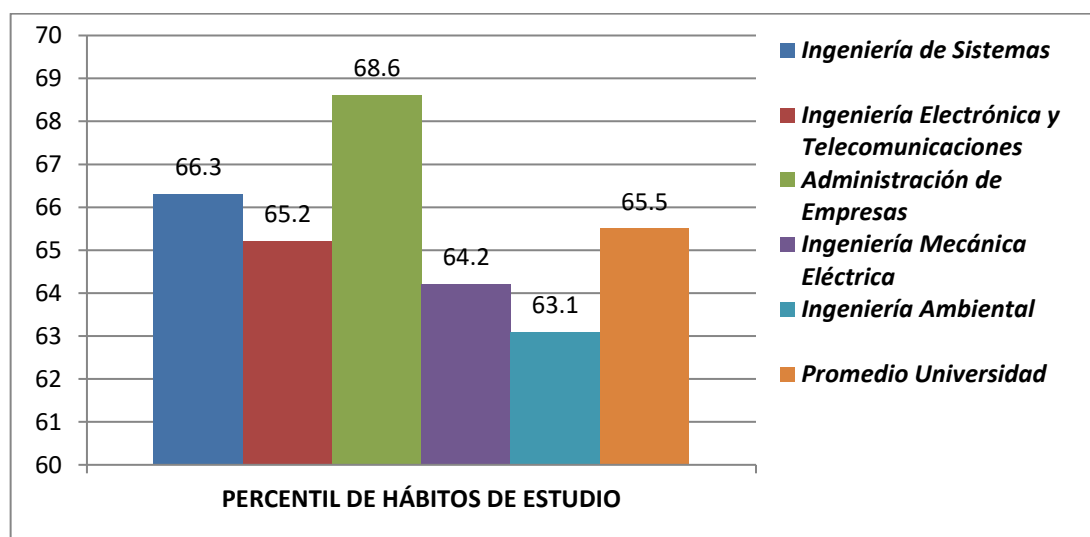
Los resultados antes citados, coinciden con trabajos similares, como el del IST Huando de Huaral-Perú, la Universidad de Poza Rica en México y la Universidad ESAN de Lima-Perú, que resaltamos en los antecedentes, donde la mayoría de estudiantes se concentra en la categoría de “Regulares”, “Adecuados” o “(+) (-)”, respectivamente, calificativo que cambia según el instrumento utilizado, pero que, en general ratifican el “aceptable” conocimiento y manejo de los hábitos y técnicas de estudio, por parte de los estudiantes, tanto a nivel superior como a nivel universitario; sin embargo, la falta de significatividad estadística del curso con los hábitos y técnicas de estudio, podría resultar preocupante dada la importancia para el estudio eficaz que tienen estas herramientas y, en la medida que el “buen uso de estas influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes” (Cruz y Quiñonez, 2011, p. 15), lo cual, es ratificado por Barbieri (2011), quien afirma que, el “bajo rendimiento académico, es un factor que se traduce en bajo nivel educativo en la población, perjudicando el capital humano necesario para que la población se inserte en empleos remunerados que les ayude a salir de la situación de pobreza”. Estos resultados “llevan a la reflexión

de (...) trabajar los hábitos y técnicas de estudio desde el ingreso del estudiante a la universidad". (Cruz y Quiñonez, 2011, p.16)

a) Los hábitos de estudio en la UNTELS

En cuanto a la hipótesis específica 1, que busca establecer si existe una relación significativa entre el curso Métodos de Estudio y los hábitos de estudio de los ingresantes 2016 a la UNTELS, se logró establecer que, el percentil promedio de los estudiantes en esta variable es de 65,5, con una diferencia de (-) 4,1 en contra de los estudiantes que llevaron el antes citado curso, donde la carrera de Administración de Empresas con 68,6 (Tabla 42), cuenta con la media más desarrollada, conforme el siguiente gráfico:

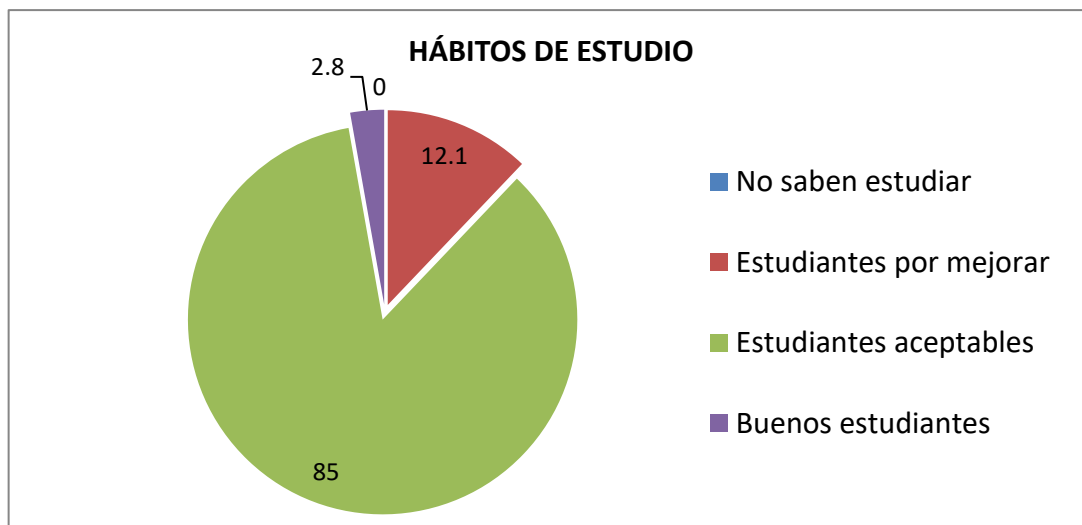
Figura 3: Percentil de los “Hábitos de estudio” en la universidad



Fuente. Elaboración propia

Por otro lado, al interpretar los resultados en mención y realizarse la prueba de X² Pearson, se encontró que, el valor de (p calculado = 0,045) < (p tabular = 0,05), lo cual, expresa que existe una influencia significativa del curso Métodos de Estudio con los hábitos de estudio de los estudiantes consultados. Así mismo, conforme a los criterios de interpretación del instrumento utilizado en la presente investigación, dichos resultados ubican mayoritariamente a los alumnos entrevistados como “Estudiantes aceptables, podrían mejorar en algún aspecto”, tal como se puede apreciar en el gráfico que se presenta a continuación:

Figura 4: Interpretación de los “Hábitos de estudio” en la universidad



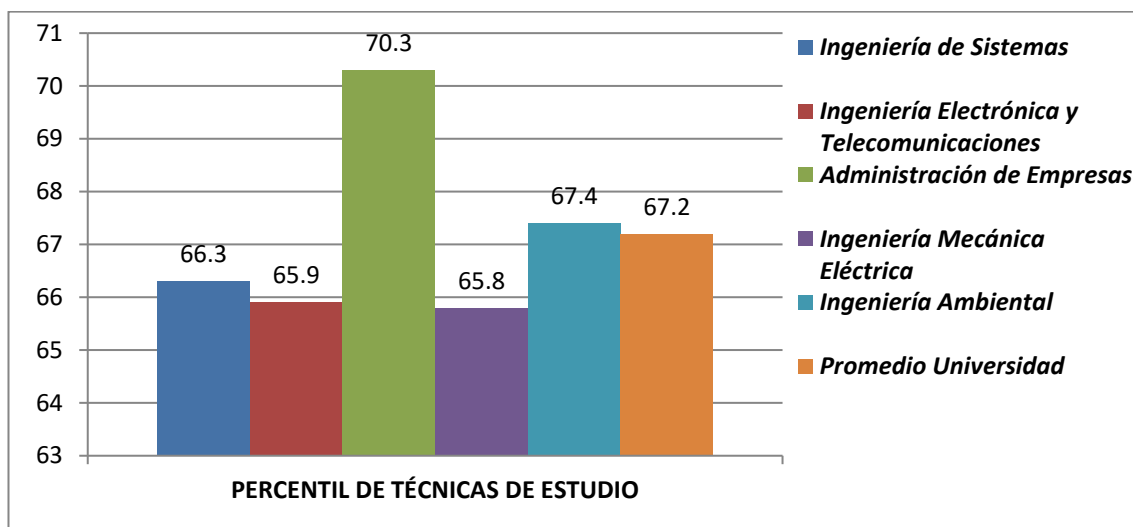
Fuente. Elaboración propia

Los resultados antes presentados, coinciden con los de Acevedo et ál. en su investigación con alumnos de la Universidad de Cartagena (Colombia), donde “un gran número de estudiantes necesitan corregir sus hábitos de estudio, principalmente con respecto a la forma en que distribuyen su tiempo y hábitos de concentración” (2015, p, 5), así mismo, difieren con los de Paredes en los estudiantes de la Universidad ESAN (Perú), cuando afirma que, la mayoría “se ubica en las categorías entre positiva y tendencia positiva, lo cual, podría ser un indicador (...) hacia el desarrollo de hábitos de estudio” (2017, p.77); sin embargo, al buscar las causas de la caída en el percentil de esta variable, nos encontramos con una preocupante baja en la media de las escalas aptitud hacia el estudio, estado físico del estudiante y plan de trabajo, las cuales, estarían justificadas por la mayor carga y complejidad académica que tienen los universitarios, respecto de sus estudios secundarios. En esa idea, como señala Jaimes (2008) “un hábito normalmente es sinónimo de costumbre y significa una disposición permanente a funcionar en determinada forma y a practicar conductas con mayor aplomo y facilidad”, donde, estas herramientas “deben guardar relación con el futuro perfil profesional del alumno universitario, así, las técnicas de trabajo del estudiante de Ingeniería difieren de los alumno de Filosofía; por supuesto, el hábito de estudiar es importante en todos los casos”. (Martínez-Otero y Torres, 2005, p. 3).

b) Las técnicas de estudio en la UNTELS

En cuanto a la hipótesis específica 2, la cual, tiene por objeto determinar si existe una relación significativa entre el curso Métodos de Estudio y las técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la UNTELS, se pudo establecer que, estos muestran un percentil promedio de 67,2, con una diferencia en su percentil de (+) 0,6 en favor de los estudiantes que llevaron el ya mencionado curso, donde una vez más, la carrera de Administración de Empresas con 70,3 (Tabla 45), muestra la media más elevada en la universidad, conforme se observa en el gráfico siguiente:

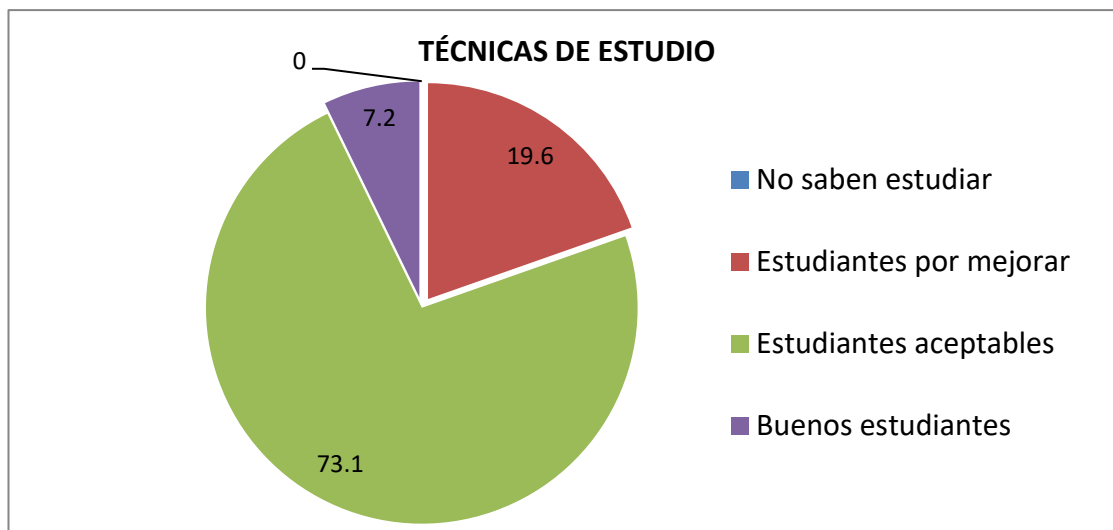
Figura 5: Percentil de las “Técnicas de estudio” en la universidad



Fuente. Elaboración propia

Por otro lado, cuando interpretamos los resultados y aplicamos la prueba de X² Pearson, se identificó que, el valor de (p calculado = 0,833) > (p tabular = 0,05), evidenciando que, no existe influencia significativa del curso Métodos de Estudio, con las técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la UNTELS. Así mismo, los percentiles antes mostrados, distribuidos conforme a los criterios de valoración del CHTE, presentan a los alumnos entrevistados como mayoritariamente “Estudiantes aceptables, podrían mejorar en algún aspecto”, según se observa en el gráfico que se presenta a continuación:

Figura 6: Interpretación de las técnicas de estudio en la universidad



Fuente. Elaboración propia

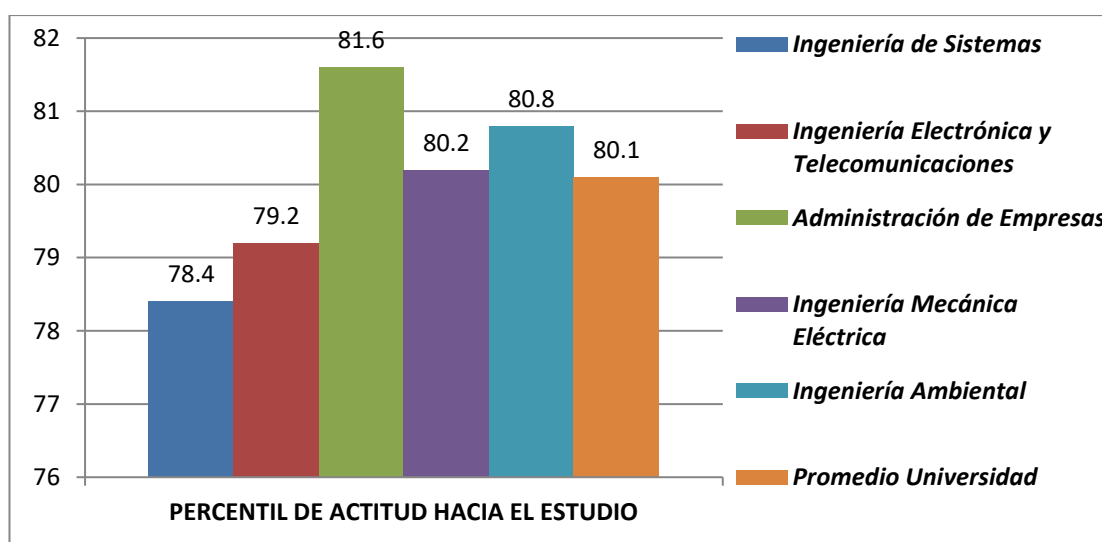
Estos resultados, se explican en el alza que tiene la escala sobre las técnicas básicas de estudio, en el paso de los estudiantes al segundo ciclo, y, su calificación de “aceptables”, es corroborada por Enríquez (2013), en su investigación con la Universidad Mariana de San Juan de Pasto, Colombia, donde “se constata una tendencia hacia las puntuaciones altas, lo que conduciría a tipificar a los estudiantes como aceptables que podrían mejorar en varios aspectos”. Por otro lado, los estudiantes de la Universidad Autónoma de Nicaragua no implementan con regularidad las técnicas de estudio, tales como: “el resumen, lecturas interpretativas, analíticas, mapas conceptuales, esquemas del material de estudio, fichas de estudio, no formulan preguntas, como medio para alcanzar resultados favorables en su rendimiento y actuación en el proceso de aprendizaje de las diversas asignaturas que cursa”. (Pérez, 2017, p. 78), lo cual, afirma la importancia que tienen para el estudio estas herramientas, dado que, “las técnicas son un producto artificial elaborado por el individuo con el propósito de mejorar la actividad realizada, de acelerar la producción y elevar la calidad de lo que se produce” (Hernández, et ál., 2012, p. 3), además, como afirma Sarabia (2007), “cuanto más se conozca al alumnado como estudiantes, así como las técnicas de estudio que tienen a su disposición, más fácil será seleccionar las adecuadas para (...) crear sus propias estrategias de aprendizaje”.

4.1.2 Las dimensiones de los hábitos y técnicas de estudio

a) La “Actitud general hacia el estudio” en la UNTELS

Respecto a esta dimensión, igualmente, se busca establecer si existe una influencia significativa del curso Métodos de Estudio sobre esta habilidad en los ingresantes 2016 a la UNTELS, verificando que, los citados estudiantes tienen un importante percentil promedio de 80,1, con una diferencia de (-) 5,8, en contra de los que llevaron el curso, donde una vez más, la carrera de Administración de Empresas con 81,6 (Tabla 48), cuenta con la media más alta en la universidad, conforme se aprecia en el gráfico siguiente:

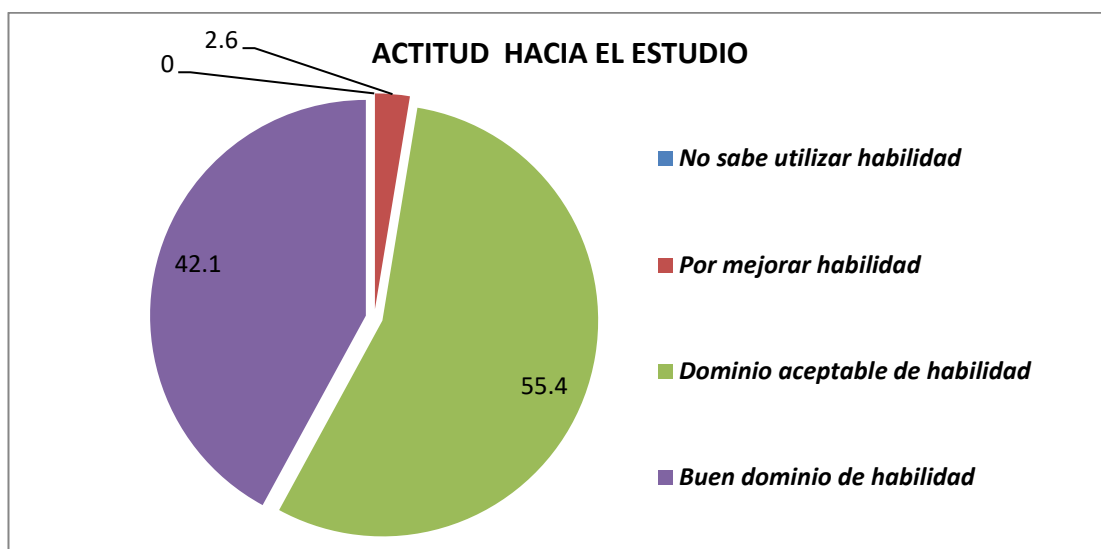
Figura 7: Percentil de “Actitud hacia el estudio” en la universidad



Fuente. Elaboración propia

Por otro lado, cuando buscamos interpretar los resultados antes mencionados, al aplicarse la prueba de X² de Pearson se tiene que, el valor de (p calculado = 0,001) < (p tabular = 0,05), lo cual refleja que, si existe una influencia significativa del curso Métodos de Estudio sobre esta escala en los estudiantes citados. Así mismo, los percentiles antes mostrados, distribuidos conforme a los criterios de valoración del instrumento, muestran a los alumnos consultados con un “Dominio aceptable de esa habilidad, podrían mejorar en algún aspecto”, conforme se observa en el gráfico que se presenta a continuación:

Figura 8: Valoración de la “Actitud hacia el estudio” en la universidad



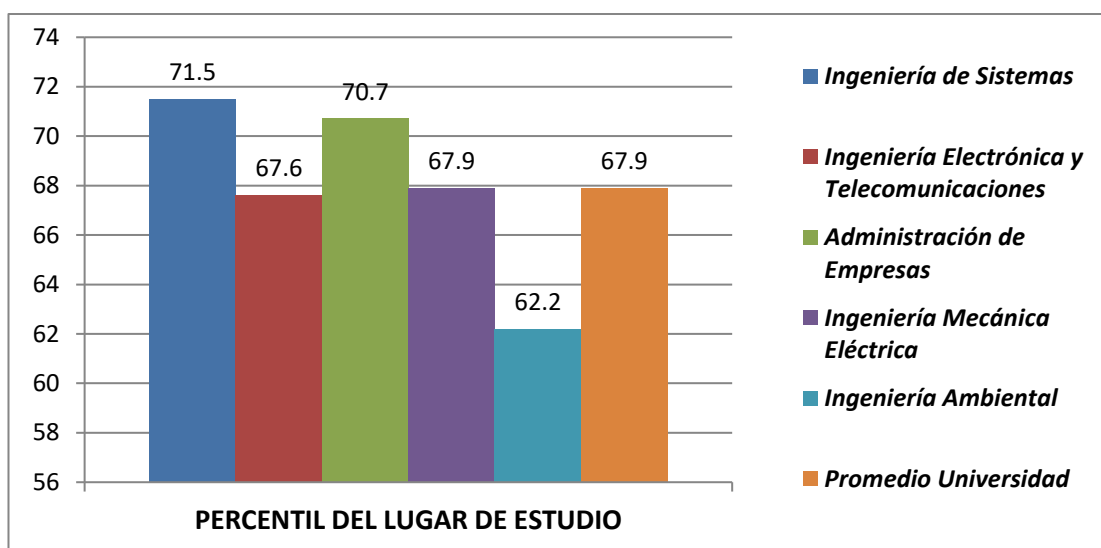
Fuente. Elaboración propia

Los resultados antes señalados, concuerdan con los de Hernández, et ál. (2012) en su investigación con los estudiantes del Instituto Tecnológico de México, donde, el interés por aprender de los jóvenes es de una escala valorativa de ‘alto’ para las tres ingenierías, sin embargo, Aponte (2007) en su investigación sobre “Métodos, preferencias y hábitos de lectura en estudiantes de pregrado” en Colombia, señala que, mientras un 44% hace buen uso de las condiciones internas (actitudes, motivación) un 56% no lo hace. Por otro lado, la caída en el percentil de esta escala que experimentan los alumnos consultados, en su paso del primer al segundo ciclo, se explica en la pérdida de motivación que sufren los estudiantes, en razón a la desorientación vocacional que tienen en los primeros cursos de sus estudios universitarios, “en este sentido, los planes de estudios, las escasas opciones de trabajo al finalizar los estudios o la ausencia de motivaciones intrínsecas al aprendizaje, producen estados de desmotivación en el alumnado y, consecuentemente, aumenta el número de fracasos”. (Marín e Infante, 2010, p. 508), lo cual, reafirma la importancia de la actitud hacia el estudio en los estudiantes universitarios, donde, “la motivación y el interés son componentes fundamentales de la actitud, debido a que, constituyen un estado de ánimo que hace que la conducta de una persona cambie y se active para conseguir metas concretas”. (Educaweb.com 2013)

b) El “Lugar de estudio” en la universidad

Sobre esta escala, del mismo modo, se busca determinar si existe una influencia significativa del curso Métodos de Estudio y esta habilidad en los ingresantes 2106 a la UNTELS, encontrándose que, los mencionados estudiantes tienen un percentil promedio de 67,9, con una diferencia en su percentil de (-) 1,5, en contra de quienes llevaron el curso, donde la media más alta corresponde a la carrera de Ingeniería de Sistemas con un percentil de 71,5 (Tabla 51), conforme se aprecia en el siguiente gráfico:

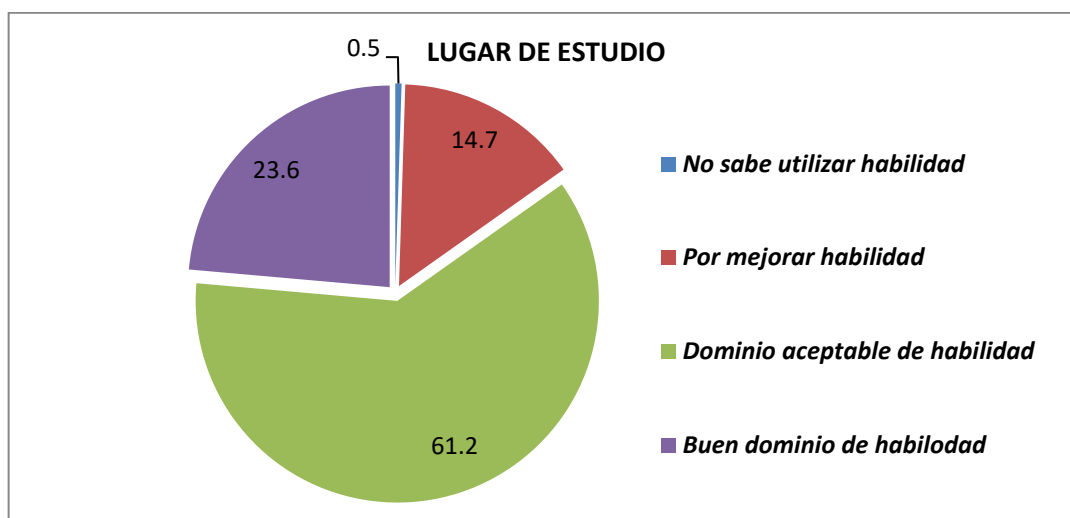
Figura 9: Percentil del “Lugar de estudio” en la universidad



Fuente. Elaboración propia

Por otro lado, cuando buscamos interpretar los resultados ya antes citados, al realizarse la prueba de χ^2 de Pearson se verifica que el valor de (p calculado = 0,585) > (p tabular = 0,05), lo cual acredita que, no existe una influencia significativa del curso Métodos de estudio con esta habilidad en los alumnos consultados. Así mismo, los percentiles antes mostrados, distribuidos de acuerdo con los criterios de valoración del CHTE, presenta a los estudiantes de la universidad, mayoritariamente con un “Dominio aceptable de esa habilidad, podrían mejorar en algún aspecto”, conforme aparece en el gráfico que a continuación se presenta:

Figura 10: Valoración del “Lugar de estudio” en la universidad



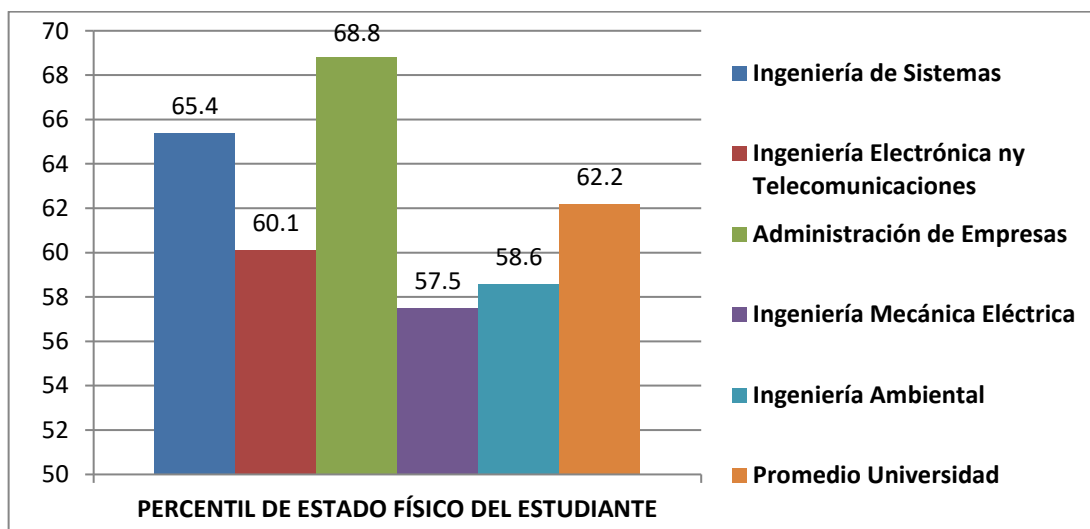
Fuente: Elaboración propia

Estos resultados, expresan que, los estudiantes no han logrado contar con un lugar fijo y apropiado para estudiar, situación que, se acentúa en su paso del primer al segundo ciclo, y, coinciden en lo de “aceptables” con Álvarez y Fernández (2015), respecto de estudiantes del Bachillerato en España, cuando estos alcanzan un “dominio aceptable de esta habilidad y podrían mejorar en algún aspecto”; igualmente, se asemejan a los de Herrera-Torres y Lorenzo-Quiles (2008), respecto a los estudiantes de la Universidad de Granada, España, donde, más del 70% de estudiantes muestran pautas adecuadas y comunes con el contexto en el que habitualmente suelen estudiar: la habitación de su casa, sin embargo, Grajales (2002)) en su investigación con estudiantes de la Universidad de Morelos, México, señala que, “un 55% tiene la tendencia a distraerse al estudiar, un 42% dedica el tiempo de estudiar a ver televisión, conversaciones y citas (...), para el 44%, sus periodos de estudio se interrumpen por llamadas y visitas (...)”. Como es de verse, el entorno afecta seriamente las condiciones de estudio de los estudiantes universitarios, lo cual, confirma Valdes (2014) cuando recuerda uno de los postulados de la teoría de la Gestalt - corriente de la psicología que se dedica al estudio de la percepción humana- señalando que, “el hombre siempre tiende a ordenar y unir de manera consciente e inconsciente, toda translocación de su entorno, lo cual repercute en su estado de ánimo y el funcionamiento mental”.

c) El “Estado físico del estudiante”

En cuanto a esta dimensión, así mismo, se busca establecer si existe una influencia significativa del curso Métodos de Estudio sobre esta habilidad en los ingresantes 2106 a la UNTELS, determinándose que, los mencionados estudiantes tienen un percentil promedio de 62,2, encontrándose una diferencia de (-) 3,5 en contra de los estudiantes que llevaron el curso, donde, a nivel de las carreras, una vez más, el promedio más alto corresponde a la carrera de Administración de Empresas, con un percentil de 68,8 (Tabla 54), al como se observa en el gráfico que a continuación se presenta:

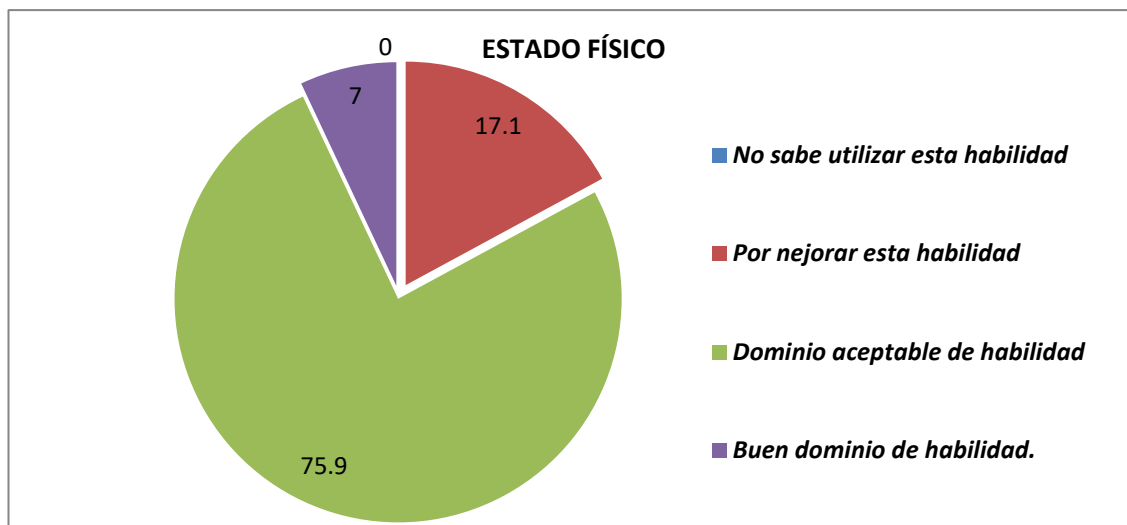
Figura 11: Percentil del “Estado físico del estudiantes” en la universidad



Fuente. Elaboración propia

Por otro lado, cuando buscamos interpretar los resultados ya antes mencionados, al aplicarse la prueba de χ^2 de Pearson se tiene que el valor de (p calculado = 0,062) > (p tabular = 0,05), encontramos que, no existe una influencia significativa del mencionado curso sobre el estado físico de los estudiantes entrevistados. Así mismo, los percentiles ya citados, distribuidos conforme a los criterios de valoración del ya mencionado cuestionario, presentan a los estudiantes entrevistados, con un “Dominio aceptable de esa habilidad, podrían mejorar en algún aspecto”, conforme aparece en el gráfico que a continuación se presenta:

Figura 12: Valoración del “Estado físico de estudiante” en la universidad



Fuente. Elaboración propia

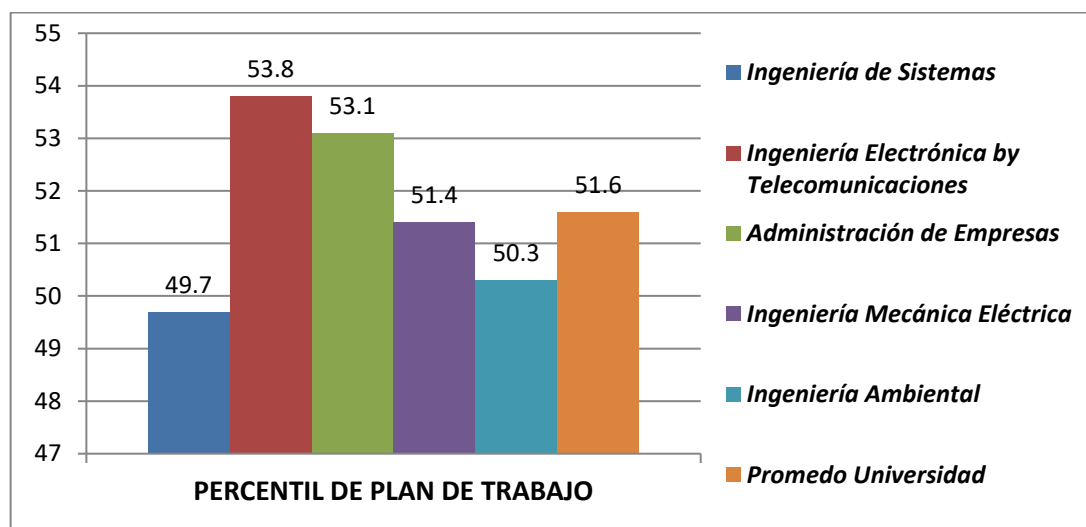
Estos resultados, son relativamente bajos, en razón a que los estudiantes tienen pocas horas de sueño, escasa actividad física y no cuentan con hábitos alimenticios saludables, sin embargo, logran alcanzar la calificación de “aceptables”, ligeramente más elevados que los estudiantes del Bachillerato de diversas comunidades de España, donde, según Álvarez y Fernández (2015), estos se ubicaron como “Estudiantes con aspectos importantes a mejorar en esta habilidad”, mientras que, en la investigación sobre estudiantes de pregrado en Colombia, se afirma que, “un 51% manifestó que con frecuencia presta atención a las condiciones físicas del estudio (alimentación, sueño, descanso) y en un 49% no lo hace” (Aponte, 2007), así mismo, una investigación realizada en la Universidad de Extremadura, España, arrojó que, “el 51.38% de los estudiantes universitarios que participaron en estudio se sitúa por debajo de las recomendaciones internacionales de actividad física saludable -de 30 minutos diarios según la OMS- siendo los hombres quienes son físicamente más activos”. (Alba, Sevil, Moreno, Del Villar¹ y García, 2016, p. 2, 11). Sobre el particular, esta investigación concluye en la necesidad de desarrollar programas de intervención y de promoción de la actividad física en población universitaria, prestando un especial énfasis en las mujeres, dado los bajos niveles de actividad física detectados en este género, lo cual, coincide con una

investigación similar realizada en Chile, donde se exhorta a que, las universidades tomen un “rol protagonista en la adquisición de hábitos alimenticios adecuados en sus estudiantes, además de entregar una amplia oferta de espacios para la práctica de actividad física en el tiempo libre, logrando disminuir los factores de riesgo en salud (...)”. (Challes y Merino, 2019, p. 12)

d) El “Plan de trabajo” en la universidad

En relación con esta dimensión, de la misma forma, el objeto es establecer si existe una influencia significativa del curso Métodos de Estudio y esta habilidad en los ingresantes 2106 a la UNTELS, identificándose que, los mencionados estudiantes tienen un percentil promedio de 51,6, con una diferencia de (-) 5,9, en contra de los estudiantes que llevaron el curso, donde la carrera de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones muestra la media más alta con 53,8 de percentil (Tabla 57), conforme el gráfico siguiente:

Figura 13: Percentil del “Plan de trabajo” en la universidad

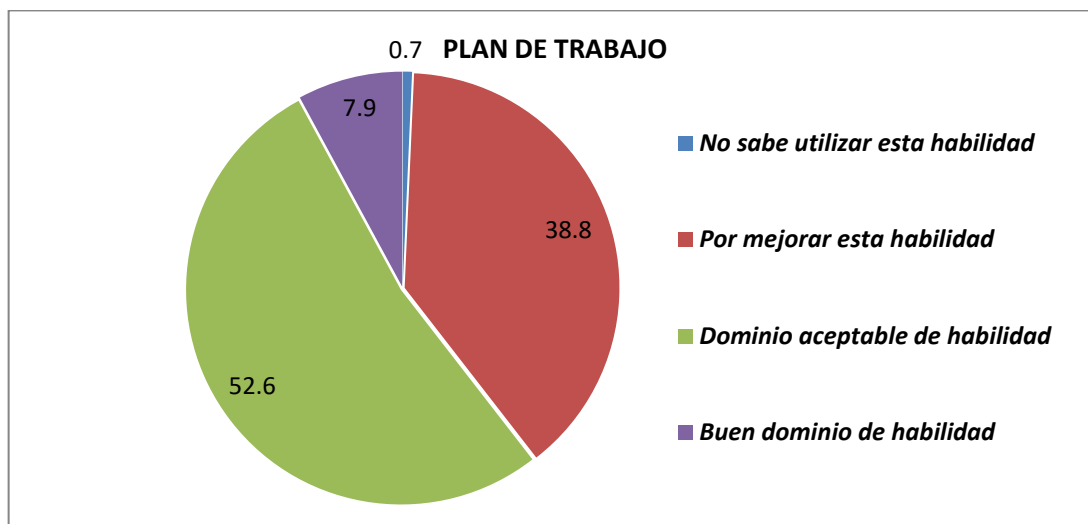


Fuente. Elaboración propia

Al realizarse la prueba de χ^2 de Pearson se encontró que el valor de $(p \text{ calculado} = 0,011) < (p \text{ tabular} = 0,05)$, constatándose así una influencia significativa de dicho curso con la planificación y organización de su tiempo para el estudio de los estudiantes. Así mismo, los percentiles antes citados, distribuidos conforme a los criterios de valoración del CHTE, permiten

alcanzar a los estudiantes entrevistados, un “Dominio aceptable de esa habilidad, podrían mejorar en algún aspecto”, conforme el gráfico siguiente:

Figura 14: Valoración del “Plan de trabajo” en la universidad



Fuente. Elaboración propia

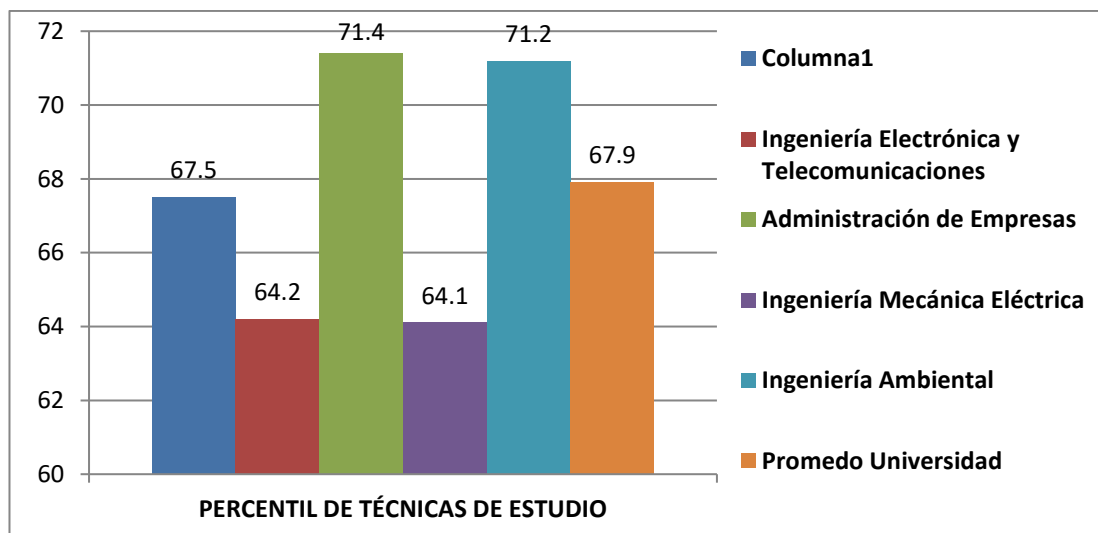
Estos resultados, más allá de la calificación de aceptables que logran alcanzar, son notoriamente bajos y encuentran explicación en los serios problemas que manifiestan los estudiantes en el manejo de su tiempo libre y en la ausencia o puesta en aplicación de un plan de trabajo para estudiar la carrera o simplemente una asignatura, guardando similitud con la investigación en la Universidad de Cartagena, Colombia, donde Acevedo et ál. (2015) afirma que, “un gran número de estudiantes necesitan corregir sus hábitos de estudio, principalmente a la forma en que distribuyen su tiempo”, igualmente, se asemeja al del Instituto Tecnológico de México, donde, respecto de la organización y planificación para el estudio, “la mitad de los alumnos de las tres ingenierías observa técnicas adecuadas, mientras que la otra mitad cuenta con costumbres inadecuadas” (Hernández et ál. 2012), así mismo, coincide respecto de la investigación sobre estudiantes de educación superior en España, donde “todas las submuestras obtienen puntuaciones más bajas en todo lo que se refiere a la confección de horarios y a la organización del trabajo académico”. (Martínez-Otero y Torres, 2005). Sobre el particular, se debe considerar que, “el buen rendimiento del universitario

depende en gran medida de una adecuada gestión y organización del tiempo de estudio: saber planificar el trabajo, aplicar buenas técnicas, estar motivado y tener confianza es esencial” (Marchena, Hervías, Galo y Rapp, 2017, p. 1), así mismo, “si el estudiante no tiene –por lo menos- un cronograma de estudio personal, no podrá atender ordenadamente todas las responsabilidades y compromisos adquiridos con el estudio (...), así, jamás le queda tiempo para estudiar y cumplir con las obligaciones académicas”. (Pérez, 2017)

e) Las “Técnicas básicas de estudio” en la universidad

En referencia a esta dimensión, se busca determinar si existe una influencia significativa entre el curso Métodos de Estudio y esta habilidad en los ingresantes 2016 a la UNTELS, constatándose que, los mencionados estudiantes tienen un percentil promedio de 67,9, con una diferencia de (+) 3,0 en favor de los estudiantes que llevaron el curso, donde la carrera de Administración de Empresas vuelve a alcanza el mayor promedio con un percentil de 71.4 (Tabla 60), tal como se observa en el siguiente gráfico:

Figura 15: Percentil de las “Técnicas de estudio” en la universidad

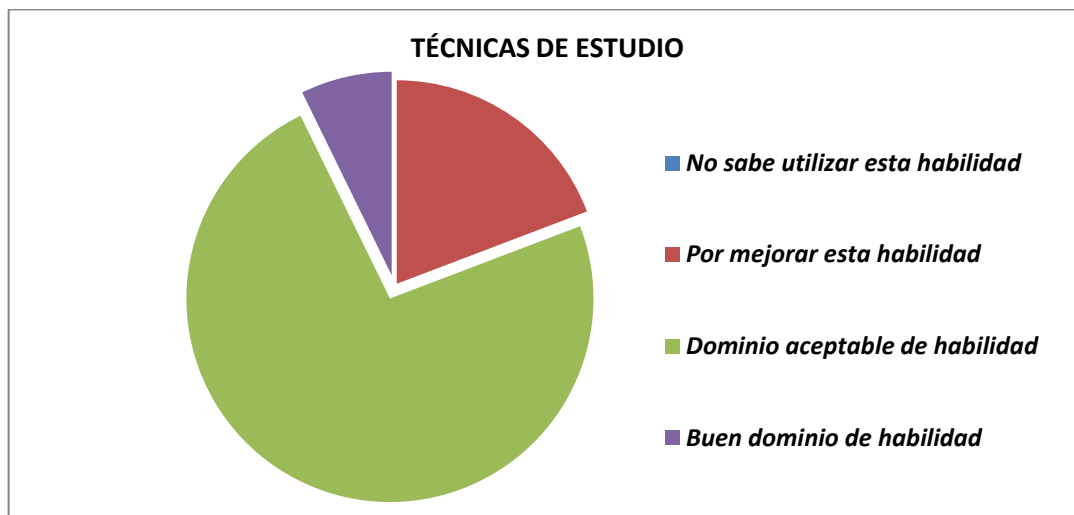


Fuente. Elaboración propia

Al interpretar los resultados y aplicar la prueba de X² de Pearson se encontró que el valor de (p calculado = 0,279) > (p tabular = 0,05), comprobándose que, no existe una influencia significativa de dicho curso con esta habilidad. Así mismo, los percentiles en mención, distribuidos conforme

a los criterios de valoración del instrumento, califican a los estudiantes entrevistados, con un “Dominio aceptable de esa habilidad, podrían mejorar en algún aspecto”, conforme el siguiente gráfico:

Figura 16: Valoración de las “Técnicas de estudio” en la universidad



Fuente. Elaboración propia

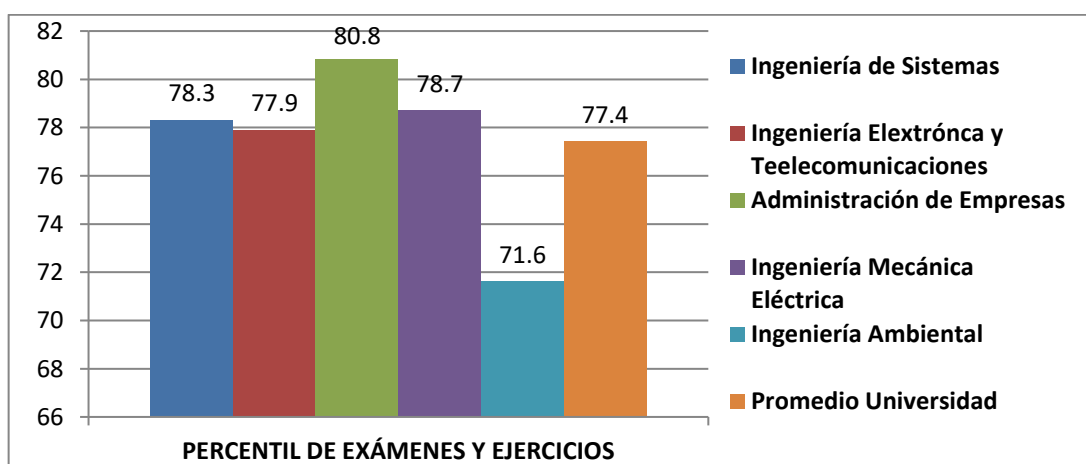
Estos resultados, relativamente interesantes, tienen su origen en el apropiado uso del subrayado y de la lectura analítica como técnicas de estudio, así como, en la aplicación espontánea del método 2L 2S 2R, como método de estudio, y, los mismos guardan relación, en cuanto a las técnicas con la investigación de Aponte (2007) en estudiantes universitarios de Colombia, donde, un 90% aplica la lectura analítica, un 84% releo los textos y toma apuntes desestructurados, un 81% realiza lecturas propias de la disciplina, sin embargo, la síntesis, sólo la aplica un 52%, mientras que el 48% no lo hace, así mismo, coincide con Herrera y Gallardo (2009), en su trabajo con estudiantes universitarios de España, donde, “la toma de apuntes es el procedimiento más habitual para fijar las explicaciones de los profesores, en tanto que, la técnica más empleada para estudiar es el subrayado, por encima de los resúmenes, esquemas y mapas conceptuales”, mientras que, en relación con los métodos, coincide con el trabajo de Vásquez (2010), en estudiantes de la Facultad de San Fernando de la UNMSM, los cuales utilizan el mismo método de estudio que en la UNTELS, no así, con el trabajo de

Pérez (2017) con estudiantes de la Universidad de Nicaragua, donde, “un 25 % utiliza el método EPLER, un 75 % a veces o nunca lo hace, lo que permite afirmar que los estudiantes no implementan un método de estudio”. Finalmente, como señala Crispín, Patiño, Martínez, Salvador, Caudillo, Guerrero, (2011), “los estudiantes deben comprender que las técnicas de estudio no se aprenden, si no son practicadas constantemente, solo de esta manera podrán observar sus beneficios, los cuales se relacionan con la eficacia al estudiar, como el tiempo y esfuerzo empleado” (Pérez, 2017), donde, conforme afirma Vigo (2006), “los propios alumnos en un contundente 75% si creen que con el uso de técnicas adecuadas de estudio mejorarán su rendimiento académico”.

f) Los “Exámenes y ejercicios” en la universidad

En cuanto a esta escala, igualmente, se busca encontrar si existe una influencia significativa del curso Métodos de Estudio y esta habilidad en los ingresantes 2106 a la UNTELS, se encontró que, los mencionados estudiantes tienen un interesante percentil promedio de 77,4, con una diferencia de (-) 1,7 en contra de los estudiantes que llevaron el curso. donde la carrera de Administración de Empresas obtiene la mejor media, con un percentil de 80,8 (Tabla 63), conforme se observa en el gráfico siguiente:

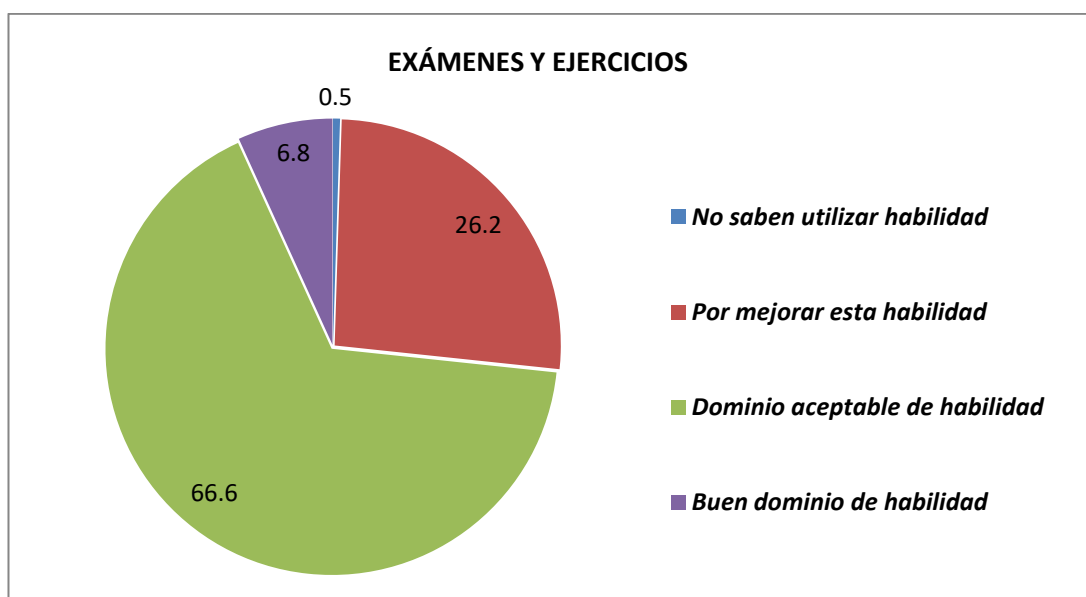
Figura 17: Percentil de “Exámenes y ejercicios” en la universidad



Fuente. Elaboración propia

Por otro lado, al aplicarse la prueba de χ^2 de Pearson se tiene que el valor de (p calculado = 0,712) > (p tabular = 0,05), afirmándose que, no existe una influencia significativa del ya mencionado curso sobre los Exámenes y ejercicios en los alumnos investigados, Los percentiles antes señalados, distribuidos conforme a los criterios de valoración del CHTE, ubica a los estudiantes consultados, con un “Dominio aceptable de esa habilidad, podrían mejorar en algún aspecto”, conforme se verifica en el siguiente gráfico:

Figura 18: Valoración de “Exámenes y ejercicios” en la universidad



Fuente: Elaboración propia

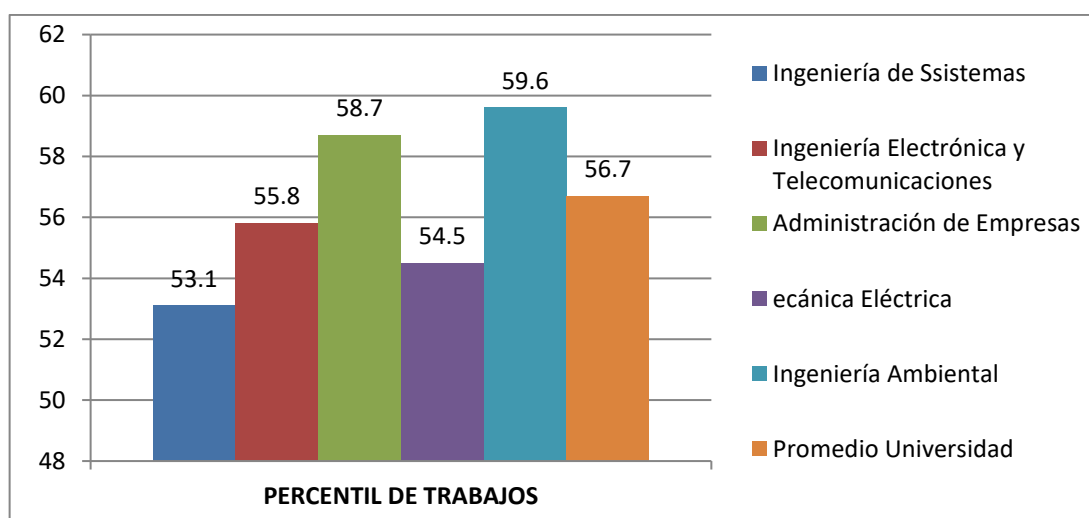
El percentil antes presentado, a pesar de contar con una leve tendencia negativa, en el paso del primer al segundo ciclo, resulta importante dado la alta calificación alcanzada por los estudiantes, coincidiendo en su valoración de aceptables, con la Universidad Mariana de San Juan de Pasto, Colombia, donde sus estudiante presentan mejores desempeños en las escalas Exámenes (EX) con 74,.5 como percentil, mostrando un dominio aceptable de la habilidad y podrían mejorar en algunos aspectos importantes, como valoración (Enríquez, 2013), así mismo, se asemeja con la Universidad ESAN, respecto a la dimensión de ¿Cómo prepara sus exámenes?, donde, un 5.7% de estudiantes tiene hábitos muy positivos y un 61% con hábitos positivos y con tendencia positiva (Paredes. 2017), igualmente, con los estudiantes del

Instituto Tecnológico de Sonora, Navojoa, México, donde, en lo referido a los exámenes, un 73% se prepara con anticipación (...) y antes de entregarlos los revisa minuciosamente (Félix, 2009). Sin embargo, preocupa la existencia de hábitos “como estudiar con la idea de recordar solamente hasta el examen (42%), olvidar las notas de clase una vez terminada una prueba y nunca más volverlas a estudiar (44%), que son prácticas comunes a personas orientadas a aprobar materias” (Grajales, 2012), donde, “preparar con antelación los exámenes supone distribuir los temas para estudiar, de modo que el día anterior solo reste un último repaso y se pueda descansar lo suficiente para estar relajado el día del examen”. (Morán, 2008)

g) Los “Trabajos” académicos

Finalmente, sobre esta escala, del mismo modo, se busca constatar si existe una influencia significativa del curso Métodos de Estudio sobre esta habilidad en los ingresantes 2106 a la UNTELS, estableciéndose que, los mencionados estudiantes tienen un percentil promedio de 56,7, con una diferencia en el percentil de (+) 0,7, en favor de los estudiantes que en el segundo ciclo estudiaron el antes mencionado curso, donde la carrera de Ingeniería Ambiental cuenta con la media más alta, con un 59,6 (Tabla 66) de percentil, conforme es de verse en el siguiente gráfico:

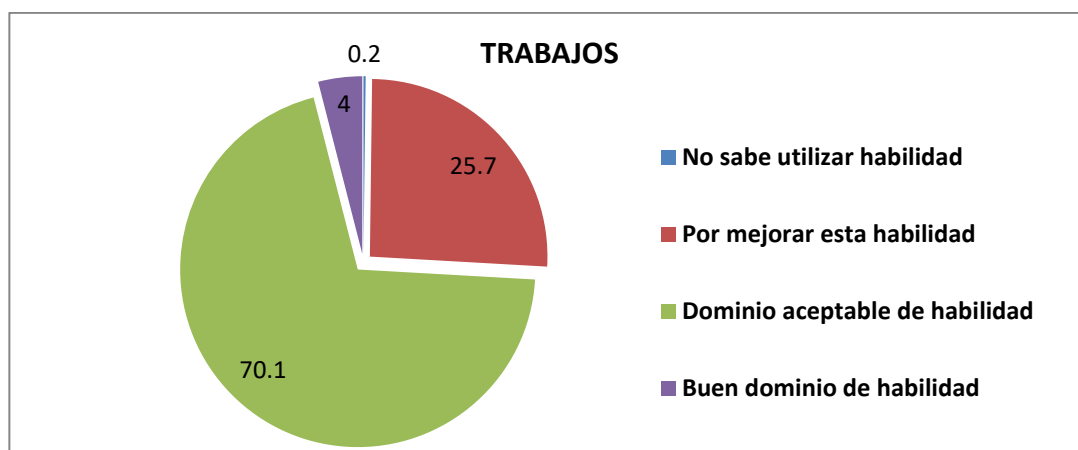
Figura 19: Percentil de “Trabajos” en la universidad



Fuente. Elaboración propia

Al interpretar los resultados y aplicar la prueba de X² de Pearson se verificó que el valor de (p calculado = 0,210) > (p tabular = 0,05), lo cual expresa que no existe una influencia significativa del curso Métodos de Estudio con el lugar de estudio en los estudiantes de la UNTELS. Los percentiles ya antes mencionados, conforme a los criterios de valoración del cuestionario, califican mayoritariamente a los estudiantes entrevistados, con un “Dominio aceptable de esa habilidad, podrían mejorar en algún aspecto”, conforme el gráfico que a continuación se presenta:

Figura 20: Valoración de “Trabajos” en la universidad



Fuente. Elaboración propia

Estos resultados, a pesar de su tendencia positiva, cuentan con un percentil significativamente bajo, lo cual se explica en que, los estudiantes no hacen un esquema antes de elaborar un trabajo, limitándose a copiar al pie de la letra el material de trabajo, sin indicar la fuente de la que provienen, asemejándose a la investigación sobre los estudiantes de la Universidad ESAN (Perú), donde, ante una similar dimensión, un 13.5% de estudiantes poseen un nivel muy positivo y un 66% positivo y con tendencia positiva (Paredes, 2017), así mismo, en la investigación realizada con la Universidad de Cartagena, Colombia, los estudiantes presentaron problemas (...) en la inadecuada búsqueda de información, ya que el 57,1%, informó no conocer la estructura general de un trabajo científico (Acevedo et ál., 2015). Por otro lado, como afirman Ñañez y Lucas, (2017), en su investigación con estudiantes de

la Universidad de Cañete (Perú), “los estudiantes tienen problemas para construir textos académicos, presentando mayor debilidad en (...) la redacción, concordancia, barbarismos, redundancia, homofonía y la aplicación adecuada de los marcadores textuales que le dan claridad, precisión y coherencia a los textos”, en esa idea, conviene recordar que, “en estos trabajos el alumno debe demostrar que posee las habilidades y conocimientos necesarios que lo capacitan para afrontar su futuro profesional de forma competente”. (Durán, 2017).

4.2. Pruebas de hipótesis

Las pruebas de distribución se emplean para determinar el uso de pruebas paramétricas o no paramétricas.

4.2.1 Las variables de investigación

El índice de significancia (sombreado en amarillo) determina que la distribución de Hábitos de Estudio y las Técnicas de estudio es no normal ($p < 0,05$). En cambio, la distribución del acumulado Hábitos y técnicas de estudio, es normal ($p > 0,05$), conforme el gráfico siguiente:

Cuadro 17: Prueba de normalidad de Kolmogorov – Smirnov

Variables	Kolmogorov-Smirnov		
	Estadístico	Gl	Significancia
Hábitos de Estudio	,058	428	,001
Técnicas de Estudio	,063	428	,000
Hábitos y Técnicas de Estudio	,041	428	,080

Fuente. Elaboración propia.

La prueba seleccionada, por su pertinencia, es la prueba no paramétrica Chi-cuadrado de Pearson, la misma que mide el ajuste de los resultados a la función X^2 .

Hipótesis General

HG₀: El Curso Métodos de Estudio NO influye en el conocimiento y uso de hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS.

HGt: El Curso Métodos de Estudio influye en el conocimiento y uso de hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS.

Para el siguiente análisis, se computa una variable que agrupa los “Hábitos de estudio” y las “Técnicas de estudio” usando la función MEAN (Media Aritmética), a la cual llamaremos “HÁBITOS Y TÉCNICAS DE ESTUDIO EN LOS INGRESANTES 2016 A LA UNTELS”. Luego, comparamos las medias:

Cuadro 18: Estadísticas de “Hábitos y técnicas de estudio en los estudiantes”

Variable	Ciclo	N	Media	Desviación Típica	Error típico de la media
Hábitos y Técnicas de Estudio	Primer ciclo	263	67,1	11,72388	,72293
	Segundo ciclo	165	65,0	11,51647	,89656

Fuente. Elaboración propia

Como es de observarse en la tabla anterior, los estudiantes de primer ciclo poseen un percentil promedio mayor que los del segundo ciclo en el cómputo general de los Hábitos y técnicas de estudio. A continuación, procederemos a aplicar la Prueba de Chi - Cuadrado X², a fin de determinar la relación existente. entre los “Ciclos” y los “Hábitos y técnicas de Estudio”, para lo cual se realiza la prueba no paramétrica Chi-Cuadrado X².

Cuadro 19: Prueba de hipótesis “hábitos y técnicas de estudio en estudiantes”

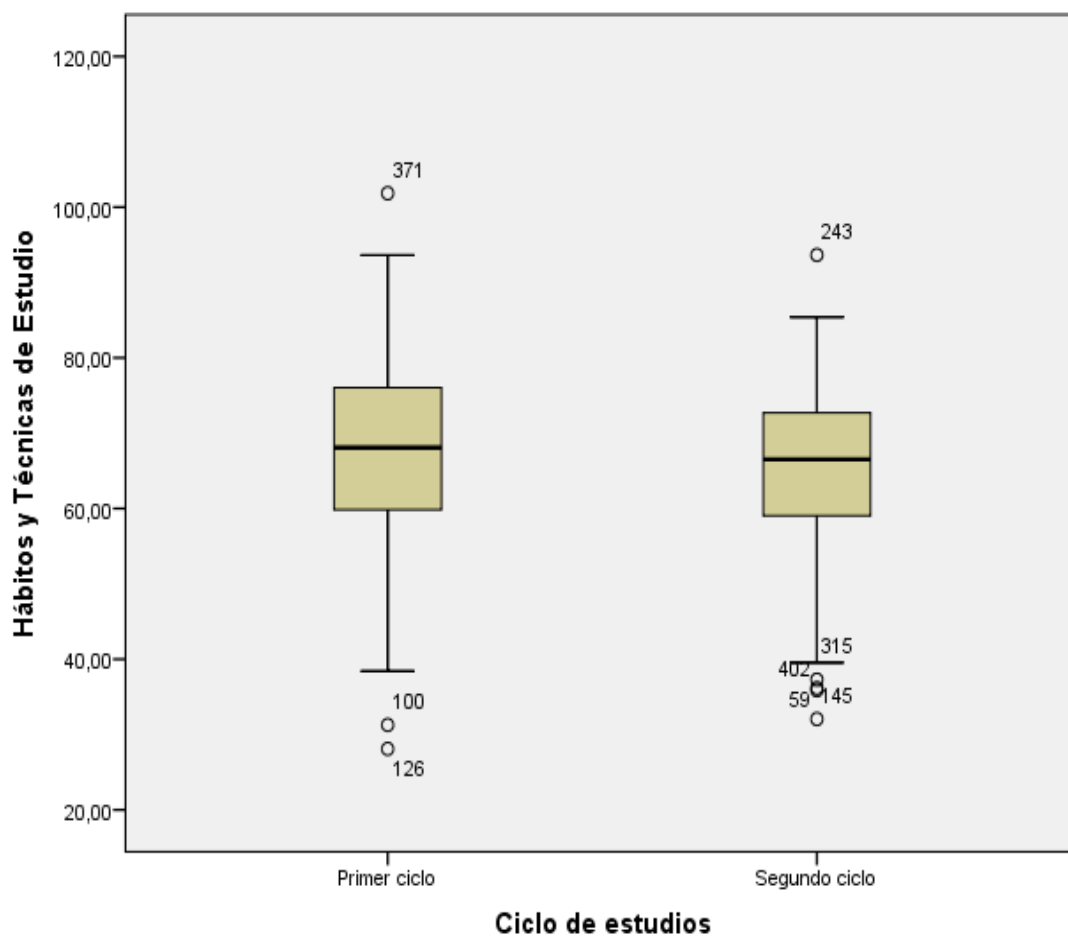
Prueba	Valor	gl	Significancia asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	276,002 ^a	283	,606
Razón de verosimilitudes	366,667	283	,001
Asociación lineal por lineal	3,251	1	,071
N de casos válidos	428		

Fuente. Elaboración propia

- a) 568 casillas (100,0%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,39.

Para determinar la validez de la hipótesis nula, se debe observar en primer lugar la significancia asintótica (sombreado en amarillo). Si esta excede el 0.05, automáticamente se valida la hipótesis nula, de lo contrario, se continúa con la prueba. En el presente caso, se valida la hipótesis nula.

Figura 21: Diagrama de incidencia de percentile en hábitos y técnicas de estudio



Fuente. Elaboración propia

De la prueba anterior se determinó que *“No existe una influencia significativa del I curso Métodos de Estudio sobre los Hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS”*.

Hipótesis específica 1:

H₁₀: NO existe una influencia significativa entre el Curso Métodos de Estudio y los hábitos de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS

H₁: Existe una influencia significativa entre el Curso Métodos de Estudio y los hábitos de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS.

Cuadro 20: Estadísticas de variable “Hábitos de estudio”

Variable	Ciclo	N	Media	Desviación Típica	Error típico de la media
Hábitos de Estudio	Primer ciclo	263	67,1	13,56806	,83664
	Segundo ciclo	165	62,9	13,28266	1,03405

Fuente. Elaboración propia

Conforme es de verse en la tabla anterior, los percentiles promedios de ambos ciclos están ligeramente distantes, donde los estudiantes del primer ciclo, respecto a los del segundo, conforme desarrollan una mayor y más compleja carga académica, les resulta más difícil el manejo de algunos de sus hábitos de estudio, realizándose una prueba no paramétrica de Chi-cuadrado para determinar estadísticamente si existe una asociación o disociación entre lo “Ciclos” y los “Hábitos de Estudio de los ingresantes 2016 a la UNTELS.

Cuadro 21: Prueba de hipótesis “Hábitos de estudio”

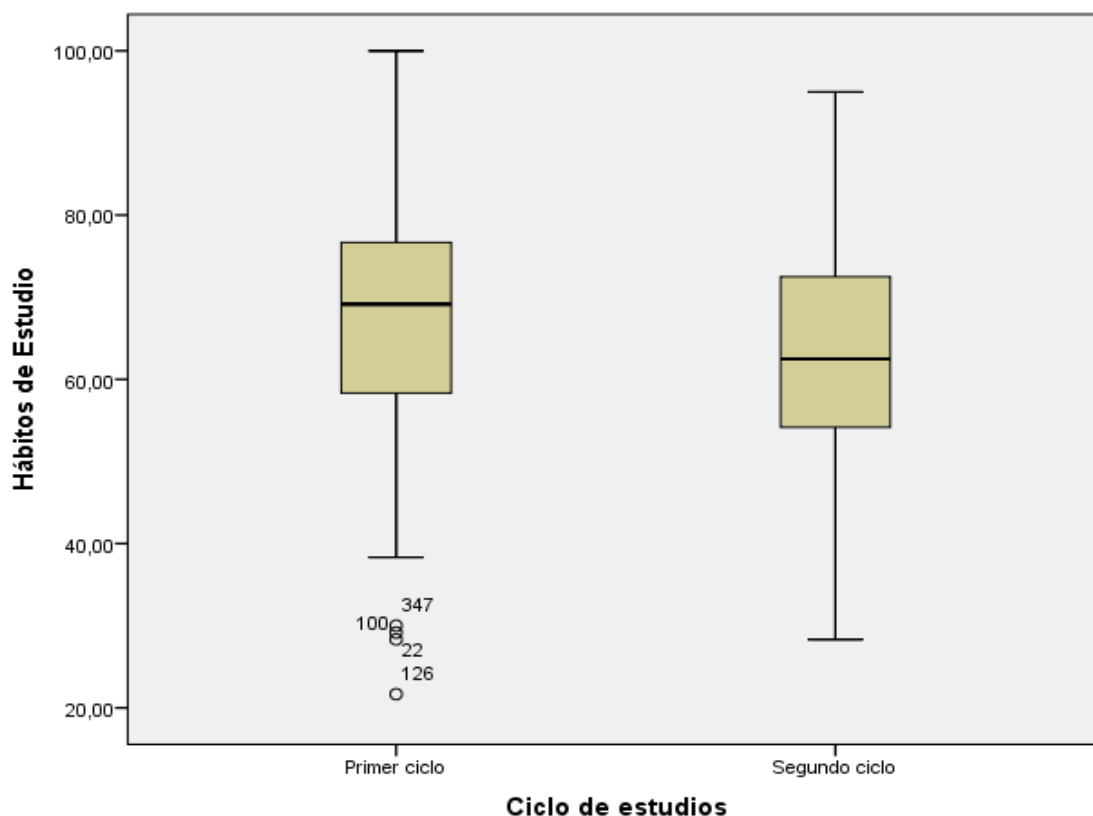
Pruebas de Chi-Cuadrado X ²			
Pruebas	Valor	gl	Significancia asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	110,557^a	87	,045
Razón de verosimilitudes	131,469	87	,001
Asociación lineal por lineal	9,442	1	,002
N de casos válidos	428		

Fuente. Elaboración propia

(a) 156 casillas (88,6%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,39.

Para determinar la validez de la hipótesis nula, se analiza la significación asintótica (p) en amarillo. Si el valor de significancia excede el 0.05 ($p > 0,05$), automáticamente se valida la hipótesis nula, de lo contrario ($p < 0,05$), se continúa con la prueba, aplicando la Tabla de Distribución de X^2 , extrayendo los grados de libertad (g.l.) en azul y el nivel de significación (0,05). Dado que la prueba considera 87 grados de libertad, se ubica el valor más cercano disponible en dicha *tabla*, en este caso, el valor 90. Luego, al compararse el valor de la prueba X^2 (sombreado en rojo = 110,557) con el valor crítico de la Tabla de Distribución de X^2 (que arroja 113,1452), se determinó que el valor de la prueba es menor al punto de intersección g.l./ p ; por tanto, existe evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula (H_0) y validar la hipótesis de trabajo (H_1).

Figura 22: Diagrama de incidencia de percentiles en hábitos de estudio



Fuente. Elaboración propia

De la prueba anterior se determinó que “*Existe una influencia significativa del curso Métodos de Estudio sobre los hábitos de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS*”.

Hipótesis específica 2:

H2₀: NO existe una influencia significativa entre el Curso Métodos de Estudio y las técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS

H2: Existe una influencia significativa entre el Curso Métodos de Estudio y las técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS.

Cuadro 22: Estadísticas de variable “Técnicas de estudio”

Variable	Ciclo	N	Media	Desviación Típica	Error típico de la media
Técnicas de Estudio	Primer ciclo	263	67,0	14,28918	,88111
	Segundo ciclo	165	67,6	13,65955	1,06339

Fuente: Elaboración propia

Como es de verse en la tabla anterior, no existe mucha diferencia entre las medias de ambos ciclos académicos, por lo que se podría deducir anticipadamente que la variable “Curso Métodos de Estudio” y la variable “Técnicas de estudio” no están relacionadas. Sin embargo, procederemos a aplicar la Prueba de Chi - Cuadrado X², a fin de determinar fehacientemente la correspondiente asociación o disociación entre los “Ciclos” y las “Técnicas de Estudio en los estudiantes” de la UNTELS.

Cuadro 23: Prueba de hipótesis “Técnicas de estudio”

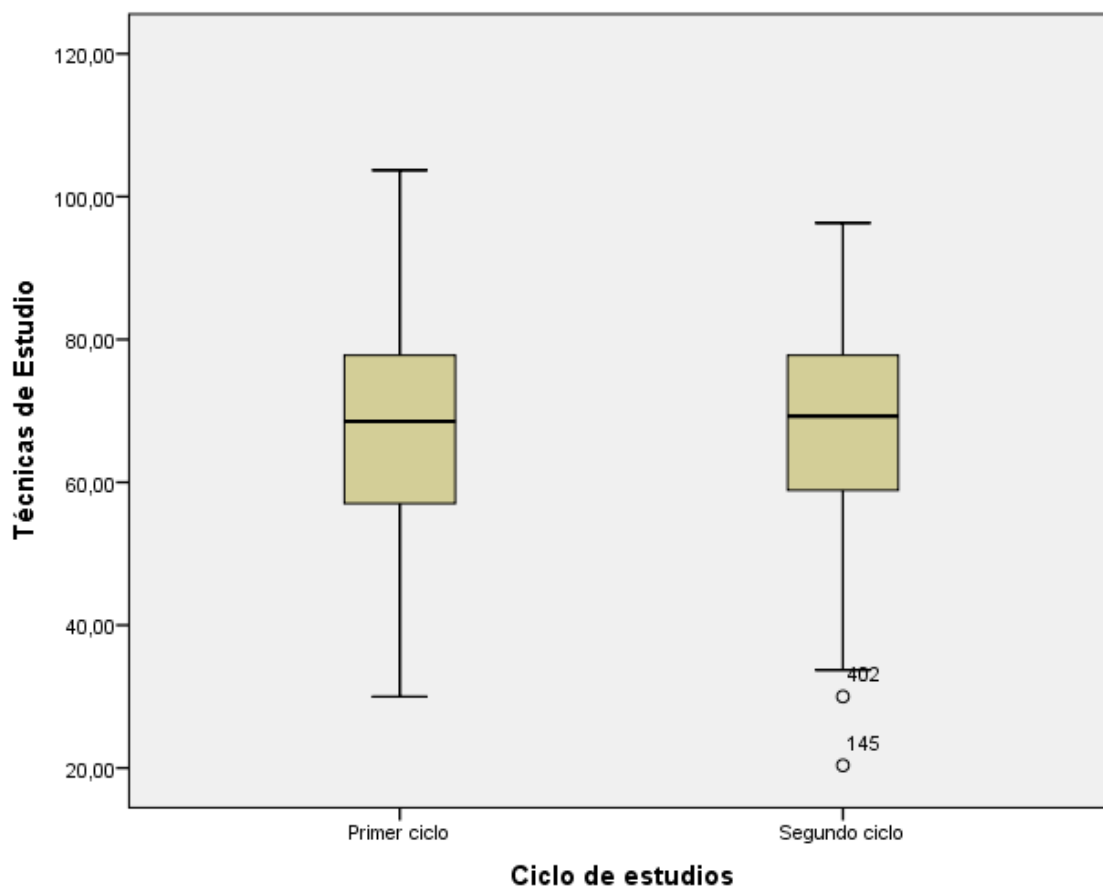
Pruebas de Chi-Cuadrado X ²			
Pruebas	Valor	gl	Significancia asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	87,283 ^a	101	,833
Razón de verosimilitudes	106,371	101	,338
Asociación lineal por lineal	,223	1	,637
N de casos válidos	428		

Fuente. Elaboración propia

a) 185 casillas (90,7%) tienen una frecuencia esperada inferior a 5. La frecuencia mínima esperada es ,39.

Para determinar la validez de la hipótesis nula, se debe observar en primer lugar la significancia asintótica (sombreado en amarillo). Si esta excede el 0.05, automáticamente se valida la hipótesis nula, de lo contrario, se continúa con la prueba. En el presente caso, se valida la hipótesis nula.

Figura 23: Diagrama de incidencia de percentiles en técnicas de estudio



Fuente. Elaboración propia

De la prueba anterior se determinó que “*No existe una influencia significativa del curso Métodos de Estudio sobre las técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS*”.

4.2.2 Las dimensiones de la investigación

Acto seguido procederemos a analizar los resultados de las pruebas de hipótesis a las dimensiones o escalas de la presente investigación:

a) Actitud general hacia el estudio

Existe una relación significativa ($p < 0,05$).

Cuadro 24: Estadísticas de escala “Actitud general hacia el estudio”

Ciclo	N	Mínimo	Máximo	Media	D.T.
Primer ciclo	263	20,00	100,00	82,4715	15,16997
Segundo ciclo	165	30,00	100,00	76,4848	15,21416

Fuente. Elaboración propia

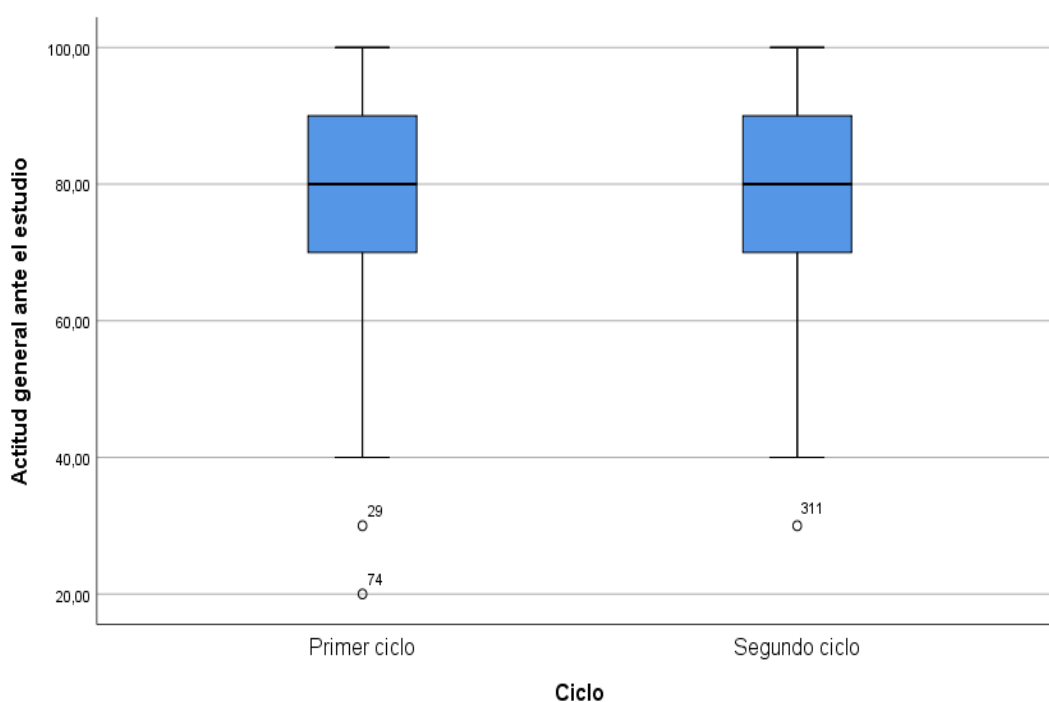
Cuadro 25: Prueba de chi-cuadrado de “Actitud general hacia el estudio”

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,693^a	2	,001
Razón de verosimilitud	13,923	2	,001
Asociación lineal por lineal	12,431	1	,000
N de casos válidos	428		

Fuente. Elaboración propia

a. 1 casillas (16,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 4,24.

Figura 24: Diagrama de incidencia de percentiles en “Actitud hacia el estudio”



Fuente. Elaboración propia

b) Lugar de estudio

No existe relación significativa ($p > 0,05$).

Cuadro 26: Estadísticas de escala “Lugar de estudio”

Ciclo	N	Mínimo	Máximo	Media	D.T.
Primer ciclo	263	,00	100,00	68,5171	21,26906
Segundo ciclo	165	10,00	100,00	67,0909	21,55589

Fuente. Elaboración propia

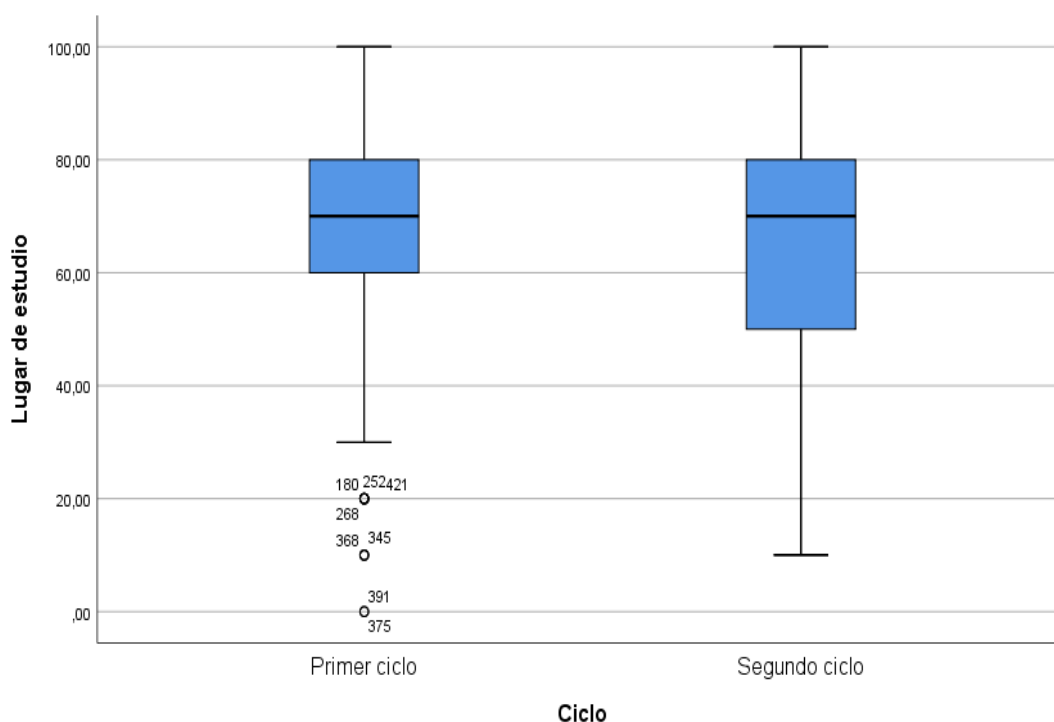
Cuadro 27: Prueba de chi-cuadrado de “Lugar de estudio”

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,940^a	3	,585
Razón de verosimilitud	2,628	3	,453
Asociación lineal por lineal	,000	1	,986
N de casos válidos	428		

Fuente. Elaboración propia

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,77.

Figura 25: Diagrama de incidencia de percentiles en “Lugar de estudio”



Fuente. Elaboración propia

c) Estado físico del estudiante

No existe relación significativa ($p > 0,05$).

Cuadro 28: Estadísticas de escala “Estado físico del estudiante”

Ciclo	N	Mínimo	Máximo	Media	D.T.
Primer ciclo	263	16,67	100,00	63,5615	19,80264
Segundo ciclo	164	16,67	100,00	60,0610	20,77396

Fuente: Elaboración propia

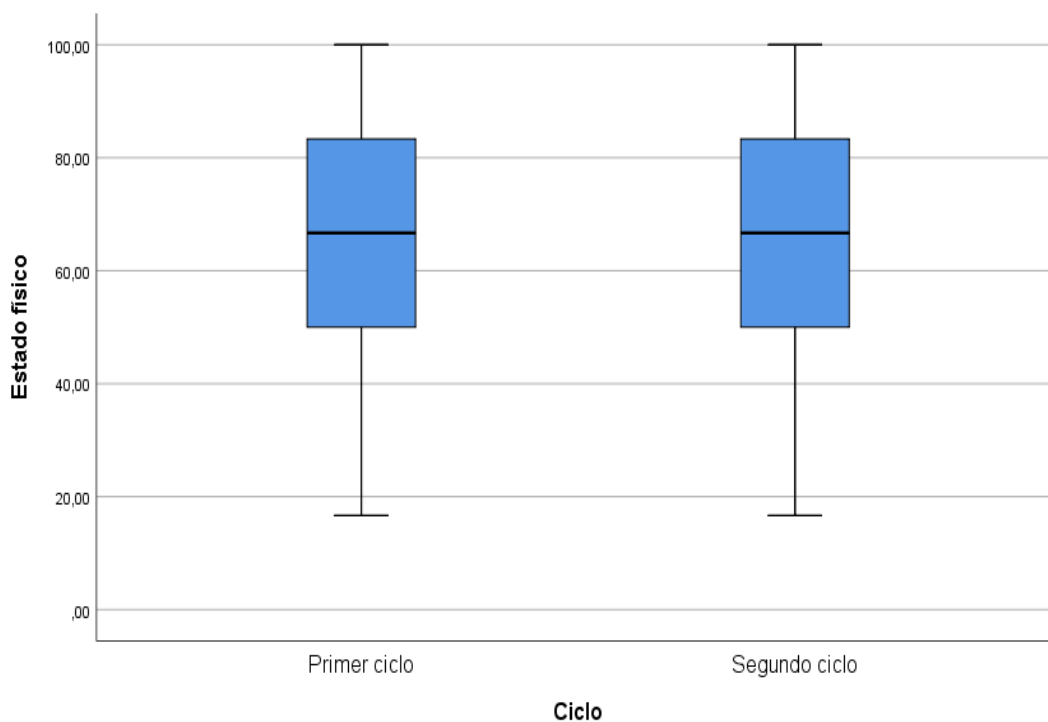
Cuadro 29: Prueba de chi-cuadrado de “Estado físico del estudiante”

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,572^a	2	,062
Razón de verosimilitud	5,459	2	,065
Asociación lineal por lineal	4,636	1	,031
N de casos válidos	428		

Fuente: Elaboración propia

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,57.

Figura 26: Diagrama de incidencia de percentiles en “Estado físico del estudiante”



Fuente. Elaboración propia

d) Plan de trabajo

Sí existe relación significativa ($p < 0,05$).

Cuadro 30: Estadísticas de escala “Plan de trabajo”

Ciclo	N	Mínimo	Máximo	Media	D. T.
Primer ciclo	263	,00	100,00	54,0304	24,20710
Segundo ciclo	164	10,00	100,00	48,1707	21,40054

Fuente. Elaboración propia

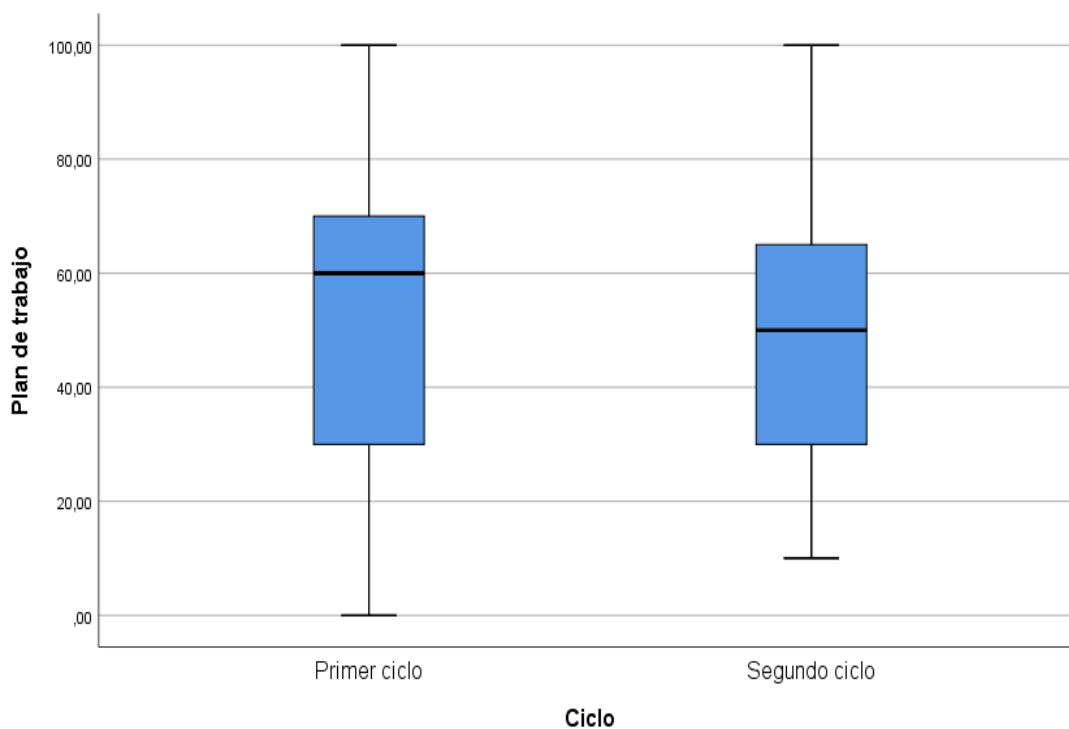
Cuadro 31: Prueba de chi-cuadrado de “Plan de trabajo”

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	11,233^a	3	,011
Razón de verosimilitud	12,413	3	,006
Asociación lineal por lineal	7,095	1	,008
N de casos válidos	428		

Fuente. Elaboración propia

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,16.

Figura 27: Diagrama de incidencia de percentiles en “Plan de trabajo”



Fuente. Elaboración propia

e) **Técnicas básicas de estudio**

No existe relación significativa ($p > 0,05$)

Cuadro 32: Estadísticas de escala “Técnicas básicas de estudio”

Ciclo	N	Mínimo	Máximo	Media	D.T.
Primer ciclo	263	22,22	100,00	66,7512	19,72845
Segundo ciclo	165	22,22	100,00	69,7643	19,50100

Fuente. Elaboración propia

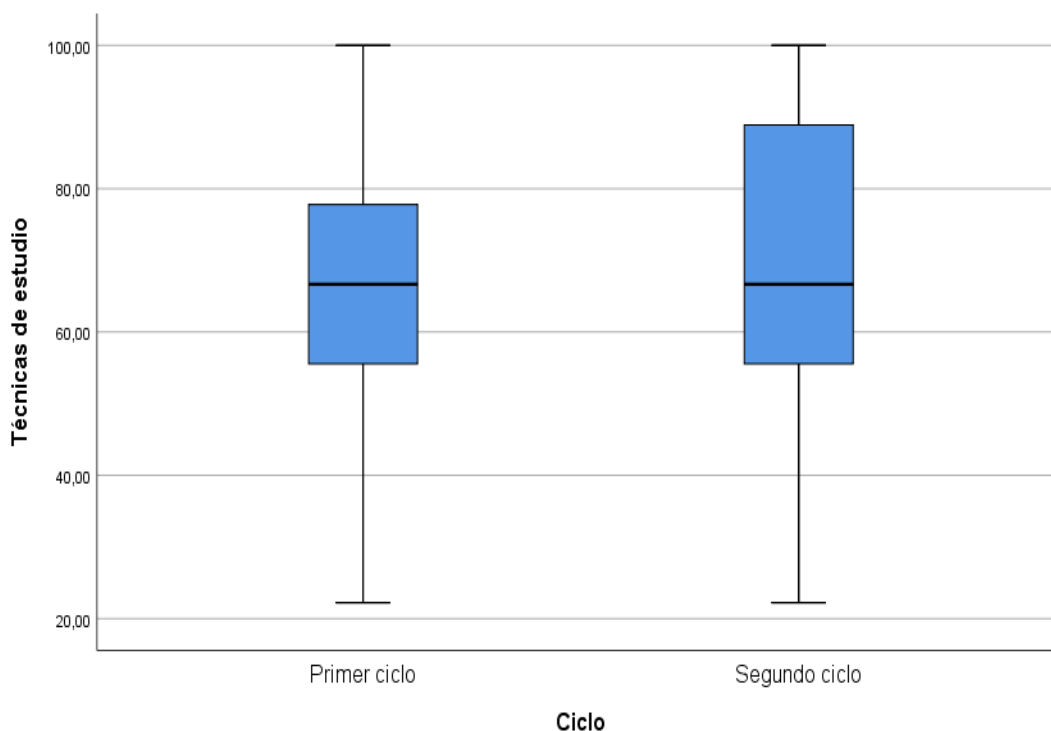
Cuadro 33: Prueba de chi-cuadrado de “Técnicas básicas de estudio”

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2,555 ^a	2	,279
Razón de verosimilitud	2,494	2	,287
Asociación lineal por lineal	1,607	1	,205
N de casos válidos	428		

Fuente: Elaboración propia

a. 0 casillas (0,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 11,95.

Figura 28: Diagrama de incidencia de percentiles en “Técnicas básicas de estudio”



Fuente. Elaboración propia

f) Exámenes y ejercicios

No existe relación significativa ($p > 0,05$)

Cuadro 34: Estadística de escala “Exámenes y ejercicios”

Ciclo	N	Mínimo	Máximo	Media	D.T.
Primer ciclo	263	,00	100,00	78,0989	18,51855
Segundo ciclo	165	,00	100,00	76,3636	19,78824

Fuente. Elaboración propia

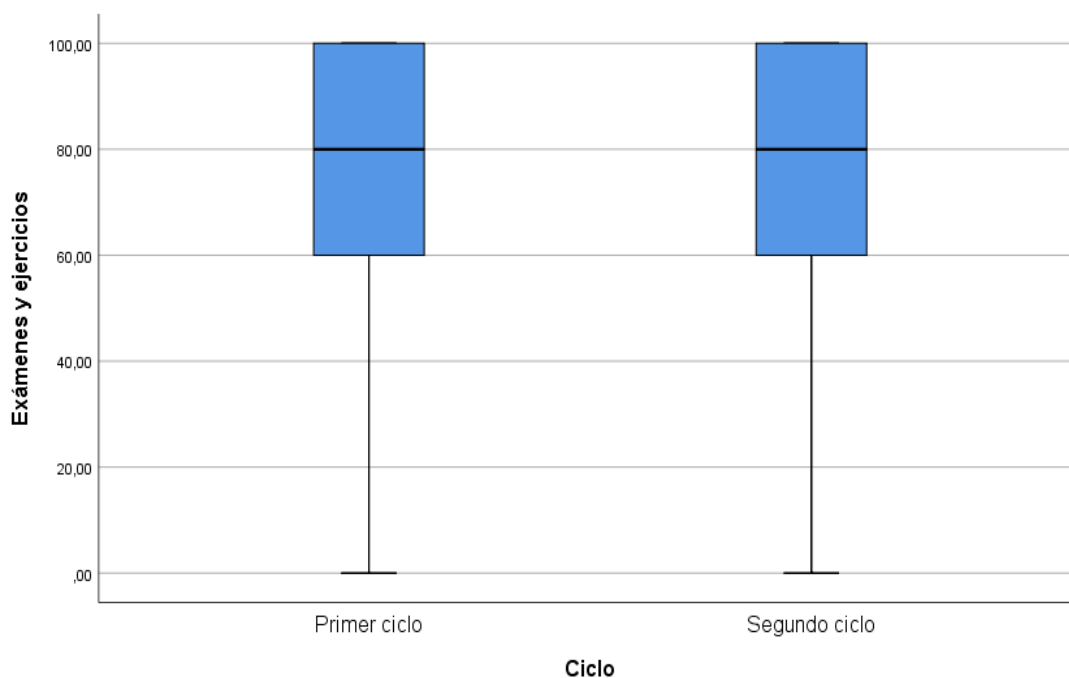
Cuadro 35: Prueba de chi-cuadrado de “Exámenes y ejercicios”

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	1,372^a	3	,712
Razón de verosimilitud	1,342	3	,719
Asociación lineal por lineal	,622	1	,430
N de casos válidos	428		

Fuente. Elaboración propia

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,77.

Figura 29: Diagrama de incidencia de percentiles en “Exámenes y ejercicios”



Fuente. Elaboración propia

g) Trabajos

No existe relación significativa ($p > 0,05$)

Cuadro 36: Estadísticas de escala “Trabajos”

Ciclo	N	Mínimo	Máximo	Media	D.T.
Primer ciclo	263	16,67	100,00	56,2738	21,88464
Segundo ciclo	165	,00	100,00	56,9697	21,07162

Fuente. *Elaboración propia*

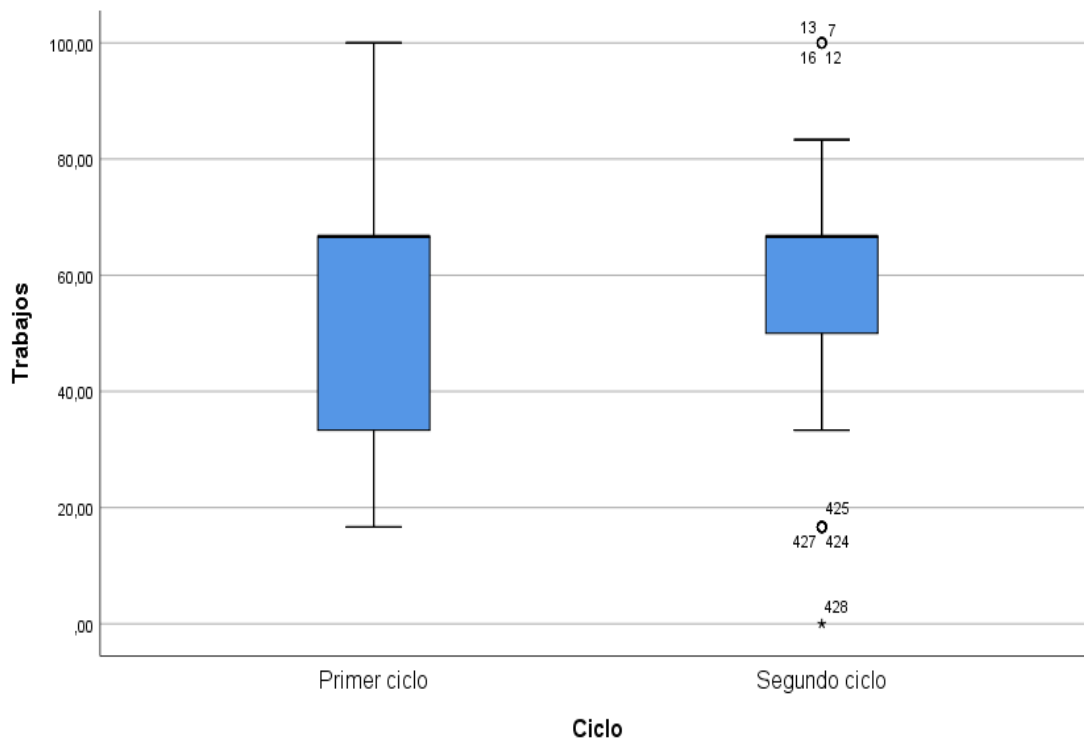
Cuadro 37: Prueba de chi-cuadrado de “Trabajos”

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,528^a	3	,210
Razón de verosimilitud	4,892	3	,180
Asociación lineal por lineal	,503	1	,478
N de casos válidos	428		

Fuente: *Elaboración propia*

a. 2 casillas (25,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,39.

Figura 30: Diagrama de incidencia de percentiles en “Trabajos”



Fuente. *Elaboración propia*

4.3. Presentación de los resultados

Al iniciar este capítulo, es importante volver a recordar que el objetivo general del presente estudio es “Analizar la influencia del curso Métodos de Estudio en los hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la UNTELS”. Para lograr este propósito, presentaremos y comentaremos una serie de tablas con la información resultante de la investigación a nivel general de la universidad y de cada una de sus carreras.

De lo que se trata es de conocer inicialmente el estado del manejo de los hábitos y técnicas de estudio con que llegan los estudiantes recién ingresados a la universidad, para luego identificar su evolución en su tránsito hacia el segundo ciclo, luego de llevar el curso Métodos de Estudio que se imparte en el primer ciclo de todas las carreras, evaluando la influencia de este sobre el manejo de dichos hábitos y técnicas, así como, de las distintas escalas que las comprenden.

El proceso antes señalado se llevará a cabo a partir, primero, del análisis estadístico del percentil, y, segundo, de la concerniente interpretación o valoración, según corresponda, de las variables y correspondientes escalas, conforme a los criterios dictados por el Cuestionario de hábitos y técnicas de estudio de Álvarez y Fernández.

Sobre los “criterios de interpretación” establecidos por el instrumento y aplicables a las variables, cabe resaltar que los alumnos con un percentil hasta 10, 49, 89 o 100, son respectivamente estudiantes que “No saben estudiar”, “Estudiantes con aspectos importantes por mejorar”, “Estudiantes aceptables, podrían mejorar en algún aspecto” y finalmente “Buenos estudiantes.” En cuanto a los “criterios de valoración” aplicables a las escalas, a similar rango de calificación, son correspondientemente, estudiantes que “No saben utilizar esta habilidad”, “Estudiantes con aspectos importantes a mejorar de esta habilidad”, estudiantes con “Dominio aceptable de esa habilidad, podrían mejorar en algún aspecto” y, estudiantes con “Buen dominio de esa habilidad”.

4.3.1 Las variables de investigación

Los resultados que a continuación se presentan, corresponden a las tres variables comprendidas en la presente investigación: el curso Métodos de Estudio, los hábitos de estudio y las técnicas de estudio.

a) El Curso Métodos de Estudio

El análisis de esta variable se realizará desde los siguientes planos: el contenido del curso, su influencia y evolución estadística sobre los hábitos y técnicas de estudio y la correspondiente interpretación de las mismas.

- **Contenido del curso**

Cabe resaltar que, para definir el curso Métodos de Estudio, así como, identificar los temas fundamentales del mismo, se analizaron los sílabos del citado curso en las distintas carreras de la UNTELS y los de otras universidades, nacionales y extranjeras, tal como se puede observar en los capítulos referidos a los antecedentes y a las bases teóricas.

El curso Métodos de Estudio “Es una asignatura propedéutica, formativa e instrumental de carácter teórico-práctico, cuyo propósito es “desarrollar en el estudiante universitarios contenidos conceptuales, actitudinales y procedimentales acerca de los métodos y técnicas de quehacer intelectual en la universidad” (Sílabos UNTESL 2016, p1). Del análisis practicado, observamos que cuenta con cuatro grandes temas o dimensiones: *Las condiciones básicas para el estudio*, que tienen que ver con el inicio del estudiante en la vida universitaria, lo cual implica cambios importantes en las condiciones personales, ambientales y temporales del estudiante; *La técnicas para el análisis de los contenidos*, que son procedimientos que permiten al estudiante sintetizar la información de un tema a fin de procesarlo y comprenderlo, facilitando su memorización y razonamiento; *Los organizadores de la información y del pensamiento*, que son un conjunto de técnicas que permiten ilustrar y representar gráficamente las estructuras cognoscitivas o de significados que el estudiante tienen o adquieren, a partir de los cuales distinguen y procesan la información y sus experiencias; y, la Investigación monográfica, que es un proceso de exploración de información, de carácter expositivo, cuyo objeto es demostrar los conocimientos que se investigan respecto de un tema o materia concreta.

Cuadro 38: Análisis de variable “Curso Métodos de Estudio”

DIMENSIONES	INDICADORES	TEORÍA	PRÁCTICA	TÉCNICA
Condiciones básicas para el estudio	- Condiciones personales	NO	NINGUNA	Análisis documental (Sílabos) / Entrevista (Docentes de asignatura)
	- Condiciones ambientales	NO	NINGUNA	
	- Condiciones temporales	NO	NINGUNA	
Técnicas para el análisis de los contenidos	- La lectura	SI	MODERADA	
	- Subrayado y anotaciones	SI	MODERADA	
	- Preparación de exámenes	SI	MODERADA	
Organizadores de la información y del pensamiento	- Mapas conceptuales	SI	MODERADA	
	- Esquemas	SI	MODERADA	
La investigación monográfica	- Búsqueda de información	NO	NINGUNA	
	- Plan de investigación	SI	NINGUNA	
	- Composición	SI	MODERADA	
	- Presentación	SI	MODERADA	

Fuente. Elaboración propia

Como es de verse en la tabla anterior, en relación con la dimensión referida a las **Condiciones básicas para el estudio**, se verifica que, el curso ha carecido de un desarrollo teórico y práctico de los temas relacionados con las condiciones personales, condiciones ambientales y condiciones temporales, que debe saber manejar todo estudiante universitario para enfrentar con éxito el quehacer educativo.

En cuanto a las **Técnicas para el análisis de los contenidos**, si bien ha existido un desarrollo teórico de los temas comprendidos en esta dimensión, no se ha efectuado una debida distinción y correspondiente práctica entre lectura rápida y lectura analítica, tampoco se ha realizado una repetitiva práctica del subrayado y sus anotaciones, con sus correspondientes síntesis y sinopsis, al igual que. con la preparación de los exámenes, donde se ha carecido de una técnica para hacer más eficaces los mismos.

En relación con los **Organizadores de la información y del pensamiento**, si bien, se evidencia un desarrollo teórico respecto del uso y objeto de los mapas conceptuales y los esquemas o gráficos, estos han

carecido de una práctica intensa, a efectos que sean asumidos por los estudiantes como técnicas necesarias para afirmar lo aprendido, así como, para la implementación de un método de estudio.

Respecto a la **Investigación monográfica**, si bien se aprecia el tratamiento teórico de los temas relacionados con la búsqueda de información, organización de un plan de investigación y los aspectos fundamentales para la composición y luego presentación de una monografía, no se evidencia la práctica intensa que se requiere para hacer de los trabajos académicos, el primer paso para la elaboración de un artículo o investigación científica.

Finalmente, el análisis del contenido del curso, nos hace notar además: (i) la ausencia de un diagnóstico de entrada sobre el estado de los hábitos, técnicas y métodos de estudio de los estudiantes; (ii) el peso teórico asignado a los distintos temas que lo conforman, reduce la naturaleza práctica del mismo; (iii) la falta de temas directamente relacionados con los hábitos, tales como: el lugar de estudio, el estado físico del estudiante, la planificación y organización del estudiante; (iv) las técnicas de estudio, como el subrayado, las nota marginales, la síntesis, sinopsis, mapas conceptuales, esquemas o gráficos, no se abordan como partes integrantes y concordantes de un método de estudio; (v) así, si bien se estudian los métodos PROST, EPLERR, ERRRE, CILPRA y los seis sombreros, no se aborda el método 2L 2S 2R, o sus derivados el L2SER O LSERM, que finalmente resultan siendo los más utilizados por los estudiantes de la UNTELS; (vi) nota aparte requiere, la ausencia de una política de permanente motivación del estudiante, la cual, recae en la responsabilidad de los docentes y autoridades de la universidad.

- ***Influencia estadística sobre los hábitos y técnicas de estudio***

Los ingresantes 2016, cuentan con un percentil promedio en sus hábitos y técnicas de estudio de 66.2, en tanto que, individualmente algunos estudiantes alcanzan el máximo percentil de 100.0, siendo el más bajo de 20.3. Cuando analizamos la evolución por ciclo del percentil general, el promedio del primer ciclo, es decir, de quienes no llevaron el curso, es de 67.1, bajando ligeramente en el segundo a 65.0, mientras que, a nivel individual, el percentil se mantuvo al máximo en ambos ciclos, y, el mínimo disminuyó levemente en el segundo, conforme la siguiente tabla:

Cuadro 39: Percentil de “Hábitos y técnicas de estudio” en la universidad

Carrera	UNTELS				Primer ciclo				Segundo ciclo			
	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media
UNTELS	428	20,3	100,0	66,2	263	21,6	100,0	67,1	165	20,3	100,0	65,0
Ingeniería de Sistemas	84	37,3	90,9	66,3	58	29,1	92,5	67,6	26	32,5	90,7	63,3
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	77	20,3	93,6	65,5	45	21,6	96,3	65,8	32	20,3	95,0	65,1
Administración de Empresas	91	45,2	93,6	69,4	51	39,1	94,4	68,1	40	41,8	96,3	71,0
Ingeniería Mecánica Eléctrica	83	35,8	89,3	64,9	55	30,0	93,3	67,3	28	28,3	85,8	60,1
Ingeniería Ambiental	93	36,1	100,0	65,0	54	30,0	100,0	66,2	39	30,0	88,3	63,2

Fuente. Elaboración propia

Siguiendo con la tabla anterior, cuando observamos el percentil de los hábitos y técnicas de estudio en las distintas carreras de la universidad, notamos que, Administración de Empresas con 69.4 es la que cuenta con el promedio más elevado, mientras que, a nivel individual, son estudiantes de Ingeniería Ambiental con 100.0, los que alcanzan el mejor percentil. Así mismo, en su paso del primer al segundo ciclo, la carrera de Administración de Empresas es la única que eleva su percentil.

- **Interpretación de la variable en la universidad**

En cuanto a los hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la UNTELS, estos son mayoritariamente “Estudiantes aceptables, podrían mejorar en algún aspecto”, seguidos por los “Buenos estudiantes”. Así mismo, en la evolución del primer al segundo ciclo de esta variable, notamos una leve caída de los “Buenos estudiantes”, en favor de los “Estudiantes aceptables (...)”, conforme se aprecia en la tabla siguiente:

Cuadro 40: Interpretación de “Hábitos y técnicas de estudio” en la universidad

Criterios de interpretación	UNTELS		Primer ciclo		Segundo ciclo	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No saben estudiar	0	0	0	0	0	0
Estudiantes con aspectos importantes por mejorar	18	4,2	11	4,2	7	4,2
Estudiantes aceptables, podrían mejorar	391	91,4	237	90,1	154	93,3
Buenos estudiantes	19	4,4	15	5,7	4	2,4
Total	428	100,0	263	100,0	165	100,0

Fuente. Elaboración propia

Cuando interpretamos los hábitos y técnicas de estudio, de forma comparada, entre las distintas carreras de la universidad, encontramos que, Administración de Empresas cuenta con un mayor porcentaje de “Buenos estudiantes” y “Estudiantes aceptables, que, podrían mejorar en algún aspecto”, categoría donde las otras carreras también muestren un alto porcentaje de alumnos, siendo importante que, ninguna carrera presente estudiantes que “No saben estudiar”. Por otro lado, cuando pasamos a interpretar estos resultados, en su tránsito del primer hacia el segundo ciclo, notamos que, únicamente la carrera de Administración de Empresas es la que crece en el porcentaje de “Buenos estudiantes”, preocupando que, en ese mismo camino las carreras de Ingeniería de Sistemas, Ingeniería Mecánica Eléctrica e Ingeniería Ambiental incrementen su porcentaje, pero, de “Estudiantes con aspectos importantes a mejorar”, debiendo destacarse que, en ninguna carrera se identifican estudiantes que “No saben estudiar”, tal como aparece en la siguiente tabla:

Cuadro 41: Interpretación de “Hábitos y técnicas de estudio” por carreras

Criterios de interpretación	IdeS			IEyT			AdeE			IME			IA		
	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°
No saben estudiar (% / Muestra)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Estudiantes por mejorar aspectos (% / Muestra)	6,0	3,4	11,5	9,1	11,1	6,3	0	0	0	2,4	1,8	3,6	4,3	5,6	2,6
	5	2	3	7	5	2	0	0	0	7	1	1	4	3	1
Estudiantes aceptables (% / Muestra)	91,7	93,1	88,5	85,7	82,2	90,6	94,5	96,1	92,5	92,8	90,9	96,4	91,4	87,0	97,4
	77	54	23	66	37	29	86	49	37	77	50	27	85	47	38
Buenos estudiantes (% / Muestra)	2,4	3,4	0	5,2	6,7	3,1	5,5	3,9	7,5	4,8	7,3	0	4,3	7,4	0
	2	2	0	4	3	1	5	2	3	4	4	0	4	4	0
Total (% / Muestra)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	84	58	26	77	45	32	91	51	40	83	55	28	93	54	29

Fuente. Elaboración propia

b) Los hábitos de estudio en la universidad

A manera introductoria, es importante recordar que el Curso Métodos de Estudio de la UNTELS, conforme se observa en la Tabla 39, no aborda, de manera teórica o práctica, los temas comprendidos en las “Condiciones básicas para el estudio”, los cuales contemplan, la actitud hacia el estudio y el estado físico del estudiante, a través de las condiciones personales; el lugar de estudio, a través de las condiciones ambientales; y, la importancia del uso del tiempo libre para la planificación, a través de las condiciones temporales, lo cual refleja una tendencia negativa en perjuicio de los estudiantes que llevaron el curso, acreditando que sus hábitos de estudio no estuvieron acondicionados para la carga y complejidad académica que demandan los estudios universitarios, conforme nos muestran los siguientes: resultados

- ***El percentil de los hábitos de estudio en la universidad***

Los estudiantes presentan un aceptable percentil promedio de 65.5 en sus hábitos de estudio, donde a nivel individual algunos estudiantes alcanzan el máximo percentil de 100.0, mientras que, el mínimo es de 21.6; sin embargo, en su paso del primer hacia el segundo ciclo, constatamos una importante reducción del percentil promedio de los estudiantes, de 67.1 a 62.9, así como, del promedio individual de los estudiantes, de 100.0 a 95.0, mientras que, el mínimo sube de 21.6 a 28.3, conforme a la siguiente tabla:

Cuadro 42: Percentil de los “Hábitos de estudio” en la universidad

Carrera	UNTELS				Primer ciclo				Segundo ciclo			
	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media
UNTELS	428	21,6	100,0	65,5	263	21,6	100,0	67,1	165	28,3	95,0	62,9
Ingeniería de Sistemas	84	29,1	92,5	66,3	58	29,1	92,5	68,7	26	32,5	82,5	60,7
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	77	21,6	95,0	65,2	45	21,6	95,0	66,4	32	40,8	95,0	63,5
Administración de Empresas	91	39,1	95,0	68,6	51	39,1	90,8	66,9	40	48,3	95,0	70,8
Ingeniería Mecánica Eléctrica	83	28,3	93,3	64,2	55	39,1	93,3	67,7	28	28,3	85,8	57,5
Ingeniería Ambiental	93	30,0	100,0	63,1	54	30,0	100,0	65,5	39	35,8	88,3	59,8

Fuente. Elaboración propia

Siguiendo con la tabla anterior, cuando observamos el percentil promedio de los hábitos de estudio de las distintas carreras, apreciamos que, vuelve a ser Administración de Empresas con 68.6, la que aparece con la media más alta, mientras que, a nivel individual, Ingeniería Ambiental con 100,0, es la que cuenta con estudiantes que alcanzan el máximo percentil, En el paso del primer al segundo ciclo, solo la carrera de Administración de Empresas tiene un alza en su percentil promedio e individual, mientras que, Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones se mantiene igual en su percentil individual, en las demás carreras se genera una caída en ambos percentiles.

- **Interpretación de los hábitos de estudio en la universidad**

Cuando interpretamos los hábitos de estudio a nivel de la universidad, resulta mayoritario el número de los “Estudiantes aceptables -que-, podrían mejorar en algún aspecto”, sin encontrar estudiantes que “No saben estudiar”. En el paso del primer al segundo ciclo, se produce una leve reducción del porcentaje de los “Buenos estudiantes” y de los “Estudiantes aceptables (...)” en favor, preocupantemente, de aquellos “Estudiantes con aspectos importantes a mejorar”, sin encontrarse con estudiantes que “No saben estudiar”, conforme es de observarse en la tabla siguiente:

Cuadro 43: Interpretación de los “Hábitos de estudio” en la universidad

Criterios de interpretación	UNTELS		Primer ciclo		Segundo ciclo	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No saben estudiar	0	0	0	0	0	0
Estudiantes con aspectos importantes por mejorar	52	12,1	30	11,4	22	13,3
Estudiantes aceptables, podrían mejorar	364	85,0	224	85,2	140	84,8
Buenos estudiantes	12	2,8	9	3,4	3	1,8
Total	428	100,0	263	100,0	165	100,0

Fuente. Elaboración propia

En cuanto a la interpretación por carreras de los hábitos de estudio en la universidad, a nivel general Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones cuenta con el mayor porcentaje de “Buenos estudiantes”, sin embargo, todas las carreras cuentan mayoritariamente con “Estudiantes aceptables, -que- podrían mejorar en algún aspecto”, debiendo resaltarse que, no se identifica en ninguna carrera alumnos que “No saben estudiar”. En el paso del primer

al segundo ciclo, excepto en la carrera de Administración de Empresas, donde sube el porcentaje de “Buenos estudiantes” y el de “Estudiantes aceptables (...)”, en todas las demás, baja el porcentaje de los primeros, en beneficio de los segundos o de estos últimos en favor de aquellos con “(...) aspectos importantes por mejorar”, conforme se observa en la tabla siguiente:

Cuadro 44: Interpretación de los “Hábitos de estudio” por carreras

Criterios de interpretación	IdeS			IEyT			AdeE			IME			IA		
	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°
No saben estudiar (% / Muestra)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Estudiantes por mejorar aspectos (% / Muestra)	13,1	10,3	19,2	18,2	20,0	15,6	7,7	11,8	2,5	9,6	5,5	17,9	12,9	11,1	15,4
	11	6	5	14	9	5	7	6	1	8	3	5	12	6	6
Estudiantes aceptables (% / Muestra)	84,5	86,2	80,8	76,6	73,3	81,3	89,0	86,3	92,5	88,0	90,9	82,1	86,0	87,0	84,6
	71	50	21	59	33	26	81	44	37	73	50	23	80	47	33
Buenos estudiantes (% / Muestra)	2,4	3,4	0	5,2	6,7	3,1	3,3	2,0	5,0	2,4	3,6	0	1,1	1,9	0
	2	2	0	4	3	1	3	1	2	2	2	0	1	1	0
Total (% / Muestra)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	84	58	26	77	45	32	91	51	40	83	55	28	93	54	39

Fuente. Elaboración propia

c) Las técnicas de estudio en la universidad

En cuanto a esta variable, cabe recordar que el Curso Métodos de Estudio de la UNTELS, conforme es de verse en la Tabla 39, aborda de manera teórica y con una práctica moderada, el tema referido a las “Técnicas para el análisis de los contenidos”, el cual contempla a las denominadas técnicas básicas de estudio, como se conoce a la lectura, el subrayado y las distintas anotaciones existentes, así como a la preparación para los exámenes o ejercicios; igualmente, de manera teórica y con una práctica moderada, se asume el tema sobre los “Organizadores de la información y del pensamiento”, que contempla a los mapas conceptuales y a los esquemas o gráficos; finalmente, de forma teórica y con una práctica mayormente moderada, el curso también aborda la búsqueda de información, planificación, composición y presentación de una “Investigación monográfica”; todas las cuales

constituyen técnicas que facilitan el estudio, cuyos resultados se reflejan en una leve tendencia en favor de quienes llevaron el curso:

- ***El percentil de la variable en la universidad***

El percentil promedio de las técnicas de estudio es de 67.2, con 67,0 en el primer ciclo, subiendo a 67,6 en el segundo; mientras que, algunos estudiantes alcanzan el máximo percentil de 100.0 en el primer ciclo, bajando levemente para el segundo a 96.3, donde el percentil mínimo es de 21.6 en el primer ciclo, bajando a 20.3 para el segundo. Cuando evaluamos el percentil a nivel de las carreras, verificamos que, es Administración de Empresas la que obtiene el más alto promedio, mientras que, a nivel individual vuelve a ser la carrera de Ingeniería Ambiental la que alcanza el máximo percentil factible. En su paso del primer al segundo ciclo, todas las carreras tienen un crecimiento de su percentil promedio, excepto la de Ingeniería Mecánica Eléctrica, conforme se aprecia en la tabla que a continuación se presenta:

Cuadro 45: Percentil de las “Técnicas de estudio” en la universidad

Carrera	UNTELS				Primer ciclo				Segundo ciclo			
	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media
UNTELS	428	20,3	100,0	67,2	263	21,6	100,0	67,0	165	20,3	96,3	67,6
Ingeniería de Sistemas	84	33,7	90,7	66,3	58	33,7	88,8	66,1	26	41,1	90,7	66,8
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	77	20,3	96,3	65,9	45	34,4	96,3	65,0	32	20,3	88,8	67,3
Administración de Empresas	91	41,1	96,3	70,3	51	41,1	94,4	69,7	40	41,8	96,3	71,1
Ingeniería Mecánica Eléctrica	83	30,0	90,7	65,8	55	30,0	90,7	66,8	28	33,7	84,0	63,8
Ingeniería Ambiental	93	30,0	100,0	67,4	54	32,5	100,0	67,2	39	30,0	87,7	67,8

Fuente. Elaboración propia

- ***Interpretación de la variable en la universidad***

Cuando observamos los resultados generales de esta variable, resulta mayoritario el porcentaje de “Estudiantes aceptables, podrían mejorar en algún aspecto”, seguidos por los “Estudiante con aspectos importantes a mejorar”. En el paso del primer al segundo ciclo, se genera una leve alza del porcentaje de los “Estudiantes aceptables (...)” en perjuicio de los “Buenos estudiantes” y de aquellos “(...) con aspectos importantes a mejorar”:

Cuadro 46: Interpretación de las “Técnicas de estudio” en la universidad

Criterios de interpretación	UNTELS		Primer ciclo		Segundo ciclo	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No saben estudiar	0	0	0	0	0	0
Estudiantes con aspectos importantes por mejorar	56	13,1	38	14,4	18	10,9
Estudiantes aceptables, podrían mejorar	362	84,6	217	82,5	145	87,9
Buenos estudiantes	10	2,3	8	3,0	2	1,2
Total	428	100,0	263	100,0	165	100,0

Fuente. Elaboración propia

En relación con la interpretación por carreras de esta variable, Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones cuenta con mayor porcentaje de “Buenos estudiantes” y Administración de Empresas con el mayor de “Estudiantes aceptables, podrían mejorar en algún aspecto”, debiendo destacarse que, no se registra en ninguna carrera estudiantes que “No saben estudiar”. Por otro lado, en su paso del primer al segundo ciclo, la carrera de Administración de Empresas es la única que crece en su porcentaje de “Buenos estudiantes”, mientras que, las carreras de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, Ingeniería Mecánica Eléctrica e Ingeniería Ambiental, crecen en su porcentaje de “Estudiantes aceptables, podrían mejorar en algún aspecto”, conforme a continuación se presenta:

Cuadro 47: Interpretación de las “Técnicas de estudio” por carreras

Criterios de interpretación	IdeS			IEyT			AdeE			IME			IA		
	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°
No saben estudiar (% / Muestra)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Estudiantes por mejorar aspectos (% / Muestra)	13,1	13,8	15,4	18,2	22,2	12,5	7,7	3,9	7,5	9,6	10,9	14,3	12,9	22,2	7,7
	11	8	4	14	10	4	7	2	3	8	6	4	12	12	3
Estudiantes aceptables (% / Muestra)	84,5	86,2	84,6	76,6	75,6	87,5	89,0	92,2	87,5	88,0	85,5	85,7	86,0	72,2	92,3
	71	50	22	59	34	28	81	47	35	73	47	24	80	39	36
Buenos estudiantes (% / Muestra)	2,4	0	0	5,2	2,2	0	3,3	3,9	5,0	2,4	3,6	0	1,1	5,6	0
	2	0	0	4	1	0	3	2	2	2	2	0	1	3	0
Total (% / Muestra)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	84	58	26	77	45	32	91	51	40	83	55	28	93	54	39

Fuente. Elaboración propia

4.3.2 Las dimensiones de los hábitos y técnicas de estudio

A continuación, presentamos los resultados del percentil, valoración, así como un breve análisis de las preguntas relacionadas con cada una de las habilidades comprendidas en los hábitos y técnicas de estudio:

a) La “Actitud general hacia el estudio” en la universidad

- **El percentil de la habilidad en la universidad**

El percentil promedio de esta habilidad alcanza un importante 80.1, con un 82.4, en el primer ciclo, bajando a un 76.4 en el segundo, donde la carrera de Administración de Empresas cuenta con la media más alta, mientras que, a nivel individual todas las carreras tienen estudiantes con el máximo percentil de 100.0. En su paso del primer al segundo ciclo, todas las carreras caen en su percentil promedio, mientras que, a nivel individual, todas las carreras alcanzan el percentil máximo en ambos ciclos, conforme la tabla siguiente:

Cuadro 48: Percentil de la “Actitud general hacia el estudio” en la universidad

Carrera	UNTELS				Primer ciclo				Segundo ciclo			
	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media
UNTELS	428	20,0	100,0	80,1	263	20,0	100,0	82,4	165	30,0	100,0	76,4
Ingeniería de Sistemas	84	30,0	100,0	78,4	58	30,0	100,0	81,3	26	40,0	100,0	71,9
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	77	20,0	100,0	79,2	45	20,0	100,0	81,5	32	30,0	100,0	75,9
Administración de Empresas	91	40,0	100,0	81,6	51	50,0	100,0	81,9	40	40,0	100,0	81,2
Ingeniería Mecánica Eléctrica	83	40,0	100,0	80,2	55	40,0	100,0	84,7	28	40,0	100,0	71,4
Ingeniería Ambiental	93	50,0	100,0	80,9	54	50,0	100,0	82,5	39	50,0	100,0	78,7

Fuente. Elaboración propia

- **Valoración de la habilidad en la universidad**

En cuanto a la valoración de esta escala, es digno de resaltar el alto porcentaje de alumnos que tienen “Buen dominio de esta habilidad”, sin embargo, es mayor el porcentaje de aquellos con “Dominio aceptable, podrían mejorar en algún aspecto”, siendo inexistente los que “No saben utilizar esta habilidad”. En el paso del primer al segundo ciclo, se reduce el porcentaje de estudiantes con “Buen dominio de esta habilidad” en favor de aquellos con “Dominio aceptable, (...)”, conforme se verifica en la tabla siguiente:

Cuadro 49: Valoración de la “Actitud general hacia el estudio” en la universidad

Criterios de interpretación	UNTELS		Primer ciclo		Segundo ciclo	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No saben utilizar esta habilidad	0	0	0	0	0	0
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad	11	2,6	11	2,6	5	3,0
Dominio aceptable de esta habilidad	237	55,4	237	55,4	109	66,1
Buen dominio de esta habilidad	180	42,1	180	42,1	51	30,9
Total	428	100,0	428	100,0	165	100,0

Fuente. Elaboración propia

En cuanto a la valoración por carreras de la Actitud general hacia el estudio, son los alumnos de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, los que cuentan con un mayor porcentaje de estudiantes con “Buen dominio de esta habilidad”, al igual que, Administración de Empresas en los estudiantes con “Dominio aceptable de esta habilidad, podrían mejorar en algún aspecto”. En el paso del primer al segundo ciclo, excepto Administración de Empresas, en todas las demás carreras cae el porcentaje de estudiantes con “Buen dominio (...)”, en favor de aquellos con “Dominio aceptable (...)” y “con aspectos importantes a mejorar (...)”, conforme la tabla siguiente:

Cuadro 50: Valoración de la “Actitud general hacia el estudio” por carreras

Criterios de interpretación	IdeS			IEyT			AdeE			IME			IA		
	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°
No sabe utilizar esta habilidad (% / Muestra)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad (% / Muestra)	3,5	3,4	3,8	6,5	6,7	6,3	1,1	0	2,5	2,40	1,8	3,6	0	0	0
	3	2	1	5	3	2	1	0	1	2	1	1	0	0	0
Dominio aceptable de esta habilidad (% / Muestra)	54,8	44,8	76,9	45,5	35,6	59,4	60,4	62,7	57,5	54,2	43,6	75,0	60,2	55,6	66,7
	46	26	20	35	16	19	55	32	23	45	24	21	56	30	26
Buen dominio de esta habilidad (% / Muestra)	41,7	51,7	19,2	48,0	57,8	34,4	38,5	37,3	40,0	43,4	54,5	21,4	39,8	44,4	33,3
	35	30	5	37	26	11	35	19	16	36	30	6	37	24	13
Total (% / Muestra)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	84	58	26	77	45	32	91	51	40	83	55	28	93	54	29

Fuente. Elaboración propia

Las preguntas relacionadas con esta habilidad

(Estudiantes tienen muy claras sus razones para estudiar la carrera)

Esta habilidad se constituye en la de mayor percentil, gracias a la importancia que los alumnos otorgan al estudio, lo cual queda reflejado con el 95.1 % en el primer ciclo y el 93.9 % en el segundo, que considera al estudio una ocasión para aprender, y, tienen claras las razones por las que estudian, en un 95.1 % y 97.6 %; igualmente, a su interés por aprender, el cual queda manifiesto cuando un 89.4 % y 82.4 %, en el primer y segundo ciclo, toman notas de las explicaciones de los profesores, o, cuando un 81.4 % y 78.8 %, anotan aquello que no comprenden para luego consultarlo, así como, con el 93.9 % y 97.0 %, que suele informarse a través de un compañero o del profesor de lo realizado y se ha de realizar, cuando faltan a clases; a la motivación que ponen de su parte para asegurarse unos buenos resultados en sus tareas estudiantiles, en un 89.0 % y 80.6 % para el primer y segundo ciclo, respectivamente; o, al ánimo e interés con el que se sobreponen, ante un bajón en las notas, lo que se evidencia en el 91.6 % y 89.1 %, en el primer y segundo ciclo, que contestaron afirmativamente a ese tema. Finalmente, preocupa que solo el 60.8 % del primer ciclo, mejorando a un 41.8 % en el segundo, estudia lo justo para una prueba o control, alarmando que, un 71.5 % en el primer ciclo y un 42.4 % en el segundo, no acabe las tareas propuestas luego de una sesión de estudio.

b) El “Lugar de estudio” en la universidad

- ***El percentil de la habilidad en la universidad***

El percentil promedio del “Lugar de estudio” en la universidad alcanza un 67.9, con un 68.5, en el primer ciclo, bajando levemente a 67.0 en el segundo, donde la carrera de Ingeniería de Sistemas obtiene 74.3, el mayor percentil promedio, mientras que, a nivel individual todas las carreras logran el máximo percentil posible de 100.0, preocupando que algunos estudiantes registren un 0.0 como mínimo. Así mismo, en su tránsito del primer al segundo ciclo, Administración de Empresas e Ingeniería Mecánica Eléctrica, son las únicas carreras que elevan su percentil promedio, mientras que, a nivel individual, resulta importante que todas las carreras registren el percentil máximo posible de 100.0, en ambos ciclos, conforme la siguiente tabla:

Cuadro 51: Percentil del “Lugar de estudio” en la universidad

Carrera	UNTELS				Primer ciclo				Segundo ciclo			
	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media
UNTELS	428	,0	100,0	67,9	263	,0	100,0	68,5	165	100,0	100,0	67,0
Ingeniería de Sistemas	84	10,0	100,0	71,5	58	20,0	100,0	74,3	26	10,0	100,0	65,3
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	77	20,0	100,0	67,6	45	20,0	100,0	69,3	32	30,0	100,0	65,3
Administración de Empresas	91	10,0	100,0	70,7	51	10,0	100,0	67,2	40	50,0	100,0	75,2
Ingeniería Mecánica Eléctrica	83	,0	100,0	67,9	55	,0	100,0	67,2	28	20,0	100,0	69,2
Ingeniería Ambiental	93	,0	100,0	62,2	54	,0	100,0	64,0	39	10,0	100,0	59,7

Fuente. Elaboración propia

- **Valoración de la habilidad en la universidad**

En relación con el lugar de estudio, encontramos un mayor número de estudiantes con “Dominio aceptable de esta habilidad”, seguidos por aquellos con “Buen dominio de esta habilidad. Así mismo, en el paso del primero al segundo, se genera una ligera alza del porcentaje de estudiantes con “Buen dominio de esta habilidad”, sin embargo, se produce una caída del número de estudiantes con un “Dominio aceptable (...)”, en favor de los “Estudiantes con aspectos importantes a mejorar de esa habilidad”, conforme la siguiente tabla:

Cuadro 52: Valoración del “Lugar de estudio” en la universidad

Criterios de interpretación	UNTELS		Primer ciclo		Segundo ciclo	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No saben utilizar esta habilidad	2	,5	2	,8	0	0
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad	63	14,7	36	13,7	27	16,4
Dominio aceptable de esta habilidad	262	61,2	164	62,4	98	59,4
Buen dominio de esta habilidad	101	23,6	61	23,2	40	24,2
Total	428	100,0	263	100,0	165	100,0

Fuente. Elaboración propia

En cuanto a la valoración por carreras y ciclos, Ingeniería de Sistemas tiene un mayor porcentaje de estudiantes con “Buen dominio de esta habilidad” y Administración de Empresas lo tiene en estudiantes con un “Dominio aceptable de esta habilidad, podrían mejorar en algún aspecto”.

Cuadro 53: Valoración del “Lugar de estudio” por carreras

Criterios de interpretación	IdeS			IEyT			AdeE			IME			IA		
	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°
No sabe utilizar esta habilidad (% / Muestra)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,2	1,8	0	1,1	1,9	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad (% / Muestra)	13,0	10,3	19,2	19,5	17,8	21,9	5,5	9,8	0	5,5	9,1	10,7	25,8	22,2	30,8
	11	6	5	15	8	7	5	5	0	8	5	3	24	12	12
Dominio aceptable de esta habilidad (% / Muestra)	56,0	55,2	57,7	58,5	60,0	56,3	71,5	72,5	70,0	71,5	69,1	67,9	51,6	55,6	46,2
	47	32	15	45	27	18	65	37	28	57	38	19	48	30	18
Buen dominio de esta habilidad (% / Muestra)	31,0	34,5	23,1	22,0	22,2	21,9	23,0	17,6	30,0	23,0	20,0	21,4	21,5	20,4	23,1
	26	20	6	17	10	7	21	9	12	17	11	6	20	11	9
Total (% / Muestra)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	84	58	26	77	45	32	91	51	40	83	55	28	93	54	29

Fuente. Elaboración propia

Siguiendo con la tabla anterior, en el paso del primer al segundo ciclo, las carreras de Administración de Empresas, Ingeniería Mecánica Eléctrica e Ingeniería Ambiental, crecen en su porcentaje de estudiantes con “Buen dominio (...)”, mientras que, Ingeniería de Sistemas sube en estudiantes con “Dominio aceptable (...)”.

Las preguntas relacionadas con esta habilidad

(Estudiantes de la carrera tienen manejo aceptable de su lugar de estudio)

En cuanto a esta escala, preocupa que, un 30.0 % y un 28.5 %, en el primer y segundo ciclo, cambie frecuentemente de lugar para estudiar; en relación a las condiciones ambientales del lugar de estudio, en el primer y segundo ciclo, respectivamente, solo el 42.2 % y 51.5 % de los estudiantes está alejado de ruidos y otras cosas que impidan concentrarse, inquietando aún más que, un 66.5 % y un 68.5 % exprese que, donde estudia habitualmente hay personas o cosas que distraen su atención, en tanto que, un 87.8 % y un 76.4 %, señale que tiene luz suficiente para estudiar sin forzar la vista, y, un 79.1 % y 64.2 % suele abrir un poco la puerta/ventana para que se ventile; respecto a la mesa donde estudia, el 72.6 % y 67.9 % sostiene que en ella cabe todo lo que necesita, mientras que, el 81.4 % y el 83.6 %, expresa que su altura está proporcionada a la silla; y, respecto a la silla de estudio, en

el primer y segundo ciclo, el 86.7 % y el 84.8 %, respondió que su altura le permite apoyar bien los pies en el suelo, y, el 30.0 y 24.2, señaló que a esta le falta el respaldo; en cuanto a la pregunta si “¿dispones de suficiente espacio para tener organizado y a mano todo el material que necesitas?”, un 62.0 % y un 63.6 %, en el primer y segundo ciclo respectivamente, respondió afirmativamente. Los resultados antes citados evidencian que los estudiantes de la UNTELS tienen un manejo apropiado de su lugar para estudiar habitualmente, aunque podrían mejorar en algunos aspectos.

c) El “Estado físico del estudiante” en la universidad

• ***El percentil de la habilidad en la universidad***

El percentil promedio de esta habilidad alcanza un 62.2 con un 63.5, bajando a 60.0, el primer y segundo ciclo respectivamente, donde, Administración de Empresas con 68.8 obtiene el mayor promedio, mientras que, a nivel individual todas las carreras lograr el máximo percentil de 100.0, sin embargo, muestran un pobre percentil mínimo de 16.6. Cuando hacemos una comparación del “Estado físico de los estudiantes”, en su paso del primer ciclo al segundo, Administración de Empresas es la única carrera que crece en su percentil promedio, en tanto que, a nivel individual, todas las carreras logran el percentil máximo factible de 100.0 en ambos ciclos y, en el mínimo, repiten el 16.6 anterior, conforme a la tabla siguiente:

Cuadro 54: Percentil del “Estado físico del estudiante” en la universidad

Carrera	UNTELS				Primer ciclo				Segundo ciclo			
	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media
UNTELS	428	16,6	100,0	62,2	263	16,6	100,0	63,5	165	16,6	100,0	60,0
Ingeniería de Sistemas	84	16,6	100,0	65,4	58	16,6	100,0	67,2	26	33,3	100,0	61,5
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	77	16,6	100,0	60,1	45	16,6	100,0	60,3	32	33,3	100,0	59,8
Administración de Empresas	91	16,6	100,0	68,8	51	16,6	100,0	67,9	40	33,3	100,0	70,0
Ingeniería Mecánica Eléctrica	83	16,6	100,0	57,5	55	16,6	100,0	59,3	27	16,6	83,33	53,7
Ingeniería Ambiental	93	16,6	100,0	58,6	54	16,6	100,0	62,3	39	16,6	100,0	53,4

Fuente. Elaboración propia

- **Valoración de la habilidad en la universidad**

En cuanto a la valoración del “Estado físico” de los estudiantes entrevistados, estos cuentan mayoritariamente con un “Dominio aceptable de esta habilidad”, no identificándose alumnos que “No saben utilizar esta habilidad”. Cuando analizamos la valoración por ciclo de esta escala, es decir, entre los que no llevaron el curso, versus quienes si lo llevaron, el porcentaje de alumnos con “Buen” y “Aceptable” dominio de esta habilidad del primer ciclo, se ven disminuidos en favor de aquellos “Estudiantes con aspectos importantes a mejorar de esta habilidad” del segundo ciclo, calificación que se eleva exponencialmente, conforme se observa en la tabla que a continuación se presenta:

Cuadro 55: Valoración del “Estado físico del estudiante” en la universidad

Criterios de interpretación	UNTELS		Primer ciclo		Segundo ciclo	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No saben utilizar esta habilidad	0	0	0	0	0	0
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad	73	17,1	36	13,7	37	22,4
Dominio aceptable de esta habilidad	325	75,9	207	78,7	118	71,5
Buen dominio de esta habilidad	30	7,0	20	7,6	10	6,1
Total	428	100,0	263	100,0	165	100,0

Fuente. Elaboración propia

Cuando valoramos el “Estado físico” de los entrevistados por carreras, Administración de Empresas es la que cuenta con más alumnos con “Buen dominio de esta habilidad”, mientras que, Ingeniería de Sistemas es la que tiene más estudiantes con un “Dominio aceptable, podrían mejorar en algunos aspectos”. Por otro lado, en el paso del primer al segundo ciclo, Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, así como, Administración de Empresas logran incrementar o mantener respectivamente, su porcentaje de alumnos con “Buen” o “Aceptable” dominio de esta habilidad, tal como se verifica en el cuadro que a continuación se presenta:

Cuadro 56: Valoración del “Estado físico del estudiante” por carreras

Criterios de interpretación	IdeS			IEyT			AdeE			IME			IA		
	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°
No sabe utilizar esta habilidad (% / Muestra)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1,2	1,8	0	1,1	1,9	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad (% / Muestra)	10,7	8,6	15,4	23,4	24,4	21,9	11,0	13,7	7,5	22,9	16,4	35,7	18,3	7,4	33,3
	9	5	4	18	11	7	10	7	3	19	44	10	17	4	13
Dominio aceptable de esta habilidad (% / Muestra)	81,0	81,0	80,8	68,8	68,9	68,8	76,9	74,5	80,0	74,7	80,0	64,3	77,4	87,0	64,1
	68	47	21	53	31	223	70	38	32	62	2	18	72	47	25
Buen dominio de esta habilidad (% / Muestra)	8,3	10,3	3,8	7,8	6,7	9,4	12,1	11,8	12,5	2,4	3,6	0	4,3	5,6	2,6
	7	6	1	6	3		11	6	5	2	55	0	4	3	1
Total (% / Muestra)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
	84	58	26	77	45	32	91	51	40	83	55	28	93	54	29

Fuente. Elaboración propia

Las preguntas relacionadas con esta habilidad

(Estudiantes no manejan apropiadamente sus horas de sueño)

Cuando analizamos esta habilidad, solo un 49.8 % y 41.2 %, en el primer y segundo ciclo, respectivamente, señaló que duerme “por lo menos, 8 horas cada día”, mientras que, un alarmante 54.8 % en el primer ciclo, subiendo a un 68.5 % en el segundo, afirmó que “suele dormir mal y por la mañana –se- siente cansado y poco repuesto”; en tanto que, respecto a la capacidad de estudio de los alumnos, un significativo 82.1 % en el primer ciclo y un 83.6 %, en el segundo, “procura estudiar en aquellas horas en que se encuentra en mejores condiciones para aprender”, mientras que, un 54.0 %, y un 50.3 %, “Combina el tiempo que dedica al estudio con el tiempo de descanso”, así mismo, el 85.9 % y el 89.7 %%, “ha notado que los resultados en sus estudios son bajos cuando tiene el tiempo demasiado ocupado en otras cosas”; preocupando que, el 35.7 % y 36.0 %, en el primer y segundo ciclo, respectivamente, se “acerca excesivamente sobre el libro cuando estudia”. Como es de verse, los estudiantes de la UNTELS no cuentan con un adecuado manejo de su estado físico para estudiar.

d) **El “Plan de trabajo” de los estudiantes en la universidad**

- **Resultados del percentil de la habilidad**

El percentil promedio del “Plan de trabajo” en los ingresantes 2016 a la universidad es de un pobre 51.6, con un 53.8, bajando a 48.1, en el primer y segundo ciclo, respectivamente, donde, Administración de Empresas con 53.1, cuenta con el percentil más alto, mientras que, a nivel individual todas las carreras, excepto Ingeniería Ambiental logran el percentil máximo de 100.0. En su evolución del primer ciclo al segundo, Administración de Empresas es la única carrera que crece, tanto en su percentil promedio, como a nivel individual, conforme se muestra en la siguiente tabla:

Cuadro 57: Percentil del “Plan de trabajo” en la universidad

Carrera	UNTELS				Primer ciclo				Segundo ciclo			
	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media
UNTELS	428	,0	100,0	51,6	263	,0	100,0	53,8	165	10,0	100,0	48,1
Ingeniería de Sistemas	84	,0	100,0	49,7	58	,0	100,	52,2	26	10,0	80,00	44,2
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	77	,00	100,0	53,8	45	,0	100,0	54,4	32	10,0	80,00	53,1
Administración de Empresas	91	10,0	100,0	53,1	51	10,0	100,0	50,5	39	10,0	100,0	56,4
Ingeniería Mecánica Eléctrica	83	10,0	100,0	51,4	55	20,0	100,0	59,6	28	10,0	80,00	35,3
Ingeniería Ambiental	93	10,0	90,0	50,3	53	10,0	90,00	52,2	39	10,0	90,00	47,6

Fuente. Elaboración propia

- **Valoración de la habilidad en la universidad**

En la valoración de la dimensión referida al “Plan de trabajo” de los estudiantes en la universidad, comprobamos que, si bien es mayoritario el porcentaje de alumnos con “Dominio aceptable de esta habilidad”, también existe un preocupante número de “Estudiantes con aspectos importantes mejorar de esta habilidad”. En su paso del primer al segundo ciclo, baja el porcentaje de estudiantes con “Buen dominio” o “Dominio aceptable (...)”, en favor de la subida de aquellos “Estudiantes con aspectos importantes a mejorar (...)”, conforme a la siguiente tabla:

Cuadro 58: Valoración del “Plan de trabajo” en la universidad

Criterios de interpretación	UNTELS		Primer ciclo		Segundo ciclo	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No saben utilizar esta habilidad	3	,7	3	1,1	0	0
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad	166	38,8	88	33,5	78	47,3
Dominio aceptable de esta habilidad	225	52,6	146	55,5	79	47,9
Buen dominio de esta habilidad	34	7,9	26	9,9	8	4,8
Total	428	100,0	263	100,0	165	100,0

Fuente. Elaboración propia

Cuando comparamos los resultados por carreras de esta habilidad, Ingeniería de Sistemas muestra el porcentaje más alto de estudiantes con “Buen dominio de esta habilidad” e Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones lo tiene en los estudiantes con “Dominio aceptable, podrían mejorar en algún aspecto”. En el tránsito del primer hacia el segundo ciclo, las únicas carreras que suben en su porcentaje de estudiantes con “Buen dominio” o “Dominio aceptable (...)”, son Administración de Empresas e Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, respectivamente, preocupando que, salvo Administración Empresas, las demás carreras eleven su porcentaje de “Estudiantes con aspectos importantes a mejorar de esta habilidad”, conforme se aprecia en la tabla que se presenta a continuación:

Cuadro 59: Valoración del “Plan de trabajo” por carreras

Criterios de interpretación	IdeS			IEyT			AdeE			IME			IA		
	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°
No sabe utilizar esta habilidad (% / Muestra)	1,2	1,7	0	2,6	4,4	0	0	0	0	0	0	0	0	1,9	0
	1	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad (% / Muestra)	44,0	39,7	53,8	28,6	24,4	11	41,	41,	35,	41,0	25,	71,	0	35,2	48,7
	37	23	14	22	11	11	35	21	14	34	14	20	38	19	19
Dominio aceptable de esta habilidad (% / Muestra)	46,4	46,6	46,2	62,3	60,0	21	57,1	54,	50,	50,6	61,	28,	40,9	55,6	46,2
	39	27	12	48	27	21	48	28	20	42	34	8	48	30	18
Buen dominio de esta habilidad (% / Muestra)	8,4	12,1	0	6,5	11,1	0	1,2	3,9	15,	8,4	12,	0	51,6	9,3	5,1
	7	7	0	5	5	0	1	2	6	7	7	0	7	5	2
Total (% / Muestra)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	7,5	100,0	100,0
	84	58	26	77	45	32	91	51	40	83	55	28	93	54	29

Fuente. Elaboración propia

Las preguntas relacionadas con esta habilidad

(Estudiantes no cuentan con plan de trabajo para estudiar la carrera)

Cuando observamos las preguntas que configuran esta escala, en el primer y segundo ciclo, solo un 32.3 % y 34.5 %, respectivamente, “Ha elaborado un plan de trabajo en función del tiempo de que dispone y de las asignaturas que tiene”, alarmando aún más que, apenas un 54.0 % y 33.3 %, “Siga el plan de trabajo propuesto”; sin embargo, la falta de planificación tiene raíces más profundas, igualmente en el primer y segundo ciclo, solo un 52.5 % y 63.0 % “Se ha parado a pensar sobre el número de actividades que realiza cada día y el tiempo que le dedica a cada una de ellas”, o, un 68.4 % y 72.1 % “Tiene una idea general de lo que va a estudiar a lo largo del curso en cada materia o asignatura”, así mismo, un 69.2 % y 71.3 % “Antes de empezar a estudiar piensa lo que va a hacer y cómo va a distribuir su tiempo”, en tanto que, un insuficiente 65.3 % y 41.2 % reconoce que “Dedica a cada asignatura el tiempo necesario que pueda asegurarle un buen resultado”; concordando con la conducta anterior y respecto a la organización del estudiante, solo un 60.5 % y 58.8 % en el primer y segundo ciclo, “Aprovecha algún momento del fin de semana para repasar aquellos temas que le han quedado más flojos” o un 51,7 y 66.1 % “Tiene la costumbre de preparar los exámenes con poco tiempo de antelación”, y, finalmente, un 69.6 % y 60.0 %, en el primer y segundo ciclo, respectivamente, “Tiene organizado todo el material que se ha trabajado en cada materia”. Como es de verse, los estudiantes de la UNTELS tienen serios problemas para elaborar y poner en marcha un plan de trabajo para estudiar su correspondiente carrera.

e) Las “Técnicas básicas de estudio” en la universidad

- ***El percentil de la habilidad en la universidad***

En cuanto a esta habilidad, su percentil promedio es de 67.9, con 66.7 en el primer ciclo, subiendo a un 69.7 en el segundo, donde, Administración de Empresas con 71.4 es la carrera que cuenta con la mayor media, mientras que, a nivel individual todas las carreras alcanzan el máximo percentil de 100.0 como promedio, siendo el más bajo de 22.2. Cuando comparamos las carreras en su paso del primer al segundo ciclo, salvo Ingeniería de Sistemas,

todas crecen en su percentil promedio y crecen o mantienen su percentil individual, conforme se verifica en la siguiente tabla:

Cuadro 60: Percentil de las “Técnicas de estudio” en la universidad

Carrera	UNTELS				Primer ciclo				Segundo ciclo			
	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media
UNTELS	428	22,22	100,0	67,9	263	22,22	100,00	66,7	165	22,22	100,00	69,7
Ingeniería de Sistemas	84	22,2	100,00	67,5	58	22,2	100,0	67,6	26	22,2	88,8	67,5
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	77	22,2	100,0	64,2	45	22,22	88,8	62,9	32	22,2	100,0	65,9
Administración de Empresas	91	22,2	100,0	71,4	51	22,2	100,0	69,2	40	22,2	100,0	74,1
Ingeniería Mecánica Eléctrica	83	22,2	100,0	64,1	55	22,2	100,0	62,8	28	33,3	100,0	66,6
Ingeniería Ambiental	93	33,3	100,0	71,2	54	33,3	100,0	70,5	39	33,3	100,0	72,0

Fuente. Elaboración propia

- **La valoración de la habilidad en la universidad**

En relación a la valoración de las “Técnicas de estudio” propiamente, cabe destacar el alto porcentaje de estudiantes que cuentan con un “Dominio aceptable de esta habilidad”, seguidos preocupantemente por los “Estudiantes con aspectos importantes a mejorar de esta habilidad”. Cuando la valoración de esta habilidad la realizamos en el paso del primer hacia al segundo ciclo, se incrementa el porcentaje de los estudiantes con “Buen dominio de esta habilidad”, aminorándose el de aquellos con “Dominio aceptable (...)” y los que tienen “aspectos importantes a mejorar (...)”, conforme a la siguiente tabla:

Cuadro 61: Valoración de las “Técnicas de estudio” en la universidad

Criterios de interpretación	UNTELS		Primer ciclo		Segundo ciclo	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No saben utilizar esta habilidad	0	0	0	0	0	0
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad	84	19,6	54	20,5	30	18,2
Dominio aceptable de esta habilidad	313	73,1	194	73,8	119	72,1
Buen dominio de esta habilidad	31	7,2	15	5,7	16	9,7
Total	428	100,0	263	100,0	165	100,0

Fuente. Elaboración propia

Cuando analizamos la valoración por carreras de las “Técnicas de estudio” en la Universidad, la carrera de Ingeniería Ambiental acredita contar con un mayor porcentaje de estudiantes con “Buen dominio de esta habilidad” y “Dominio aceptable de esta habilidad”, debiéndose resaltar que, ninguna carrera tiene estudiantes que “No sabe utilizar esta habilidad”. En el paso del primero al segundo ciclo, es decir de quienes aún no llevaron el curso, hacia quienes si lo llevaron, salvo Ingeniería de Sistemas, todas las otras carreras tienen un alza en el porcentaje de estudiantes con “Buen dominio (...)”, mientras que, en la categoría de estudiantes con “Dominio aceptable (...)”, sucede a la inversa, las demás carreras caen en su porcentaje, sin embargo, Ingeniería de Sistemas crece, conforme a la siguiente tabla:

Cuadro 62: Valoración de las “Técnicas de estudio” por carreras

Criterios de interpretación	IdeS			IEyT			AdeE			IME			IA		
	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°
No sabe utilizar esta habilidad (% / Muestra)	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad (% / Muestra)	20,2	22,4	15,4	24,7	24,4	25,0	16,5	19,6	12,5	25,3	25,5	25,0	12,9	11,1	0
	17	13	4	19	11	8	15	10	5	21	14	7	12	6	6
Dominio aceptable de esta habilidad (% / Muestra)	73,8	69,0	84,6	71,4	75,6	65,6	70,3	70,6	70,0	71,1	72,7	67,9	78,5	81,5	15,4
	62	40	22	55	34	21	64	36	28	59	40	19	73	44	29
Buen dominio de esta habilidad (% / Muestra)	6,0	8,6	0	3,9	0	9,4	13,2	9,8	17,5	3,6	1,8	7,1	8,6	7,4	74,4
	5	5	0	3	0	3	12	5	7	3	1	2	8	4	4
Total (% / Muestra)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	7,5	100,0	10,3
	84	58	26	77	45	32	91	51	40	83	55	28	93	54	29

Fuente. Elaboración propia

Las preguntas relacionadas con esta habilidad

(Estudiantes hacen del subrayado su principal técnica de estudio)

En relación a esta habilidad, se debe destacar que en el primer y segundo ciclo, respectivamente, un 67.3 %, y 69.7 % “Realiza una lectura rápida para hacerse una idea general del tema a estudiar”, de los cuales, un 83.3 % y 81.8 %, hace luego “una lectura lenta y reposada para buscar las ideas más importantes”; continuando, un 72.2 % y 78.8 %, en el primer y

segundo ciclo, hace uso del subrayado como su principal técnica de estudio, para luego, un 47.1 % y 60.0% “resuma lo más importante para después formular una síntesis de lo estudiado”; a continuación, un sustancial 89.0 % en el primer ciclo y 91.5 % en el segundo, “Relaciona el tema estudiado con lo aprendido anteriormente”, registrándose un 75.7 % y 77.6 % que “Acostumbra a memorizar las ideas más importantes que ha resumido en un tema o lección”; preocupando que, todavía un 29,7 % y 36,4, en el primer y segundo ciclo, “Cuando toma notas, suele copiar al pie de la letra lo que dice el profesor” y que solo el 24.0 % y 32.7 % “Se ha acostumbrado a hacer esquemas, croquis, cuadros, gráficos, etc. cuando estudia un tema”, para finalmente, 32.3 % y 27.9 % deja de “mirar el índice y los apartados más importantes de un tema antes de comenzar a estudiar”. Como es de verificarse, los estudiantes de la UNTELS tienen un manejo aceptable de las técnicas estudio, practicando espontáneamente el método “2L 2S 2R”, en razón a que se hace una doble lectura (2L), una lectura rápida y otra lenta; después se subraya y sintetiza lo estudiado (2S); finalmente se repasa y se repite (2R), es decir, se relaciona lo estudiado con lo aprendido, para memorizar el tema.

f) Los “Exámenes y ejercicios “en la universidad

• ***El percentil de la habilidad en la universidad***

Esta habilidad cuenta con un percentil promedio de 77.4, con 78.1, bajando a 76.3, en el primer y segundo ciclo respectivamente, donde, una vez más es Administración de Empresas la que con 80.8 cuenta con la mayor media en la universidad, mientras que, a nivel individual, todas las carreras alcanzan el máximo percentil de 100.0 en ambos ciclos, sin embargo, algunos estudiantes de Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones no alcanzan puntuación alguna. Por otro lado, en su camino del primer al segundo ciclo, las carreras de Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, crecen en su percentil promedio, mientras que, las demás carreras caen ligeramente en su respectivo promedio, tal como se muestra en la siguiente tabla:

Cuadro 63: Percentil de los “Exámenes y ejercicios” en la universidad

Carrera	UNTELS				Primer ciclo				Segundo ciclo			
	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media
UNTELS	428	,00	100,00	77,4	263	,00	100,00	78,1	165	,00	100,00	76,3
Ingeniería de Sistemas	84	20,0	100,0	78,3	58	20,0	100,0	77,9	26	20,0	100,0	79,2
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	77	,0	100,0	66,7	45	,0	100,0	77,7	32	,0	100,0	78,1
Administración de Empresas	91	20,0	100,0	80,8	51	40,0	100,0	82,7	40	20,0	100,0	78,5
Ingeniería Mecánica Eléctrica	83	40,0	100,0	78,7	55	40,0	100,0	79,6	28	40,0	100,0	77,1
Ingeniería Ambiental	93	20,0	100,0	71,6	54	20,00	100,0	72,5	39	20,0	100,0	70,2

Fuente. Elaboración propia

- **La valoración de la habilidad en la universidad**

En relación con las pautas para desarrollar los “Exámenes y ejercicios” en la universidad, constatamos que, al igual que con otras habilidades, la categoría de estudiantes con un “Dominio aceptable de esta habilidad” es la que cuenta con una mayoría de alumnos, seguidos por un importante porcentaje de aquellos con “Buen dominio de esta habilidad”. En el paso del primer al segundo ciclo, se origina una mínima baja del porcentaje de estudiantes con “Buen” y “Aceptable” dominio de esta habilidad, en favor de aquellos que tienen “(...) aspectos importantes a mejorar de esta habilidad”, conforme a la tabla que a continuación se presenta:

Cuadro 64: Valoración de los “Exámenes y ejercicios” en la universidad

Criterios de interpretación	UNTELS		Primer ciclo		Segundo ciclo	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No saben utilizar esta habilidad	2	,5	1	,4	1	,6
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad	29	6,8	15	5,7	14	8,5
Dominio aceptable de esta habilidad	285	66,6	177	67,3	108	65,5
Buen dominio de esta habilidad	112	26,2	70	26,6	42	25,5
Total	428	100,0	263	100,0	165	100,0

Fuente. Elaboración propia

Con respecto a la valoración de los Exámenes y ejercicios por carreras y ciclos en la universidad, Ingeniería de Sistemas es la carrera que cuenta con un mayor porcentaje de alumnos, con “Buen dominio de esta habilidad”, mientras que, Ingeniería Mecánica Eléctrica hace lo propio respecto de los

estudiantes con un “Dominio aceptable de esta habilidad, podrían mejorar en algún aspecto”, siendo casi inexistentes los estudiantes que, “No saben utilizar esta habilidad”. En el tránsito del primer al segundo ciclo, son las carreras de Ingeniería de Sistemas e Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones las que logran crecer en su porcentaje de estudiantes con “Buen dominio de habilidad”, mientras que, las carreras de Administración de Empresas e Ingeniería Mecánica Eléctrica, suben en los alumnos con “Dominio aceptable de esta habilidad”, conforme la tabla que a continuación se presenta:

Cuadro 65: Valoración de los “Exámenes y ejercicios” por carreras

Criterios de interpretación	IdeS			IEyT			AdeE			IME			IA		
	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°
No sabe utilizar esta habilidad (% / Muestra)	0	0	0	2,6	2,2	3,1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad (% / Muestra)	7,2	5,2	11,5	2,6	2,2	3,1	4,4	5,9	2,5	3,6	1,8	7,1	15,1	13,0	17,9
	6	3	3	2	1	1	4	3	1	3	1	2	14	7	7
Dominio aceptable de esta habilidad (% / Muestra)	60,7	65,5	50,0	66,2	68,9	62,5	67,0	62,	72,	71,1	70,	71,	67,7	68,5	66,7
	51	38	13	51	31	20	61	32	29	59	39	20	63	37	26
Buen dominio de esta habilidad (% / Muestra)	32,1	29,3	38,5	28,6	26,7	31,3	28,	31,	25,	25,3	27,	21,	17,2	18,5	15,4
	27	17	10	22	12	10	26	16	10	21	15	6	16	10	6
Total (% / Muestra)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	7,5	100,0	10,3
	84	58	26	77	45	32	91	51	40	83	55	28	93	54	29

Fuente. Elaboración propia

Las preguntas relacionadas con esta habilidad

(Alumnos manejan adecuadamente exámenes y ejercicios en la carrera)

Respecto de esta habilidad, debe resaltarse que un 90.9 % y un 91.5 %, en el primer y segundo ciclo, respectivamente, “Lee con detenimiento los enunciados de las preguntas”, mientras que, un 92.4 % y 91.5 %, “antes de escribir la respuesta piensa detenidamente lo que va a contestar y cómo lo va a hacer”; preocupando que, solo un 44.1 % y un 40.0 %, en el primer y segundo ciclo, “en un examen o ejercicio, reparta el tiempo para cada pregunta”; siendo igualmente preocupante que, un 13.3 % y un 20.0 % “entregue el examen sin repasar de nuevo las respuestas”; verificando

finalmente que, existe un 23.6 % y un 21.2 % de estudiantes que no “cuida de que su expresión escrita sea clara, ordenada y comprensiva”. Como es de verse, los estudiantes de la UNTELS manejan aceptablemente sus exámenes o ejercicios en la universidad, aunque podrían mejorar en algunos aspectos.

g) Los “Trabajos” académicos en la universidad

• ***El percentil de la habilidad en la universidad***

En relación con los “Trabajos” académicos, estos alcanzan un modesto 56.5 de percentil promedio, con un 56.2 para el primer ciclo y 56.9, para el segundo, donde, la carrera de Ingeniería Ambiental con 59,6, es la que tiene la más alta media, mientras que, a nivel individual todas las carreras alcanzan el máximo percentil factible. En el paso del primer ciclo al segundo, salvo Ingeniería Mecánica Eléctrica, todas las carreras crecen en su percentil promedio, en tanto que, a nivel individual, todas las carreras vuelven a repetir el máximo percentil factible, conforme a la tabla siguiente

Cuadro 66: Percentil de los “Trabajos” en la universidad

Carrera	UNTELS				Primer ciclo				Segundo ciclo			
	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media	Mues.	Mín.	Máx.	Media
UNTELS	428	,0	100,00	56,5	263	16,67	100,00	56,2	165	,0	100,00	56,9
Ingeniería de Sistemas	84	16,6	100,0	53,1	58	16,6	100,0	52,8	26	16,6	83,3	53,8
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	77	16,6	100,0	55,8	45	16,6	100,0	54,4	32	16,6	100,0	57,8
Administración de Empresas	91	16,6	100,0	58,7	51	16,6	100,0	57,1	40	16,6	100,0	60,8
Ingeniería Mecánica Eléctrica	83	,0	100,00	54,6	55	16,6	100,0	58,1	28	,0	83,3	47,6
Ingeniería Ambiental	93	16,6	100,00	59,6	54	16,6	100,0	58,6	39	16,6	100,0	61,1

Fuente. Elaboración propia

• ***La valoración de la habilidad en la universidad***

En cuanto a la valoración de las pautas para la elaboración de los “Trabajos” académicos, los estudiantes tienen mayoritariamente un “Dominio aceptable de esta habilidad”, seguidos preocupantemente por aquellos “Con aspectos importantes a mejorar (...)”. En su paso del primer al segundo ciclo, si bien, cae levemente el porcentaje de estudiantes con “Buen dominio (...)”,

sube el de los que tienen “Dominio aceptable (...)”, en detrimento de aquellos “Con aspectos importantes a mejorar (...)”, de acuerdo con la siguiente tabla:

Cuadro 67: Valoración de los “Trabajos” en la universidad

Criterios de interpretación	UNTELS		Primer ciclo		Segundo ciclo	
	Frec.	%	Frec.	%	Frec.	%
No saben utilizar esta habilidad	1	,2	0	0	1	,6
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad	110	25,7	74	28,1	36	21,8
Dominio aceptable de esta habilidad	300	70,1	177	67,3	123	74,5
Buen dominio de esta habilidad	17	4,0	12	4,6	5	3,0
Total	428	100,0	263	100,0	165	100,0

Fuente. Elaboración propia

Quando analizamos la valoración por carreras de los “Trabajos”, Ingeniería Ambiental tiene más estudiantes con “Buen dominio (...)”, mientras que, Administración de Empresas, los tiene con “Dominio aceptable (...)”. En el paso del primer al segundo ciclo, las carreras de Administración de Empresas e Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones, crecen en estudiantes con “Buen dominio (...)”, mientras que, esta última carrera, conjuntamente con la de Ingeniería de Sistemas y la de Ingeniería Ambiental, elevan su número de alumnos con un “Dominio aceptable (...)”:

Cuadro 68: Valoración de los “Trabajos” por carreras

Criterios de interpretación	IdeS			IEyT			AdeE			IME			IA		
	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°	U	1°	2°
No sabe utilizar esta habilidad (% / Muestra)	0	0	0	0	2,2	3,1	0	0	0	1,2	0	3,6	0	0	0
Con aspectos importantes a mejorar de habilidad (% / Muestra)	28,6	31,0	23,1	24,7	26,7	21,9	17,6	17,6	17,5	31,3	29,1	35,7	26,9	35,2	15,4
Dominio aceptable de esta habilidad (% / Muestra)	70,2	67,2	76,9	72,7	71,1	75,0	78,0	80,4	75,0	62,7	63,6	60,7	66,7	55,6	82,1
Buen dominio de esta habilidad (% / Muestra)	1,2	1,7	0	2,6	2,2	3,1	4,4	2,0	7,5	4,8	7,3	00	6,4	9,3	2,6
Total (% / Muestra)	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	7,5	100,0	10,3
	84	58	26	77	45	32	91	51	40	83	55	28	93	54	29

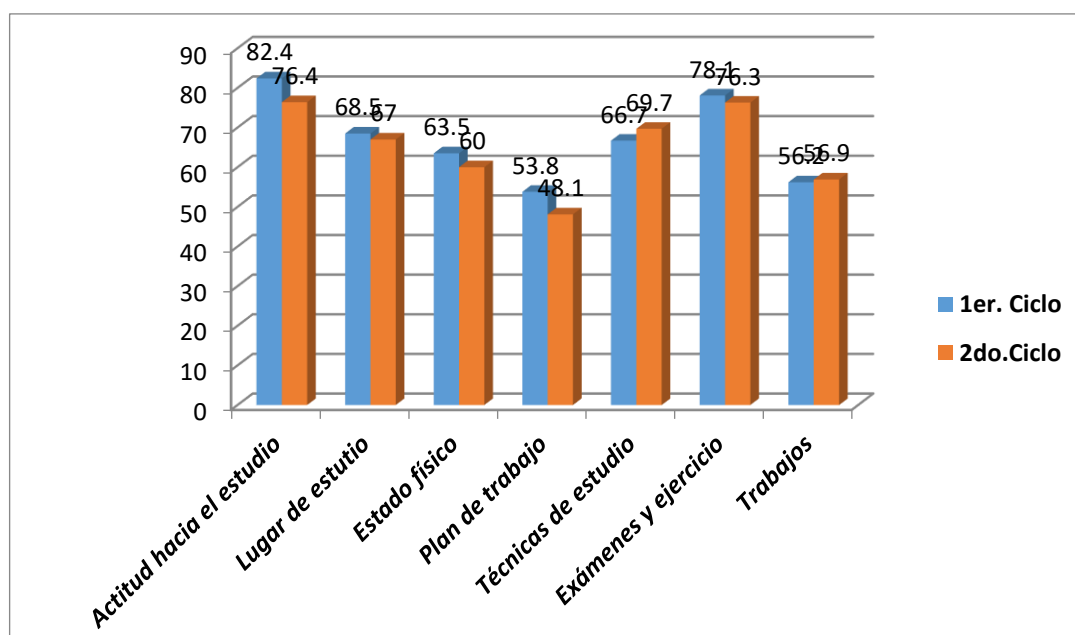
Fuente. Elaboración propia

Las preguntas relacionadas con esta habilidad

(Estudiantes mejoran desarrollo de trabajos en paso de un ciclo a otro)

En cuanto a esta habilidad, en el primer y segundo ciclo, respectivamente, solo un 33.1 % y un 37.6 % de los estudiantes hace un esquema antes de elaborar un trabajo académico, y, solamente un 39.9 % y 38.2, % “suele comentar con su profesor el esquema y desarrollo del mismo”; mientras que, “en caso que el estudiante necesite información para hacer un trabajo”, un 86.3 % en el primer ciclo y un 83.6 % en el segundo, sabe cómo encontrar lo que busca; en tanto que, “cuando el alumno busca información en un libro, enciclopedia, etc., para realizar un trabajo” un 26.6 % y 26.1 %, en el primer y segundo ciclo respectivamente, se limita a copiar al pie de la letra lo que lee; siendo preocupante que, un 29.3 % en el primer ciclo y un 37.6 % en el segundo, no “suela indicar el nombre de los materiales (libros, enciclopedias, revistas, internet, etc.) que utiliza en un trabajo”, preocupando igualmente que, un 24.3 % y un 29.1 % , antes y después de llevar el curso “Descuide la redacción y presentación del trabajo”. Como es de verse, los estudiantes de la UNTELS tienen serios problemas en el manejo de las pautas para elaborar sus trabajos académicos en la universidad, aunque podrían mejorar en algunos aspectos.

Figura 31: Comparativo por ciclo de los hábitos y técnicas de estudio



Fuente: Elaboración propia

CAPÍTULO V: IMPACTO

5.1 Propuesta para la solución del problema

Como nos muestran los resultados generales, el Curso Métodos de Estudio no tiene una influencia significativa con los hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la UNTELS. Ahora bien, cuando esta reflexión la ampliamos a las otras dos variables y siete escalas, materia de investigación, constatamos que, el citado curso solo está relacionado significativamente con una variable y dos escalas: los hábitos de estudio, así como, el estado físico del estudiante y el plan de trabajo de estos, sin embargo, es bueno precisar, la relación es de naturaleza negativa.

Por otro lado, cuando observamos el comportamiento estadístico de los hábitos y técnicas de estudio, en su paso del primer al segundo ciclo (Tabla 39), notamos que, se produce una ligera caída en el percentil promedio de los mencionados estudiantes. Así mismo, si repetimos el ejercicio anterior en las demás variables y dimensiones, verificamos que, solo se genera la elevación del percentil en una variable: las técnicas de estudio y, en dos dimensiones: las técnicas básicas de estudio y los trabajos académicos.

Estos resultados confirman la necesidad de reforzar los hábitos y técnicas de estudio, proponiéndose realizar un curso fundamentalmente práctico, dirigido a los recién ingresantes, donde a partir de un necesario diagnóstico del estado de cada una de las habilidades de los participantes, se module el conocimiento, análisis y práctica de las más relevantes, orientándolas progresivamente hacia al establecimiento y sistematización de un método de estudio, poniendo particular énfasis en el método 2L 2S 2R, por ser el más difundido entre los estudiantes universitarios de la UNTELS.

El curso, por su características, resulta indispensable que se desarrolle en una etapa previa a los estudios curriculares, sin desperdiciar ciclo alguno, a fin que, los recién ingresantes, tomen conocimiento del real estado de sus hábitos y técnicas de estudio y, puedan mejorar aquellos aspectos que aparecen como débiles en el diagnóstico, llegando a la etapa formal de sus estudios con un conocimiento y manejo apropiado de sus habilidades y

talento, por ende, con mayores posibilidades de éxito en sus distintas asignaturas universitarias.

Lo señalado anteriormente, nos permite proponer la creación del “Curso- Taller de Hábitos y Técnicas de Estudio”, el mismo que tendrá naturaleza extracurricular, estará dirigido de manera obligatoria a los estudiantes recién ingresantes, con una duración de 36 horas académicas, a desarrollarse en la semana previa al inicio de las clases correspondientes al primer ciclo.

El Curso-Taller, debe guardar relación con el nuevo plan de estudios de la UNTELS, el mismo que está en proceso de implementación, el cual privilegia la comprensión y producción de textos, en lugar del método de estudio, sin considerar el reconocimiento y buen manejo de los hábitos y técnicas de estudio de los alumnos recién ingresantes. Igualmente, en concordancia con el reglamento académico de la universidad, debe estar a cargo de la Dirección de Extensión Universitaria, como órgano responsable de las actividades extracurriculares de la universidad.

A continuación, a manera de comparación, presentamos la sumilla del curso Métodos de Estudio, objeto de la presente investigación, así como, la propuesta de sumilla del nuevo “Curso- Taller de Hábitos y Técnicas de Estudio”:

- ***Antigua sumilla del curso:***

“Métodos de Estudios, es una asignatura propedéutica, formativa e instrumental de carácter teórico-práctico y se orienta a desarrollar en el alumno contenidos conceptuales, actitudinales y procedimentales a cerca de los métodos y técnicas de quehacer intelectual en la universidad. Comprende información básica acerca de la universidad, su evolución histórica y su rol en la sociedad. Analiza métodos y técnicas de estudio y aprendizaje como la sinopsis, el fichaje la toma de apuntes. Presenta los temas de estudio y aprendizaje como actividades racionales y cognitivas del ser humano en tanto sujeto del conocimiento. Establece aspectos básicos a cerca de la investigación y la elaboración monográfica y concluye con el estudio de la inteligencia o capacidad intelectual del ser humano”.(Silabo UNTELS, p. 1)

- ***Sumilla del Curso-Taller***

El “Curso-Taller Hábitos y Técnicas de Estudio” es una actividad de capacitación, de naturaleza fundamentalmente práctica, orientada a desarrollar en el alumno competencias, capacidades y actitudes, cuyo objeto es promover el conocimiento y buen uso de los hábitos, técnicas de estudio en los estudiantes recién ingresantes a la universidad. Comprende la elaboración de un autodiagnóstico sobre el manejo de los hábitos y técnicas de estudio del participante. Conoce y maneja apropiadamente la actitud hacia el estudio, el lugar de estudio, el estado físico del estudiante, el plan de trabajo, las técnicas de estudio, los exámenes y ejercicios y las pautas para elaborar los trabajos académicos, como componentes básicos de la tarea del estudio. Conoce, analiza y aplica los distintos hábitos y técnicas de estudio y los sistematiza en un método de estudio de cabecera para el estudiante universitario.

Como es de verse, el “Curso- Taller de Hábitos y Técnicas de Estudio” es una actividad de naturaleza fundamentalmente práctica y su contenido , toma como base la investigación desarrollada por Álvarez y Fernández (2015), la cual considera tres importantes aspectos del estudio: las condiciones físicas y ambientales, la planificación y estructuración del tiempo y el conocimiento de las técnicas para el estudio, los cuales se han desglosado en las siete escalas que han sido materia de investigación: la actitud general hacia el estudio, el lugar de estudio, el estado físico del estudiante, el plan de trabajo, las técnicas básicas de estudio, los exámenes y ejercicios y los trabajos académicos; que, a su vez se convierten en temas a conocer, analizar y practicar, como parte del curso a implementar.

Al finalizar este curso, el estudiante sale conociendo y manejando apropiadamente los componentes básicos de los hábitos y técnicas de estudio, contando con un método de estudio, que le servirá como guía para obtener un mayor rendimiento académico y afrontar con éxito sus estudios universitarios.

5.2 Costos de implementación de la propuesta

La realización de un curso de esta naturaleza, no es nueva en el sistema universitario, por ejemplo, la Universidad Nacional Mayor de San Marcos exige a sus estudiantes de nuevo ingreso que lleven un curso de computación; igualmente, la Universidad Científica del Sur, la Universidad Autónoma del Perú y otras, exigen la realización de cursos de nivelación extracurricular, conforme a los resultados de su examen de ingreso, previo a sus estudios de carácter universitario. En todos, el financiamiento de dichos cursos está a cargo de los propios participantes, en la medida que constituye una condición para seguir luego los estudios curriculares.

En el caso de la UNTELS, la realización del Curso-Taller, contempla la participación segura de un promedio de treientos ingresantes, correspondientes a cada examen de admisión que convoca semestralmente la universidad, los cuales, con un pago módico sufragarían la organización del curso. A continuación, presentamos una estructura básica de los costos de implementación de la propuesta:

Presupuesto de ingresos:	S/. 30,000.00
- Pago x inscripción (300 x S/. 100.00 c/u)	S/. 30,000.00
Presupuesto de gastos:	S/, 17,750.00
Recursos humanos	
Coordinador del curso (01)	S/. 3,150.00
Docentes de Hábitos y técnicas de estudio (05 docentes, 60 horas c/u, S/ 35.00 la hora)	S/. 10,500.00
Docentes de educación física (02 profesores, 30 horas c/u, 35.00 la hora)	S/. 2,100.00
- Recursos materiales	
Útiles de escritorio (papel, papelógrafos, plumones)	S/. 1,000.00
Útiles deportivos (pelotas y chalecos distintivos)	S/. 1,000.00
TOTAL (Utilidad =Ingresos - gastos)	S/. 12,250.00

5.3 Beneficios que aporta la propuesta

La realización del “Curso- Taller de Hábitos y Técnicas de Estudio”, aporta los siguientes beneficios a la comunidad universitaria:

A los estudiantes:

- Contribuye en el conocimiento y buen uso de los hábitos y técnicas de estudio de los alumnos participantes.
- Facilita el uso de un método de estudio de cabecera para los estudios universitarios y futura actividad profesional de los participantes.
- Reduce el habitual stress que produce la alta y compleja carga académica de los estudios universitarios.
- Promueve un mayor rendimiento académico de los estudiantes de la universidad.
- Contribuye a la formación de profesionales con alta capacitación y especialización académica.

A la Universidad:

- Genera estudiantes proactivos, con mejores habilidades para enfrentar exitosamente sus estudios universitarios.
- Reporta una nueva fuente de ingresos propios para presupuesto institucional de la universidad, facilitando su gestión administrativa.
- La mayor calificación de sus profesionales, posiciona a la universidad, respecto de otras casas de estudios universitarios.

A los docentes:

- Proporciona nuevos ingresos para sus docentes, así como, para profesionales especializados en las materias a dictar.
- Brinda nuevas fuentes de información e investigación para los docentes

CONCLUSIONES

A continuación, a partir de las distintas variables y dimensiones objeto de la investigación, se anotan las conclusiones más importantes del presente estudio:

- I No existe una influencia significativa del curso Métodos de Estudio en los “hábitos y técnicas de estudio” de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS, los cuales presentan un aceptable percentil, sin embargo, en el paso del primer al segundo ciclo, evidencian una leve tendencia negativa, debido a que el curso no ha propiciado una práctica intensa que les permita superar los malos hábitos y técnicas de estudio de su etapa escolar.
- II. Existe una influencia significativa del curso Métodos de estudio sobre los “hábitos de estudio” de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS, quienes presentan un aceptable percentil, sin embargo, en el paso del primer al segundo ciclo muestran una tendencia negativa, debido a una pérdida de su actitud hacia el estudio, al mal manejo de su estado físico y a la falta de una planificación y estructuración del tiempo para estudiar, temas que no fueron abordados convenientemente por el curso.
- III. No existe una influencia significativa del curso Métodos de estudio en las “técnicas de estudio” de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS, variable donde los estudiantes presentan un aceptable percentil, con una leve tendencia positiva, sin embargo, en las pautas para elaborar sus trabajos académicos, los estudiantes muestran serios problemas.
- IV. El curso Métodos de Estudio tiene una influencia significativa en la “Actitud general hacia el estudio” de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS, habilidad en

la que muestran un notable percentil por la alta motivación que causan los estudios universitarios, sin embargo, presentan una tendencia negativa en el paso al segundo ciclo, debido a su desorientación vocacional y falta de manejo de la alta carga y mayor complejidad académica de sus estudios.

- V. El curso Métodos de Estudio no tiene una influencia significativa respecto del “Lugar de estudio” de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS, habilidad que, muestra un aceptable percentil, con tendencia positiva en el paso del primer al segundo ciclo, sin embargo, un buen número de estudiantes no tiene un lugar fijo y con suficiente espacio para organizar su material de trabajo para el estudio.
- VI. El curso Métodos de Estudio no tiene una influencia significativa en el “Estado físico” de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS, habilidad donde presentan un aceptable percentil, pero con tendencia negativa en su paso del primer al segundo ciclo, debido a que, sus estudiantes manifiestan tener problemas con la vista, así como, para manejar sus horas de sueño y/o descanso.
- VII. El curso Métodos de Estudio tiene una influencia significativa sobre la planificación y organización para el estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS, habilidad en la que presentan un bajo percentil, con tendencia negativa en el paso del primer al segundo ciclo, debido a la ausencia y/o puesta en marcha de un plan de trabajo para estudiar su carrera y respectivas asignaturas.
- VIII. El curso Métodos de estudio no tiene una influencia significativa en las “Técnicas estudio” de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS, a pesar de presentar un aceptable percentil entre sus estudiantes, con tendencia positiva en el paso del

primer al segundo ciclo, debido al apropiado manejo del subrayado y lectura analítica, como técnicas de estudio, así como, del manejo aún espontáneo del método “2L 2S 2R”. como método de estudio.

- IX. El curso Métodos de estudio no tiene una influencia significativa sobre los “Exámenes o ejercicios” de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS, habilidad donde presentan un importante percentil, debido a la atención y detenimiento con que afrontan sus pruebas, sin embargo, en el paso del primer al segundo ciclo, muestran una tendencia negativa, dado que no distribuyen su tiempo en la prueba, entregándola sin repasarla adecuadamente.

- X. El curso Métodos de estudio no tiene una influencia significativa en los “Trabajos” académicos de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS, habilidad que, a pesar de calificar como aceptable, cuenta con un modesto percentil entre sus estudiantes, los cuales, en un alto porcentaje no citan sus fuentes de información o copian al pie de la letra lo que leen al momento de elaborar un trabajo, así mismo, descuidan la redacción y presentación de los mismos, mostrando una leve tendencia positiva en el paso del primer al segundo ciclo.

RECOMENDACIONES

A continuación, se puntualizan las principales recomendaciones, materia de la presente investigación:

A las autoridades universitarias:

- I. La Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS, debe implementar entre sus estudiantes recién ingresantes un curso-taller sobre hábitos y técnicas de estudio, tomando en cuenta para su diseño y planificación, un actualizado diagnóstico de los mismos, con particular acento en generar tips para mejorar el estado físico de sus alumnos, contribuir a que estos elaboren y pongan en marcha un plan de trabajo para estudiar, desarrollen pautas para elaborar científicamente sus trabajos académicos, así como, sistematizar el uso de las técnicas de estudio hasta perfeccionar un método de estudio acorde con sus hábitos, como el método 2L 2S 2R que, a la fecha practican mayoritaria y espontáneamente sus estudiantes.
- II. La Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS, con el fin, de que sus estudiantes tengan una mayor actividad física y usen mejor su tiempo libre, deberá promover una mayor oferta cultural, recreativa y deportiva, organizando y/o auspiciando, con el creditaje correspondiente, actividades que tengan dicho propósito.
- III. Los exámenes médicos que se realizan a los estudiantes, deberán considerar un examen oftalmológico, a fin de detectar problemas de la vista, entre los mismos.

A los docentes universitarios:

- IV. Promover una permanente motivación entre sus estudiantes, en particular aquella de naturaleza intrínseca, a través del aprendizaje relevante para sus alumnos, expresando empatía con sus necesidades, promoviendo redes comunitarias con objetivos y utilidad común, incentivando los retos a través de juegos, diseñando actividades de investigación que despierten un mayor interés, entre otras estrategias de estimulación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, D., Torres, J. D., Tirado, D. F. (2015) Análisis de los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje a distancia en alumnos de Ingeniería de Sistemas de la Universidad de Cartagena (Colombia). *Formación Universitaria* – Vol 8 N° 5 2015 Doi: 10.4067/S0718-50062015000500007.
<https://scielo.conicyt.cl/pdf/formuniv/v8n5/art07.pdf>
- Alba, J., Sevil, J., Moreno, A., Del Villar¹, F., y García, L., (2016). Niveles de actividad física en estudiantes universitarios: diferencias en función del género, la edad y los estados de cambio. *Revista Iberoamericana de Psicología del Ejercicio y el Deporte* Vol. 11 N° 1 pp. 123-132 ISSN 1886-8576. <https://www.redalyc.org/pdf/3111/311143051014.pdf>
- Álvarez, M., Fernández, R. (2015). Cuestionario de hábitos y técnicas de estudio. Ediciones TEA.
- Amilburu, M., (2014). Filosofía de la educación. *Philosophica*, Enciclopedia filosófica on line, http://www.philosophica.info/voces/filosofia_de_la_educacion/Filosofia_de_la_Educacion.html#toc17
- Aponte, M., (2008). Métodos, preferencias y hábitos de lectura en estudiantes de pregrado. *Revista Teoría y praxis investigativa*, Volumen 3 - No. 1, Centro de Investigación y Desarrollo • CID / Fundación Universitaria del Área Andina. [le:///C:/Users/luis_/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/Dialnet-Métodos PreferenciasYHabitosDeLecturaEnEstudiantesD-3701053%20\(1\).pdf](le:///C:/Users/luis_/AppData/Local/Packages/Microsoft.MicrosoftEdge_8wekyb3d8bbwe/TempState/Downloads/Dialnet-Métodos_PreferenciasYHabitosDeLecturaEnEstudiantesD-3701053%20(1).pdf)
- Cabezas E., Andrade D. y Torres J. (2018). Introducción a la metodología de la investigación científica. <http://repositorio.espe.edu.ec/jspui/bitstream/21000/15424/1/Introduccion%20a%20la%20Metodologia%20de%20la%20investigacion%20cientifica.pdf>
- Cardona, M., Montes, I., Vásquez, J., Villegas, M., Mejía, T., (2007). Capital Humano: Una mirada desde la educación y la experiencia laboral.

- Semillero de Investigación en Economía de EAFIT –SIEDE– Grupo de Estudios Sectoriales y Territoriales –ESyT– ISSN 1692-0694. Medellín.
- Casañas, M., (2013). Bases epistémicas de la educación, Integra Educativa Vol. IV / N° 1. <http://www.scielo.org.bo/pdf/rieiii/v4n1/v4n1a13.pdf>
- Cazau, P., (2011) Evolución de las relaciones entre la epistemología y la metodología de la investigación. Paradigmas, ene.-jun., 2011, Vol. 3, No. 1, 109-126 | 109 <http://publicaciones.unitec.edu.co/ojs/>
- Challes-Agun, A., Merino, J., (2019). “Actividad física y alimentación en estudiantes universitarios chilenos”. Ciencia y Enfermería (2019) 25:16 DOI: 10.4067/s0717-95532019000100212
- Crispín, M. L., Teresa, D. I., Patiño, H., Martínez, J., Salvador, C., Caudillo, L., Guerrero, L. (2011). Aprendizaje Autónomo Orientaciones para la docencia. Éxito D.F: Universidad Iberoamericana.
- Cruz, F., Quiñonez, A. (2011). Hábitos de estudio y rendimiento académico en Enfermería, Poza Rica, Veracruz, México. Volumen 11, Número 3, ISSN 1409-4703. https://biblat.unam.mx/hevila/Actualidades_investigativas_en_educacion/2011/vol11/no3/7.pdf
- Durán, R., Gómez, A., Sánchez Sánchez, M., (2017). Guía didáctica para la elaboración de un trabajo académico. <http://www.etsiaab.upm.es/sfs/ETSIAAB/Estudiantes/PDF/Guiatrabajoacademico.pdf>
- Enríquez, M., (2013). Hábitos y técnicas de estudio en la Universidad Mariana. Revista UNIMAR- 31 (2). pp. 81-97. ISSN: 0120-4327, ISSN Electrónico: 2216-0116, Universidad Mariana, San Juan de Pasto, Nariño, Colombia, <https://docplayer.es/58082317-Habitos-y-tecnicas-de-estudio-en-la-universidad-mariana.html>
- García, A., Cantón, L., Torreblanca, A., “Influencia de los cursos de emprendedores en la generación del liderazgo” en la Universidad Autónoma de Yucatán (UADY), México. Revista Electrónica Anfei Digital Año 4, N° 7 Jul – Dic 2017. <https://www.anfei.org.mx/revista>
- González, P., Guerra, G., Gutiérrez, C., (2005). Estudio comparativo sobre los hábitos de estudio a nivel universitario. Monografías.com. <https://www.monografias.com/trabajos23/habitos-de-estudio/habitos-de-estudio.shtml>

- Grados, J., Alfaro, R., (2015). Hábitos de estudio y rendimiento académico en estudiantes del 1.º año de Psicología de la Universidad Peruana Unión, Lima, Perú. *Revista Científica de Ciencias de la Salud* 6:2 2013 - ISSN 2306-0603. DOI: <https://doi.org/10.17162/rccs.v6i2.203>
- Hernández, C., Rodríguez, N., Vargas, G. (2012). Los hábitos de estudio y motivación para el aprendizaje de los alumnos en tres carreras de ingeniería. en un tecnológico de reciente creación en México. *Revista de la educación superior* ISSN: 0185-2760 Vol. XLI (3), No. 163. http://publicaciones.anuies.mx/pdfs/revista/Revista163_S1A3ES.pdf
- Herrera, L., Lorenzo-Quiles, O. (2009) Estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. Un aporte a la construcción del Espacio Europeo de Educación Superior. Universidad de la Sabana. <https://educacion.yeducadores.unisabana.edu.co/index.php/eye/article/view/1532/1979>
- Hervás (2006). Definiciones de orientación. <http://www.inefop.org.uy/docs/Definiciones-de-Orientacion.pdf>
- Ipuz, E., Trilleros, D., Urueña, F., Una mirada: epistemología en la educación. *Revista Ejes*. <http://funes.uniandes.edu.co/9799/1/Ipuz2015Una.pdf>
- Jaimés, M., Reyes, J. (2008). Los Hábitos de Estudio y su Influencia en el Aprendizaje Significativo. *UPIICSA XVI*, VI,48. <https://es.scribd.com/document/266357789/Los-Habitos-de-Estudio-y-Su-Influencia-en-El-Aprendizaje-Significativo>
- Marchena, E., Hervías, F., Galo, C., y Rapp, C. (2017). Organiza tu tiempo de forma eficaz. Servicio de Atención Psicológica y Pedagógica Vicerrectorado de Alumnos, Universidad de Cádiz. <http://www.uca.es/web/servicios/SAP/>
- Marín, M., Infante, E., (2010). El fracaso académico en la universidad: aspectos motivacionales e intereses profesionales. *Revista Latinoamericana de Psicología* 2000 Volumen 32 - N° 3 505-517. <https://www.redalyc.org/pdf/805/80532305.pdf>
- Martínez-Otero, V., Torres, L., (2005). Análisis de los hábitos de estudio en una muestra de alumnos universitarios. *Revista Iberoamericana de*

- Educación (ISSN: 1681-5653). [https://rieoei.org/historico/deloslectores/927 Martínez Otero.PDF](https://rieoei.org/historico/deloslectores/927_Martinez_Otero.PDF)
- Mejía, E. (2012). Operacionalización de variables educativas. Lima: Centro de Producción Editorial e Imprenta de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
- Mena, A, Golbach, M., Véliz, M. (2009). Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento de alumnos ingresantes. Aprenderly.com. <https://aprenderly.com/doc/1889442/influencia-de-los-habitos-de-estudio-en-el-rendimiento-de>
- Monereo, C. (2007). Técnicas de estudio y aprendizaje [http://www.educaweb.com/noticia/2007/05/28/técnicas-estudio-estrategias - aprendizaje- 28616.html](http://www.educaweb.com/noticia/2007/05/28/técnicas-estudio-estrategias-aprendizaje-28616.html).
- Morán, H. (2008). Estrategias para aprender a estudiar con éxito. Editorial Hozlo-Perú.
- Murcia, L., Rodríguez, A., Sánchez D. (2018). “Métodos de aprendizaje de estudiantes de la Universidad de Ciencias Aplicadas y Ambientales U.D.C.A. Bogotá, Colombia, que presentaron el examen de ciencias básicas en los periodos de 2016-1 a 2017-1”. [Tesis para optar el grado profesional en la U.D.C.A. Bogotá, Colombia] <https://repository.udca.edu.co/bitstream/11158/846/1/Metodos%20de%20aprendizaje%20.pdf>
- Ñañez, M., Lucas G., (2017). Nivel de redacción de textos académicos de estudiantes ingresantes a la universidad. Revista Opción, Universidad de Zulia <https://www.redalyc.org/jatsRepo/310/31054991028/html/index.html>
- Paredes, M., (2018). Hábitos de estudio y motivación educativa en estudiantes de la Universidad ESAN [Tesis para optar el grado académico de Maestra en Educación con mención en Docencia e Investigación Universitaria -UPSMP]. Repositorio UPSMP
- Pérez, L. (2017) “Incidencia de las técnicas y los métodos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes de ciencias sociales de la FAREM –Chontales” Managua, Nicaragua”. [Tesis para opta el grado

de Maste de Formación de Formadores de docentes].
<https://repositorio.unan.edu.ni/5868/>

- Picasso M., (2015). Hábitos de lectura y estudio y su relación con el rendimiento académico en estudiantes de Odontología de una Universidad Peruana. Revista KIRU 2015 Vol. 12, Num. 1. <https://www.aulavirtualusmp.pe/ojs/index.php/Rev-Kiru0/article/view/456/0>
- Polanco, I., Treviño, Y., Paredes, M., (2016). Beneficio del curso de Habilidades y técnicas de estudio para el aprendizaje universitario en la materia de contabilidad - Universidad Autónoma de Chihuahua. [Ponencia] <http://www.fca.uach.mx/apcam/2014/04/08/Ponencia%20163-UACH.pdf>
- Ponte, L., (2017). "Aplicación del método ABP y su influencia en el aprendizaje del curso Aptitud Matemática e Introducción a la Estadística de los estudiantes de la Pre-Universidad Autónoma del Perú, 2017". [Tesis para optar el grado académico de: Maestra en Educación en al Universidad César Vallejo-Perú]. <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/14114>
- Quiñones, A. (2010). Hábitos de estudio y rendimiento académico en Enfermería, Poza Rica, Veracruz, México. Revista Electrónica Actualidades Investigativas en Educación Universidad de Costa Rica. <https://biblat.unam.mx/hevila/Actualidadesinvestigativaseneducacion/2011/vol11/no3/7.pdf>
- Ramos, G., (2005). Los fundamentos filosóficos de la educación como reconsideración crítica de la Filosofía de la Educación. Universidad de Matanzas, Cuba. Revista Iberoamericana de Educación Vol 36 Num 8 (ISSN: 1681-5653). <https://rieoei.org/historico/deloslectores/1023Ramos.PDF>
- Sánchez-Reyes, M. (2006) Estudio y Aprendizaje, técnicas, consejos y más. Fondo Editorial Ediciones Mirbet-Perú.
- Universidad Nacional Central del Ecuador (2015) Sílabo del curso Técnicas de estudio. aka-cdn.uce.edu.ec/ares/w/facs/fo/pregrado/documentos/silabos/primeros/TECNICAS_ESTUDIO.pdf

- Universidad Nacional Mayor de San Marcos (2018) Sílabo curso Métodos y técnicas de la ciencia. <https://administracion.unmsm.edu.pe/images/silabos/administracion/1A-Metodos.Tecnicas.Ciencia.pdf>
- Universidad Nacional del Callao (2017) Sílabo del curso Metodología del trabajo universitario. https://fiee.unac.edu.pe/images/transparencia/documentos_digitalizados/silabos/pregrado/31-METODOLOGIA%20DEL%20TRABAJO%20UNIVERSITARIO.pdf
- Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur (2016) Sílabos del curso Metodos de estudio. <http://untels.edu.pe>
- Universidad Ricardo Palma (2017) Sílabo del curso - taller de Método de estudio universitario <https://www.urp.edu.pe/pdf/id/2909/n/silabo-taller-de-mtodo-de-estudio-universitario>
- Universidad San Martín de Porres (2017) Manual del curso Métodos de estudio. <https://www.usmp.edu.pe/estudiosgenerales/pdf/2017-I/MANUALES/METODOS%20DE%20ESTUDIO.pdf>
- Useche V. (2017). Métodos de estudio: Herramientas para el asesor. https://www.unisabana.edu.co/fileadmin/Archivos_de_usuario/Documentos/Documentos_Direccion_De_Estudiantes/E.A._Metodo_de_estudio_OK.
- Valdes, A., (2014). La influencia de la Teoría de la Gestalt en el estudio de la percepción. https://www.researchgate.net/publication/327219412_La_influencia_de_la_Teoria_de_la_Gestalt_en_el_estudio_de_la_percepcion
- Vasquez, R., (2010) Métodos de estudio. <https://www.monografias.com/trabajos82/metodos-estudio/metodos-estudio3.shtml>
- Vigo, A. (2006). Influencia de los hábitos de estudio en el rendimiento académico de los estudiantes del I año del Instituto Superior Tecnológico Huando – Huaral” Lima. [Tesis para obtener el Grado Académico de Magister en Educación con mención en Docencia y Gestión Educativa de la Universidad César Vallejo]. Monografias.com. <https://www.monografias.com/trabajos-pdf4/habitos-estudio-rendimiento-academico-estudiantes-del-isth/habitos-estudio-rendimiento-academico-estudiantes-del-isth.pdf>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

“Influencia del Curso Métodos de Estudio en los hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
<p>Problema General:</p> <p>P: ¿Cómo influye el Curso Métodos de Estudio en los hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS?</p>	<p>Objetivo general:</p> <p>O: Analizar la influencia del Curso Métodos de Estudio en los hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS.</p>	<p>Hipótesis general:</p> <p>H: El Curso Métodos de Estudio influye en el conocimiento y uso de hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS.</p> <p>HG₀: El Curso Métodos de Estudio NO influye en el conocimiento y uso de hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS.</p>	<p>X: Curso Métodos de Estudio</p>	<p>Diseño: Cuasiexperimental</p> <p>Tipo: Descriptivo correlacional</p> <p>Enfoque: Cuantitativo</p> <p>Población: Está conformada por un total de 556 estudiantes ingresantes durante los semestres 2016-I y 2016-II a las distintas carreras existentes en la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur.</p>
<p>Problemas específicos:</p> <p>P1: ¿Como influye el Curso Métodos de Estudio en los hábitos de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS?</p>	<p>Objetivos específicos:</p> <p>O1: Analizar la influencia existente entre el Curso Métodos de Estudio y los hábitos de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS</p>	<p>Hipótesis específicas:</p> <p>H1: Existe una influencia significativa entre el Curso Métodos de Estudio y los hábitos de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS</p> <p>H1₀: NO existe una influencia significativa entre el Curso Métodos de Estudio y los hábitos de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional</p>	<p>Y1: Hábitos de estudio</p>	<p>Muestra: En el presente estudio, por acceso se asumió una muestra de 428 alumnos.</p> <p>Técnica: Encuesta / Entrevista Análisis documental</p> <p>Instrumento:</p>

<p>P2: ¿Cómo influye el Curso Métodos de estudio en las técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS?</p>	<p>O2: Analizar la influencia existente entre el Curso Métodos de Estudio y las técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS.</p>	<p>Tecnológica de Lima Sur – UNTELS</p> <p>H2: Existe una influencia significativa entre el Curso Métodos de Estudio y las técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS.</p> <p>H2₀: NO existe una influencia significativa entre el Curso Métodos de Estudio y las técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur – UNTELS</p>	<p>Y2: Técnicas de estudio</p>	<p>Cuestionario, tipo escala de Likert</p>
---	---	---	--------------------------------	--

Anexo 2: Matriz de operacionalización

“Influencia del Curso Métodos de Estudio en los hábitos y técnicas de estudio de los ingresantes 2016 a la Universidad Nacional Tecnológica de Lima Sur”

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS	INSTRUMENTO	VALOR
X: Curso Métodos de Estudio	Asignatura propedéutica, formativa e instrumental de carácter teórico-práctico orientada a desarrollar en el alumno contenidos conceptuales, actitudinales y procedimentales a cerca de los métodos y técnicas del quehacer intelectual en la universidad.	Condiciones básicas para el estudio	- Condiciones personales - Condiciones ambientales - Condiciones temporales	Análisis	Sílabo	- Teoría - Práctica
		Técnicas para el análisis de los contenidos	- La lectura - Subrayado y anotaciones - Preparación de exámenes	Análisis	Sílabo	- Teoría - Práctica
		Organizadores de la información y del pensamiento	- Mapas conceptuales - Esquemas	Análisis	Sílabo	- Teoría - Práctica
		La investigación monográfica	- Búsqueda de información - Plan de investigación - Composición - Presentación	Análisis	Sílabo	- Teoría - Práctica
Y1: Hábitos de estudio	Son un modo especial de proceder o conducirse en el quehacer del estudio, adquirido por repetición de actos semejantes u originados por tendencias instintivas.	Actitud general hacia el estudio	- Importancia del estudio - Nivel de concentración - Toma notas en clase - Ánimo para sobreponerse - Cumplimiento de tareas	1, 6, 8, 15, 22, 24, 32, 42,46 y 52.	Cuestionario	Escala de Likert
		Lugar de estudio	- Lugar fijo - Medio ambiente - Medios materiales	2, 9, 16, 25, 29, 35, 38, 43, 45 y 47	Cuestionario	Escala de Likert
		Estado físico del estudiante	- Sueño - Descanso - Dedicación a los estudios - Problemas con la vista	3, 11, 18, 26, 33 y 53	Cuestionario	Escala de Likert

		Plan de trabajo	<ul style="list-style-type: none"> - Planificación - Idea de sus actividades - Organización - Estructuración de tiempo 	4, 12, 19, 27, 34, 36, 40, 44, 4y 54	Cuestionario	Escala de Likert
Y2: Técnicas de estudio	Son un conjunto de herramientas que ayudan a mejorar el rendimiento académico y facilitan los procesos de memorización y estudio.	Técnicas básicas de estudio	<ul style="list-style-type: none"> - Toma de notas - Lectura rápida o analítica - Uso de subrayado - Elabora síntesis, sinopsis - Memoriza ideas - Uso de gráficos y croquis - Mira índices y apartados 	5, 13, 17, 21, 28, 37, 41, 49 y 51	Cuestionario	Escala de Likert
		Exámenes y ejercicios	<ul style="list-style-type: none"> - Concentración - Reparte el tiempo - Repasa examen - Claridad y orden 	7, 14, 23, 31 y 55	Cuestionario	Escala de Likert
		Trabajos	<ul style="list-style-type: none"> - Realiza esquemas - Coordina con profesor - Sabe ubicar información - Copia al pie de la letra lo leído - Cita materiales de estudio - Redacción y presentación 	10, 20, 30, 39, 50 y 56	Cuestionario	Escala de Likert

Anexo 3: Cuestionario de Hábitos y Técnicas de Estudio (CHTE)

Nombre: _____ Edad: _____

Programa educativo: _____ Sexo: (M) (F)

A continuación, encontrarás unas preguntas que se refieren a tu forma de estudiar. Léelas con detenimiento y contéstalas marcando en la hoja de respuestas el espacio del:

SÍ, si lo que se dice coincide SIEMPRE o CASI SIEMPRE con tu forma de estudiar.

NO, si lo que se dice NO coincide NUNCA o CASI NUNCA con tu forma de estudiar.

En caso de duda, contesta **SÍ** o **NO** teniendo en cuenta lo que te ocurre con más frecuencia. Recuerda que sólo debes dar una respuesta a cada pregunta. Si te equivocas, debes borrar cuidadosamente la marca y señalar la otra.

Debes ser sincero y contestar a todas las preguntas, pues estos datos servirán para conocer cuál es tu situación en el estudio personal y mejorar, si es necesario, aquellos aspectos que lo requieran. Si no has comprendido algo puedes preguntarlo ahora.

NO COMIENCES A CONTESTAR HASTA QUE TE LO INDIQUEN

1. ¿Tienes claras las razones por las que estudias?	SI	NO
2. ¿Sueles cambiar con cierta frecuencia el lugar donde estudias en tu casa?	SI	NO
3. ¿Procuras estudiar en aquellas horas en que te encuentras en mejores condiciones para aprender?	SI	NO
4. ¿Te has parado a pensar sobre el número de actividades que realizas cada día y el tiempo que le dedicas a cada una de ellas?	SI	NO
5. ¿Acostumbras a mirar el índice y los apartados más importantes de un tema antes de comenzar a estudiar?	SI	NO
6. ¿Tomas nota de las explicaciones de los profesores?	SI	NO
7. ¿Lees con detenimiento los enunciados de las preguntas?	SI	NO
8. ¿Consideras el estudio una ocasión para aprender?	SI	NO
9. ¿Tu lugar de estudio está alejado de ruidos y otras cosas que impidan concentrarte?	SI	NO
10. Antes de empezar tu trabajo, ¿haces un esquema de los aspectos más importantes que vas a desarrollar?	SI	NO
11. ¿Sueles dormir, por lo menos, 8 horas cada día?	SI	NO
12. ¿Tienes una idea general de lo que vas a estudiar a lo largo del curso en cada materia o asignatura?	SI	NO
13. Antes de estudiar el tema con profundidad, ¿realizas una lectura rápida del mismo para hacerte una idea general?	SI	NO



Autores: M. Álvarez y R. Fernández

Copyright © 1989, 2005 by TEA Ediciones, S.A. – Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID.

Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados – Este ejemplar está impreso en DOS TINTAS. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE Printed in Spain. Impreso en España.

14. Antes de escribir la respuesta, ¿piensas detenidamente lo que vas a contestar y cómo lo vas a hacer?	SI	NO
15. Cuando comienzas a estudiar, ¿tardas bastante tiempo en concentrarte?	SI	NO
16. En el lugar donde estudias habitualmente, ¿hay personas o cosas que distraen tu atención?	SI	NO
17. Cuando tomas notas, ¿sueles copiar al pie de la letra lo que dice el profesor?	SI	NO
18. ¿Sueles dormir mal y por la mañana te sientes cansado y poco repuesto?	SI	NO
19. ¿Has elaborado un plan de trabajo en función del tiempo de que dispones y de las asignaturas que tienes?	SI	NO
20. Cuando has de hacer un trabajo, ¿sueles comentar con tu profesor el esquema y desarrollo del mismo?	SI	NO
21. Después de una primera lectura del tema, ¿haces una lectura lenta y reposada para buscar las ideas más importantes?	SI	NO
22. Cuando faltas a clase, ¿sueles informarte a través de un compañero o del profesor de lo que se ha realizado y se ha de realizar?	SI	NO
23. En un examen o ejercicio, ¿repartes el tiempo para cada pregunta?	SI	NO
24. Cuando no comprendes algo, ¿lo anotas para luego consultarlo?	SI	NO
25. ¿Tienes luz suficiente (luz natural o lámpara para estudiar sin forzar la vista)?	SI	NO
26. ¿Combinas el tiempo que dedicas al estudio con el tiempo de descanso?	SI	NO
27. ¿Dedicas a cada asignatura el tiempo necesario que pueda asegurarte un buen resultado?	SI	NO
28. ¿Subrayas las ideas más importantes a medida que vas estudiando un tema?	SI	NO
29. ¿Sueles abrir un poco la puerta/ventana de tu habitación de estudio para que se ventile?	SI	NO
30. En el caso que necesites información para hacer un trabajo, ¿sabes cómo encontrarla?	SI	NO
31. ¿Cuidas de que tu expresión escrita sea clara, ordenada y comprensiva?	SI	NO
32. ¿Tratas de estudiar sólo lo justo para una prueba o control?	SI	NO
33. ¿Has notado que los resultados en tus estudios son bajos cuando tienes el tiempo demasiado ocupado en otras cosas?	SI	NO
34. ¿Sigues el plan de trabajo que te has propuesto desde el principio del curso?	SI	NO
35. En tu lugar de estudio, ¿dispones de suficiente espacio para tener organizado y a mano todo el material que necesitas?	SI	NO
36. Antes de empezar a estudiar, ¿piensas lo que vas a hacer y cómo vas a distribuir el tiempo?	SI	NO
37. ¿Resumes lo más importante de cada uno de los apartados del tema, para elaborar después una síntesis general?	SI	NO
38. ¿Cabe en tu mesa todo lo que necesitas para el estudio?	SI	NO
39. Cuando buscas información en un libro, enciclopedia, etc., para realizar un trabajo, ¿te limitas a copiar al pie de la letra lo que lees?	SI	NO
40. ¿Sueles interrumpir tus sesiones de estudio en casa?	SI	NO
41. ¿Te has acostumbrado a hacer esquemas, croquis, cuadros, gráficos, etc., cuando estudias un tema?	SI	NO
42. ¿Intentas sobreponerte con interés, con ánimo, ante un bajón en las notas?	SI	NO
43. ¿A tu silla de estudio le falta respaldo?	SI	NO
44. ¿Tienes organizado todo el material que se ha trabajado en cada materia?	SI	NO
45. ¿La altura de tu silla de estudio te permite apoyar bien los pies en el suelo?	SI	NO



Autores: M. Álvarez y R. Fernández

Copyright © 1989, 2005 by TEA Ediciones, S.A. – Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID.

Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados – Este ejemplar está impreso en DOS TINTAS. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE Printed in Spain. Impreso en España.

46. Cuando terminas tu sesión de estudio personal, ¿sueles acabar las tareas que te habías propuesto?	SI	NO
47. ¿La altura de la mesa está proporcionada a la silla?	SI	NO
48. ¿Tienes la costumbre de preparar los exámenes con poco tiempo de antelación?	SI	NO
49. ¿Relacionas el tema estudiado con lo aprendido anteriormente?	SI	NO
50. ¿Descuidas la redacción y presentación del trabajo?	SI	NO
51. ¿Acostumbras a memorizar las ideas más importantes que has resumido en un tema o lección?	SI	NO
52. ¿Pones de tu parte todo lo que puedes para asegurarte unos buenos resultados en tu tarea escolar?	SI	NO
53. ¿Te acercas excesivamente sobre el libro cuando estudias?	SI	NO
54. ¿Aprovechas algún momento del fin de semana para repasar aquellos temas que te han quedado más flojos?	SI	NO
55. Si te sobra tiempo, ¿entregas el examen inmediatamente sin repasar de nuevo las respuestas?	SI	NO
56. ¿Sueles indicar el nombre de todos aquellos materiales (libros, enciclopedias, revistas, internet, etc.) que has utilizado en el trabajo?	SI	NO



Autores: M. Álvarez y R. Fernández

Copyright © 1989, 2005 by TEA Ediciones, S.A. – Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID.

Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados – Este ejemplar está impreso en DOS TINTAS. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE Printed in Spain. Impreso en España.

CUESTIONARIO DE HÁBITOS Y TÉCNICAS DE ESTUDIO (CHTE)

(PERFIL)

Nombre: _____ Edad: _____

Programa educativo: _____ Sexo: (M) (F)

A partir de este cuestionario se puede obtener siete puntuaciones, en los aspectos o escalas que vienen a continuación

AC- Actitud general ante el estudio

ES- Estado físico

TE-Técnicas de estudio

TR- Trabajos

LU- Lugar de estudio

PL-Plan de trabajo

EX- Exámenes y ejercicios

Para elaborar tu Perfil en los hábitos y Técnicas de Estudio hay que obtener las puntuaciones (PD) en los aspectos anteriores, transformarlas en porcentajes y trasladarlos al Perfil:

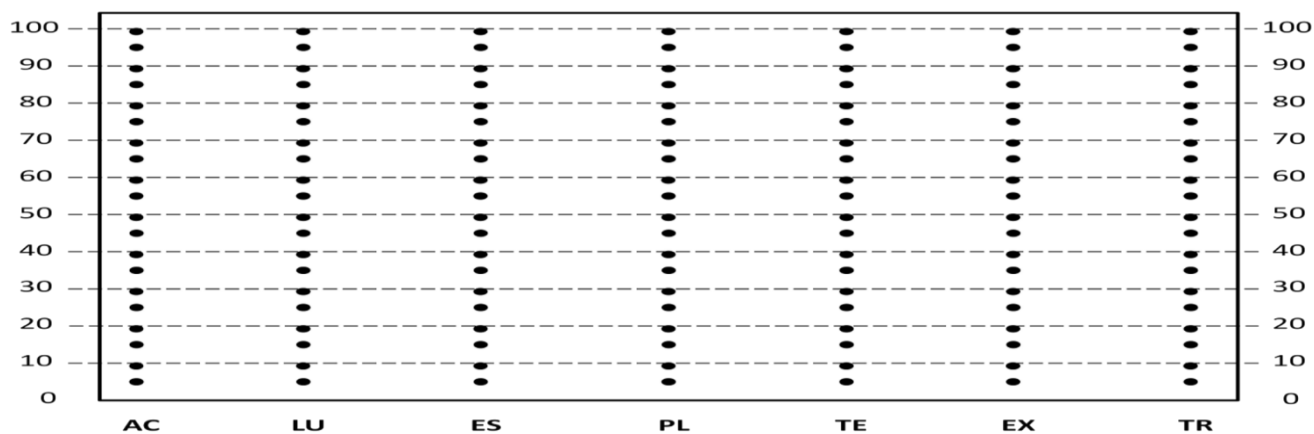
a) En cada escala, compara tus respuestas con las que aparecen aquí debajo (son las que se ajustan a lo que sería el ideal de un buen estudiante), y marca con una X las que coinciden.

b) Cuenta el total de x en cada columna y anótalo en el espacio que hay al final.

c) Divide el total por la puntuación máxima anotada debajo, y multiplica el resultado por 100.

d) Anota este porcentaje (Pc) y traslada a la columna de puntos de Perfil.

AC		LU		ES		PL		TE		EX		TR	
1	SI _____	2	NO _____	3	SI _____	4	SI _____	5	SI _____	7	SI _____	10	SI _____
6	SI _____	9	SI _____	11	SI _____	12	SI _____	13	SI _____	14	SI _____	20	SI _____
8	SI _____	16	NO _____	18	NO _____	19	SI _____	17	NO _____	23	SI _____	30	SI _____
15	NO _____	25	SI _____	26	SI _____	27	SI _____	21	SI _____	31	SI _____	39	NO _____
22	SI _____	29	SI _____	33	SI _____	34	SI _____	28	SI _____	55	NO _____	50	NO _____
24	SI _____	35	SI _____	53	NO _____	36	SI _____	37	SI _____			56	SI _____
32	NO _____	38	SI _____			40	NO _____	41	SI _____				
42	SI _____	43	NO _____			44	SI _____	49	SI _____				
46	SI _____	45	SI _____			48	NO _____	51	SI _____				
52	SI _____	47	SI _____			54	SI _____						
PD	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	
	Máx=10	Máx=10	Máx=6	Máx=10	Máx=9	Máx=5	Máx=6						
PC	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	



Autores: M. Álvarez y R. Fernández

Copyright © 1989, 2005 by TEA Ediciones, S.A. – Edita: TEA Ediciones, S.A.; Fray Bernardino de Sahagún, 24; 28036 MADRID.

Prohibida la reproducción total o parcial. Todos los derechos reservados – Este ejemplar está impreso en DOS TINTAS. Si le presentan otro en tinta negra, es una reproducción ilegal. En beneficio de la profesión y en el suyo propio, NO LA UTILICE Printed in Spain. Impreso en España.

Anexo 4: CHTE desarrollado por carreras y ciclos en la universidad

1) ¿Tienes claras las razones por las que estudias?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	4	6,9	6,9	6,9
			Sí	54	93,1	93,1	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	1	3,8	3,8	3,8
			Sí	25	96,2	96,2	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	4	8,9	8,9	8,9
			Sí	41	91,1	91,1	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	0	0	0	0
			Sí	32	100,0	100,0	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	1	2,0	2,0	2,0
			Sí	50	98,0	98,0	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	1	2,5	2,5	2,5
			Sí	39	97,5	97,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	3	5,5	5,5	5,5
			Sí	52	94,5	94,5	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	0	0	0	0
			Sí	28	100,0	100,0	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	1	1,9	1,9	1,9
			Sí	53	98,1	98,1	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	2	5,1	5,1	5,1
			Sí	37	94,9	94,9	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

2) ¿Sueles cambiar con cierta frecuencia el lugar donde estudias en tu casa?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	47	81,0	81,0	81,0
			Sí	11	19,0	19,0	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	20	76,9	76,9	76,9
			Sí	6	23,1	23,1	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	30	66,7	66,7	66,7
			Sí	15	33,3	33,3	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	25	78,1	78,1	78,1
			Sí	7	21,9	21,9	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	37	72,5	72,5	72,5
			Sí	14	27,5	27,5	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	27	67,5	67,5	67,5
			Sí	13	32,5	32,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	37	67,3	67,3	67,3
			Sí	18	32,7	32,7	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	22	78,6	78,6	78,6
			Sí	6	21,4	21,4	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	33	61,1	61,1	61,1
			Sí	21	38,9	38,9	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	24	61,5	61,5	61,5
			Sí	15	38,5	38,5	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

3) ¿Procuras estudiar en aquellas horas en que te encuentras en mejores condiciones para aprender?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	12	20,7	20,7	20,7
			Sí	46	79,3	79,3	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	4	15,4	15,4	15,4
			Sí	22	84,6	84,6	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	4	8,9	8,9	8,9
			Sí	41	91,1	91,1	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	18,8	18,8	18,8
			Sí	26	81,3	81,3	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	10	19,6	19,6	19,6
			Sí	41	80,4	80,4	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	3	7,5	7,5	7,5
			Sí	37	92,5	92,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	10	18,2	18,2	18,2
			Sí	45	81,8	81,8	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	21,4	21,4	21,4
			Sí	22	78,6	78,6	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	11	20,4	20,4	20,4
			Sí	43	79,6	79,6	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	20,5	20,5	20,5
			Sí	31	79,5	79,5	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

4) ¿Te has parado a pensar sobre el número de actividades que realizas cada día y el tiempo que le dedicas a cada una de ellas?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	30	51,7	51,7	51,7
			Sí	28	48,3	48,3	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	9	34,6	34,6	34,6
			Sí	17	65,4	65,4	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	22	48,9	48,9	48,9
			Sí	23	51,1	51,1	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	9	28,1	28,1	28,1
			Sí	23	71,9	71,9	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	20	39,2	39,2	39,2
			Sí	31	60,8	60,8	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	30,0	30,0	30,0
			Sí	28	70,0	70,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	26	47,3	47,3	47,3
			Sí	29	52,7	52,7	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	67,9	67,9	67,9
			Sí	9	32,1	32,1	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	27	50,0	50,0	50,0
			Sí	27	50,0	50,0	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	30,8	30,8	30,8
			Sí	27	69,2	69,2	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

5) ¿Acostumbra a mirar el índice y los apartados más importantes de un tema antes de comenzar a estudiar?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	12	20,7	20,7	20,7
			Sí	46	79,3	79,3	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	23,1	23,1	23,1
			Sí	20	76,9	76,9	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	18	40,0	40,0	40,0
			Sí	27	60,0	60,0	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	11	34,4	34,4	34,4
			Sí	21	65,6	65,6	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	15	29,4	29,4	29,4
			Sí	36	70,6	70,6	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	25,0	25,0	25,0
			Sí	30	75,0	75,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	20	36,4	36,4	36,4
			Sí	35	63,6	63,6	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	28,6	28,6	28,6
			Sí	20	71,4	71,4	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	20	37,0	37,0	37,0
			Sí	34	63,0	63,0	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	11	28,2	28,2	28,2
			Sí	28	71,8	71,8	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

6) ¿Tomas notas de las explicaciones de los profesores?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	6	10,3	10,3	10,3
			Sí	52	89,7	89,7	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	38,5	38,5	38,5
			Sí	16	61,5	61,5	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	6	13,3	13,3	13,3
			Sí	39	86,7	86,7	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	25,0	25,0	25,0
			Sí	24	75,0	75,0	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	5	9,8	9,8	9,8
			Sí	46	90,2	90,2	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	4	10,0	10,0	10,0
			Sí	36	90,0	90,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	7	12,7	12,7	12,7
			Sí	48	87,3	87,3	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	2	7,1	7,1	7,1
			Sí	26	92,9	92,9	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	4	7,4	7,4	7,4
			Sí	50	92,6	92,6	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	12,8	12,8	12,8
			Sí	34	87,2	87,2	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

7) ¿Lees con detenimiento los enunciados de las preguntas?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	3	5,2	5,2	5,2
			Sí	55	94,8	94,8	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	3	11,5	11,5	11,5
			Sí	23	88,5	88,5	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	5	11,1	11,1	11,1
			Sí	40	88,9	88,9	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	1	3,1	3,1	3,1
			Sí	31	96,9	96,9	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	1	2,0	2,0	2,0
			Sí	50	98,0	98,0	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	3	7,5	7,5	7,5
			Sí	37	92,5	92,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	7	12,7	12,7	12,7
			Sí	48	87,3	87,3	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	1	3,6	3,6	3,6
			Sí	27	96,4	96,4	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	8	14,8	14,8	14,8
			Sí	46	85,2	85,2	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	15,4	15,4	15,4
			Sí	33	84,6	84,6	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

8) ¿Consideras el estudio una ocasión para aprender?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	1	1,7	1,7	1,7
			Sí	57	98,3	98,3	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	2	7,7	7,7	7,7
			Sí	24	92,3	92,3	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	3	6,7	6,7	6,7
			Sí	42	93,3	93,3	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	15,6	15,6	15,6
			Sí	27	84,4	84,4	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	3	5,9	5,9	5,9
			Sí	48	94,1	94,1	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	0	,0	,0	,0
			Sí	40	100,0	100,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	3	5,5	5,5	5,5
			Sí	52	94,5	94,5	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	1	3,6	3,6	3,6
			Sí	27	96,4	96,4	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	3	5,6	5,6	5,6
			Sí	51	94,4	94,4	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	2	5,1	5,1	5,1
			Sí	37	94,9	94,9	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

9) ¿Tu lugar de estudio está alejado de ruidos y otras cosas que impidan concentrarte?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	25	43,1	43,1	43,1
			Sí	33	56,9	56,9	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	11	42,3	42,3	42,3
			Sí	15	57,7	57,7	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	30	66,7	66,7	66,7
			Sí	15	33,3	33,3	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	18	56,3	56,3	56,3
			Sí	14	43,8	43,8	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	30	58,8	58,8	58,8
			Sí	21	41,2	41,2	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	30,0	30,0	30,0
			Sí	28	70,0	70,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	31	56,4	56,4	56,4
			Sí	24	43,6	43,6	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	16	57,1	57,1	57,1
			Sí	12	42,9	42,9	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	36	66,7	66,7	66,7
			Sí	18	33,3	33,3	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	23	59,0	59,0	59,0
			Sí	16	41,0	41,0	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

10) Antes de empezar tu trabajo, ¿haces un esquema de los aspectos más importantes que vas a desarrollar?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	44	75,9	75,9	75,9
			Sí	14	24,1	24,1	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	15	57,7	57,7	57,7
			Sí	11	42,3	42,3	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	32	71,1	71,1	71,1
			Sí	13	28,9	28,9	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	59,4	59,4	59,4
			Sí	13	40,6	40,6	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	31	60,8	60,8	60,8
			Sí	20	39,2	39,2	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	25	62,5	62,5	62,5
			Sí	15	37,5	37,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	33	60,0	60,0	60,0
			Sí	22	40,0	40,0	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	22	78,6	78,6	78,6
			Sí	6	21,4	21,4	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	36	66,7	66,7	66,7
			Sí	18	33,3	33,3	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	22	56,4	56,4	56,4
			Sí	17	43,6	43,6	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

11) ¿Sueles dormir, por lo menos, 8 horas cada día?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	20	34,5	34,5	34,5
			Sí	38	65,5	65,5	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	16	61,5	61,5	61,5
			Sí	10	38,5	38,5	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	21	46,7	46,7	46,7
			Sí	24	53,3	53,3	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	17	53,1	53,1	53,1
			Sí	15	46,9	46,9	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	24	47,1	47,1	47,1
			Sí	27	52,9	52,9	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	22	55,0	55,0	55,0
			Sí	18	45,0	45,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	32	58,2	58,2	58,2
			Sí	23	41,8	41,8	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	17	60,7	60,7	60,7
			Sí	11	39,3	39,3	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	35	64,8	64,8	64,8
			Sí	19	35,2	35,2	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	25	64,1	64,1	64,1
			Sí	14	35,9	35,9	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

12) ¿Tienes una idea general de lo que vas a estudiar a lo largo del curso en cada materia o asignatura?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	20	34,5	34,5	34,5
			Sí	38	65,5	65,5	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	30,8	30,8	30,8
			Sí	18	69,2	69,2	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	11	24,4	24,4	24,4
			Sí	34	75,6	75,6	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	31,3	31,3	31,3
			Sí	22	68,8	68,8	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	17	33,3	33,3	33,3
			Sí	34	66,7	66,7	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	25,0	25,0	25,0
			Sí	30	75,0	75,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	17	30,9	30,9	30,9
			Sí	38	69,1	69,1	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	11	39,3	39,3	39,3
			Sí	17	60,7	60,7	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	18	33,3	33,3	33,3
			Sí	36	66,7	66,7	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	7	17,9	17,9	17,9
			Sí	32	82,1	82,1	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

13) Antes de estudiar el tema con profundidad, ¿realizas una lectura rápida del mismo para hacerte una idea general?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	22	37,9	37,9	37,9
			Sí	36	62,1	62,1	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	23,1	23,1	23,1
			Sí	20	76,9	76,9	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	16	35,6	35,6	35,6
			Sí	29	64,4	64,4	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	11	34,4	34,4	34,4
			Sí	21	65,6	65,6	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	14	27,5	27,5	27,5
			Sí	37	72,5	72,5	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	13	32,5	32,5	32,5
			Sí	27	67,5	67,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	17	30,9	30,9	30,9
			Sí	38	69,1	69,1	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	42,9	42,9	42,9
			Sí	16	57,1	57,1	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	17	31,5	31,5	31,5
			Sí	37	68,5	68,5	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	20,5	20,5	20,5
			Sí	31	79,5	79,5	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

14) Antes de escribir la respuesta, ¿piensas detenidamente lo que vas a contestar y cómo lo vas a hacer?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	7	12,1	12,1	12,1
			Sí	51	87,9	87,9	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	2	7,7	7,7	7,7
			Sí	24	92,3	92,3	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	4	8,9	8,9	8,9
			Sí	41	91,1	91,1	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	2	6,3	6,3	6,3
			Sí	30	93,8	93,8	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	3	5,9	5,9	5,9
			Sí	48	94,1	94,1	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	1	2,5	2,5	2,5
			Sí	39	97,5	97,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	2	3,6	3,6	3,6
			Sí	53	96,4	96,4	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	3	10,7	10,7	10,7
			Sí	25	89,3	89,3	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	4	7,4	7,4	7,4
			Sí	50	92,6	92,6	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	15,4	15,4	15,4
			Sí	33	84,6	84,6	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

15) Cuando comienzas a estudiar, ¿tardas bastante tiempo en concentrarte?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	38	65,5	65,5	65,5
			Sí	20	34,5	34,5	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	11	42,3	42,3	42,3
			Sí	15	57,7	57,7	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	22	48,9	48,9	48,9
			Sí	23	51,1	51,1	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	59,4	59,4	59,4
			Sí	13	40,6	40,6	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	26	51,0	51,0	51,0
			Sí	25	49,0	49,0	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	20	50,0	50,0	50,0
			Sí	20	50,0	50,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	33	60,0	60,0	60,0
			Sí	22	40,0	40,0	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	9	32,1	32,1	32,1
			Sí	19	67,9	67,9	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	31	57,4	57,4	57,4
			Sí	23	42,6	42,6	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	17	43,6	43,6	43,6
			Sí	22	56,4	56,4	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

16) En el lugar donde estudias habitualmente, ¿hay personas o cosas que distraen tu atención?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	20	34,5	34,5	34,5
			Sí	38	65,5	65,5	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	19,2	19,2	19,2
			Sí	21	80,8	80,8	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	20	44,4	44,4	44,4
			Sí	25	55,6	55,6	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	25,0	25,0	25,0
			Sí	24	75,0	75,0	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	19	37,3	37,3	37,3
			Sí	32	62,7	62,7	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	16	40,0	40,0	40,0
			Sí	24	60,0	60,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	13	23,6	23,6	23,6
			Sí	42	76,4	76,4	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	11	39,3	39,3	39,3
			Sí	17	60,7	60,7	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	16	29,6	29,6	29,6
			Sí	38	70,4	70,4	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	30,8	30,8	30,8
			Sí	27	69,2	69,2	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

17) Cuando tomas notas, ¿sueles copiar al pie de la letra lo que dice el profesor?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	49	84,5	84,5	84,5
			Sí	9	15,5	15,5	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	18	69,2	69,2	69,2
			Sí	8	30,8	30,8	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	29	64,4	64,4	64,4
			Sí	16	35,6	35,6	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	59,4	59,4	59,4
			Sí	13	40,6	40,6	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	36	70,6	70,6	70,6
			Sí	15	29,4	29,4	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	24	60,0	60,0	60,0
			Sí	16	40,0	40,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	36	65,5	65,5	65,5
			Sí	19	34,5	34,5	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	20	71,4	71,4	71,4
			Sí	8	28,6	28,6	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	35	64,8	64,8	64,8
			Sí	19	35,2	35,2	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	24	61,5	61,5	61,5
			Sí	15	38,5	38,5	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

18) ¿Sueles dormir mal y por la mañana te sientes cansado y poco repuesto?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	29	50,0	50,0	50,0
			Sí	29	50,0	50,0	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	7	26,9	26,9	26,9
			Sí	19	73,1	73,1	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	17	37,8	37,8	37,8
			Sí	28	62,2	62,2	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	11	34,4	34,4	34,4
			Sí	21	65,6	65,6	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	31	60,8	60,8	60,8
			Sí	20	39,2	39,2	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	47,5	47,5	47,5
			Sí	21	52,5	52,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	16	29,1	29,1	29,1
			Sí	39	70,9	70,9	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	7	25,0	25,0	25,0
			Sí	21	75,0	75,0	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	26	48,1	48,1	48,1
			Sí	28	51,9	51,9	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	20,5	20,5	20,5
			Sí	31	79,5	79,5	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

19) ¿Has elaborado un plan de trabajo en función del tiempo de que dispones y de las asignaturas que tienes?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	43	74,1	74,1	74,1
			Sí	15	25,9	25,9	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	73,1	73,1	73,1
			Sí	7	26,9	26,9	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	32	71,1	71,1	71,1
			Sí	13	28,9	28,9	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	20	62,5	62,5	62,5
			Sí	12	37,5	37,5	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	34	66,7	66,7	66,7
			Sí	17	33,3	33,3	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	24	60,0	60,0	60,0
			Sí	16	40,0	40,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	31	56,4	56,4	56,4
			Sí	24	43,6	43,6	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	21	75,0	75,0	75,0
			Sí	7	25,0	25,0	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	38	70,4	70,4	70,4
			Sí	16	29,6	29,6	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	24	61,5	61,5	61,5
			Sí	15	38,5	38,5	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

20) Cuando has de hacer un trabajo, ¿Sueles comentar con tu profesor el esquema y desarrollo del mismo?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	38	65,5	65,5	65,5
			Sí	20	34,5	34,5	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	17	65,4	65,4	65,4
			Sí	9	34,6	34,6	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	26	57,8	57,8	57,8
			Sí	19	42,2	42,2	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	20	62,5	62,5	62,5
			Sí	12	37,5	37,5	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	32	62,7	62,7	62,7
			Sí	19	37,3	37,3	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	23	57,5	57,5	57,5
			Sí	17	42,5	42,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	35	63,6	63,6	63,6
			Sí	20	36,4	36,4	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	17	60,7	60,7	60,7
			Sí	11	39,3	39,3	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	27	50,0	50,0	50,0
			Sí	27	50,0	50,0	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	25	64,1	64,1	64,1
			Sí	14	35,9	35,9	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

21) Después de una primera lectura del tema, ¿haces una lectura lenta y reposada para buscar las ideas más importantes?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	9	15,5	15,5	15,5
			Sí	49	84,5	84,5	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	30,8	30,8	30,8
			Sí	18	69,2	69,2	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	12	26,7	26,7	26,7
			Sí	33	73,3	73,3	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	9	28,1	28,1	28,1
			Sí	23	71,9	71,9	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	6	11,8	11,8	11,8
			Sí	45	88,2	88,2	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	4	10,0	10,0	10,0
			Sí	36	90,0	90,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	12	21,8	21,8	21,8
			Sí	43	78,2	78,2	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	4	14,3	14,3	14,3
			Sí	24	85,7	85,7	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	5	9,3	9,3	9,3
			Sí	49	90,7	90,7	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	12,8	12,8	12,8
			Sí	34	87,2	87,2	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

22) Cuando faltas a clase, ¿sueles informarte a través de un compañero o del profesor de lo que se ha realizado y se ha de realizar?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	7	12,1	12,1	12,1
			Sí	51	87,9	87,9	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	1	3,8	3,8	3,8
			Sí	25	96,2	96,2	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	1	2,2	2,2	2,2
			Sí	44	97,8	97,8	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	3	9,4	9,4	9,4
			Sí	29	90,6	90,6	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	1	2,0	2,0	2,0
			Sí	50	98,0	98,0	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	40	100,0	100,0	100,0
			Sí	3	5,5	5,5	5,5
			Total	52	94,5	94,5	100,0
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	55	100,0	100,0	
			Sí	1	3,6	3,6	3,6
			Total	27	96,4	96,4	100,0
	Segundo ciclo	Válidos	No	28	100,0	100,0	
			Sí	4	7,4	7,4	7,4
			Total	50	92,6	92,6	100,0
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	54	100,0	100,0	
			Sí	39	100,0	100,0	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	12,8	12,8	12,8
			Sí	34	87,2	87,2	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

23) En un examen o ejercicio, ¿repartes el tiempo para cada pregunta?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	33	56,9	56,9	56,9
			Sí	25	43,1	43,1	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	14	53,8	53,8	53,8
			Sí	12	46,2	46,2	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	27	60,0	60,0	60,0
			Sí	18	40,0	40,0	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	59,4	59,4	59,4
			Sí	13	40,6	40,6	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	25	49,0	49,0	49,0
			Sí	26	51,0	51,0	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	26	65,0	65,0	65,0
			Sí	14	35,0	35,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	25	45,5	45,5	45,5
			Sí	30	54,5	54,5	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	15	53,6	53,6	53,6
			Sí	13	46,4	46,4	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	37	68,5	68,5	68,5
			Sí	17	31,5	31,5	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	25	64,1	64,1	64,1
			Sí	14	35,9	35,9	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

24) Cuando no comprendes algo, ¿lo anotas para luego consultarlo?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	16	27,6	27,6	27,6
			Sí	42	72,4	72,4	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	19,2	19,2	19,2
			Sí	21	80,8	80,8	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	8	17,8	17,8	17,8
			Sí	37	82,2	82,2	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	31,3	31,3	31,3
			Sí	22	68,8	68,8	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	10	19,6	19,6	19,6
			Sí	41	80,4	80,4	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	4	10,0	10,0	10,0
			Sí	36	90,0	90,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	7	12,7	12,7	12,7
			Sí	48	87,3	87,3	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	9	32,1	32,1	32,1
			Sí	19	67,9	67,9	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	8	14,8	14,8	14,8
			Sí	46	85,2	85,2	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	7	17,9	17,9	17,9
			Sí	32	82,1	82,1	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

25) ¿Tienes luz suficiente (luz natural o lámpara para estudiar sin forzar la vista?)							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	6	10,3	10,3	10,3
			Sí	52	89,7	89,7	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	23,1	23,1	23,1
			Sí	20	76,9	76,9	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	2	4,4	4,4	4,4
			Sí	43	95,6	95,6	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	25,0	25,0	25,0
			Sí	24	75,0	75,0	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	5	9,8	9,8	9,8
			Sí	46	90,2	90,2	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	12,5	12,5	12,5
			Sí	35	87,5	87,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	8	14,5	14,5	14,5
			Sí	47	85,5	85,5	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	7	25,0	25,0	25,0
			Sí	21	75,0	75,0	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	11	20,4	20,4	20,4
			Sí	43	79,6	79,6	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	13	33,3	33,3	33,3
			Sí	26	66,7	66,7	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

26) ¿Combinas el tiempo que dedicas al estudio con el tiempo de descanso?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	27	46,6	46,6	46,6
			Sí	31	53,4	53,4	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	46,2	46,2	46,2
			Sí	14	53,8	53,8	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	27	60,0	60,0	60,0
			Sí	18	40,0	40,0	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	18	56,3	56,3	56,3
			Sí	14	43,8	43,8	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	20	39,2	39,2	39,2
			Sí	31	60,8	60,8	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	14	35,0	35,0	35,0
			Sí	26	65,0	65,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	23	41,8	41,8	41,8
			Sí	32	58,2	58,2	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	14	50,0	50,0	50,0
			Sí	14	50,0	50,0	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	24	44,4	44,4	44,4
			Sí	30	55,6	55,6	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	24	61,5	61,5	61,5
			Sí	15	38,5	38,5	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

27) ¿Dedicas a cada asignatura el tiempo necesario que pueda asegurarte un buen resultado?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	20	34,5	34,5	34,5
			Sí	38	65,5	65,5	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	73,1	73,1	73,1
			Sí	7	26,9	26,9	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	14	31,1	31,1	31,1
			Sí	31	68,9	68,9	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	16	50,0	50,0	50,0
			Sí	16	50,0	50,0	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	23	45,1	45,1	45,1
			Sí	28	54,9	54,9	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	14	35,0	35,0	35,0
			Sí	26	65,0	65,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	16	29,1	29,1	29,1
			Sí	39	70,9	70,9	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	22	78,6	78,6	78,6
			Sí	6	21,4	21,4	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	18	33,3	34,0	34,0
			Sí	35	64,8	66,0	100,0
			Total	53	98,1	100,0	
			Perdidos	1	1,9		
	Total	54	100,0				
	Segundo ciclo	Válidos	No	26	66,7	66,7	66,7
			Sí	13	33,3	33,3	100,0
Total			39	100,0	100,0		

28) ¿Subrayas las ideas más importantes a medida que vas estudiando un tema?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	22	37,9	37,9	37,9
			Sí	36	62,1	62,1	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	23,1	23,1	23,1
			Sí	20	76,9	76,9	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	15	33,3	33,3	33,3
			Sí	30	66,7	66,7	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	9	28,1	28,1	28,1
			Sí	23	71,9	71,9	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	6	11,8	11,8	11,8
			Sí	45	88,2	88,2	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	2	5,0	5,0	5,0
			Sí	38	95,0	95,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	17	30,9	30,9	30,9
			Sí	38	69,1	69,1	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	35,7	35,7	35,7
			Sí	18	64,3	64,3	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	12	22,2	22,2	22,2
			Sí	41	75,9	75,9	98,1
			Perdidos	1	1,9	1,9	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	20,5	20,5	20,5
			Sí	31	79,5	79,5	100,0
Total			39	100,0	100,0		

29) ¿Sueles abrir un poco la puerta/ventana de tu habitación de estudio para que se ventile?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	13	22,4	22,4	22,4
			Sí	45	77,6	77,6	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	11	42,3	42,3	42,3
			Sí	15	57,7	57,7	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	11	24,4	24,4	24,4
			Sí	34	75,6	75,6	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	7	21,9	21,9	21,9
			Sí	25	78,1	78,1	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	13	25,5	25,5	25,5
			Sí	38	74,5	74,5	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	15	37,5	37,5	37,5
			Sí	25	62,5	62,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	9	16,4	16,4	16,4
			Sí	46	83,6	83,6	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	35,7	35,7	35,7
			Sí	18	64,3	64,3	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	9	16,7	16,7	16,7
			Sí	45	83,3	83,3	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	16	41,0	41,0	41,0
			Sí	23	59,0	59,0	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

30) En el caso que necesites información para hacer un trabajo, ¿sabes cómo encontrarla?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	11	19,0	19,0	19,0
			Sí	47	81,0	81,0	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	23,1	23,1	23,1
			Sí	20	76,9	76,9	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	7	15,6	15,6	15,6
			Sí	38	84,4	84,4	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	4	12,5	12,5	12,5
			Sí	28	87,5	87,5	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	6	11,8	11,8	11,8
			Sí	45	88,2	88,2	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	15,0	15,0	15,0
			Sí	34	85,0	85,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	5	9,1	9,1	9,1
			Sí	50	90,9	90,9	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	21,4	21,4	21,4
			Sí	22	78,6	78,6	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	7	13,0	13,0	13,0
			Sí	47	87,0	87,0	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	12,8	12,8	12,8
			Sí	34	87,2	87,2	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

31) ¿Cuidas de que tu expresión escrita sea clara, ordenada y comprensiva?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	14	24,1	24,1	24,1
			Sí	44	75,9	75,9	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	19,2	19,2	19,2
			Sí	21	80,8	80,8	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	10	22,2	22,2	22,2
			Sí	35	77,8	77,8	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	18,8	18,8	18,8
			Sí	26	81,3	81,3	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	5	9,8	9,8	9,8
			Sí	46	90,2	90,2	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	4	10,0	10,0	10,0
			Sí	36	90,0	90,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	15	27,3	27,3	27,3
			Sí	40	72,7	72,7	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	28,6	28,6	28,6
			Sí	20	71,4	71,4	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	18	33,3	33,3	33,3
			Sí	36	66,7	66,7	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	30,8	30,8	30,8
			Sí	27	69,2	69,2	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

32) ¿Tratas de estudiar sólo lo justo para una prueba o control?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	32	55,2	55,2	55,2
			Sí	26	44,8	44,8	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	30,8	30,8	30,8
			Sí	18	69,2	69,2	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	26	57,8	57,8	57,8
			Sí	19	42,2	42,2	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	14	43,8	43,8	43,8
			Sí	18	56,3	56,3	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	26	51,0	51,0	51,0
			Sí	25	49,0	49,0	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	47,5	47,5	47,5
			Sí	21	52,5	52,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	39	70,9	70,9	70,9
			Sí	16	29,1	29,1	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	35,7	35,7	35,7
			Sí	18	64,3	64,3	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	37	68,5	68,5	68,5
			Sí	17	31,5	31,5	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	18	46,2	46,2	46,2
			Sí	21	53,8	53,8	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

33) ¿Has notado que los resultados en tus estudios son bajos cuando tienes el tiempo demasiado ocupado en otras cosas?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	11	19,0	19,0	19,0
			Sí	47	81,0	81,0	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	2	7,7	7,7	7,7
			Sí	24	92,3	92,3	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	8	17,8	17,8	17,8
			Sí	37	82,2	82,2	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	3	9,4	9,4	9,4
			Sí	29	90,6	90,6	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	6	11,8	11,8	11,8
			Sí	45	88,2	88,2	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	3	7,5	7,5	7,5
			Sí	37	92,5	92,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	7	12,7	12,7	12,7
			Sí	48	87,3	87,3	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	4	14,3	14,3	14,3
			Sí	24	85,7	85,7	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	5	9,3	9,3	9,3
			Sí	49	90,7	90,7	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	12,8	12,8	12,8
			Sí	34	87,2	87,2	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

34) ¿Sigues el plan de trabajo que te has propuesto desde el principio del curso?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	25	43,1	43,1	43,1
			Sí	33	56,9	56,9	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	16	61,5	61,5	61,5
			Sí	10	38,5	38,5	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	18	40,0	40,0	40,0
			Sí	27	60,0	60,0	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	16	50,0	50,0	50,0
			Sí	16	50,0	50,0	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	26	51,0	51,0	51,0
			Sí	25	49,0	49,0	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	25	62,5	62,5	62,5
			Sí	15	37,5	37,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	24	43,6	43,6	43,6
			Sí	31	56,4	56,4	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	21	75,0	75,0	75,0
			Sí	7	25,0	25,0	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	28	51,9	51,9	51,9
			Sí	26	48,1	48,1	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	32	82,1	82,1	82,1
			Sí	7	17,9	17,9	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

35) En tu lugar de estudio, ¿dispones de suficiente espacio para tener organizado y a mano todo el material que necesitas?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	15	25,9	25,9	25,9
			Sí	43	74,1	74,1	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	38,5	38,5	38,5
			Sí	16	61,5	61,5	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	18	40,0	40,0	40,0
			Sí	27	60,0	60,0	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	13	40,6	40,6	40,6
			Sí	19	59,4	59,4	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	23	45,1	45,1	45,1
			Sí	28	54,9	54,9	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	30,0	30,0	30,0
			Sí	28	70,0	70,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	15	27,3	27,3	27,3
			Sí	40	72,7	72,7	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	9	32,1	32,1	32,1
			Sí	19	67,9	67,9	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	29	53,7	53,7	53,7
			Sí	25	46,3	46,3	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	16	41,0	41,0	41,0
			Sí	23	59,0	59,0	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

36) Antes de empezar a estudiar, ¿piensas lo que vas a hacer y cómo vas a distribuir el tiempo?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	22	37,9	37,9	37,9
			Sí	36	62,1	62,1	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	7	26,9	26,9	26,9
			Sí	19	73,1	73,1	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	15	33,3	33,3	33,3
			Sí	30	66,7	66,7	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	25,0	25,0	25,0
			Sí	24	75,0	75,0	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	15	29,4	29,4	29,4
			Sí	36	70,6	70,6	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	25,0	25,6	25,6
			Sí	29	72,5	74,4	100,0
			Total	39	97,5	100,0	
Perdidos			1	2,5			
Total	40	100,0					
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	13	23,6	23,6	23,6
			Sí	42	76,4	76,4	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	11	39,3	39,3	39,3
			Sí	17	60,7	60,7	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	16	29,6	29,6	29,6
			Sí	38	70,4	70,4	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	11	28,2	28,2	28,2
			Sí	28	71,8	71,8	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

37) ¿Resumes lo más importante de cada uno de los apartados del tema, para elaborar después una síntesis general?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	32	55,2	55,2	55,2
			Sí	26	44,8	44,8	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	15	57,7	57,7	57,7
			Sí	11	42,3	42,3	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	19	42,2	42,2	42,2
			Sí	26	57,8	57,8	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	17	53,1	53,1	53,1
			Sí	15	46,9	46,9	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	29	56,9	56,9	56,9
			Sí	22	43,1	43,1	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	9	22,5	22,5	22,5
			Sí	31	77,5	77,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	32	58,2	58,2	58,2
			Sí	23	41,8	41,8	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	13	46,4	46,4	46,4
			Sí	15	53,6	53,6	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	27	50,0	50,0	50,0
			Sí	27	50,0	50,0	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	30,8	30,8	30,8
			Sí	27	69,2	69,2	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

38) ¿Cabe en tu mesa todo lo que necesitas para el estudio?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	10	17,2	17,2	17,2
			Sí	48	82,8	82,8	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	38,5	38,5	38,5
			Sí	16	61,5	61,5	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	10	22,2	22,2	22,2
			Sí	35	77,8	77,8	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	31,3	31,3	31,3
			Sí	22	68,8	68,8	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	13	25,5	25,5	25,5
			Sí	38	74,5	74,5	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	7	17,5	17,5	17,5
			Sí	33	82,5	82,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	21	38,2	38,2	38,2
			Sí	34	61,8	61,8	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	21,4	21,4	21,4
			Sí	22	78,6	78,6	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	18	33,3	33,3	33,3
			Sí	36	66,7	66,7	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	20	51,3	51,3	51,3
			Sí	19	48,7	48,7	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

39) Cuando buscas información en un libro, enciclopedia, etc., para realizar un trabajo, ¿te limitas a copiar al pie de la letra lo que lees?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	44	75,9	75,9	75,9
			Sí	14	24,1	24,1	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	18	69,2	69,2	69,2
			Sí	8	30,8	30,8	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	31	68,9	68,9	68,9
			Sí	14	31,1	31,1	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	20	62,5	62,5	62,5
			Sí	12	37,5	37,5	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	39	76,5	76,5	76,5
			Sí	12	23,5	23,5	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	33	82,5	82,5	82,5
			Sí	7	17,5	17,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	40	72,7	72,7	72,7
			Sí	15	27,3	27,3	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	21	75,0	75,0	75,0
			Sí	7	25,0	25,0	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	39	72,2	72,2	72,2
			Sí	15	27,8	27,8	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	30	76,9	76,9	76,9
			Sí	9	23,1	23,1	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

40) ¿Sueles interrumpir tus sesiones de estudio en casa?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	14	24,1	24,1	24,1
			Sí	44	75,9	75,9	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	3	11,5	11,5	11,5
			Sí	23	88,5	88,5	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	9	20,0	20,0	20,0
			Sí	36	80,0	80,0	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	4	12,5	12,5	12,5
			Sí	28	87,5	87,5	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	8	15,7	15,7	15,7
			Sí	43	84,3	84,3	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	25,0	25,0	25,0
			Sí	30	75,0	75,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	15	27,3	27,3	27,3
			Sí	40	72,7	72,7	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	2	7,1	7,1	7,1
			Sí	26	92,9	92,9	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	7	13,0	13,0	13,0
			Sí	47	87,0	87,0	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	15,4	15,4	15,4
			Sí	33	84,6	84,6	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

41) ¿Te has acostumbrado a hacer esquemas, croquis, cuadros, gráficos, etc., cuando estudias un tema?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	47	81,0	81,0	81,0
			Sí	11	19,0	19,0	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	73,1	73,1	73,1
			Sí	7	26,9	26,9	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	32	71,1	71,1	71,1
			Sí	13	28,9	28,9	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	22	68,8	68,8	68,8
			Sí	10	31,3	31,3	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	37	72,5	72,5	72,5
			Sí	14	27,5	27,5	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	24	60,0	60,0	60,0
			Sí	16	40,0	40,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	47	85,5	85,5	85,5
			Sí	8	14,5	14,5	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	21	75,0	75,0	75,0
			Sí	7	25,0	25,0	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	37	68,5	68,5	68,5
			Sí	17	31,5	31,5	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	25	64,1	64,1	64,1
			Sí	14	35,9	35,9	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

42) ¿Intentas sobreponerte con interés, con ánimo, ante un bajón en las notas?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	6	10,3	10,3	10,3
			Sí	52	89,7	89,7	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	4	15,4	15,4	15,4
			Sí	22	84,6	84,6	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	2	4,4	4,4	4,4
			Sí	43	95,6	95,6	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	3	9,4	9,4	9,4
			Sí	29	90,6	90,6	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	3	5,9	5,9	5,9
			Sí	48	94,1	94,1	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	2	5,0	5,0	5,0
			Sí	38	95,0	95,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	4	7,3	7,3	7,3
			Sí	51	92,7	92,7	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	21,4	21,4	21,4
			Sí	22	78,6	78,6	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	7	13,0	13,0	13,0
			Sí	47	87,0	87,0	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	3	7,7	7,7	7,7
			Sí	36	92,3	92,3	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

43) ¿A tu silla de estudio le falta respaldo?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	42	72,4	72,4	72,4
			Sí	16	27,6	27,6	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	20	76,9	76,9	76,9
			Sí	6	23,1	23,1	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	29	64,4	64,4	64,4
			Sí	16	35,6	35,6	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	22	68,8	68,8	68,8
			Sí	10	31,3	31,3	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	36	70,6	70,6	70,6
			Sí	15	29,4	29,4	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	34	85,0	85,0	85,0
			Sí	6	15,0	15,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	36	65,5	65,5	65,5
			Sí	19	34,5	34,5	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	23	82,1	82,1	82,1
			Sí	5	17,9	17,9	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	41	75,9	75,9	75,9
			Sí	13	24,1	24,1	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	26	66,7	66,7	66,7
			Sí	13	33,3	33,3	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

44) ¿Tienes organizado todo el material que se ha trabajado en cada materia?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	15	25,9	25,9	25,9
			Sí	43	74,1	74,1	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	46,2	46,2	46,2
			Sí	14	53,8	53,8	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	18	40,0	40,0	40,0
			Sí	27	60,0	60,0	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	14	43,8	43,8	43,8
			Sí	18	56,3	56,3	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	20	39,2	39,2	39,2
			Sí	31	60,8	60,8	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	25,0	25,0	25,0
			Sí	30	75,0	75,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	14	25,5	25,5	25,5
			Sí	41	74,5	74,5	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	42,9	42,9	42,9
			Sí	16	57,1	57,1	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	13	24,1	24,1	24,1
			Sí	41	75,9	75,9	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	18	46,2	46,2	46,2
			Sí	21	53,8	53,8	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

45) ¿La altura de tu silla de estudio te permite apoyar bien los pies en el suelo?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	7	12,1	12,1	12,1
			Sí	51	87,9	87,9	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	4	15,4	15,4	15,4
			Sí	22	84,6	84,6	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	3	6,7	6,7	6,7
			Sí	42	93,3	93,3	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	18,8	18,8	18,8
			Sí	26	81,3	81,3	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	11	21,6	21,6	21,6
			Sí	40	78,4	78,4	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	3	7,5	7,5	7,5
			Sí	37	92,5	92,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	6	10,9	10,9	10,9
			Sí	49	89,1	89,1	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	17,9	17,9	17,9
			Sí	23	82,1	82,1	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	8	14,8	14,8	14,8
			Sí	46	85,2	85,2	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	7	17,9	17,9	17,9
			Sí	32	82,1	82,1	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

46) Cuando terminas tu sesión de estudio personal, ¿sueles acabar las tareas que te habías propuesto?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	13	22,4	22,4	22,4
			Sí	45	77,6	77,6	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	46,2	46,2	46,2
			Sí	14	53,8	53,8	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	12	26,7	26,7	26,7
			Sí	33	73,3	73,3	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	13	40,6	40,6	40,6
			Sí	19	59,4	59,4	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	15	29,4	29,4	29,4
			Sí	36	70,6	70,6	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	17	42,5	42,5	42,5
			Sí	23	57,5	57,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	14	25,5	25,5	25,5
			Sí	41	74,5	74,5	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	13	46,4	46,4	46,4
			Sí	15	53,6	53,6	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	21	38,9	38,9	38,9
			Sí	33	61,1	61,1	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	15	38,5	38,5	38,5
			Sí	24	61,5	61,5	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

47) ¿La altura de la mesa está proporcionada a la silla?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	8	13,8	13,8	13,8
			Sí	50	86,2	86,2	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	19,2	19,2	19,2
			Sí	21	80,8	80,8	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	8	17,8	17,8	17,8
			Sí	37	82,2	82,2	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	25,0	25,0	25,0
			Sí	24	75,0	75,0	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	11	21,6	21,6	21,6
			Sí	40	78,4	78,4	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	2	5,0	5,0	5,0
			Sí	38	95,0	95,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	11	20,0	20,0	20,0
			Sí	44	80,0	80,0	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	17,9	17,9	17,9
			Sí	23	82,1	82,1	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	11	20,4	20,4	20,4
			Sí	43	79,6	79,6	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	7	17,9	17,9	17,9
			Sí	32	82,1	82,1	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

48) ¿Tienes la costumbre de preparar los exámenes con poco tiempo de antelación?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	25	43,1	43,1	43,1
			Sí	33	56,9	56,9	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	8	30,8	30,8	30,8
			Sí	18	69,2	69,2	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	24	53,3	53,3	53,3
			Sí	21	46,7	46,7	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	17	53,1	53,1	53,1
			Sí	15	46,9	46,9	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	24	47,1	47,1	47,1
			Sí	27	52,9	52,9	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	15	37,5	37,5	37,5
			Sí	25	62,5	62,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	31	56,4	56,4	56,4
			Sí	24	43,6	43,6	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	21,4	21,4	21,4
			Sí	22	78,6	78,6	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	23	42,6	42,6	42,6
			Sí	31	57,4	57,4	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	10	25,6	25,6	25,6
			Sí	29	74,4	74,4	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

49) ¿Relacionas el tema estudiado con lo aprendido anteriormente?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	3	5,2	5,2	5,2
			Sí	55	94,8	94,8	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	3	11,5	11,5	11,5
			Sí	23	88,5	88,5	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	7	15,6	15,6	15,6
			Sí	38	84,4	84,4	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	1	3,1	3,1	3,1
			Sí	31	96,9	96,9	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	9	17,6	17,6	17,6
			Sí	42	82,4	82,4	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	4	10,0	10,0	10,0
			Sí	36	90,0	90,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	6	10,9	10,9	10,9
			Sí	49	89,1	89,1	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	17,9	17,9	17,9
			Sí	23	82,1	82,1	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	4	7,4	7,4	7,4
			Sí	50	92,6	92,6	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	1	2,6	2,6	2,6
			Sí	38	97,4	97,4	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

50) ¿Descuidas la redacción y presentación del trabajo?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	43	74,1	74,1	74,1
			Sí	15	25,9	25,9	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	73,1	73,1	73,1
			Sí	7	26,9	26,9	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	32	71,1	71,1	71,1
			Sí	13	28,9	28,9	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	26	81,3	81,3	81,3
			Sí	6	18,8	18,8	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	44	86,3	86,3	86,3
			Sí	7	13,7	13,7	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	31	77,5	77,5	77,5
			Sí	9	22,5	22,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	41	74,5	74,5	74,5
			Sí	14	25,5	25,5	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	13	46,4	46,4	46,4
			Sí	15	53,6	53,6	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	39	72,2	72,2	72,2
			Sí	15	27,8	27,8	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	28	71,8	71,8	71,8
			Sí	11	28,2	28,2	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

51) ¿Acostumbra a memorizar las ideas más importantes que has resumido en un tema o lección?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	13	22,4	22,4	22,4
			Sí	45	77,6	77,6	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	19,2	19,2	19,2
			Sí	21	80,8	80,8	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	15	33,3	33,3	33,3
			Sí	30	66,7	66,7	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	15,6	15,6	15,6
			Sí	27	84,4	84,4	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	10	19,6	19,6	19,6
			Sí	41	80,4	80,4	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	11	27,5	27,5	27,5
			Sí	29	72,5	72,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	14	25,5	25,5	25,5
			Sí	41	74,5	74,5	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	3	10,7	10,7	10,7
			Sí	25	89,3	89,3	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	12	22,2	22,2	22,2
			Sí	42	77,8	77,8	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	13	33,3	33,3	33,3
			Sí	26	66,7	66,7	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

52) ¿Pones de tu parte todo lo que puedes para asegurarte unos buenos resultados en tu tarea escolar?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	9	15,5	15,5	15,5
			Sí	49	84,5	84,5	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	5	19,2	19,2	19,2
			Sí	21	80,8	80,8	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	5	11,1	11,1	11,1
			Sí	40	88,9	88,9	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	4	12,5	12,5	12,5
			Sí	28	87,5	87,5	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	4	7,8	7,8	7,8
			Sí	47	92,2	92,2	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	15,0	15,0	15,0
			Sí	34	85,0	85,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	5	9,1	9,1	9,1
			Sí	50	90,9	90,9	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	11	39,3	39,3	39,3
			Sí	17	60,7	60,7	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	6	11,1	11,1	11,1
			Sí	48	88,9	88,9	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	6	15,4	15,4	15,4
			Sí	33	84,6	84,6	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

53) ¿Te acercas excesivamente sobre el libro cuando estudias?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	43	74,1	74,1	74,1
			Sí	15	25,9	25,9	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	73,1	73,1	73,1
			Sí	7	26,9	26,9	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	26	57,8	57,8	57,8
			Sí	19	42,2	42,2	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	20	62,5	62,5	62,5
			Sí	12	37,5	37,5	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	33	64,7	64,7	64,7
			Sí	18	35,3	35,3	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	31	77,5	77,5	77,5
			Sí	9	22,5	22,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	32	58,2	58,2	58,2
			Sí	23	41,8	41,8	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	42,9	44,4	44,4
			Sí	15	53,6	55,6	100,0
			Total	27	96,4	100,0	
Perdidos			1	3,6			
Total	28	100,0					
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	35	64,8	64,8	64,8
			Sí	19	35,2	35,2	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	23	59,0	59,0	59,0
			Sí	16	41,0	41,0	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

54) ¿Aprovechas algún momento del fin de semana para repasar aquellos temas que te han quedado más flojos?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	25	43,1	43,1	43,1
			Sí	33	56,9	56,9	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	14	53,8	53,8	53,8
			Sí	12	46,2	46,2	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	18	40,0	40,0	40,0
			Sí	27	60,0	60,0	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	14	43,8	43,8	43,8
			Sí	18	56,3	56,3	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	27	52,9	52,9	52,9
			Sí	24	47,1	47,1	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	30,0	30,0	30,0
			Sí	28	70,0	70,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	17	30,9	30,9	30,9
			Sí	38	69,1	69,1	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	16	57,1	57,1	57,1
			Sí	12	42,9	42,9	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	17	31,5	31,5	31,5
			Sí	37	68,5	68,5	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	12	30,8	30,8	30,8
			Sí	27	69,2	69,2	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

55) Si te sobra tiempo, ¿entregas el examen inmediatamente sin repasar de nuevo las respuestas?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	51	87,9	87,9	87,9
			Sí	7	12,1	12,1	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	23	88,5	88,5	88,5
			Sí	3	11,5	11,5	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	41	91,1	91,1	91,1
			Sí	4	8,9	8,9	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	25	78,1	78,1	78,1
			Sí	7	21,9	21,9	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	41	80,4	80,4	80,4
			Sí	10	19,6	19,6	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	31	77,5	77,5	77,5
			Sí	9	22,5	22,5	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	48	87,3	87,3	87,3
			Sí	7	12,7	12,7	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	23	82,1	82,1	82,1
			Sí	5	17,9	17,9	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	47	87,0	87,0	87,0
			Sí	7	13,0	13,0	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	30	76,9	76,9	76,9
			Sí	9	23,1	23,1	100,0
			Total	39	100,0	100,0	

56) ¿Sueles indicar el nombre de todos aquellos materiales (libros, enciclopedias, revistas, internet, etc.) que has utilizado en el trabajo?							
Carrera Profesional	Ciclo Académico		Respuesta	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Ingeniería de Sistemas	Primer ciclo	Válidos	No	42	72,4	72,4	72,4
			Sí	16	27,6	27,6	100,0
			Total	58	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	73,1	73,1	73,1
			Sí	7	26,9	26,9	100,0
			Total	26	100,0	100,0	
Ingeniería Electrónica y Telecomunicaciones	Primer ciclo	Válidos	No	31	68,9	68,9	68,9
			Sí	14	31,1	31,1	100,0
			Total	45	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	20	62,5	62,5	62,5
			Sí	12	37,5	37,5	100,0
			Total	32	100,0	100,0	
Administración de Empresas	Primer ciclo	Válidos	No	43	84,3	84,3	84,3
			Sí	8	15,7	15,7	100,0
			Total	51	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	24	60,0	60,0	60,0
			Sí	16	40,0	40,0	100,0
			Total	40	100,0	100,0	
Ingeniería Mecánica Eléctrica	Primer ciclo	Válidos	No	36	65,5	65,5	65,5
			Sí	19	34,5	34,5	100,0
			Total	55	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	21	75,0	75,0	75,0
			Sí	7	25,0	25,0	100,0
			Total	28	100,0	100,0	
Ingeniería Ambiental	Primer ciclo	Válidos	No	34	63,0	63,0	63,0
			Sí	20	37,0	37,0	100,0
			Total	54	100,0	100,0	
	Segundo ciclo	Válidos	No	19	48,7	48,7	48,7
			Sí	20	51,3	51,3	100,0
			Total	39	100,0	100,0	