



Universidad Nacional Mayor de San Marcos

Universidad del Perú. Decana de América

Facultad de Letras y Ciencias Humanas

Unidad de Posgrado

**Las prácticas científicas y los valores, una introducción
a la filosofía de la ciencia de Hugh Lacey**

TESIS

Para optar el Grado Académico de Magíster en Filosofía con
mención en Epistemología

AUTOR

Agustín APAZA YANARICO

ASESOR

Dr. Javier Ulises ALDAMA PINEDO

Lima, Perú

2013

Resumen

Aún es común entre los filósofos de la ciencia sostener el ideal de ‘la ciencia libre de valores’ o, separar tajantemente en la actividad científica entre juicios de hecho y juicios de valor, afirmando que los juicios de hecho son típicos del conocimiento científico mientras los juicios de valor, por ser subjetivos, no tienen algún papel en la producción del conocimiento científico. En la presente investigación de tesis, trataré de mostrar que tales afirmaciones no son sustentables o carecen de fundamentación. Puesto que, la actividad científica no tiene dos momentos o contextos, como se suele aprender del modelo tradicional, sino varios momentos que son distinguibles (lógicamente), pero no separables (temporalmente), consecuentemente de esto se infiere que tanto los juicios cognitivos como los juicios de valor interactúan en la producción del conocimiento científico. Es crucial entenderla esto, porque a partir de ello se genera una imagen científica y las decisiones en las políticas públicas de investigación científica, puesto que un entendimiento distorsionado de ello puede llevar a una decisión distorsionada, por ejemplo, con respecto a la producción del bienestar humano, el respeto al medio ambiente, etc. El foco central del trabajo radica en presentar el ‘modelo de la interacción entre ciencia y valores’ de Hugh Lacey, que va en la dirección de reivindicar o, mostrar que existen o juegan papeles legítimos tanto los valores cognitivos como los valores sociales-éticos en la actividad científica. Para mostrar esto, el autor usa como ejemplo la controversia que existe en el desarrollo de la actividad científica en las ciencias agrícolas, es decir, en la producción de alimentos con estrategias transgénicas versus agroecológicas. En el trabajo, se muestra también que la corriente filosófica de la ciencia en términos de valores o el modelo de la interacción entre ciencia y valores, hoy en día, tiene un reconocimiento establecido, no nace con Thomas Kuhn ni es contemporánea, sino tiene su origen en la propia fundación de la filosofía de la ciencia como disciplina en los años veinte de siglo pasado con Otto Neurath. Por tanto, se sustenta que no todos los miembros del Círculo de Viena eran logicistas, sino más bien un grupo multidisciplinar.

Palabras-clave: la ciencia libre de valores, valores cognitivos, valores éticos-sociales, estrategias de investigación, pluralismo metodológico.

Abstract

It is still common among philosophers of science, support the ideal of ‘value-free science’ or separating sharply between fact judgments and value judgments in scientific activity, stating that judgments of fact are typical of scientific knowledge, while value judgments, being subjective, do not have any role in the production of scientific knowledge. In the present thesis research this means to show that, today, such statements are not sustainable or lack of substantiation. Since scientific activity do not just have two moments or contexts, as they learn the traditional model, but several moments that are distinguishable (logically) but not separable (temporarily), it therefore follows that cognitive and value judgments interact in the production of scientific knowledge. It is crucial to understand it, because it is generated from a scientific image, thus, decisions on public policy scientific research, since a distorted understanding of it can lead to distorted decision, for example, with respect to the production of human well-being, respect to the environment, and so on. The central focus of the work lies in introducing the ‘model of the interaction between science and values’ of Hugh Lacey, which goes in the direction to vindicate or, precisely, to show that there are legitimate roles or play both cognitive values as ethical-social values in the scientific activity. To show this, the author uses the example of the controversy that exists in development of scientific activity of the agricultural science, i.e., the production of transgenic foods versus agroecological strategies. The paper also shows that the current philosophy of science in terms of values or the model of the interaction between science and values, which today has an established recognition, is neither born with Thomas Kuhn nor is it contemporary, but has its origin in the same foundation of the philosophy of science as a discipline in the Twenties of the last century with Otto Neurath. Therefore we sustain that not all members of Vienna Circle were logicians but it was a multidisciplinary group.

Key-words: value-free science, cognitive values, ethical-social values, research strategies, methodological pluralism.