

UNIVERSIDAD NACIONAL MAYOR DE SAN MARCOS

FACULTAD DE LETRAS Y CIENCIAS HUMANAS

E. A. P. DE COMUNICACIÓN SOCIAL

Imágenes de la caricatura política en época electoral:

campaña presidencial 2001

TESIS

para optar por el título profesional de Licenciada en Comunicación Social

AUTORA

Lucía del Pilar Vergel Loo

Lima-Perú

2008

A mi madre Lucía Loo, por su apoyo y confianza incondicional
A mi padre Jorge Vergel, por ser ejemplo de fortaleza
A mi hermano Ricardo Vergel, por sus sabios consejos
A María Mendoza, quien me guió en cada paso de esta investigación
A todos mi eterno agradecimiento

ÍNDICE

INTRODUCCIÓN.....	14
ESTADO DE LA CUESTIÓN.....	20

CAPÍTULO I

LA IMAGEN PERIODÍSTICA.....	30
1.1 La imagen.....	30
1.2 El discurso de la imagen.....	34
1.2.1 La línea.....	38
1.2.2 El espacio visual.....	39
1.2.3 El color.....	46
1.2.4 La dimensión.....	47
1.3 La imagen periodística.....	47
1.3.1 Valores noticiosos de las imágenes periodísticas.....	48
1.3.2 Características del lenguaje de las imágenes periodísticas.....	55
1.4 Periodismo iconográfico.....	60
1.4.1 Infografías.....	61
1.4.2 Símbolos e iconos.....	68
1.4.3 Ilustraciones.....	69

CAPÍTULO II

LA CARICATURA.....	79
2.1 La comunicación política.....	79
2.2 La caricatura.....	81
2.2.1 ¿Qué es la caricatura?.....	81
2.2.2 Características de la caricatura.....	84
2.3 Tipos de caricatura.....	93
2.3.1 Caricatura editorial.....	94
2.3.2 Caricatura personal.....	97
2.3.3 Caricatura de ilustración.....	106
2.3.4 Caricatura costumbrista.....	107

2.3.5	Caricatura festiva.....	108
2.3.6	Caricatura política.....	108
2.3.7	Caricatura social y caricatura político-social.....	112
2.4	Breve reseña histórica de la caricatura.....	113
2.4.1	La caricatura en el mundo.....	113
2.4.2	La caricatura en el Perú.....	115
2.4.2.1	Luces del siglo XX.....	117
2.4.2.2	Nuevos artistas.....	127

CAPÍTULO III

	EL DISCURSO DE LA CARICATURA.....	131
3.1	El lenguaje de los dibujos humorísticos.....	131
3.2	El discurso caricaturesco.....	135
3.2.1	Recursos humorísticos.....	136
3.2.2	Recursos retóricos.....	141
3.2.2.1	Recursos literarios de tipo exclusivamente gramatical.....	148
3.2.3	Recursos lingüísticos.....	149
3.2.4	Recursos plásticos.....	149
3.2.5	Convenciones sígnicas.....	155
3.2.5.1	El globo o bocadoillo.....	156
3.2.5.2	Cartuchos y letreros.....	156
3.2.5.3	La rotulación.....	157
3.2.5.4	Los códigos cinéticos.....	157
3.2.5.5	Los estereotipos.....	158
3.2.6	La comunicación no verbal.....	159
3.2.6.1	El globo y la paralingüística.....	160
3.2.6.2	Kinésica.....	162
3.2.6.3	Proxémica.....	170

CAPÍTULO IV

	METODOLOGÍA, TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS.....	173
4.1	Diseño del estudio.....	174

4.2	Población y muestra.....	174
4.2.1	Población o universo.....	174
4.2.2	Muestra.....	175
4.3	Técnicas de recolección de datos.....	177
4.4	Técnicas de análisis de datos.....	179
4.4.1	Análisis de contenido.....	179
4.4.2	Análisis del discurso.....	180
4.5	Variables.....	182

CAPÍTULO V

HACIA UN ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LAS

CARICATURAS POLÍTICAS.....187

5.1	Expreso.....	187
5.1.1	Recursos humorísticos.....	191
5.1.2	Recursos retóricos, literarios de tipo exclusivamente gramatical y lingüísticos.....	194
5.1.3	Recursos plásticos.....	198
5.1.4	Comunicación no verbal.....	201
5.1.5	Convenciones sígnicas.....	203
5.1.6	Actores político-sociales y agenda temática.....	205
5.2	La República.....	227
5.2.1	Recursos humorísticos.....	229
5.2.2	Recursos retóricos, literarios de tipo exclusivamente gramatical y lingüísticos.....	233
5.2.3	Recursos plásticos.....	236
5.2.4	Comunicación no verbal.....	239
5.2.5	Convenciones sígnicas.....	241
5.2.6	Actores político-sociales y agenda temática.....	242
5.3	Gestión.....	265
5.3.1	Recursos humorísticos.....	265
5.3.2	Recursos retóricos, literarios de tipo exclusivamente gramatical y lingüísticos.....	269
5.3.3	Recursos plásticos.....	272

5.3.4	Comunicación no verbal.....	273
5.3.5	Convenciones sígnicas.....	273
5.3.6	Actores político-sociales y agenda temática.....	274
CONCLUSIONES.....		298
BIBLIOGRAFÍA.....		307
Anexo 1:	Análisis del diario <i>Expreso</i> : Los recursos de las caricaturas.....	328
Anexo 2:	Análisis del diario <i>Expreso</i> : El mensaje humorístico.....	372
Anexo 3:	Análisis del diario <i>Expreso</i> : Actantes de las caricaturas.....	393
Anexo 4:	Análisis del diario <i>La República</i> : Los recursos de las caricaturas.....	402
Anexo 5:	Análisis del diario <i>La República</i> : El mensaje humorístico.....	435
Anexo 6:	Análisis del diario <i>La República</i> : Actantes de las caricaturas.....	453
Anexo 7:	Análisis del diario <i>Gestión</i> : Los recursos de las caricaturas.....	459
Anexo 8:	Análisis del diario <i>Gestión</i> : El mensaje humorístico.....	497
Anexo 9:	Análisis del diario <i>Gestión</i> : Actantes de las caricaturas.....	518
Anexo 10:	Caricaturas de los diarios <i>Expreso</i> , <i>La República</i> y <i>Gestión</i>	527

LISTA DE GRÁFICOS Y CUADROS

Cuadro N° 1. Selección de la realidad en las caricaturas.....	32
Cuadro N° 2. Uso de líneas gruesas en diálogo de Alan García.....	39
Cuadro N° 3. Uso de líneas angulares.....	39
Cuadro N° 4. División del espacio visual 1.....	40
Cuadro N° 5. División del espacio visual 2.....	41
Cuadro N° 6. Alejandro Toledo ocupa el espacio de la supralidad.....	43
Cuadro N° 7. Horizontalidad.....	44
Cuadro N° 8. Oblicuidad empleada para graficar la caída de un MIG 29.....	44
Cuadro N° 9. Anteralidad y posteralidad.....	45
Cuadro N° 10. Gran dimensión del complejo de edificios.....	47
Cuadro N° 11. Huída de Nicolás Lúcar en versión de la caricatura de <i>La República</i>	54
Cuadro N° 12. Huída de Nicolás Lúcar en versión de la caricatura de <i>Gestión</i>	55
Cuadro N° 13. Visión positiva de Nicolás Lúcar en la caricatura de <i>Expreso</i>	55
Cuadro N° 14. Gráfico de barras.....	62
Cuadro N° 15. Gráfico de pastel.....	63
Cuadro N° 16. Tabla numérica.....	63
Cuadro N° 17. Sumario infográfico sobre el acné.....	64
Cuadro N° 18. Diagrama periodístico utilizado para explicar el atentado de Londres.....	66
Cuadro N° 19. Infomapa.....	68
Cuadro N° 20. Dibujo documental de Isaac Asimov.....	73
Cuadro N° 21. Chiste gráfico.....	76

Cuadro N° 22. Mafalda: tira cómica.....	77
Cuadro N° 23. Ridiculización y agresión del Poder Judicial.....	87
Cuadro N° 24. Aprobación de la figura de Alberto Andrade.....	88
Cuadro N° 25. Corrupción en el gobierno.....	89
Cuadro N° 26. Exageración de la fisonomía de Luisa Cuculiza.....	90
Cuadro N° 27. Fisonomía simiesca.....	101
Cuadro N° 28. Facciones porcinas de Jorge del Castillo del Apra.....	102
Cuadro N° 29. Luis Bedoya Reyes y su hijo Luis Bedoya de Vivanco como rapaces.....	102
Cuadro N° 30. Javier Pérez de Cuellar pertenece al tipo de caricatura canina.....	103
Cuadro N° 31. Alan García graficado como tipo pájaro.....	105
Cuadro N° 32. Juan Luis Cipriani es del tipo foco.....	105
Cuadro N° 33. Personaje de tipo calavera.....	106
Cuadro N° 34. Caricatura social de Alfredo Marcos.....	113
Cuadro N° 35. Caricatura de Málaga Grenet (Monos y Monadas, 1906).....	119
Cuadro N° 36. Carátula de Gedeón de 1907.....	120
Cuadro N° 37. Caricatura de Titira que presenta a Augusto B. Leguía como el sucesor del presidente Benavides (El Mosquito, 1915).....	124
Cuadro N° 38. Caricatura de Armando Lazo que muestra a los pilotos peruanos Carlos Martínez de Pinillos y Carlos Zegarra, quienes, a bordo del avión Perú, hicieron un largo y exitoso recorrido por diversas ciudades americanas (El Mosquito, 1929).....	126
Cuadro N° 39. El Cuy.....	127
Cuadro N° 40. Carátula de Carlos Tovar "Carlín" para Monos y Monadas N° 252, 1983.....	129

Cuadro N° 41. Caricatura sin empleo de recurso textual.....	132
Cuadro N° 42. Disyunción visual y textual.....	133
Cuadro N° 43. Matices del humor en las caricaturas.....	140
Cuadro N° 44. Metáfora: letras cayendo del cielo.....	143
Cuadro N° 45. Antonimia: paz-violencia.....	144
Cuadro N° 46. Paradoja.....	145
Cuadro N° 47. Redundancia.....	146
Cuadro N° 48. Gallina con cualidades propiamente humanas.....	146
Cuadro N° 49. Juegos de palabras.....	148
Cuadro N° 50. Significado de las formas de los ojos.....	151
Cuadro N° 51. Significado de la forma de la boca.....	152
Cuadro N° 52. Significado de la forma de la nariz.....	153
Cuadro N° 53. Significado de la forma de las orejas.....	154
Cuadro N° 54. Significado de los tipos de cabello.....	155
Cuadro N° 55. Empleo de letreros.....	157
Cuadro N° 56. Delta escabroso.....	161
Cuadro N° 57. Posturas propuestas por Hamm.....	165
Cuadro N° 58. Expresión facial: cejas.....	166
Cuadro N° 59. Expresión facial: boca.....	167
Cuadro N° 60. Expresión facial: ojos.....	168
Cuadro N° 61. Expresiones faciales.....	169
Cuadro N° 62. Fechas de la muestra en análisis.....	176
Cuadro N° 63. Ficha de recursos humorísticos, retóricos, literarios y lingüísticos.....	185
Cuadro N° 64. Ficha de recursos plásticos.....	185
Cuadro N° 65. Ficha de expresiones faciales y convenciones sígnicas.....	185

Cuadro N° 66. Ficha del mensaje humorístico.....	186
Cuadro N° 67. Ficha de los actantes de las caricaturas.....	186
Cuadro N° 68. <i>Expreso</i> : Recursos Humorísticos.....	192-193
Cuadro N° 69. Sátira en contra de Alejandro Toledo.....	193
Cuadro N° 70. Sátira en contra de Alan García.....	194
Cuadro N° 71. <i>Expreso</i> : Recursos Retóricos.....	195
Cuadro N° 72. Recursos literarios de tipo exclusivamente gramatical.....	196
Cuadro N° 73. Recursos lingüísticos.....	196
Cuadro N° 74. Adjetivo calificativo: “payaso”.....	197
Cuadro N° 75. Adjetivos utilizados en contra de Toledo.....	197
Cuadro N° 76. Empleo de sustantivo como palabra clave.....	198
Cuadro N° 77. Toledo: boca prominente.....	199
Cuadro N° 78. Alan García.....	200
Cuadro N° 79. Fernando Olivera, en su única caricatura publicada.....	200
Cuadro N° 80. Toledo demuestra que teme enfrentarse a Flores, porque ella tiene un buen plan de gobierno, mientras que él no.....	201
Cuadro N° 81. Proxémica: distancia personal entre Toledo y García.....	203
Cuadro N° 82. <i>Expreso</i> : protagonistas.....	206
Cuadro N° 83. <i>Expreso</i> : personajes objetos de risa.....	207
Cuadro N° 84. <i>Expreso</i> : personajes antagonistas.....	208
Cuadro N° 85. Personajes presentados con antipatía.....	209
Cuadro N° 86. <i>Expreso</i> : personajes presentados con simpatía.....	210
Cuadro N° 87. Favoritismo por Toledo.....	211
Cuadro N° 88. Toledo presentado como un mentiroso.....	212
Cuadro N° 89. Alan García es presentado como corrupto.....	215

Cuadro N° 90. Las ideas para gobernar el país son malas.....	217
Cuadro N° 91. Crítica contra Lourdes Flores por su alianza con Risco.....	219
Cuadro N° 92. Sátira e ironía en contra de Carlos Boloña.....	220
Cuadro N° 93. Jorge Santistevan es lento en acciones, sólo se dedica a pensar.....	221
Cuadro N° 94. Castañeda Lossio denuncia apoyo del gobierno a Toledo.....	222
Cuadro N° 95. Las críticas de Vargas Llosa contra De Soto no tienen fundamento...	223
Cuadro N° 96. <i>La República</i> : recursos humorísticos.....	230-231
Cuadro N° 97. Sátira en contra de Flores.....	232
Cuadro N° 98. Ironía en contra de Flores.	232
Cuadro N° 99. <i>La República</i> : recursos retóricos.....	234
Cuadro N° 100. <i>La República</i> : recursos literarios de tipo exclusivamente gramatical.....	234
Cuadro N° 101. <i>La República</i> : recursos lingüísticos.....	235
Cuadro N° 102. Uso de adjetivos.....	235
Cuadro N° 103. Uso de jergas.....	236
Cuadro N° 104. Toledo: ojos pequeños.....	237
Cuadro N° 105. Flores: ojos semicerrados y boca grande, al igual que Fujimori.....	238
Cuadro N° 106. García: boca grande y de labios delgados, en una sonrisa perfecta.....	238
Cuadro N° 107. Diferentes facciones de Fernando Olivera en sus apariciones.....	239
Cuadro N° 108. Boloña: boca grande y ojos saltones.....	239
Cuadro N° 109. Distancia personal e íntima.....	241
Cuadro N° 110. <i>La República</i> : protagonistas.....	243
Cuadro N° 111. <i>La República</i> : personajes objetos de risa.....	244
Cuadro N° 112. <i>La República</i> : antagonistas.....	245

Cuadro N° 113. <i>La República</i> : antipatía.....	246
Cuadro N° 114. <i>La República</i> : simpatía.....	247
Cuadro N° 115. La denuncia de Zarái, de que era la hija de Toledo, no es cierta.....	248
Cuadro N° 116. Alta sociedad desprecia a Toledo.....	250
Cuadro N° 117. Lourdes Flores y Fernando Olivera a la sombra de Alan García.....	251
Cuadro N° 118. García criticado por su demagogia.....	253
Cuadro N° 119. Lourdes Flores a favor de Alberto Fujimori.....	254
Cuadro N° 120. Flores es la candidata de los ricos.....	256
Cuadro N° 121. Boloña calumnió a Valentín Paniagua.....	258
Cuadro N° 122. Olivera le promete de todo a los peruanos.....	260
Cuadro N° 123. Santistevan y Andrade unidos en la contienda contra Toledo.....	261
Cuadro N° 124. Gestión: recursos humorísticos.....	266-267
Cuadro N° 125. Ironía en contra de Alejandro Toledo.....	268
Cuadro N° 126. Sátira en contra de Lourdes Flores.....	269
Cuadro N° 127. <i>Gestión</i> : recursos retóricos.....	270
Cuadro N° 128. <i>Gestión</i> : recursos literarios de tipo exclusivamente gramatical.....	270
Cuadro N° 129. <i>Gestión</i> : recursos lingüísticos.....	271
Cuadro N° 130. Uso de adjetivos.....	272
Cuadro N° 131. <i>Gestión</i> : protagonistas.....	275
Cuadro N° 132. <i>Gestión</i> : personajes objetos de risa.....	276
Cuadro N° 133. <i>Gestión</i> : antagonistas.....	277
Cuadro N° 134. <i>Gestión</i> : antipatía.....	278
Cuadro N° 135. <i>Gestión</i> : simpatía.....	279
Cuadro N° 136. Alejandro Toledo no responde a las acusaciones en su contra.....	280
Cuadro N° 137. La guerra sucia en contra de Toledo no existe.....	281

Cuadro N° 138. Alan García tiene asuntos pendientes con la justicia, al igual que Fujimori.....	283
Cuadro N° 139. Alan García no apoyó al gobierno democrático de Valentín Paniagua.....	284
Cuadro N° 140. Lourdes Flores es la representación de Alberto Fujimori.....	285
Cuadro N° 141. Lourdes Flores es rechazada por el pueblo.....	287
Cuadro N° 142. Boloña está mal en las encuestas.....	288
Cuadro N° 143. Olivera es considerado un fujimorista.....	290
Cuadro N° 144. Santistevan ya no es el defensor de la democracia.....	292
Cuadro N° 145. Similitud entre De Soto y Montesinos.....	293

INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado “Imágenes de la caricatura política en época electoral: campaña presidencial 2001” se vincula con una de las etapas más importantes de nuestra historia republicana. Las elecciones presidenciales del año 2001 fueron una etapa de reencuentro de la sociedad peruana con los gobiernos democráticos, luego del gobierno autoritario de Alberto Fujimori, cuando la libertad de expresión se vio menoscabada por el miedo que inspiraban los servicios de inteligencia y los operativos psicosociales de los diarios sensacionalistas y la televisión.

Los peruanos probablemente recordaremos siempre que la corrupción del Estado se hizo evidente en los “vladivideos”. El primero de ellos, transmitido el 14 de septiembre de 2000, a través de la señal abierta de la televisión, causó la caída definitiva del gobierno fujimorista, pues en él todo el país pudo apreciar a Vladimiro Montesinos, el entonces asesor presidencial, entregando US\$ 15.000 al parlamentario Alberto Kouri para que pase de la oposición a las filas del oficialismo. La crisis culminaría con la renuncia de Fujimori a la presidencia desde Japón y la posterior instalación de un gobierno transitorio presidido por Valentín Paniagua.

Este trabajo busca descubrir las imágenes de la campaña presidencial del 2001 que se proyectaron en la prensa y puntualmente se enfoca en las caricaturas políticas de los diarios *Expreso* (Miguel Ángel Mesías), *La República* (Alfredo Marcos) y *Gestión* (Eduardo Rodríguez).

Teniendo en cuenta la importancia de las caricaturas políticas, como instrumento de lucha ideológica y crítica social, que puede ensalzar o destruir a los personajes, decidimos centrar la investigación en la imagen de los candidatos a la presidencia, por

ser estos los protagonistas de la campaña electoral. Nos concentramos en la primera vuelta electoral para apreciar la imagen que los caricaturistas capturaron de todos los candidatos en aquella contienda política.

A través de un exhaustivo análisis del discurso propio de la caricatura, compuesto por recursos complejos de idioma visual y verbal, reflexionamos en torno a las características de las caricaturas de *Expreso*, *Gestión* y *La República*, y las potencialidades que tienen para revalorar, desestimar e incluso despreciar a los candidatos.

Por tratarse de un estudio muy amplio, se decidió colocar antes de la exposición de los capítulos un apartado denominado *Estado de la Cuestión*, para explicar, de forma detallada, las preguntas y los objetivos de la investigación, los fundamentos teóricos en que se apoya, la justificación del trabajo y la hipótesis a comprobar.

El primer capítulo, denominado *La imagen periodística*, tiene por finalidad mostrar el dinamismo del discurso de la imagen y señalar la existencia de la imagen periodística como un género legítimo que posee características propias. Para que una imagen pueda ser considerada dentro de este rubro debe cumplir dos requisitos básicos: comunicar algo sobre algún hecho de actualidad (que puede ser de interés inmediato, limitado, prolongado o permanente) y debe ser divulgado a través de un medio masivo de comunicación.

Este tipo de imágenes se rigen por los valores-noticia. Al no existir un estudio del tema, el presente trabajo propone una lista de valores noticiosos que pueden ser aplicados a las imágenes. Siguiendo la clasificación que hacen Mauro Wolf en *La investigación de la comunicación de masas* y Carlos Abreu en *Periodismo iconográfico*, tenemos: 1) criterios sustantivos: prominencia e impacto; 2) criterios relativos al producto: novedad y actualidad; 3) criterios relativos al público: interés del público; 4)

criterios relativos a la competencia: busca coincidir en los mismos temas con los otros medios a menos que se trate de una primicia.

Con este panorama, ingresamos directamente en el segundo capítulo al tema de nuestra investigación: *La caricatura*. El proceso de definición de la caricatura fue complicado debido a la gran variedad de conceptos propuestos por los estudiosos del tema, que muchas veces difieren entre sí. Por esa razón, revisamos varias de estas propuestas, analizamos sus aciertos y errores, y planteamos una definición única. Asimismo, con base en estos conceptos, en especial con el aporte que hace Enrique Peláez en su obra *El concepto de caricatura como arte en el siglo XIX*, se ha buscado explicar las características de la caricatura. Además, explicamos cada uno de los tipos de caricatura y hacemos una breve reseña histórica.

En el tercer capítulo estudiamos *El discurso de la caricatura*. Este capítulo es fundamental, pues aquí se encuentran las bases teóricas más importantes para el análisis de la imagen de los candidatos a la presidencia. El trabajo realizado aquí fue doblemente gratificante debido a que se logró armar un marco teórico enriquecedor, a pesar de que gran parte de las investigaciones sobre caricaturas son únicamente compilaciones históricas. Se encontró un referente valioso en la publicación *Periodismo Iconográfico* de Carlos Abreu, que sirvió para definir los recursos retóricos y literarios empleados en las caricaturas. Asimismo, gracias a la obra *El recurso del humor en el periodismo de opinión* de Fabiola Morales, se descubrió que la estructura del mensaje humorístico que ella encuentra en los textos escritos es la misma que se emplea en las caricaturas: contenido aparente, clave de atención y contenido real. Además, el libro *Dibujando caricaturas* de Pastecca nos ayudó a definir los recursos plásticos de las caricaturas; y la obra *Comunicación, humor e imagen* de Luis Ernesto Medina nos

permitió descubrir desde una perspectiva semiótica, el mensaje icónico de estos dibujos humorísticos.

En el cuarto capítulo, llamado *Metodología, Técnicas de Recolección y Análisis de Datos*, exponemos el diseño de nuestro estudio, la muestra y las unidades de análisis seleccionadas, así como las técnicas metodológicas empleadas, las variables tomadas en cuenta y los procedimientos seguidos para contrastar la hipótesis del estudio.

Se decidió colocar la metodología y las técnicas de recolección y análisis de datos en esta parte y no al inicio del presente trabajo para que el lector pueda relacionar con mayor facilidad los resultados expuestos en el quinto capítulo con los procedimientos tomados en cuenta en éste.

La metodología aplicada en nuestra investigación se basa en las técnicas del *análisis de contenido* y del *análisis del discurso*. La primera nos permitió medir cuantitativamente las apariciones de los candidatos a la presidencia en las caricaturas, los personajes que más aparecieron como objeto de risa y la cantidad de veces que aparecieron como personajes simpáticos o antipáticos.

Por otro lado, el estudio del discurso se hizo imprescindible, ya que este juega un rol importante en la reproducción de las ideologías. Una de nuestras desventajas fue estar sujetos a que la mayoría de investigadores delimitan el *análisis del discurso* solamente al ámbito textual y oral, y dejan de lado a la imagen por considerar su estudio semiótico aún vago e impreciso.

Por ello, para efectos de nuestro estudio, complementamos la teoría del discurso con los marcos más generales del análisis semiótico de la imagen visual. De esta forma, pudimos realizar nuestro análisis bajo la perspectiva del *discurso iconográfico*, que puede definirse como una investigación analítica del discurso icónico-textual, que se expresa a través de recursos textuales y convenciones semióticas, analizados bajo un

marco contextual socio-político. Todo ello con el fin de descubrir la ideología subyacente en el mensaje, a partir de un análisis objetivo y sistemático.

En el quinto, y último capítulo, encontramos el aporte de nuestro estudio, es decir, el análisis realizado a las caricaturas de *Expreso*, *La República* y *Gestión*. Partiendo de un estudio minucioso de los recursos propios de la caricatura, y de un necesario acercamiento al particular enfoque periodístico que hizo cada diario a las noticias abordadas por las 133 caricaturas analizadas, nos acercamos a la realidad política mostrada por los caricaturistas y a su visión de los candidatos a la presidencia.

Durante la investigación descubrimos que para comprender a cabalidad el mensaje de las caricaturas no bastaba dar un marco contextual general de la realidad política existente en nuestro país en el año 2001, era necesario conocer cada noticia abordada por estos dibujos humorísticos. Por ello, las caricaturas se contextualizaron con artículos publicados en los mismos medios de comunicación en que fueron difundidas, llegándose a revisar para tal efecto 174 artículos de prensa. De este modo, no presentamos únicamente el marco contextual necesario para que se pueda comprender a perfección las caricaturas, sino que pudimos comparar la línea editorial del medio de comunicación con la línea seguida por los caricaturistas. En el caso de las caricaturas que abordaron temas no tocados por el mismo medio de comunicación en que fueron publicadas, el marco contextual se armó en base a la información brindada por otros periódicos, con la finalidad de que el lector conozca el tema tratado.

Para entender el mundo de las caricaturas políticas y darle unicidad a todo el corpus de la investigación, esta tesis utiliza ejemplos tomados de la prensa local para la explicación de los capítulos teóricos referidos a la caricatura. Estos dibujos no formaron parte de nuestra muestra, pero ofrecen interesantes recursos gráficos y textuales.

Es necesario señalar que esta investigación que analiza las caricaturas políticas se logró realizar gracias a la *Universidad Nacional Mayor de San Marcos*, que apoyó este estudio dentro del marco del programa de financiamiento de tesis de pregrado.

Sabiendo que las caricaturas son una poderosa arma de opinión y que gozan de gran aceptación en la sociedad, creemos que este estudio puede ayudar a las nuevas generaciones a analizar, bajo un método científico, el impacto que tiene este tipo de dibujo humorístico en la opinión de los lectores.

Finalmente, con nuestra investigación buscamos establecer un modelo de análisis del discurso de la caricatura política, que ayude al entendimiento de este género aún no estudiado a profundidad en nuestro país.

ESTADO DE LA CUESTIÓN

La caricatura es, junto con el dibujo realista, la modalidad de imagen periodística más antigua que se conoce. El vocablo derivado del italiano *caricare* que significa “cargar” (acuñado por Leonardo da Vinci) ha sido comúnmente definido como un retrato gracioso o ridículo, en el cual los defectos se encuentran exagerados.

Sin embargo, la caricatura es una definición compleja que va mucho más allá de este concepto tradicional. Para Isabel Cruz, por ejemplo, el ataque a la apariencia de la persona –el aspecto crítico, considerado el más propio de la caricatura– no debe buscar solamente la destrucción del personaje caricaturizado, sino la revelación de su fisonomía física y espiritual (1997, pp. 8-9).

Además, según Marta Aguirre, la caricatura no solamente implica la deformación de los rasgos o las características de los individuos, también es una forma de comunicar opinión sobre un hecho de actualidad (Abreu, 2001a).

El análisis que se realiza a través de una caricatura, que puede o no llevar un texto que explique su mensaje, no se queda en la parte superficial. Busca mostrar con humor el fondo de las cosas. Por esta razón, la caricatura no siempre tiene como finalidad la ridiculización o la exaltación de los aspectos negativos. Salvador Pruneda, en su obra *La caricatura como arma política*, asegura que “ciertas expresiones caricaturescas no persiguen el escarnio, sino la exaltación de los ideales o de las personas sobresalientes de una sociedad o de todo un pueblo” (1962, p. 11).

Otra dimensión de las implicancias de este tipo de dibujo humorístico es, según Albert Sutton, la contribución a la formación de opiniones en los lectores sobre las noticias más importantes del día (Abreu, 2001a).

Esto justifica la importancia de investigar los temas relacionados a las caricaturas, las cuales, lejos de ser simples dibujos humorísticos hechos para deleite y diversión de los lectores, son espacios privilegiados en la prensa para la cristalización de ideas, valoraciones y propuestas que pueden ser vistos como testimonios de representaciones de la realidad o de posiciones asumidas por sus autores (que pueden ser distintas del de los periódicos) sobre los temas de interés general (Unidad de investigación aplicada de la FIDE, 2002, pp. 82-84).

Con estas particularidades, la caricatura es un instrumento perfecto para retratar satíricamente la sociedad y el quehacer político en los diarios. En la caricatura política, el dibujante se convierte casi en un columnista de opinión de los periódicos mediante la interpretación humorística de los hechos políticos y de sus protagonistas.

Por ello, el presente estudio se centra en el estudio de las caricaturas políticas de los diarios *Expreso* (Miguel Ángel Mesías), *La República* (Alfredo Marcos) y *Gestión* (Eduardo Rodríguez). El periodo elegido para el análisis es una época agitada y de transición: las elecciones presidenciales del año 2001. Este proceso electoral se desarrolló en una época especialmente importante en nuestra historia republicana, pues se efectuó después de la caída del gobierno autoritario del ex presidente Alberto Fujimori. Un tiempo en que los llamados *vladivideos* desentrañaron los altos índices de corrupción en todos los aparatos estatales. Las elecciones presidenciales de 2001 buscaban el retorno a la democracia.

El análisis de estas caricaturas se hacía indispensable debido a las corrientes de opinión que genera este tipo de dibujo humorístico, en especial en tiempos de cambios políticos y sociales. El tratadista alemán Emil Dovifat aseguró en 1960 que muchas clases de caricaturas son señales e indicios de discordia en todos los tiempos agitados y de transición; en tiempos tranquilos su malignidad decrece, pero siempre está presente

su carácter propagandístico. No existen épocas en las que las caricaturas pierdan vigencia, pues siempre tendrán acogida en el periódico por su fuerza, la eficacia de su sátira y su capacidad de realzar un ideal (Abreu, 2001a).

El estudio se centra en la imagen de los candidatos a la presidencia, por ser estos los protagonistas; y se limita a la primera vuelta electoral por permitir el estudio de la imagen de todos los candidatos. Para efectos de este estudio, hemos llamado *imagen* a la realidad subjetiva construida por el dibujante dentro de las caricaturas, a ese universo hiperbólico creado en base a la valoración e interpretación de la realidad objetiva, en el que las características de las personas y hechos se encuentran profundamente exageradas.

En la lectura visual de estos dibujos como un todo, pues una caricatura es mucho más que la suma de sus partes, se ha determinado la imagen de los candidatos en las caricaturas estudiadas. Y, a través del análisis de los recursos humorísticos, retóricos, literarios, lingüísticos y plásticos se han identificado las técnicas con las que se edificó dicha imagen.

Preguntas de la investigación

¿Cuál fue la imagen que proyectaron las caricaturas políticas de los diarios *Expreso*, *La República* y *Gestión* respecto de los candidatos a la campaña presidencial del año 2001 durante la primera vuelta electoral?

De esta pregunta general se desprenden las siguientes preguntas específicas:

- a. ¿Qué candidatos o actores sociales aparecieron con más frecuencia en las caricaturas estudiadas?
- b. ¿Las imágenes de los candidatos en las caricaturas fueron proyectadas de forma positiva (aprobación) o negativa (rechazo)?
- c. ¿Cuáles fueron las virtudes y defectos que las caricaturas atribuyeron a los candidatos?
- d. ¿Cuáles fueron las agendas temáticas de las caricaturas de los diarios estudiados?
- e. ¿Cuál fue la estructura icónico-lingüística de dichas caricaturas?
- f. ¿Qué recursos humorísticos fueron utilizados?
- g. ¿Qué figuras retóricas y literarias han sido empleadas en las caricaturas?
- h. ¿Cómo se expresa la comunicación no verbal entre los actores sociales caricaturizados?
- i. ¿De qué forma se retrató la realidad político-social en las caricaturas y cuál fue el real contexto político-social que existió en esa época?

Objetivos de la investigación

▪ Objetivo general

Identificar la imagen que proyectaron las caricaturas políticas de los diarios *Expreso*, *La República* y *Gestión* respecto de los candidatos a la campaña presidencial del año 2001 durante la primera vuelta electoral.

▪ **Objetivos específicos**

- a. Determinar qué candidatos o actores sociales aparecieron con más frecuencia en las caricaturas estudiadas.
- b. Identificar si las imágenes de los candidatos en las caricaturas fueron proyectadas de forma positiva (aprobación) o negativa (rechazo).
- c. Determinar cuáles fueron las virtudes y defectos que las caricaturas atribuyeron a los candidatos.
- d. Determinar cuáles fueron las virtudes y defectos de los candidatos que se destacaron más en las caricaturas.
- e. Analizar la estructura icónico-lingüística de las caricaturas políticas de *Expreso*, *La República* y *Gestión* durante la campaña presidencial de 2001.
- f. Identificar los recursos humorísticos y las figuras retóricas y literarias que han sido utilizados en dichas caricaturas.
- g. Determinar, a través de la comunicación no verbal, la forma en que los actores sociales interactúan en las caricaturas.
- h. Identificar el contexto político-social en que se realizaron las caricaturas y determinar las opiniones o interpretaciones de dicha realidad que los caricaturistas plasmaron en sus obras.

Marco teórico

Como se ha mencionado en la *Introducción*, el material bibliográfico sobre el estudio de las caricaturas es escaso, ya que gran parte de las investigaciones tiene de manera

prioritaria un carácter histórico. Sin embargo, se logró armar una importante base teórica adaptando las propuestas de diversos autores al estudio de las caricaturas.

Aquí tenemos, como una de las bases teóricas principales de esta investigación, la propuesta que hace Carlos Abreu en su obra *Periodismo Iconográfico*, la cual nos ayudó a definir los recursos retóricos empleados en las caricaturas, que provienen, según el autor, en buena medida de la literatura y que pueden encontrarse en el componente icónico o verbal: hipérbole, metáfora, metonimia, retruécanos, antonimia, paradoja, antítesis y redundancia.

Para identificar los recursos humorísticos de las caricaturas nos basamos en la teoría expuesta por Fabiola Morales en su obra *El recurso del humor en el periodismo de opinión*, que diferencia cinco matices del humor: el buen humor, la comicidad, lo irónico, lo satírico y lo grotesco. Asimismo, la estructura que la autora encuentra en el mensaje humorístico escrito (contenido aparente, clave de atención y contenido real) también es aplicable a las caricaturas, en las cuales existe una vinculación indisoluble entre la imagen y el texto.

La propuesta de Patecca¹ en su obra *Dibujando caricaturas* nos permitió descubrir los recursos plásticos de las caricaturas, explicando los rictus y fisonomías que pueden corresponder a determinadas personalidades y actitudes.

Finalmente, el libro *Comunicación, humor e imagen* de Luis Ernesto Medina nos ayudó a desarrollar, desde una perspectiva semiótica, el mensaje icónico de las caricaturas, que abarca tanto las convenciones sígnicas: estereotipos, globos, onomatopeyas y códigos cinéticos²; como la comunicación no verbal: kinésica

¹ Patecca es el pseudónimo que utiliza Iván Tubau, reconocido periodista catalán que ha realizado diversos estudios sobre el humor gráfico español, tales como *El humor gráfico en la prensa del franquismo* y *De Tono a Perich: el chiste gráfico en la prensa española de la posguerra (1939-1969)*.

² Hay que tener en cuenta que una convención es un acuerdo tácito o explícito entre lo que el productor del mensaje y su receptor entenderán frente a un determinado signo.

(posturas), proxémica (distancia que se guarda con los individuos), el globo y la paralingüística (cualidades gráficas que representan la forma de hablar de los personajes) y la cronémica (estudio del manejo del tiempo, que cobra especial importancia en los dibujos en secuencia o en movimiento).

Hipótesis

La República presentó una imagen positiva de Alejandro Toledo, en tanto los diarios *Expreso* y *Gestión* mostraron una imagen negativa de todos los candidatos.

Justificación

La caricatura es una forma de comunicar opinión sobre un personaje o un hecho de actualidad. Estos dibujos humorísticos pueden desenmascarar y criticar a una persona, familia, partido, clase social, institución, gobierno o situación, resaltando sus aspectos negativos, contradictorios o ridículos. Pero no siempre esa es la finalidad, pues las caricaturas también pueden apoyar a determinados actores sociales o a los ideales de todo un pueblo.

El caricaturista construye un universo subjetivo a través de esta opinión de la realidad. Estas *imágenes* construidas son el centro de este estudio por su impacto en la sociedad. Como dice Ernesto Medina: “el impacto visual de este tipo de dibujo humorístico hace a la caricatura sumamente popular, por lo que las figuras públicas reconocen su importancia y tratan de controlarla, no sólo para evitar ataques, sino

también para promoverse como ciudadanos ejemplares” (1992, p. 15). Salvador Pruneda agrega que este tipo de dibujo:

Cuando patentiza nuestras protestas desempeña una función social de un poder y una eficacia de acción casi ilimitados. Con este carácter, el arte de que nos ocupamos tiene como objetivo primordial, en los pueblos que han padecido conquista y dominación, que han vivido oprimidos por centurias o esclavizados, como el nuestro, fustigar las inquietudes, exhibir los atropellos sin piedad, burlarse de los defectos, de las lacras de los tiranos y las claudicaciones de los prevaricadores. En su rama artística, la caricatura desempeña un papel plástico muy semejante al de la crítica burlesca y la sátira en la literatura; interpreta con agilidad el impacto que lanza la opinión popular en sus inconformidades y discrepancias, y comúnmente logra los objetivos que se propone (1962, p. 12).

Esta dimensión crítica convierte a la caricatura en una poderosa arma política. Por este motivo se consideró importante realizar un análisis de las caricaturas políticas de los diarios *Expreso* (Miguel Ángel Mesías), *La República* (Alfredo Marcos) y *Gestión* (Eduardo Rodríguez) que fueron publicadas durante la primera vuelta de la campaña presidencial de 2001.

La investigación se centró en la figura de los candidatos, pues ellos son los principales protagonistas de toda campaña electoral. Y se limitó a la primera vuelta electoral debido a que permitió el estudio de la imagen de varios candidatos. Por tratarse de una aproximación analítica a las caricaturas políticas peruanas nos pareció enriquecedor no constreñir el estudio sólo a los dos personajes que pasaron a la segunda vuelta (Alan García y Alejandro Toledo).

La elección de estos diarios se debe a que Miguel Ángel Mesías, Alfredo Marcos y Eduardo Rodríguez poseen diferentes líneas editoriales y estilos disímiles en cuanto a técnica y composición, lo que nos ha permitido obtener valiosos resultados. No se tomó

en cuenta al reconocido caricaturista Mario Molina porque en esta época no se encontraba trabajando en ningún periódico, fue recién el 07 de marzo de 2001 que empezó a colaborar con el diario *Liberación* en un espacio denominado "De mil humores".

Como dije anteriormente, la caricatura adquiere especial importancia en épocas agitadas, y las caricaturas del período analizado fueron creadas y publicadas en una de las etapas más difíciles de nuestra vida republicana. Después de la caída de la dictadura cívico-militar de Alberto Fujimori, durante el gobierno de transición presidido por Valentín Paniagua, el pueblo peruano fue testigo del desenmascaramiento de los altos niveles de corrupción existentes en el país. Carlos Basombrío, en su artículo "Para reconstruir la confianza" publicado en *El Comercio*, aseguró: "(Fue) doloroso comprobar que una buena parte de la élite dirigente estuvo comprometida en graves actos de corrupción. Es cierto que no se trata de todos los que participaron de la anterior administración, pero tampoco de casos aislados o marginales. Da la impresión, más bien, de que fue una tendencia creciente y que, hacia el final, se extendía con la velocidad del cáncer terminal" (2001, p. A23).

Sin embargo, hubo razones para pensar optimistamente. Por ejemplo, Juan Paredes Castro en su comentario "¿Paso a paso llegaremos lejos?" que apareció en *El Comercio* afirmó: "En medio de los escombros de la crisis política, la separación de poderes va abriéndose paso" (2001, p. A15).

De ese modo, surgió una gran expectativa por la promesa de unas elecciones libres e impecables, en las que se podría ver una verdadera campaña y no la caricatura que se dio en el año 2000, con ausencia de programas de debate en TV y negativas a aceptar publicidad de la oposición (ni siquiera pagada por adelantado) .

Esta investigación, además de dar a conocer los medios que se utilizan para elaborar las caricaturas, podría sentar las bases para un posterior estudio de públicos: ¿cómo influye las caricaturas en la aceptación o rechazo de determinados personajes?

La importancia de este estudio radica en que son muy pocos los trabajos que se han dedicado propiamente a los mensajes periodísticos visuales (Peltzer, 1991, p. 17). En nuestro medio los trabajos realizados sobre caricaturas y dibujos humorísticos son escasos y básicamente de carácter histórico. La obra *La historia peruana I. Los primeros 80 años 1887-1967* del Instituto Cultural Peruano Norteamericano se basa en la investigación de Carla Sagástegui y cubre los inicios de la historieta peruana. Incluye imágenes de publicaciones como *El Perú Ilustrado*, las de mordaz humor político como *Monos y Monadas* y *Fray K Bezón* en los primeros años del siglo XX y la larga saga de *Avanzada* de la década del 60.

Raúl Rivera Escobar también hace un estudio histórico de este recurso humorístico en el libro *Caricatura en el Perú. El Período Clásico (1904-1931)*. El volumen es un estudio y una recopilación de lo más importante de nuestro humor gráfico durante lo que el autor (artista gráfico e historiador del arte) denomina el "período clásico", es decir, lo mejor de la conciencia crítica en los gobiernos de Augusto B. Leguía, José Pardo, Guillermo Billinghurst y Benavides. Finalmente, tenemos el estudio estrictamente semiótico de Oscar Quezada que analiza las caricaturas editoriales del diario *El Comercio* de los años 1977-1980.

El presente trabajo aporta un modelo de análisis de las caricaturas para que los posteriores trabajos en el campo sean más rápidos y sistemáticos.

CAPÍTULO I

LA IMAGEN PERIODÍSTICA

Cuando iniciamos esta investigación, nos planteamos algunas preguntas: ¿qué es una imagen? ¿qué son las imágenes periodísticas? ¿qué características y discurso poseen? ¿las caricaturas políticas son consideradas imágenes periodísticas? Resolver estas interrogantes, y otras que surgieron en el camino, nos permitió comprender a la caricatura política y su importancia en los medios de comunicación. Por ello consideramos importante incluirlas en este capítulo, como una indispensable introducción a la teoría propia de la caricatura.

1.1 La imagen

Etimológicamente la palabra imagen está relacionada con el sustantivo latino *imago*, que significa figura, sombra e imitación, y con el vocablo griego *eikon*, que significa icono o retrato.

Esta figura o imagen, según Justo Villafañe, posee siempre un referente en la realidad independientemente de cuál sea su grado de iconicidad o de abstracción (1998, p.30). El nivel de iconicidad depende de la semejanza de la imagen al objeto real, por ejemplo, la fotografía tiene un grado más alto de iconicidad que una pintura realista.

El autor sostiene que una imagen que surge a nivel de lo imaginario –que puede ser plasmada en una pintura abstracta o quedarse a nivel de lo mental– posee también nexos con la realidad. En este caso, el referente que posee la imagen se extrae del entorno real que el individuo ha captado desde los primeros estadios de su desarrollo cognitivo.

La imagen no es simple reflejo de la realidad, es producto de un proceso de modelización. El emisor hace un análisis visual de la realidad y extrae de él los rasgos o elementos pertinentes de acuerdo con su intencionalidad, con el fin de obtener un esquema preicónico. Después de este primer paso, el emisor realiza un proceso de abstracción para elegir qué medios plásticos utilizará para representar la realidad.

El resultado es una imagen que puede ser leída e interpretada a través de su texto visual. Lorenzo Vilches dice que la imagen, al igual que el texto escrito, está formada por un conjunto de proposiciones implícitas que ha de ser interpretado por el lector de acuerdo con su competencia cognoscitiva, es decir, de acuerdo con el conocimiento que éste tiene del mundo y su capacidad para actualizar la información.

Para Vilches, “la imagen se ofrece ya estructurada y en forma de ‘texto a leer’, como una superficie y una estructura profunda que contiene signos determinados, unidos por ciertas reglas coherentes de escritura visual, manteniendo un orden determinado, y que estimulan el proceso de interpretación del lector” (1997a, p. 40).

La elaboración del texto visual supone tres hechos esenciales a toda imagen: el primero es la selección de la realidad que supone la imagen; el segundo es la utilización de un repertorio de elementos plásticos específicos; y, en tercer lugar, la ordenación de dichos elementos de una manera sintáctica con el objetivo de producir una forma de significación también específicamente icónica (Villafañe, 1998, p. 93).

El texto de una imagen debe ser considerado como un todo macroscópico que es mucho más que la suma de sus partes. El texto, según Santos Zunzunegui, “no se produce por la suma de los significados de los signos parciales de los signos que la componen, sino a través de su *funcionamiento textual*” (1998, p. 78).

Y todo ello lo podemos constatar a través de las caricaturas. Por ejemplo, en la caricatura de *Expreso* publicada el 07 de enero de 2001, Miguel Ángel Mesías hizo una

selección de la realidad y tomó las declaraciones hechas días antes por el entonces presidente de transición, Valentín Paniagua, en las que aseguró que el gobierno haría todo lo posible para garantizar unas elecciones limpias y transparentes. “Este gobierno no tiene ningún candidato y no respaldará a ningún candidato. Este gobierno garantizará a todos los candidatos, sin distinción alguna, que puedan competir libremente para ganar el favor popular”¹, señaló. Los lectores deben tener esta competencia cognoscitiva para poder captar el auténtico mensaje de la caricatura, a través de la lectura unificada de los recursos empleados tanto en el texto como en la imagen (ver cuadro 1).

CUADRO N° 1



Selección de la realidad en las caricaturas.
Fuente: *Expreso*, 07 de enero de 2001.

La imagen, según Villafañe, puede ser dividida en cuatro tipos teniendo en cuenta su materialidad: las imágenes mentales, las naturales, las creadas y las registradas (1998, p. 44)².

¹ “Ejecutivo acataría retraso en elecciones”, en *Expreso*, 04 de enero de 2001, p.2.

² Según Jean Paul Sartre, las imágenes mentales, las caricaturas y fotografías son especies de un mismo género, ya que todas son *representantes* del objeto. La intención las usa como medios para evocar a su objeto, como se utilizan las mesas giratorias para evocar a los espíritus. Sartre distingue las imágenes en aquellas en las que la materia ha sido tomada en préstamo del mundo de las cosas (ilustraciones, fotografías, caricaturas, etc.) y aquellas en quienes la materia ha sido tomada en préstamo del mundo mental (conciencia de movimientos, sentimientos, etc.). Asimismo, afirma que la caricatura es un dibujo esquemático, ya que puede representar a un hombre por medio de algunos rasgos sin espesor. La mayor parte de estos dibujos necesita de una interpretación inteligente, pues no tiene una verdadera semejanza

Las imágenes mentales son aquellas que se quedan en el nivel de lo imaginario y que no necesitan de un estímulo físico para surgir. Las naturales son aquellas imágenes de la percepción ordinaria. La imagen creada, a diferencia de las anteriores, necesita de un sistema de registro (un soporte material y utensilios) que permita la representación. Estos tipos de imágenes son generalmente vehículos de comunicación o, al menos, son significativas. Además, no necesitan de la presencia de un referente para ser plasmadas, al igual que las imágenes mentales. Las imágenes registradas también necesitan de un soporte, que en este caso, sufre una transformación profunda (es el caso de la fotografía cuya película sensible reacciona ante la luz). Las imágenes registradas permiten “un copiado razonablemente exacto de la imagen” (Villafañe, 1998, p. 46). Por ejemplo, las caricaturas son copias registradas de un dibujo original que es una imagen única creada. Las imágenes que consumimos a través de los medios masivos de comunicación son en su mayoría imágenes registradas que pueden ser reproducibles ilimitadamente.

Debido a su uso frecuente en los medios, Abraham Moles las considera fundamentales en el ámbito comunicativo: “La imagen es un soporte de la comunicación visual que materializa un fragmento del entorno óptico (universo perceptivo), susceptible de subsistir a través de la duración y que constituye uno de los componentes principales de los medios masivos de comunicación (fotografía, pintura, ilustraciones, esculturas, cine, televisión)” (2001, p. 24). La importancia de la imagen en los medios de comunicación se acrecentó con las innovaciones tecnológicas, entre ellas el avance de los medios de reproducción mecánicos y digitales. Esta nueva tecnología ha hecho posible difundir una cantidad ilimitada de imágenes a todo el mundo.

1.2 El discurso de la imagen

En la imagen la línea puede expresar y transmitir sensaciones e incluso es capaz de transmitir opiniones según la forma y el grosor. El manejo preciso de la línea básica, la distribución de los elementos plásticos, el empleo del color, la textura, el tamaño y el manejo de la luz, ayudan al ilustrador a transmitir sensaciones y también ideas.

Gunther Kress, en su tratado denominado *Semiótica discursiva*, que aparece en la obra *El discurso como estructura y proceso*, compilación de Teun A. van Dijk, asegura que las representaciones visuales, al ser transmisoras de ideas, están “disponibles para una utilización socialmente motivada por parte de individuos con intereses específicos” (2000, p. 383). En las imágenes que responden a los intereses de los individuos existe una relación motivada entre significante (forma) y significado (sentido), de modo que el resultado no es un signo arbitrario sino motivado (2000, p. 375).

Cuando las imágenes tienen como finalidad favorecer o desfavorecer los intereses de un individuo o grupo social con intereses específicos entonces hablamos de ideología y, por tanto, de discurso.

Las ideologías son consideradas como un sistema de ideas que pertenecen al campo simbólico del pensamiento y la creencia (lo que los psicólogos llaman cognición). Tienen un carácter social y con frecuencia, aunque no siempre, están asociadas con intereses, conflictos y luchas de grupo. Se las puede utilizar para legitimar u oponerse al poder o simbolizar problemas sociales y contradicciones. El concepto también es asociado al discurso, pues este es una forma en que las ideologías pueden expresarse y reproducirse en la sociedad (Van Dijk, 1999, p. 18).

Para Teun A. van Dijk, el estudio de la ideología requiere el análisis de un triángulo multidisciplinario: la cognición, la sociedad y el discurso.

Las ideas y creencias son constructos de la mente, por ello, una forma de describir y analizar las ideologías es en términos de una psicología cognitiva de las estructuras internas, relaciones, procesamiento u otra ‘manipulación mental’ de (alguna clase de) creencias. Ello no significa que las ideologías se reduzcan a “unidades de memoria”, sino que son un “sistema de ideas”.

Pero no cualquier sistema de creencias puede ser considerada ideológica. Las ideologías pertenecen a la esfera de las creencias sociales, están compartidas por grupos sociales o colectividades y su naturaleza es general y abstracta. Van Dijk asegura que:

Las ideologías consisten en aquellas creencias sociales generales y abstractas, compartidas por un grupo que controlan u organizan el conocimiento y las opiniones (actitudes) específicas de un grupo. Formalmente esto significaría que las proposiciones que constituyen una ideología debieran derivarse del conocimiento y las opiniones variables acerca de distintas esferas de la vida social (1999, p. 72).

Una forma específica en que las ideologías se manifiestan es el discurso. Se entiende por discurso a un evento comunicativo específico. Este evento involucra a una cantidad de actores sociales que intervienen en un acto comunicativo (texto, habla, ademanes, expresiones faciales, etc.), en una situación específica (tiempo, lugar, circunstancias). Una acepción más restringida de discurso se remite únicamente a la dimensión oral o escrita del acto comunicativo.

El discurso juega un papel importante en la reproducción de las ideologías. Van Dijk le da un status especial a la función del texto y la conversación en la reproducción de las ideologías por su lenguaje explícito y articulado, pero no reduce la expresión discursiva sólo a estas dos formas. Las ideologías también se expresan y reproducen a través de las imágenes. Según el autor, estas “pueden ser particularmente apropiadas para expresar la dimensión visual de los modelos mentales. Si las imágenes expresan opiniones o

creencias generales e ideologías, lo hacen más bien indirectamente y, en consecuencia, necesitan interpretaciones” (1999, p. 245).

Para que un lector pueda interpretar una imagen es necesario que descubra el tópico de la misma. Santos Zunzunegui asegura que el tópico fija los límites del texto, permitiéndole al receptor realizar una interpretación adecuada que se basa en “señales concretas diseminadas a lo largo del texto por el enunciador explícita o implícitamente” (1998, p. 86). A través del tópico, el lector no se pierde en el potencial universo multisignificante de la imagen.

Estas señales se encuentran en los elementos que constituyen la imagen. En ella, el dibujante se preocupa de armar la significación resaltando algunos de estos elementos para que el lector pueda realizar una correcta interpretación. Justo Villafañe propone un alfabeto visual constituido por trece elementos agrupados en tres grupos de acuerdo con la función de su naturaleza plástica (1998, pp. 97-155). De ese modo tenemos:

- ***Los elementos morfológicos.*** Son los únicos que tienen una permanencia material y tangible en la imagen. Constituyen la estructura en la que se basa el espacio plástico, el cual supone una modelización del espacio de la realidad. Ellos son: la forma, la línea, el color, el plano y la textura.

- ***Los elementos dinámicos.*** La dinámica está asociada a la temporalidad, la cual origina dos tipos de imágenes: secuenciales y aisladas. La primera tiene una estructura temporal de secuencia y por tanto es fundamentalmente narrativa (cómic norteamericano). Por otro lado, la imagen aislada se basa en la simultaneidad y su función es básicamente descriptiva, por ello es ideal para expresar, recrear o interpretar una acción en un espacio cerrado o para describir una atmósfera creada

por elementos estables. Dentro del universo del lector, sin embargo, es posible que las imágenes aisladas no se perciban como tales, pues los elementos dinámicos incluidos en ellas hacen que tengan una estructura temporal. Ello se logra gracias a la jerarquización del espacio (que establece núcleos temporales diferentes dentro de la imagen), a la orientación de los elementos (el brazo extendido de un personaje, la dirección de las miradas, etc.), las proporciones, las formas, el contraste cromático y la profundidad. Las pinturas y las caricaturas son ejemplos de imágenes aisladas.

Dentro de las imágenes secuenciales y aisladas, los elementos morfológicos necesitan ser activados para que creen una estructura temporal progresiva. Esta función la cumplen los elementos dinámicos: el movimiento, la tensión y el ritmo (en la imagen fija-aislada sólo los dos últimos).

- **Los elementos escalares.** Los elementos morfológicos y dinámicos necesitan de un marco adecuado que posibilite el surgimiento de la significación de la imagen. Es necesaria una estructura, la de relación, que armonice el resultado visual de la imagen. Los elementos escalares forman esta última estructura icónica y son cuatro: la dimensión, el formato, la escala, la proporción.

La forma en la que todos estos elementos se combinan, siguiendo un orden dentro de la composición (sintaxis) da como resultado la significación de la imagen, que el lector puede descubrir exitosamente si posee una buena competencia ideológica y cultural.

A continuación explicaremos algunas de las significaciones que poseen los elementos de las imágenes, teniendo en cuenta la propuesta de Justo Villafañe, Ernesto Medina y Fernando Parodi. Este marco teórico es aplicable a todo tipo de imágenes, incluyendo a las de tipo periodístico y, por tanto, a las caricaturas.

1.2.1 La línea

Es un elemento visual de primer orden que aporta dinamicidad, además de condicionar la dirección de lectura de la imagen. Es la base del dibujo y es la que tiene como misión vehicular las características estructurales de todo objeto: forma, proporción, etc. Por este motivo, Medina asegura que un dibujante debe evaluar y controlar las cualidades de la línea: su grosor, precisión, tensión y la relación con otras líneas (1992, p. 103). Las reglas son:

- Las líneas más pesadas o gruesas atraen la atención.
- Las angulares sugieren un sentimiento de tensión.
- Las consistentes y libres producen un sentimiento de paz y felicidad. Son las líneas que se producen al deslizar suelta y confiadamente un instrumento de dibujo sobre una superficie.

En la caricatura que se muestra en el cuadro 2 se pueden apreciar las líneas gruesas que forman el diálogo de Alan García, candidato a la presidencia por el Apra en las elecciones del año 2001. Este es un modo de atraer la atención del lector y recalcar la fuerza de voz de García.

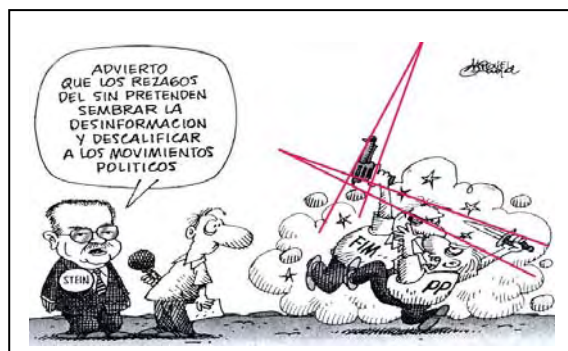
CUADRO N° 2



Uso de líneas gruesas en diálogo de Alan García.
Fuente: *Expreso*, 25 de febrero de 2001.

La caricatura del cuadro 3 es un excelente ejemplo del empleo de líneas angulares. Los ángulos que forman las armas de los personajes del Frente Independiente Moralizador (FIM) y Perú Posible (PP) generan una situación de agresiva tensión. Las estrellas plasman el dolor físico de los personajes y acentúan el ambiente tirante causado por las confrontaciones entre estos dos grupos políticos.

CUADRO N° 3



Uso de líneas angulares.
Fuente: *Expreso*, 11 de febrero de 2001.

1.2.2 El espacio visual

La ubicación dentro del espacio visual puede construir, representar y comunicar diversas significaciones. Teniendo en cuenta la lectura de tipo occidental, en la que se

lee de izquierda a derecha y de arriba hacia abajo, los autores Gunther Kress, Regina Leite-García y Theo van Leeuwen postulan una división de cuatro cuadrantes: izquierda-derecha y abajo-arriba. Los dos primeros se relacionan con la información y las dos últimas se relacionan con juicios ontológicos, como vemos en el cuadro 4.

CUADRO N° 4

	Dominio de lo dado	Dominio de lo nuevo
Dominio de lo modelo		
Dominio de lo real		

División del espacio visual 1.

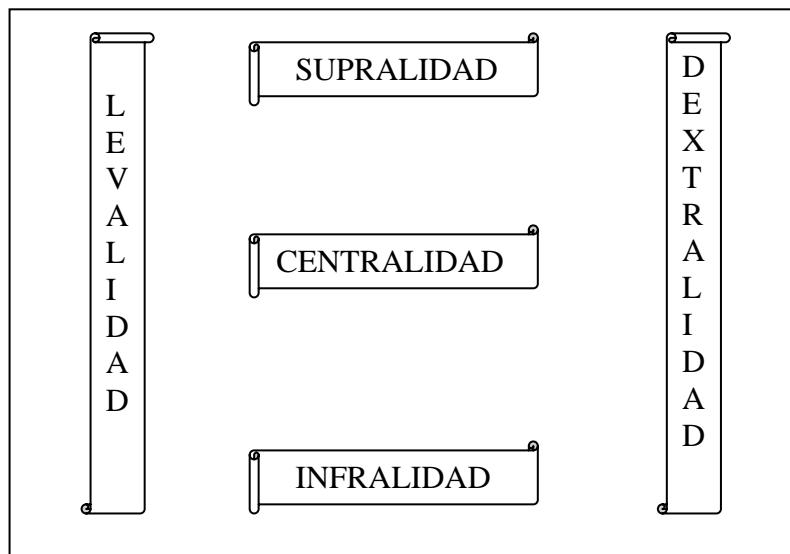
Fuente: KRESS, Gunther, et. al., pp. 394-395.

La sección superior es identificada con el valor de lo ideal y la sección inferior con el valor de lo real. Según estos autores, la significación de estos valores es determinada por el contexto. De ese modo, lo *ideal* puede significar un “sueño”, un “deseo ideal”, etc. Lo *real* puede ser el “aquí y ahora”, lo “existente” y “evidente”, etc.

El lado izquierdo es considerado –desde el punto de vista occidental– el punto de partida. Tiene la significación de lo “conocido”, “lo dado por sentado”, etc. El lado derecho tiende a significar “lo que es nuevo”, etc.

Fernando Parodi propone una división similar del espacio visual, aunque le atribuye otras potenciales significaciones a los diferentes cuadrantes del espacio visual. Si se consideran dos dimensiones en un rectángulo horizontal se tienen: la centralidad, la supralidad, la infralidad, la levalidad y la dextralidad, como vemos en el cuadro 5.

CUADRO N° 5



División del espacio visual 2.

Fuente: PARODI, Fernando (2001). "El espacio en la comunicación visual", en *Revista Comunicación*, Año 1, N° 2, julio-diciembre.

- **Centralidad.** El centro del espacio visual es el asiento de la normalidad y la rutina. Apoyándonos en la teoría del centro visual de Rudolf Arnheim, podemos asegurar que estas percepciones de normalidad y rutina se deben a que el centro es la zona más estable, donde todas las fuerzas de la imagen se equilibran y que, por tanto, tiende al reposo. Esta zona estable es calificada como el "centro muerto" por su estabilidad, sin embargo no está muerto. En el centro no se siente tensión porque tensiones de todas direcciones convergen en él. Se trata en realidad de una "vívida tensión" (1985, pp. 3-5).

- **Supralidad.** Para Parodi, es la zona de importancia por excelencia. Se encuentra en los escalones para ingresar a una encumbrada mansión, en el penthouse del edificio, etc. También es posible transferirla a través de metáforas: una pluma, la copa de un árbol, un balcón, etc. El ángulo contrapicado en la fotografía, cine y televisión también posee supralidad.
- **Infralidad.** Es la zona negativa por excelencia. Lugar en el que se encuentra, según algunas cosmogonías, el infierno.
- **Levalidad.** La izquierda es el lugar donde se inicia la lectura de la imagen. Por esa razón, es la que marca el orden de prioridades. Según Arnheim, el espectador, al empezar su lectura por el lado izquierdo de la imagen, “se identifica subjetivamente con la izquierda y sea cual fuere el contenido de dicha parte, ésta asume máxima importancia” (1985, p. 19).
- **Dextralidad.** La derecha en el espacio visual tiene el significado de término o final. Posee una connotación positiva. La efectividad, la destreza y la corrección son asociadas con la derecha.

En el cuadro 6 podemos apreciar un ejemplo del empleo de supralidad. Alejandro Toledo es en este caso el personaje que se encuentra en esta área, acaparando la zona de importancia, aunque no de forma positiva. Al mostrar al candidato flotando por los aires, el caricaturista lo califica como alguien que no tiene los pies en la tierra, que cree que los peruanos van a creer en sus palabras a pesar de que sus mentiras y acciones inmorales ya son conocidas por la sociedad.

CUADRO N° 6



Alejandro Toledo ocupa el espacio de la supralidad.
Fuente: *Expreso*, 25 de marzo de 2001.

Parodi asegura además que las diversas relaciones entre las ubicaciones anteriormente mencionadas (centralidad, supralidad, infralidad, levalidad y dextralidad) generan otras significaciones. De ese modo tenemos: la *verticalidad*, la *horizontalidad* y la *oblicuidad*. La primera nace de un movimiento natural de abajo hacia arriba, que luego tiene una réplica hacia abajo. Es la eterna aspiración del hombre por vencer la gravedad.

La *horizontalidad* corresponde al descanso, la quietud o la muerte. Y el significado de la *oblicuidad* depende de su inclinación: si es a la derecha expresa ascenso o avance y si es a la izquierda significa descenso o caída.

El cuadro 7 es un ejemplo de horizontalidad. Ernesto Gamarra, entonces legislador del FIM, aparece recostado sobre un diván, con la quietud de la muerte, debido a que se descubrió, a través de un vladivideo, su cercanía a Vladimiro Montesinos, ex asesor del SIN.

CUADRO N° 7



Horizontalidad.

Fuente: *La República*, 25 de enero de 2001.

Aquí tenemos un caso de oblicuidad izquierda, en el que vemos caer a un MIG 29³.

CUADRO N° 8



Oblicuidad empleada para graficar la caída de un MIG 29.

Fuente: *La República*, 16 de marzo de 2001.

Además, existen tres dimensiones más en el espacio visual:

- *La anteralidad*: es el espacio visual más cercano al espectador o receptor. Según la proxémica este espacio es del afecto o interés, aunque también presenta un sentido antagónico: choque o enfrentamiento.

³ Durante un vuelo de exhibición de la flotilla MIG 29 en Chiclayo una aeronave se precipitó a tierra y quedó destrozada. ("El accidente del MIG 29" [Editorial], en *La República*, 15 de marzo de 2001, p. 18).

- *La posteralidad*: es la ubicación más lejana al receptor. Es el espacio del respeto, temor y desinterés. Posee una fuerte carga negativa.
- *La policentralidad*: es la zona donde se cruzan todas las líneas dentro del espacio tridimensional. Es el punto visual más importante.

En el cuadro 9 podemos apreciar un ejemplo de anterlidad y posteralidad. Al fondo de la viñeta, en la posteralidad, se encuentran los periódicos que dan cuenta de la corrupción que existía en el gobierno de Alberto Fujimori, siendo un espacio totalmente negativo. En la anterlidad encontramos a los personajes que despiertan la simpatía del lector, los ciudadanos humildes que se indignan por el gran robo hecho al país.

CUADRO N° 9



Anterlidad y posteralidad.
Fuente: *La República*, 22 de enero de 2001.

Sin embargo, hay que tener en cuenta que estas significaciones del espacio visual, propuestas por Justo Villafañe, Ernesto Medina y Fernando Parodi, pueden verse modificadas por otros factores como el color y la dimensión.

1.2.3 El color

Es una experiencia sensorial que cumple determinadas funciones plásticas: es un elemento espacial que aporta dinamicidad a la imagen, contribuye a la creación del espacio plástico de la representación y segmenta el plano original en diferentes planos cromáticos que posibilitan la producción de una cierta significación (ritmos, contrastes progresivos, etc.). Otra importante propiedad del color es su capacidad de crear el efecto de acercamiento y alejamiento de acuerdo con sus cualidades térmicas: los colores cálidos son salientes y acercan las imágenes al receptor, mientras los fríos son entrantes y alejan las imágenes del receptor.

Estos movimientos, que producen gran dinamismo en la composición, pueden adoptar también otra forma dinámica: un efecto centrífugo en el caso del amarillo y el resto de los colores cálidos, o un efecto centrípeto propio del azul y los colores fríos. Un círculo amarillo se expande, posee un movimiento excéntrico; uno azul se comprime (Villafañe, 1998, p. 121).

Además, socialmente se le han atribuido a los colores algunos significados. Es así que se identifica al rojo como el color de la ideología de izquierda, la pasión, la sangre, el peligro, el fuego y la vitalidad. El blanco es la pureza, la paz, la limpieza, la fidelidad y hasta la castidad. El verde es el color de la esperanza, la naturaleza, la frescura, la vida, la humedad, la tranquilidad y también la envidia. El azul simboliza el idealismo. El negro representa luto, tristeza, elegancia y distinción. El amarillo simboliza el oro, el sol, la alegría, la juventud, la envidia y los celos. Y el color violeta se relaciona con el misticismo, la melancolía, la tristeza y la distinción (Ochoa, 2000, p. 179).

1.2.4 La dimensión

El tamaño de los elementos en la imagen también influye sobre el significado del espacio visual, por cuanto “si es pequeño implica lejanía o falta de importancia; y si es grande implica importancia y cercanía” (Parodi, 2001). Ello quiere decir que la dimensión cumple fundamentalmente una función de jerarquización.

En el caso del cuadro 10 vemos cómo el complejo de modernos edificios adquiere mayor importancia por su extraordinaria dimensión, en comparación con las casuchas que lo rodean.

CUADRO N° 10



Gran dimensión del complejo de edificios.
Fuente: *La República*, 17 de marzo de 2001.

1.3 La imagen periodística

Una imagen es considerada periodística cuando cumple con dos requisitos básicos: comunica algo sobre algún hecho de actualidad (que puede ser de interés inmediato, limitado, prolongado o permanente) y es divulgado a través de un medio masivo de

comunicación. Según Gonzalo Peltzer, la imagen periodística cuenta “con los códigos que hacen directamente a lo periodístico, es decir a su necesaria adecuación a la realidad actual y a la comunicación pública, social o de masas” (1991, p. 23).

Su móvil no es la búsqueda de la belleza como podría ser la finalidad de una pintura, su fin es periodístico y por tanto posee las características del lenguaje periodístico, rigiéndose también por los criterios de noticiabilidad y por los valores/noticia.

Las fotografías, infografías, gráficos, ilustraciones, historietas y caricaturas son considerados periodísticos en la medida en que se ajusten a estos parámetros. Estos no deben ser vistos como una mera ilustración de página de los periódicos, sino como una forma de dar un mensaje actual, que debe ser interpretado y actualizado por el lector.

1.3.1 Valores noticiosos de las imágenes periodísticas

Las imágenes periodísticas, al igual que los textos, también son dirigidas por los valores-noticia. Según la teoría del “newsmaking” los valores-noticia son un componente de la noticiabilidad, entendida esta como “el conjunto de elementos a través de los cuales el aparato informativo controla y gestiona la cantidad y el tipo de acontecimientos de los que seleccionar las noticias” (Wolf, 1996, p. 222).

Golding-Elliot aseguran que los valores-noticia pueden ser empleados de dos formas: 1) son criterios para seleccionar, entre el material noticioso disponible, aquellos elementos dignos de ser incluidos en el producto final; 2) funcionan como líneas-guía en la presentación del material, sugiriendo qué noticias se deben enfatizar, lo que hay que omitir, dónde dar prioridad en la preparación de las noticias que se presentan al público (Wolf, 1996, p. 223).

Entonces, los valores-noticia, como un componente de la noticiabilidad, son los criterios de importancia que se tienen en cuenta en la selección de los acontecimientos para que sean transformados en noticias.

Desde esta perspectiva, la noticia puede ser definida como “la construcción periodística de un acontecimiento cuya novedad, imprevisibilidad y efectos futuros sobre la sociedad lo ubican públicamente para su reconocimiento” (Martini, 2000, p. 2).

Para explicar los valores noticiosos aplicables a la imagen periodística nos guiaremos de la clasificación que hace Mauro Wolf en su obra *La investigación de la comunicación de masas*, complementándolo con el estudio que hace Carlos Abreu sobre el tema en *La imagen no fotográfica*.

Debemos anotar que Wolf no se refiere directamente a los valores-noticia de las imágenes y que Abreu lo hace sólo en algunos casos. Para efectos de este estudio hemos construido en base a ambas propuestas una clasificación de los valores noticiosos que pueden ser aplicados a las imágenes.

De ese modo tenemos a aquellos valores relativos a las características sustantivas de las noticias (su contenido), al producto, el público y la competencia.

A. Criterios sustantivos. Referido a la importancia e interés de la noticia. La importancia puede estar determinada por:

- **La prominencia.** En el periodismo gráfico, el valor-noticia del nivel jerárquico de la persona implicada en el hecho noticable es empleado con frecuencia. Según Abreu, la prominencia puede ser de tres clases: de personalidad, función y lugar (2000a).

En la primera tenemos a las imágenes (por ejemplo, fotografías y caricaturas) de las personas prominentes de instituciones gubernativas, organizaciones y demás jerarquías sociales. Entran en este rubro las imágenes periodísticas de los políticos, empresarios conocidos, escritores, artistas famosos, deportistas destacados, etc.

La imagen de los protagonistas de las noticias se encuentra también incluida aquí. En este caso la prominencia es circunstancial. Este es el caso de los sobrevivientes de un desastre, la persona que cometió un asesinato o que realizó un robo multimillonario en algún banco.

La prominencia de función está relacionada con la primera y tiene que ver con el cargo que desempeña una persona. La importancia del cargo del individuo va más allá de finalizadas sus funciones, ya sea por su actuar polémico o intachable.

La prominencia de lugar se refiere a que, en algunos casos, unos acontecimientos son más o menos importantes de acuerdo con el lugar donde se desarrollen. Por ejemplo, un robo en un museo tiene más peso que el robo de una tienda.

Como se dijo anteriormente, la imagen periodística no busca ser una simple ilustración de página, por ello siempre debe de tratar de dar un mensaje adicional al dado en el corpus informativo. La imagen periodística debe ser capaz de captar aquellas “expresiones” o “hechos” que no son fácilmente describibles en palabras y que no tendrían el mismo impacto si intentaran hacerlo.

Por ese motivo, muchas veces las imágenes buscan captar a las personas prominentes no sólo como los protagonistas de un acontecimiento, sino que tratan de decir algo más sobre ellos. En el caso de la fotografía, posiblemente se intentará captar a las personas en determinadas actitudes que muestren al lector las costumbres del protagonista de la noticia, su carácter o su estado anímico, es decir

mostrar su lado humano. En las caricaturas, los dibujantes pueden tratar de sacar a la luz las características de un personaje, exagerando sus defectos o virtudes.

- **El impacto.** En el periodismo gráfico, así como en los demás géneros periodísticos, uno de los factores más importantes en la elección de un tema es el impacto que un acontecimiento tiene sobre los intereses de la sociedad.

Relacionado al impacto se encuentra el valor-noticia de la *proximidad* geográfica o cultural. Una noticia es más importante cuando se encuentra culturalmente próxima al público.

Para Abreu, dentro del impacto o consecuencia pueden considerarse también a aquellas noticias importantes y significativas en las que se puede anticipar el efecto de un hecho, esto es lo que Wolf denomina “importancia y significatividad del acontecimiento respecto de la evolución futura de una determinada situación” (1996, p. 232).

- B. Criterios relativos al producto.** Referidos a la disponibilidad de material (acceso al acontecimiento) y a las características de la imagen como producto. Estos valores permiten elegir entre dos acontecimientos de similar importancia.

- **La novedad.** Otro criterio para elegir un acontecimiento es la novedad, es decir, el grado de conocimiento que se transmite a través de una imagen. Mientras más novedoso sea un hecho, más significativa podrá ser también la imagen. Los valores-noticia de la *novedad* y la *frecuencia* están estrechamente vinculados, pues mientras más difundido haya sido un hecho, menos novedoso será para el público. Por ejemplo, el tema de los asaltos en el Centro de Lima.

Los criterios operativos que ayudan a definir la carga de novedad que tiene un acontecimiento son un aspecto muy interesante para analizar. Aquí se tiene, por ejemplo, el criterio de la “novedad interna”, en el cual el periodista decide lo que es novedoso de acuerdo con su experiencia personal: lo que es novedoso para él, también resultará novedoso para el público. En otros casos, la noticia pierde toda novedad cuando ha aparecido repetidas veces y aquí la guía es el criterio del “tabú de la repetición”. Según Wolf, ésta guía no es arbitraria, pues en toda elección de un tema pesa más el valor-noticia de la *importancia* (por ello, algunos hechos reciben cobertura informativa constante). Otro criterio es el de la “calidad” de la historia, que dependerá del modo en que se ilustre una acción (1996, p. 237-238).

- **La actualidad.** El valor-noticia de la novedad está también relacionado con la actualidad. Golding-Elliot aseguran que “las noticias deben referirse a acontecimientos lo más cerca posible del momento de la transmisión del informativo” (Wolf, 1996, p. 237). En este caso, se habla de *actualidad inmediata*. A su lado también existen, según Carlos Abreu, la actualidad *limitada*, que puede mantener el interés por días; la actualidad de interés *prolongado*, que está constituida por aquellos hechos que mantienen su importancia por meses; y la actualidad de interés *permanente*, que son los acontecimientos que pueden ser noticias en cualquier momento, a lo largo de los años.

C. Criterios relativos al público. Para Carlos Abreu otro medio para medir la noticiabilidad de un hecho es el interés del público. Un suceso capta el interés del público cuando produce “un cambio importante en el conglomerado social” (2000a); además, existen aquellos acontecimientos que no son muy trascendentales para la

sociedad, pero que captan la atención de las personas. Este es el caso de los partidos de fútbol, por ejemplo.

El hecho transformado en imagen periodística también puede afectar al público desde el punto de vista de las emociones, apelando a lo que podría llamarse “imágenes de interés humano”.

D. Criterios relativos a la competencia. Para elegir un hecho noticiable también se tiene en cuenta lo que la competencia podría publicar. A menos que sea una primicia, los medios buscan coincidir en los temas relevantes. Si ocurre alguna omisión o se publica algo que no aparece en otros medios y no es motivo de ningún comentario, se ha incurrido en un error al momento de clasificar los hechos noticiables. Según Mauro Wolf, la competencia genera expectativas recíprocas y sirve para establecer modelos de referencia.

Hay que tener en cuenta que los valores-noticia no son aplicados de forma aislada en la toma de decisiones sobre qué acontecimiento es más noticioso. Ellos operan de forma complementaria y no son de ninguna manera reglas rígidas a seguirse, pues elegir un tema requiere de una “valoración compleja que tiende a establecer un punto de equilibrio entre múltiples factores” (Wolf, 1996, p. 225).

Su flexibilidad y carácter dinámico permiten a los valores noticiosos cambiar a través del tiempo, adaptándose a los nuevos hechos que despiertan el interés del público. Los temas de “rutina” se van enriqueciendo con las nuevas problemáticas y cambios en la sociedad.

Además, la línea editorial del medio es un aspecto determinante en el manejo de los valores periodísticos y, por lo tanto, en la jerarquización de las noticias.

En los cuadros 11 y 12 podemos apreciar un ejemplo del empleo de valores-noticia en las caricaturas de los diarios *La República* y *Gestión*. Ambas abordan un mismo tema: la huida del periodista Nicolás Lúcar a Costa Rica debido a la sospechosa denuncia que lanzó en contra de Valentín Paniagua, a quien acusó de haber recibido dinero de un testaferro de Vladimiro Montesinos.

Aquí se cumple con los criterios sustantivos: prominencia (Nicolás Lúcar dirigía el programa *Tiempo Nuevo* y es quien hizo la acusación en contra del presidente de transición) e impacto (con la fuga de Lúcar se pudo entrever que su denuncia era falsa, lo que favoreció la imagen de Paniagua). Asimismo, se encuentran presentes los valores-noticia de novedad y actualidad, pues estas caricaturas fueron publicadas en una fecha cercana al 01 de febrero de 2001, día en que el periodista abandonó sorpresivamente el país, junto con su esposa y sus tres hijos. Otro valor-noticia que se tomó en cuenta es el interés que generó este tema en el público.

La línea editorial del medio fue clave para el enfoque que hizo la caricatura de *Expreso* sobre la denuncia de Lúcar. De acuerdo con la posición del medio y del caricaturista, la denuncia del periodista era cierta. Por ello, no hubo caricatura que graficara su huida a Costa Rica (ver cuadro 13).

CUADRO N° 11



Huída de Nicolás Lúcar en versión de la caricatura de *La República*.
Fuente: *La República*, 03 de febrero de 2001.

CUADRO N° 12



Huída de Nicolás Lúcar en versión de la caricatura de *Gestión*.
Fuente: *Gestión*, 03 de febrero de 2001.

CUADRO N° 13



Visión positiva de Nicolás Lúcar en la caricatura de *Expreso*.
Fuente: *Expreso*, 30 de enero de 2001.

1.3.2 Características del lenguaje de las imágenes periodísticas

Las imágenes en la prensa, al igual que los textos, poseen un lenguaje periodístico. De acuerdo con Eliseo Verón y con José Luis Martínez Albertos, existe en la prensa un lenguaje periodístico que puede ser dividido en tres sistemas de signos informacionales:

la serie visual lingüística, la visual paralingüística y la visual no lingüística. Verón dice que:

Si tomamos los medios masivos impresos, encontraremos que sobre la base de una sola materia significativa (visual) se constituyen varias series informacionales:

- 1) La *serie visual lingüística*, es decir, el habla en transcripción gráfica (lenguaje escrito). Aunque un fragmento cualquiera de habla puede adoptar tanto la forma escrita como la auditiva, ambas series informacionales tienen propiedades diferentes y en modo alguno pueden considerarse idénticas.
- 2) La *serie visual paralingüística*, que comprende un conjunto de variaciones que cumplen, en los medios masivos impresos, un papel análogo a las variaciones sonoras paralingüísticas en la comunicación interpersonal: la bastardilla que indica énfasis, los titulares y su tamaño, disposición espacial, etc., son recursos gráficos para dar importancia y en general cualifican un texto de muy diversa manera, al modo en que el tono de voz, el volumen del timbre, etc., cualifican los mensajes verbales.
- 3) Las *series visuales no-lingüísticas*, a saber: imágenes fotográficas, dibujos, color, etc. (Martínez Albertos, 1993, p. 186).

El lenguaje periodístico es entonces un supra-código formado por estas series de códigos o lenguajes. Además, la convergencia de estos signos –texto, titulares, disposición espacial, fotografías, dibujos, etc.– para dar un mensaje al receptor permite sostener que “el lenguaje del periodismo es un *lenguaje mixto*, es decir, un lenguaje integrado por diferentes lenguajes simples”(Martínez Albertos, 1993, p. 186).

Las imágenes periodísticas forman parte de lo que Verón denomina *serie visual no-lingüística*. El lenguaje de la imagen, al igual que los otros tipos de lenguaje, es un sistema de signos que expresan ideas. Según Peltzer, “la prueba de que existe lenguaje, y por tanto sistema, en los modos visuales de expresión, está dada por el mismo hecho de que no todos entendemos exactamente lo mismo de los mismos signos (imágenes), pues cada uno interpreta el mensaje de acuerdo con sus experiencias, estereotipos, sintaxis visual, o, en dos palabras, su cultura visual”(1991, p. 84).

Decir cuáles son estos signos en la imagen resulta una tarea difícil, ya que el texto visual de la imagen está basado en *códigos débiles* que dificultan el aislamiento y catalogación de los signos que la conforman. Las lenguas naturales, por ejemplo, están basadas en *códigos fuertes* y por ello es posible diferenciar fácilmente los elementos que las componen (sintácticamente, gramáticamente, etc.). En el caso de la imagen, la significación no sólo se debe al sistema que la compone, sino a la función del cotexto (unidad de la imagen como texto visual) y del contexto (Zunzunegui, 1998, p. 77).

Sus elementos imprecisos, su contenido difícil de catalogar y analizar y su estrecho vínculo con el contexto para adquirir una significación hacen que sea complicado definir los signos específicos de cada imagen periodística. Sin embargo, los sistemas de signos de las imágenes poseen algunas características comunes con los demás lenguajes periodísticos.

Martínez Albertos –desde una perspectiva lingüística– sostiene que las características ideales del lenguaje periodístico son: corrección, concisión, claridad, captación del receptor, lenguaje de producción colectiva y lenguaje mixto (1993, p. 203).

Sin embargo, Gonzalo Peltzer asegura que Albertos confunde el mensaje con el lenguaje. La corrección, concisión, claridad y captación del receptor son características que debe tener un mensaje periodístico ideal. En cambio, la producción colectiva y el lenguaje mixto sí pueden ser características del lenguaje periodístico como sistema de signos. La primera se refiere a la participación de diferentes coautores, unos con mayor responsabilidad que otros en el resultado final que se le brinda a los receptores; en tanto el lenguaje mixto se refiere a la pluralidad de códigos concurrentes (Peltzer, 1991, p. 92).

Ello no descarta la posibilidad de que algunas características de los mensajes propuestos por Albertos puedan ser aplicables también a la imagen. Por ejemplo, la

concisión –que en términos lingüísticos implica el predominio de sintagmas nominales para conseguir frases cortas– es a la prensa escrita lo que la simplicidad es a la imagen periodística. La imagen no debe contener elementos que dificulten la comprensión del mensaje. En el caso de una infografía, por ejemplo, esta no debe contener ningún componente que no ayude a la eficacia de la transmisión del conocimiento al receptor; las piezas ostentosas que no ayuden a ese fin –y que sólo muestren el talento del grafista– son innecesarias. Como se puede apreciar, la claridad también es una característica del mensaje lingüístico aplicable a la imagen. En cuanto a la captación del receptor, las imágenes también deben buscar enganchar al receptor desde la primera lectura del texto visual.

Además, el lenguaje visual, a diferencia de la escritura, no es lineal. Su base es el conocimiento y no la información. Peltzer asegura que “el contexto del conocimiento, comparado con el de la información es tridimensional. Es algo más que una mera cuenta o información de los hechos. Conocimiento es relación y perspectiva. De la suma de grupos o de partes se consigue un *mapa multidimensional* de la realidad” (1991, p. 89).

Según este autor, las actuales características comunes de todos los lenguajes periodísticos son: la transmisibilidad, la editabilidad, la difusión y el almacenamiento (1991, p. 94).

A. Transmisibilidad. Los mensajes periodísticos se pueden reducir a datos transmisibles, ya sean analógicos o digitales. Gracias a esta característica, millones de personas conocen la imagen de La Gioconda de Leonardo da Vinci sin necesidad de haber visto directamente el lienzo. La imagen posiblemente llegó al receptor a través de los medios de comunicación: periódicos, revistas, etc. Un cuadro, a diferencia de la imagen, no puede ser reducido a datos, ser codificado y

descodificado. La masificación de la información y el conocimiento se ha dado gracias a este atributo.

B. Editabilidad. Según Peltzer, los lenguajes periodísticos actuales deben dar la posibilidad de trabajar sobre la sintaxis y la información de los mensajes. Deben poder ser cambiados, corregidos o mejorados. Los encargados de la edición deben preocuparse por hacer que el lenguaje sea lo más comprensible posible con el fin de que el receptor capte rápidamente el mensaje.

C. Difusión. Esta característica es entendida como la capacidad que tiene un lenguaje para llegar al público. La difusión no debe ser confundida con la transmisión. La primera se relaciona con la publicidad del mensaje (que actualmente tiene una tendencia a considerar al público como individuos y no como un público anónimo y masivo), mientras que la segunda se limita a la remisión de un mensaje a través de un canal determinado.

D. Almacenamiento. Los lenguajes periodísticos posibilitan el archivo de los mensajes. No se trata sólo de que el material gráfico e informativo pueda ser almacenado, se trata de que este conocimiento pueda ser empleado con rapidez y eficacia. Un archivo completo, bien organizado, equivale a una especie de memoria que tiene la capacidad de recordar los acontecimientos pasados.

1.4 Periodismo iconográfico

El tipo de imagen en estudio del presente trabajo, la caricatura política, forma parte de lo que Peltzer denomina *periodismo iconográfico*. El autor lo define como un lenguaje periodístico que incluye códigos lingüísticos, icónicos, fotográficos y de diagramación o estéticos. Y debe contar, como ya se dijo anteriormente, con los códigos que hacen directamente a lo periodístico: su adecuación a la realidad actual y su transmisión a través de un medio masivo de comunicación (1991, p. 23).

Para Peltzer, la fotografía por sí misma (no como parte de una infografía, por ejemplo) no forma parte del periodismo iconográfico debido a que es un signo que no guarda semejanza con el objeto, sino que tiene una relación de causalidad con él.

Sabemos que el material visual en la prensa se ha convertido en la civilización de la imagen en un medio para captar la atención del público e informar, pero las definiciones de los códigos que se emplean para llegar al receptor algunas veces no son claras y las fronteras en algunos casos entre un género y otro son imprecisas. Qué géneros visuales forman parte del llamado periodismo iconográfico es un punto que trataremos de dilucidar en este apartado, pues aún no existe una posición consensuada al respecto.

Peltzer divide a los códigos o géneros en siete grupos: 1) Gráficos; 2) Infográficos; 3) Mapas; 4) Símbolos; 5) Ilustraciones; 6) Cómics y 7) Iconografía animada. El autor hace distinciones entre gráficos, mapas e infográficos aunque los dos primeros formen parte del último, según José Manuel de Pablos.

Para Pablos la infografía periodística es toda “información gráfica no analógica inserta en medios periodísticos y con ese sentido” (1999, p. 225). Si todo binomio imagen+texto que tiene como finalidad informar es considerado como infografía, los gráficos y los mapas pueden ser catalogados como tales.

Por otro lado, Carlos Abreu, en sus trabajos publicados en la *Revista Latina de Comunicación Social* acerca del periodismo iconográfico, habla del dibujo con intenciones documentales, interpretativas, del dibujo satírico, humorístico, chiste gráfico, caricatura, cómic, macrohistorieta periodística e infografía. En este caso, los diferentes tipos de dibujos pueden ingresar en la categoría de ilustraciones de Peltzer, por emplear signos similares en su lenguaje.

De este modo, reuniendo estas propuestas, podemos dividir los géneros periodísticos visuales en: 1) Infografías; 2) Símbolos e iconos y 3) Ilustraciones⁴.

1.4.1 Infografías

Las infografías son un medio para explicar mejor el cómo de un acontecimiento a través del binomio imagen + texto. Para José Manuel de Pablos, la infografía juega un doble papel: “Facilitar la comunicación de cierto tipo de informaciones y prestar su apoyo al diario clásico en un período de recesión de lectura y pérdida de lectores hacia otros medios” (1999, p. 30).

Este autor considera que no todos los acontecimientos son infografiables. Sólo se debe emplear una infografía cuando se considere que a través de una explicación gráfica el receptor captará de forma más fácil y eficiente el mensaje. Cuando el cómo de los hechos sea obvio, la infografía es innecesaria; y si aun así se decide emplearla, no pasará de ser un elemento decorativo por no estar aportando un nuevo conocimiento al lector.

⁴ Estos géneros son propios de la prensa escrita. En la clasificación se optó por dejar de lado a la iconografía animada por ser un género audiovisual en movimiento que no es motivo de este estudio.

Además, su base es la información, por ello, como cualquier producción periodística, debe estar bien documentada. Las infografías se pueden clasificar en gráficos de fiebre y de barra, gráficos de queso o pastel, tabla numérica, sumario infográfico, diagrama periodístico e infomapas.

A. Gráficos de fiebre y de barra. Ambos tipos de gráficos buscan dar una información cuantitativa. Se emplea cuando esta información (con parámetros numéricos definidos) fluctúa a través del tiempo, por ejemplo, la aceptación de un presidente durante los cinco años de su gobierno. En el primer caso se emplean líneas de subida y de bajada de cantidades. En el segundo, la fluctuación se refleja a través de barras.

En ambos se pueden incorporar íconos que ayuden a enriquecer la comunicación. En el cuadro 14, las barras fueron reemplazadas por monedas, pues el gráfico busca ilustrar el presupuesto de egresos de Guatemala en el año 2005.

CUADRO N° 14



Gráfico de barras.

Fuente: *Revista Construcción*.
Guatemala: Cámara Guatemalteca de
la Construcción, 2005.
<[www.construguate.com/.../web87/pre
supuesto.htm](http://www.construguate.com/.../web87/pre
supuesto.htm)>

B. Gráficos de queso o de pastel. Se trata de infografías de forma circular o semicircular. Es ideal para mostrar porcentajes que busquen explicar las partes de un

todo. El mensaje también puede ser reforzado con íconos. Por ejemplo, en el cuadro 15, vemos una infografía sobre el negocio de los medicamentos en el mundo y su relación con el TLC. Para enriquecer la comunicación se reemplazó el clásico pastel por la figura de una aspirina.

CUADRO N° 15

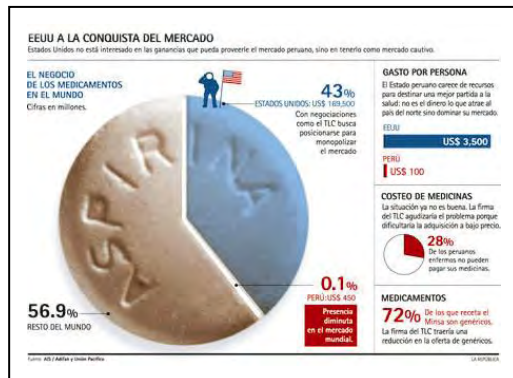


Gráfico de pastel.
Fuente: *TLC Así NO*.
<<http://www.perufrentealtlc.com/medicamentos>>

C. **Tabla numérica.** Se emplea para dar datos cuantitativos que pueden no tener relación entre sí. Cuando los datos pueden oscurecer la lectura de un texto y la captación de sus detalles, es recomendable el uso de la tabla numérica. Este es el caso, por ejemplo, de los resultados de un campeonato deportivo (cuadro 16).

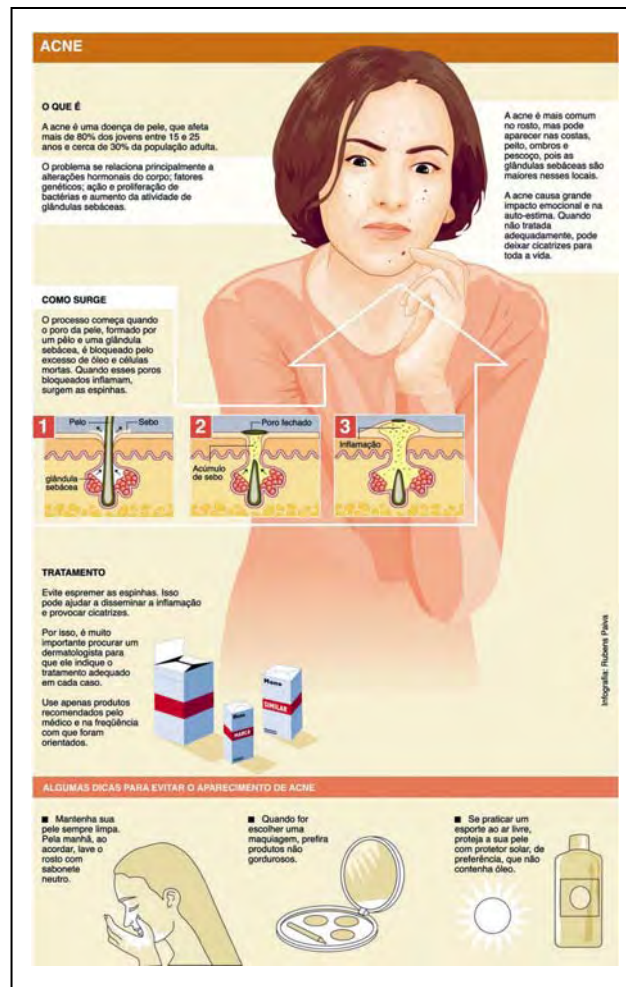
CUADRO N° 16

09.04.2006		Hockenheim Baden-Württemberg Pole position: Vencedores: Bernd Schneider	37 Vueltas 4,574 km
30.04.2006		EuroSpeedway Lausitz Pole position: Vencedores:	48 Vueltas 3,442 km
21.05.2006		Motorsport Arena Oschersleben Pole position: Vencedores:	44 Vueltas 3,687 km
02.07.2006		Brands Hatch Pole position: Vencedores:	82 Vueltas 1,973 km
23.07.2006		Norisring Pole position: Vencedores:	74 Vueltas 2,300 km
20.08.2006		Nürburgring Pole position: Vencedores:	43 Vueltas 3,629 km
03.09.2006		Circuit Park Zandvoort Pole position: Vencedores:	38 Vueltas 4,307 km

Tabla numérica.
Fuente: *DTM Campeonato de Turismo*. InfoCoches.com, 2006.
<<http://www.forocoches.com/foro/showthread.php?t=394320>>

D. Sumario infográfico. Este tipo de infografía consiste sólo en establecer un icono junto a un sumario clásico textual. El gráfico puede ser sencillo, con un icono donde predomina el texto; o un dibujo complejo, como las infografías de documentación que son realizadas con tiempo. Un ejemplo son las páginas especiales de salud (cuadro 17).

CUADRO Nº 17



Sumario infográfico sobre el acné.

Fuente: *En busca de una piel sin marcas*. Brasil: Ministerio de Salud.
 <http://portal.saude.gov.br/portal/saude/visualizar_texto.cfm?idtxt=23955>

E. Diagrama periodístico. Para Manuel de Pablos las tres acepciones que da la Academia Española de “diagrama” se ajusta perfectamente al terreno de lo periodístico: 1) Dibujo geométrico que sirve para demostrar una proposición, resolver un problema o figurar de una manera gráfica la ley de variación de un fenómeno. 2) Dibujo en el que se muestran las relaciones entre las diferentes partes de un conjunto o sistema. 3) Diagrama de flujo: representación gráfica de una sucesión de hechos u operaciones en un sistema.

El autor asegura que en el caso del diagrama periodístico:

- a. La proposición que se desea demostrar es una información periodística difícil de comunicar por otros procedimientos visuales.
- b. El problema que se busca resolver es el de facilitar la comunicación de un hecho o fenómeno a los lectores a través de la infografía.
- c. El dibujo que muestra las relaciones entre las diferentes partes de un conjunto o sistema se acerca más a la *información gráfica periodística* cuando esas relaciones son el propio flujo de la información que se comunica y el sistema o conjunto no es otro que el corpus de la información donde se inserta el mensaje (De Pablos, 1999, p. 38).

El diagrama periodístico es la *información gráfica* por antonomasia, es la infografía más novedosa y la que puede aportar mayor complementariedad al cuerpo general informativo. Esta clase de infografías es ideal para explicar un suceso, como por ejemplo un accidente, en el que el “cómo” de lo ocurrido es difícilmente explicable a través de una fotografía.

En el cuadro 18 se puede apreciar cómo sucedieron los atentados en Londres el 07 de julio de 2005. En este caso se realizaron varios infogramas⁵ para explicar cómo y dónde ocurrieron las explosiones. Es un diagrama de flujo que sirve para explicar paso a paso el desarrollo de los acontecimientos.

CUADRO N° 18

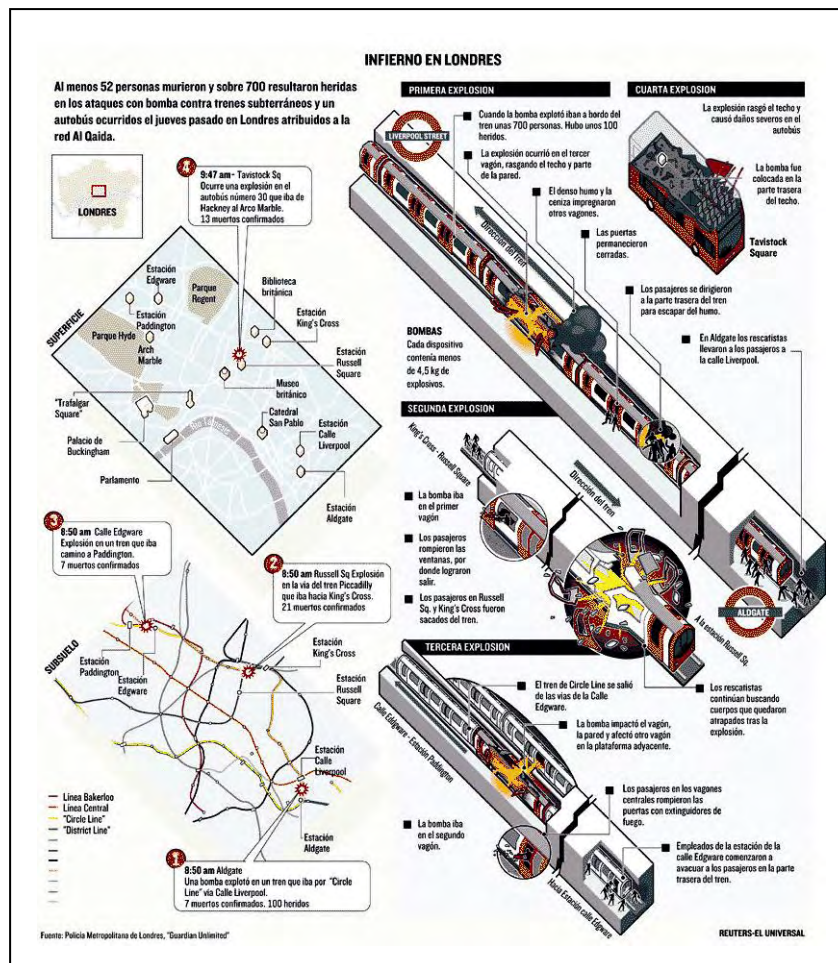


Diagrama periodístico utilizado para explicar el atentado de Londres.

Fuente: "Aumenta número de víctimas por atentados en Londres", *El Universal*, 07 de julio de 2005. <<http://alt1040.com/archivo/2005/07/07/atentado-en-londres/>>

⁵ Se entiende por infograma respecto de la infografía lo mismo que por fotograma respecto de la fotografía de una producción cinematográfica: un cuadro, cuya suma es la obra total y comercializable o lista para exponer al público. A veces las infografías pueden ser un conjunto de infogramas conjuntadas en una unidad.

F. Infomapas. Los infomapas pueden presentarse de forma independiente o estar incluidos en los tipos de infografías ya mencionados. Manuel de Pablos no los incluye dentro de su clasificación pero les dedica, al igual que Gonzalo Peltzer, un apartado especial por su frecuente empleo en los medios impresos.

El mapa es una representación geográfica de la Tierra o de parte de ella plasmada en una superficie plana. El mapa se convierte en infográfico, o infomapa, cuando se le inserta información periodística y no sólo geográfica, debe contener un elemento informativo con una aplicación a la noticia que se le brinda al lector.

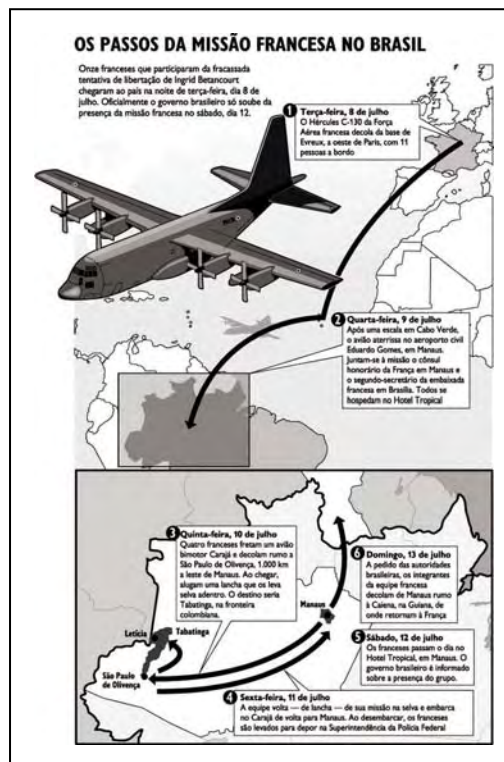
Algunas veces los medios impresos presentan mapas geográficos con escaso valor periodístico, pues sólo se emplean para indicar el lugar donde ocurrió la noticia. En este caso, el aporte es escaso y no se puede hablar de infomapa.

Los infomapas aclaran el dónde de la información principal y en ocasiones facilita el mejor entendimiento del cómo; además, pueden dar una idea de cómo es geográficamente el territorio dibujado. El mapa infográfico recomendable para Manuel de Pablos es aquel que emplea “la fuente geográfica como punto de partida, pero sólo como surtidor de información primera. A partir de ella dispondrá del adecuado tratamiento informativo, en dos vertientes: dejar exclusivamente aquellas características geográficas que tengan referencia alguna con la noticia que se comunica y añadirle los detalles informativos que se encuentran en el corpus de la comunicación que se va a realizar y que tienen pertinente cabida en el mapa, que adquirirá la categoría infográfica” (1999, p. 111).

A diferencia de ellos, los planos no van más allá del dónde, sólo se limitan a señalar lo que hay o ha sucedido en un lugar. El infomapa y el plano pueden ser complementarios: un plano de detalle puede completar la información del mapa.

En el cuadro 19 tenemos un infomapa que explica el dónde y el cómo llegó el avión que transportaba a una delegación francesa hacia una región de la Amazonía de Brasil de forma ilegal en el 2003.

CUADRO N° 19



Infomapa.

Fuente: “Brasil quiere explicación de Francia”, *Correio braziliense*, 22 de julio de 2003.
<http://www2.correioweb.com.br/cw/EDICAO_20030722/pri_mun_220703_171.htm>

1.4.2 Símbolos e iconos

Peltzer incluye dentro del periodismo iconográfico la representación de objetos, personas, deportes, etc., por medio de siluetas, dibujos o figuras. Los signos son generalmente producto de una convención, mientras que los símbolos son analógicos. Cuando la abstracción de la realidad aumenta, existe menor iconicidad y mayor

simbolismo; y viceversa, si la iconicidad crece, disminuye la abstracción y la simbología (Peltzer, 1991, p. 143).

En los medios impresos se pueden encontrar pictogramas, logotipos, isotipos, grafismos, banderas, escudos y flechas. Los *pictogramas* son representaciones ideográficas de objetos o ideas mediante signos. Hay signos que han tenido su origen en el cómic y que se han universalizado. Este es el caso de los globos de diálogo, los insultos, el roncar como una sierra, etc.

El *logotipo* es la representación emblemática de un ente abstracto para que el lector pueda identificar, por ejemplo, un partido político. El *isotipo* tiene el mismo fin que el logotipo, lo único que los diferencia es que el isotipo no incluye jamás palabras fonéticas.

El *grafismo* se emplea para identificar los temas de una historia, una sucesión de historias sobre el mismo tema, distintos aspectos de una misma noticia o la sucesión en distintos días de un mismo acontecimiento.

Las *banderas* y los *escudos* de los países, clubes y organizaciones, por ser muy conocidos por los lectores, son muy utilizados en el periodismo visual. La *flecha* por ser un signo de comprensión universal es usada frecuentemente; su amplia gama de significados hace que adquiera sentido dependiendo del contexto.

1.4.3 Ilustraciones

Las ilustraciones, según Peltzer, pueden ser clasificadas en: retrato, chiste gráfico, chiste gráfico editorial y caricatura. No obstante, no existen claras diferencias en sus conceptos que justifiquen su diferenciación.

El autor se guía por la definición del USA Today, en *Graphic Handbook*, para establecer su concepto de retrato: “Un artista puede conseguir una imagen o una combinación de imágenes de personas, editorializadas o no, que la fotografía no puede hacer. Con un buen titular y una buena composición se puede conseguir el relato completo de una historia” (Peltzer, 1991, p. 149). Desde su punto de vista, el retrato es la representación gráfica de personas o cosas determinadas.

Este concepto sólo aclara que se debe tratar de la representación de un personaje o alguna cosa, pero no explica si el retrato debe tener carácter realista o no y si busca la objetividad, la interpretación o la opinión. Su ambigüedad aumenta al decir que se pueden combinar imágenes de personas “editorializadas o no”. El carácter editorial siempre intenta dar un punto de vista, una opinión; sin embargo, el autor no dice qué medios “editorializantes” puede emplear el retrato. Uno de estos caminos podría ser la deformación de los rasgos del personaje, pero en este caso no hablaríamos de retrato sino de caricatura.

Su definición de chiste gráfico es igual de ambigua. El autor sostiene que “se trata de uno de los casos en que se da con más pureza el lenguaje visual” (1991, p. 149). Causa gracia en la medida que logre ridiculizar una situación y su comprensión requiere estar medianamente informado de los sucesos de actualidad.

En este caso, la ridiculización también puede ser empleada por la caricatura. Sin embargo, a juicio de Peltzer, lo que los diferencia es que la segunda se trata de un dibujo de cara o cuerpo entero de una persona bien conocida y la primera no, sólo ridiculiza una situación.

La diferencia entre ellos y el chiste gráfico editorial tampoco queda clara en la explicación que da el autor. Para él, esta clase de ilustraciones puede aparecer en “un solo acto, como en el secuencial, que, sin palabras o con ellas (leyendas o globos de

diálogo), contiene un comentario de opinión sobre un hecho determinado o sobre una persona, o sobre las actuaciones de esa persona” (1991, p. 150). Esta definición como vemos puede ser perfectamente aplicable también a la caricatura.

Una clasificación con fronteras más precisas entre las distintas categorías es la que sugiere Abreu. Desde su punto de vista, las ilustraciones periodísticas con definiciones claras y no sujetas a polémica son los dibujos documentales, dibujos interpretativos, las caricaturas y los cómics (Abreu, 2000b; Abreu, 2000c).

Aparte de estas clases de dibujos, que se explicarán más adelante, este autor revisa también algunos conceptos que él considera polémicos por su ambigüedad y busca fijar redefinirlas de forma aceptable. Este es el caso de los llamados chistes gráficos, dibujos satíricos y humorísticos.

En el caso del chiste gráfico su definición difiere de la propuesta por Peltzer, pero resulta más apropiada para poder establecer una clara diferenciación respecto de la caricatura. Para Abreu, cuando las intenciones humorísticas de la ilustración son sólo por entretenimiento y sus fines son completamente ajenos a lo periodístico, se habla de chiste gráfico.

Por otro lado, el autor asegura que los términos dibujos satíricos y humorísticos son empleados muchas veces como sinónimos de caricaturas. En el primer caso, predomina obviamente el recurso de la sátira, pero ello no es motivo suficiente, según Abreu, para otorgarle una clasificación particular, pues estos dibujos no reúnen características formales homogéneas y no tienen un fin propósito distinto al de las caricaturas. Para él, el concepto de dibujo humorístico cae en el mismo problema.

La propuesta de Ernesto Medina nos puede ayudar a definir estos términos con mayor claridad, permitiéndonos desligar su significado del de caricatura.

Medina asegura que el dibujo humorístico “se caracteriza por la distorsión de sus elementos para dar énfasis a las cualidades más significativas del tema que se trata, a la vez que se reducen al mínimo los elementos sobrantes, todo en el marco de la interacción entre la gracia, la ironía, lo alegre y lo triste que se reúnen para conseguir un efecto chistoso” (1992, p. 13).

Este tipo de dibujos no implica la necesaria satirización o ridiculización de un personaje o un tema. Su fin puede ser sólo buscar el regocijo del lector mediante el empleo del humor; o se puede emplear para tratar temas serios con humor, pero sin perder seriedad. Este es el caso, por ejemplo, de los dibujos humorísticos didácticos.

El dibujo de humor abarca todas las modalidades potenciales que le son propias: tira cómica, historieta, caricatura, etc. La caricatura es sólo uno de los caminos que puede tomar el dibujo humorístico.

Por ser los dibujos humorísticos una categoría muy amplia se ha decidido para el presente estudio tomar en cuenta sólo sus modalidades presentes en la prensa diaria: chiste gráfico, caricatura y cómic.

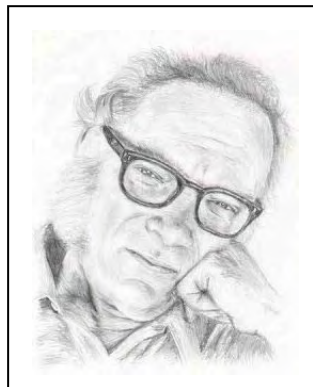
Tomando en cuenta todo lo anterior, las ilustraciones pueden clasificarse en:

A. Dibujo documental. Dentro del tipo de dibujos periodísticos con intenciones documentales o testimoniales se encuentra el dibujo realista, aquel que tiene una función análoga a la fotografía. Esta modalidad se empleaba con el fin de servir como retrato de personalidades y acontecimientos (Abreu, 2000b). Los primeros periódicos hicieron un gran uso de este tipo de dibujos al no existir todavía la fotografía. Los dibujantes acudían al lugar de los acontecimientos, hacían dibujos rápidamente y los llevaban a los diarios y revistas, donde eran trasladados a bloques de madera y tallados de forma manual para luego realizar las impresiones.

En este caso se buscaba realizar un registro lo más objetivo posible de la realidad pues “a falta de un medio más fidedigno como la fotografía, tenía que recurrir a sus destrezas perceptivas y manuales para presentar un reflejo fiel de lo acontecido” (Abreu, 2000b).

El empleo de este tipo de dibujo sigue vigente. Por ejemplo, en el cuadro 20 tenemos el retrato de Isaac Asimov, que puede ser utilizado en los diarios para salir un poco de la rutina de la fotografía.

CUADRO N° 20



Dibujo documental de Isaac Asimov.

Fuente: <www.educared.org.ar/.../asimov_isaac/index.htm>

B. Dibujo interpretativo. El dibujante presenta su visión sobre lo que él entiende que dice un texto determinado o plasma su punto de vista sobre el tema. Pueden ser: simbólicos, por collage y abstractos.

- *Simbólicos.* Simbolización en un sentido amplio es el proceso mental estructurado por el cual un objeto viene a representar o significar otro objeto. Según Raymond Colle el simbolismo de la imagen implica una interpretación más restringida del concepto de símbolo. El símbolo en este caso comunica una experiencia semántica

que va más allá de la capacidad formal indicativa o referencial de un código de comunicación. El entendimiento del significado simbólico implica el reconocimiento de la presencia de un alto valor afectivo-emocional culturalmente socializado (1998, pp. 8-9).

J.B. Fages asegura que el símbolo es un signo en el que existe “cierta analogía” entre significantes y significados. En el signo, el significante y el significado se “recubren exactamente”; mientras que en el símbolo, el significado, por su riqueza múltiple, desborda el significante (Abreu, 2000b).

El dibujo interpretativo puede emplear símbolos que enriquezcan el significado, al igual que la caricatura. La diferencia entre ambos radica, según Abreu, en el grado de distorsión, pues en el primero es mínimo o no existe y en el segundo éste es perceptible claramente.

- *Collage*. Se trata de una mezcla de imágenes diferentes en una sola para presentar un punto de vista acerca del texto que se ilustra. En esta clase de dibujos interpretativos se pueden fusionar ideas e imágenes imposibles de observar en la realidad.

 - *Abstractos*. Son más propios del arte, pero en ocasiones pueden aparecer algunos en los periódicos. Una obra abstracta puede servir para ilustrar algún artículo relacionado a las artes u otro tema cuya “alma” pueda ser plasmada a través de estos dibujos.
- C. Caricatura.** Es un género iconográfico de opinión. La caricatura analiza la realidad objetiva, la transforma mediante el recurso de la exageración y deformación, y su

sentido está dirigido a comunicar opinión sobre una persona o un hecho de actualidad. En ella los rasgos de los personajes se distorsionan al intentar captar el carácter y el alma de la persona retratada. Su fin no siempre es el de la “destrucción” del personaje caricaturizado. En ocasiones, busca exaltar las virtudes de alguien o enaltecer un determinado ideal. Estructuralmente consta de un *cartón* o *viñeta* que encuadra el motivo objeto de la caricatura.

Según Dovifat, la caricatura “siempre tendrá acogida en el periódico por su fuerza, la eficacia de su sátira... y su capacidad de realzar un ideal” (Abreu, 2001a). Al igual que este autor, Juan Gargurevich considera que estos tipos de dibujos son importantes en la prensa. Para el investigador, “la caricatura es una categoría independiente de gran desarrollo en el periodismo, pero que está dentro de lo que llamamos géneros gráficos en el periodismo” (1987, p. 192).

En el capítulo siguiente explicaremos ampliamente este punto por tratarse del centro temático de esta investigación.

D. Chiste gráfico. El chiste –al igual que la ironía, la sátira, el sarcasmo y el humorismo– puede formar parte de una caricatura o de un chiste gráfico. Lo que los diferencia a ambos es la intención periodística.

La caricatura siempre se guía por lo periodístico y la actualidad, mientras que el chiste gráfico sólo busca el entretenimiento del lector (cuadro 21). Según Violette Morin, se puede llamar chiste gráfico a aquellos dibujos en los que el solo arte gráfico y el estilo divierten al espectador, al margen de la historia narrada o de la disyunción producida (Abreu, 2000c).

CUADRO N° 21



Chiste gráfico.

Fuente: <www.chistesconhumor.com/c-chistes-graficos.html>

E. Cómics

- **Tira cómica.** Según Ernesto Medina, las tiras cómicas están compuestas “sólo de algunos cuadros o viñetas que pueden construir una narración completa, o pueden continuar por períodos que varían de un día a una semana” (1992, p. 111).

Se trata de una historia secuencial dibujada, que posee un gran contenido escénico y emplea códigos cinematográficos (Peltzer, 1991, p.151). La secuencia se construye a través de planos; estos formatos tienen un funcionamiento retórico que determina el significado de la escena representada. Además, las imágenes dibujadas también simulan movimientos de cámaras: panorámicas horizontales y verticales, movimientos de *travelling* y *zoom*. También se emplea la técnica del campo/contracampo, que muestra el personaje de espaldas y de frente sucesivamente (Vilches, 1997a, pp. 191-192).

Medina asegura que algunas tiras pueden tener una sola viñeta. En este caso, la secuencia se da a través del tiempo; es decir, el lector va incrementando su conocimiento de la historia y de los personajes con cada publicación.

Su éxito ha hecho que muchos medios publiquen tiras cómicas en sus páginas de entretenimiento. Estos cómics pueden recopilarse y publicarse como tebeos, revistas de historietas y colecciones o antologías de tiras unitarias; o, de lo contrario, puede suceder que los diarios publiquen periódicamente historias ya confeccionadas (Peltzer, 1991, p. 151). Este es el caso por ejemplo de las tiras cómicas de Mafalda de Quino, las cuales aparecieron entre 1964 y 1973 en tres publicaciones: *Primera plana*, *El mundo* y *Siete días ilustrados* de Argentina; y que ahora pueden ser encontradas en forma de colecciones y antologías (cuadro 22).

CUADRO N° 22



Mafalda: tira cómica.

Fuente: Quino, *Toda Mafalda*. Buenos Aires: Ediciones de la Flor, 1996, p. 229.

- **Cómic informativo.** Posee las mismas características que la tira cómica con la diferencia que el cómic informativo es una adaptación de hechos reales (Peltzer, 1991, p. 153).
- **Macrohistorieta periodística.** Presenta varias situaciones de forma sincrónica en una gran macroviñeta. El lector tiene mucha libertad para hacer su recorrido visual,

aunque lo más probable es que recorra el recuadro de izquierda a derecha y/o de arriba hacia abajo (Medina, 1992, p. 113).

- **La historieta periodística.** Utiliza los mismos recursos que la tira cómica. Se diferencia de esta por su extensión, pues puede ocupar toda una página de un diario. Según Oscar Ochoa, este es un género poco empleado, salvo en las épocas de elecciones, y se emplea para promover a los candidatos o para deslegitimarlos. Es un medio rico en estímulos por su sencillez y por su facilidad para transmitir mensajes (Ochoa, 2000, p. 35).

CAPÍTULO II

LA CARICATURA

Para entender la dinámica de la caricatura política es importante tener en consideración que esta forma parte de un universo mucho más amplio: la comunicación política, e inmerso en ella, la caricatura en términos generales. En este capítulo se encuentra la explicación de estos temas y se hace hincapié en la caricatura, a través de la explicación de sus definiciones, características y tipos (uno de ellos es la caricatura política). Asimismo, se hace una breve reseña histórica de la caricatura a nivel mundial y en el Perú, en la cual incluimos referencias de los dibujantes que son tema de la presente investigación: Miguel Ángel Mesías, Alfredo Marcos y Eduardo Rodríguez.

2.1 La comunicación política

En los orígenes de la civilización, la vida de las comunidades dependía de los líderes que poseían habilidades en el manejo de la retórica, pues ellos tenían la capacidad de comunicar con elocuencia sus ideas y propósitos. Desde esa época hasta la actualidad, la comunicación ha sido una herramienta inseparable de la política.

Se entiende por política a aquella “ciencia que estudia las relaciones entre los ciudadanos y el Estado” (Ochoa, 2000, p. 2). Esta relación, según Oscar Ochoa, es posible gracias a la comunicación. Por ello, la vida política en las democracias modernas es considerada como un gran sistema de diálogos. La comunicación política es, según Dominique Wolton, “el espacio en que se intercambian los discursos contradictorios de los tres actores que legítimamente se expresan en público sobre la

política y que son los políticos, los periodistas y la opinión pública a través de los sondeos” (1998, p. 110). En estos discursos políticos opuestos, entra en juego el dominio momentáneo de la realidad, en una perspectiva que siempre tiene que ver con la adquisición de poder o con el ejercicio de este.

Entre los asuntos que aborda la comunicación política se encuentran todos aquellos aspectos de la comunicación referidos a la fijación de reglas, normas, principios, órdenes y, en general, de todo lo que contribuya a determinar una relación de poder entre los participantes de esa misma comunicación.

En la actualidad, la función de la comunicación de masas ha cobrado una creciente preeminencia debido a que, entre otras cosas, establece las prioridades políticas. Según Anne-Marie Gingras, la importancia que los medios atribuyen a ciertos individuos define la importancia que les atribuye la población. Ello incidentalmente permite, en primer lugar, determinar las cuestiones por las que deben preocuparse los gobernantes y aquellas que pueden razonablemente dejar de lado; en segundo lugar, facilita o dificulta la capacidad de gobernar y, por último, desempeña un papel muy activo durante el período electoral (1998, pp. 33-34).

La información política que se difunde a través de los medios de comunicación puede ser tratada con humor para atacar al adversario y persuadir a los lectores. Entre los géneros de la comunicación política que emplean el recurso humorístico y que se difunden a través de los medios impresos se encuentran: el cartón o caricatura política, la tira cómica con tintes políticos, la historieta política y el humorismo político empleado en artículos, columnas o crónicas. Aquí nos centraremos en la primera: la caricatura política.

2.2 La caricatura

2.2.1 ¿Qué es la caricatura?

Desde una perspectiva clásica, la caricatura ha sido considerada como un retrato en el que se exageran los rasgos y proporciones con el fin de ridiculizar a un personaje.

Ignacio de la Mota define a la caricatura como una expresión gráfica que tiene generalmente carácter editorial. Su esencia crítica hace que busque presentar ridícula y grotescamente como protagonista a una personalidad afectada por el tema de que se trata (Abreu, 2001a).

En esta misma línea, Mariano Cebrián Herreros dice que la caricatura es el retrato de rostro o cuerpo entero de un personaje en el que se destaca exageradamente algún rasgo físico que lo caracteriza. Excepcionalmente también se pueden caricaturizar a los individuos del entorno político o social del personaje principal para destacar las relaciones que existen entre ellos. La caricatura tiene un carácter hiperbólico y refleja el punto de vista del caricaturista, es una interpretación personal que lleva “una cierta carga humorística” y burlona que en ocasiones puede cumplir una función “editorializante” (Abreu, 2001a).

El *Diccionario de la Real Academia*, en su vigésima segunda edición, define a la caricatura como un “dibujo satírico en que se deforman las facciones y el aspecto de alguien”. En su segunda acepción, caricatura es una “obra de arte que ridiculiza o toma en broma el modelo que tiene por objeto”.

Por otro lado, el *Diccionario enciclopédico de las artes* asegura que la caricatura es la representación exagerada de los rasgos o actitudes características de una persona para

producir un efecto risible, y que se emplea con frecuencia como instrumento de crítica social y política (Abreu, 2001a).

Y José Martínez de Sousa en su *Diccionario general de periodismo* sostiene que la caricatura es un dibujo en el que se deforman los rasgos más peculiares, las facciones y el aspecto de una persona o cosa (1981).

El humor crítico, la deformación del personaje caricaturizado y su ridiculización son los comunes denominadores de estas definiciones. Sin embargo, es necesario aquí hacer algunas aclaraciones. En primer lugar, la exageración de la “esencia” de lo caricaturizado, característica de este tipo de dibujo humorístico, no es aplicable sólo a las personas. Ella puede ser empleada también para opinar sobre cualquier aspecto de la realidad: acontecimientos, instituciones, partidos, etc.⁶.

La exageración, además, no sólo puede realizarse mediante la deformación, también puede apelar al empleo de símbolos, como por ejemplo, fusionar un animal con un ser humano. De ese modo, en el siglo XIX Thomas Nast inventó el elefante como símbolo del Partido Republicano de los EE.UU. y popularizó al asno como emblema de los demócratas. Él dibujó rostros de políticos en cuerpos de animales como buitres y puerco espines, con el objeto de ridiculizarlos (Abreu, 2001b).

Ratas, reptiles, cerdos, perros, entre otros animales, han sido empleados en las caricaturas como símbolos de conductas humanas. En ocasiones, el caricaturista también emplea estereotipos ya aceptados por la sociedad, como la figura del “Tío Sam” con el que se identifica a EE.UU.

En segundo lugar, si bien la ridiculización y el ataque son empleados frecuentemente, no son una constante en todas las caricaturas. La opinión negativa, el

⁶ Debido a que en una imagen, junto al personaje-persona pueden aparecer otros personajes no-persona, Lorenzo Vilches prefiere llamarlos “actantes”, concepto que comprende a personas, animales y cosas. (Vilches, *La lectura de la imagen*, 1997, p. 145).

ataque a la persona mediante su ridiculización, puede desaparecer de la caricatura para dar paso a la exaltación de un personaje o un ideal.

De ese modo, se han realizado “numerosas caricaturas de los más admirables personajes, artistas, intelectuales o luchadores sociales, sin que el resultado haya sido la degradación de los mismos sino, por el contrario, el realce de sus rasgos característicos hasta el punto de dignificarlos” (Tovar, 1989, p. 26).

La caricatura puede destruir o dignificar. Estas dos posibilidades, sumados al impacto visual, y al humor e ingenio, hacen que este dibujo sea ampliamente aceptado por el público. Por ello, no han sido pocas las ocasiones en que las figuras públicas han buscado controlarlas, “no sólo para evitar ataques, sino también para promoverse como ciudadanos ejemplares” (Medina, 1992, p.15).

El “alma” de lo representado es lo que debe ser revelado, a través de la exageración de sus características. El retrato que hace la caricatura de la realidad no es el mismo que se haría en un dibujo con intenciones documentales o interpretativas, pues en la caricatura se vierte una opinión acerca de un personaje, una idea o un hecho de actualidad. De la posición del caricaturista o del medio de comunicación en el que se publique el dibujo, la imagen de la realidad podrá ser positiva o negativa, será alabada o ridiculizada.

La caricatura, al realizar un análisis de la realidad, puede ser ideal para señalar las injusticias sociales y todos los defectos de la sociedad. Es así que, Carlos Fonseca afirma que la caricatura es una caja de resonancia que trata de señalar las injusticias sociales y añade que es una especie de colirio que trata de abrirle los ojos a los gobernantes (Abreu, 2001a).

Este dibujo interpreta y opina. Como asegura Roldán Esteva-Grillet: “El caricaturista no reproduce ‘lo que ve’, sino que opina sobre los modelos y de ahí lo fascinador de su oficio: interpretar humorísticamente la historia escrita en cada cara” (Abreu, 2001b).

En resumen, la caricatura es una forma de comunicar opinión sobre la realidad, ya se trate de personas, ideas, sucesos, etc. Interpreta la realidad objetiva y la transforma, deformándola, para que su esencia sea percibida claramente por todo el mundo. Construye un universo subjetivo hiperbólico que emplea el humor para criticar o ensalzar a personajes, clases sociales, instituciones, gobiernos, situaciones, etc.

Recursos humorísticos, retóricos, plásticos y lingüísticos ayudan al caricaturista a plasmar la valoración que hace de la realidad.

2.2.2 Características de la caricatura

Como hemos visto, definir la caricatura es una tarea complicada. La mayoría de conceptos no suele abarcar todo lo que implica una caricatura. Es la suma de varias características la que hace que una caricatura sea calificada como tal. Por ello, en este apartado nos dedicaremos a explicar estas características, basándonos en las definiciones dadas por Enrique Peláez en su estudio *El concepto de caricatura como arte en el siglo XIX* y en los conceptos que hemos expuesto anteriormente.

Hay que tener en cuenta que estas características trabajan de forma complementaria por lo que no es necesario que todas aparezcan en este tipo de dibujos; además, el arte gráfico de la caricatura, como cualquier arte, siempre está en continua innovación y descubrimiento, por ello, sus características tampoco son inamovibles y pueden irse enriqueciendo con el tiempo.

A. Simplificación visual. Generalmente, el caricaturista busca plasmar su obra con los mínimos trazos, eliminando los detalles innecesarios que puedan causar que el dibujo se torne desordenado y confuso.

A. Koestler caracteriza a la caricatura como una exageración de lo relevante y simplificación de lo irrelevante, y encuentra en este proceder una analogía con los procesos de razonamiento como la esquematización propia del pensamiento científico o la estilización propia de toda creación artística (Abril, 1986, p. 2).

Al igual que Koestler, Ernest Hans Gombrich opina que la caricatura es el resultado de un proceso de esquematización de las formas y un desplazamiento de la verosimilitud hacia aspectos menos obvios que el puro reconocimiento perceptivo. En su explicación, el autor cita al humorista y dibujante ginebrino Rodolphe Töpffer, quien hablaba, desde un punto de vista psicológico, del lenguaje abreviado que puede usarse en el dibujo y el lenguaje pictórico: “El dibujo de línea, dice, es un puro simbolismo convencional. Por eso mismo es inmediatamente inteligible para un niño, a quien tan difícil resultaría descifrar un cuadro naturalista. Además, el artista que usa tal lenguaje abreviado puede siempre contar con que el contemplador suplirá lo que él omite” (Gombrich, 1982, p. 292).

No obstante, en algunos casos, el artista puede preferir el dibujo elaborado al simple. Aquí tenemos, según Peláez, a los primeros caricaturistas, Chezzi, Rivaltz o Rowlandson, que realizaron “caricaturas muy elaboradas que crearon escuela y que influyeron decisivamente a los caricaturistas del siglo XX” (Peláez, 2002).

Este autor asegura además que la simplificación y sintetización de los complicados mecanismos de la realidad, de la vida político social, son el exponente de una depurada sofisticación intelectual.

B. Ridiculización, agresión y degradación. Como hemos visto anteriormente, la ridiculización, la agresión y la degradación no son características de todas las caricaturas, pero son consideradas por muchos autores como recursos básicos de la mayoría de caricaturas.

Cuando su finalidad es la crítica, puede ir acompañada de algún elemento ridiculizante o degradante, en la forma o en el contenido, y en ese caso habrá agresión. Para Peláez, “este planteamiento es básico en la caricatura romántica del siglo XIX que utiliza la crítica agresiva como recurso político de una realidad que intenta hacer cambiar por todos los medios” (2002).

Según este autor, la degradación actúa comparando lo sublime con lo vulgar, lo eminente con lo humilde. Ella “se produce por la bisociación en la que se consigue la percepción por medio de dos estructuras de referencia habitualmente incompatibles” (2002).

Un ejemplo de ridiculización y de agresión es la caricatura del diario *Expreso* del 22 de enero de 2001 (cuadro 23). El caricaturista Miguel Ángel abordó el tema de la llamada “cacería de brujas”, debido a la supuesta persecución sin sentido que estaban sufriendo muchas personas por haber estado vinculadas a Alberto Fujimori y a Vladimiro Montesinos. Esta es una crítica en contra del gobierno de transición encabezado por Valentín Paniagua y del Poder Judicial.

CUADRO N° 23



Ridiculización y agresión del Poder Judicial.
Fuente: *Expreso*, 22 de enero de 2001.

Sin embargo, para otros autores la caricatura no debe tener la agresión como fin. Este es el caso de Carlos Tovar, que asegura que la caricatura no debe dirigirse de manera alguna a “denigrar a la persona y no debe realizarse nunca para dar rienda suelta a sentimientos de animadversión personal. Por el contrario, la caricatura no hace sino retratar la realidad, exagerando, es decir, resaltando rasgos y tendencias que de hecho están presentes en el rostro de un personaje” (1989, p. 25).

En esta misma línea, W. A. Coupe piensa que la caricatura no siempre es hostil y negativa, sino que también puede ser vehículo de imágenes positivas. De ese modo, puede ser arma de ataque o de defensa, puede ser hostil o amistosa. La clave para estudiarlas, según el autor, radica en el conocimiento de las formas y del contexto en que la distorsión aparece (Acevedo, *¿Es la caricatura política una fuente para la investigación de la historia política?*).

La caricatura de *La República* del 29 de marzo de 2001 (cuadro 24) es un caso en el que se ensalza la figura de Alberto Andrade, por su petición de retirar la irregular

instalación de la planta de la empresa chilena "Luchetti" en los pantanos de Villa, la cual estaba dañando el ecosistema.

CUADRO N° 24



Aprobación de la figura de Alberto Andrade.
Fuente: *La República*, 29 de marzo de 2001.

C. Moralidad. Se da cuando la caricatura tiene un fin crítico, ya sea para defender los derechos ciudadanos, denunciar la ineficiencia del Estado, la injusticia social, la corrupción, etc. Como asegura Segunda Cruz, “la caricatura es una de las formas más antiguas del pensamiento crítico, una estrategia de contradicción, un replanteamiento a la verdad y un llamado a la reforma moral” (Cruz de Amenábar, 1997, p.10).

En la siguiente caricatura de *Expreso* vemos cómo Miguel Ángel denuncia la supuesta corrupción existente en el gobierno de Valentín Paniagua. Con ello, muestra que la corrupción del gobierno anterior no se ha ido, sino que sigue vigente en los poderes del Estado.

CUADRO N° 25



Corrupción en el gobierno.
Fuente: *Expreso*, 23 de enero de 2001.

D. La exageración. Esta es una de las principales características de la caricatura. La exageración puede darse deformando los rasgos físicos del personaje caricaturizado. Usualmente se toma el rasgo más significativo y se exagera convirtiéndolo en un elemento que diferencia a la persona. Mediante este recurso no sólo se busca revelar la fisonomía física sino también la espiritual: “El individuo total es el hombre, con todos los pensamientos, los sentimientos, las sensaciones y los condicionamientos diversos que le han hecho como es. Todo eso, de un modo u otro, se refleja en su aspecto exterior. Y todo eso debe estar presente en su caricatura” (Pastecca, 1971, p. 26).

Pero la exageración puede que no se dé en el personaje, sino en el tema que se aborda. Un comentario, una circunstancia, un acontecimiento pueden ser tratados también de forma hiperbólica.

¿Cuál es el límite para la exageración? Según Tovar, el empleo de este recurso en la caricatura pareciera no tener límites. Se “debe buscar de llevar esta

exageración hasta sus últimas consecuencias, pues de ello depende que el objetivo de la caricatura se haya logrado mejor” (1989, p. 26).

Hay que considerar, como mencionamos anteriormente, que las características de la caricatura operan de forma complementaria. Por ello: “La exageración y la deformación como medio no es un rasgo definitorio por sí solo ya que no todo lo exagerado o deformado se le puede llamar caricatura” (Peláez, 2002).

La siguiente caricatura es un ejemplo de exageración. La ex ministra de Promoción de la Mujer y Desarrollo Humano (Promudeh), Luisa María Cuculiza, aparece dándole un beso a Alberto Andrade en la primera viñeta, y luego, con los rasgos deformados por la rabia, le da una puñalada por la espalda⁷.

CUADRO N° 26



Exageración de la fisonomía de Luisa Cuculiza.
Fuente: *La República*, 13 de febrero de 2001.

⁷ El 07 de febrero de 2001 Cuculiza confirmó que existió una reunión en el Servicio de Inteligencia Nacional (SIN) entre ella y el presidente Alberto Fujimori, en la que participó también Vladimiro Montesinos. Cuculiza dijo que la reunión se produjo cuando era alcaldesa de San Borja e iba a postular a la reelección con las banderas de Somos Perú. Fujimori le propuso que sea la candidata del gobierno a la alcaldía de Lima que enfrentaría a Alberto Andrade Carmona. (“Cuculiza confirma que el SIN operó contra Alberto Andrade”, en *La República*, 08 de febrero de 2001).

E. Una idea y una opinión. Estos dibujos buscan plasmar una idea y una opinión a través de los recursos gráficos. Siempre existe la intencionalidad de comunicar algo, ya sea un elogio o una crítica. De ahí la definición que Pastedda hace de la caricatura: “Pienso y luego dibujo una línea alrededor de mi pensamiento” (1971, p.27).

Pero el caricaturista no sólo puede presentar su punto de vista sobre un personaje o un hecho, también puede recoger el sentir de la población y plasmarlo. De ese modo, puede “recoger y mostrar las perspectivas, las maneras de concebir, valorar y sentir características de los diferentes sectores sociales respecto de un asunto presentado o aludido” (Peñamarín, *El humor del franquismo*, p. 6).

Hay que tener en cuenta, además, que la caricatura es un instrumento que sirve a los propósitos de quien la maneja. La línea editorial del medio de comunicación y los factores de poder pueden afectar al caricaturista y sus trabajos. La posición del caricaturista sobre algún hecho de actualidad o sobre un personaje puede entrar en contradicción con la línea del medio, de manera que se pueden dar casos de censura. Según Ildemaro Torres, la censura abarca desde la sugerencia u orden de que se modifique una imagen, hasta la decisión de no incluir la caricatura o de publicarla con enmiendas sin consultar al autor de la misma (Abreu, 2001c).

F. Realidad y fantasía. La caricatura tiene sus raíces en la realidad. Aunque estos dibujos emplean la exageración, deformación, simplificación y otros recursos de las caricaturas, siempre la realidad debe ser reconocible. El objeto representado es identificable en la medida que no haya perdido total conexión con la realidad, por ello lo que debe plasmarse siempre es lo verdaderamente característico de lo que se quiere representar.

La fantasía también juega un papel importante en la caricatura, en la medida que el dibujante no plasma la realidad tal y como es, sino que la deforma.

La conjugación de realidad y fantasía la explica Gonzalo Abril perfectamente al decir que “el receptor de la imagen caricaturesca no encuentra en ella una cabal representación de lo real sino los indicios mínimos que permiten una referenciación de personajes y/o situaciones en un ‘mundo posible’ convencionalmente reconocible como mundo de la ilusión humorística” (1986, p. 2).

G. Intertexto. En la caricatura, al igual que en el cómic, el texto visual y escrito tienen autonomía significativa y funcionan como un intertexto, como un juego de remisiones, de lo visual al textual y viceversa, que enriquecen la lectura.

Para Lorenzo Vilches, texto e imagen son transmisoras del mensaje. El receptor busca en el texto la “explicación conceptual y lógica que le confirme o no la interpretación imaginativa que le ha conferido a las imágenes en un primer momento” (1997a, p. 191).

Carlos Abreu concuerda con Vilches al asegurar que “la palabra –ya sea en forma de leyenda, globo o fumeto– suele ser parte consustancial de la caricatura, y no sólo un texto que complementa a la imagen” (2001b).

H. Actualidad. Por siempre la caricatura ha estado ligada al tiempo y al lugar donde fue creada. Ello quiere decir que para explicarla no basta la descripción y análisis de sus elementos plásticos, sino que es necesario contextualizarla para entenderla a cabalidad. En el contexto adquiere sentido y se hacen visibles aquellos elementos que quizá no prestamos atención o que no entendimos por no conocer los hechos político-sociales o culturales del lugar donde se creó y difundió el dibujo. Por ello,

Eduardo Romano asegura que “la caricatura es arte de circunstancias, la caricatura pierde vigencia rápidamente o se convierte en un auxiliar de la información histórica en tanto crónica informal y expresiva de una época, un lugar, un proceso” (E-1@tina, 2005, p. 27).

La caricatura para tener éxito comenta asuntos conocidos por los lectores.

2.3 Tipos de caricatura

Sizeranne, crítico de arte francés, clasifica a la caricatura desde un punto de vista plástico. Desde esta óptica, asegura que existen tres tipos de caricatura: deformativa, caracterizante y simbolista (Pastecca, 1971, p. 12). En la primera están incluidos aquellos dibujos en los que se deforman y exageran los rasgos de un personaje; en el caracterizante, una persona que no ha sido deformada puede aparecer vestida con trajes que reflejen su carácter (revolucionario, preso, etc.); en el tercer caso, el personaje es representado como un objeto (espada, balanza, etc.) o un animal (burro, oso, león, tortuga, árbol, piedra, etc.) y luego se destaca al caricaturizado mostrando algún detalle característico (una determinada clase de anteojos, bigote, cabello, etc.) (Medina, 1992, p. 36).

Peláez prefiere dividir la caricatura en política, social, político-social, costumbrista, simbólica, festiva, fantástica y personal. Y Abreu la clasifica según su finalidad en caricatura editorial, personal, política, costumbrista y de ilustración.

Hay que tener presente que generalmente estas modalidades de caricatura se entremezclan. Por ejemplo, una caricatura puede ser simultáneamente política, editorial y personal.

Las clasificaciones de Peláez y Abreu nos parecen más adecuadas que la propuesta por Sizeranne que se limita a tipificarlas de acuerdo con su forma plástica y a sus recursos humorísticos. De ese modo, uniendo ambas propuestas, clasificamos a las caricaturas en:

2.3.1 Caricatura editorial

Peltzer asegura que cuando una caricatura incluye aditamentos con propósitos expresivos o de opinión se trata de una caricatura editorial (1991: 151). Esta definición resulta demasiado general, pues todas las caricaturas transmiten una opinión; lo que sí se puede asegurar es que esta clase de caricatura ocupa un lugar especial en los periódicos como vehículo de opinión acerca de los hechos de actualidad.

Evora Tamayo la define como una expresión gráfica y artística esencialmente periodística y de gran trascendencia, cuyo propósito es manifestar la opinión del periódico acerca de acontecimientos de "máxima actualidad" (Abreu, 2001d).

Para la autora, estas caricaturas descubren y analizan los "resortes internos" y los "hilos ocultos" que hay detrás de la noticia y los acontecimientos. Ellas amplían la información, la interpretan y la simplifican para hacer visibles aspectos de los hechos noticiosos que de otra manera permanecerían en las sombras. Además, revela la esencia de los acontecimientos haciendo que no pasen inadvertidos y se puedan juzgar con la mayor objetividad.

Tamayo le da tal importancia a la caricatura editorial que asegura que "su ausencia empobrece, debilita y frustra al lector, no es informativa sino intencional e interpretativa. Es tanta su fuerza expresiva, que asume y resume lo que habría de decir

la información verbal (...). Sin el periodismo no existiría la caricatura editorial, pero el periodismo sin caricatura editorial resulta incompleto" (Abreu, 2001d).

La actualidad y la opinión en las caricaturas son ingredientes que pueden revelar las relaciones de poder, las ideas y creencias de una determinada época. Leyéndolas en su contexto histórico se puede captar a través de ellas el sentir anímico del pueblo o de las élites, reconstruir los ambientes políticos y sociales y conocer a los personajes o hechos que formaron parte de los conflictos o los alimentaron.

Según Darío Acevedo, la caricatura editorial es una “creación que influye en los estados de ánimo y que además, por sus contenidos, revela en buena medida los imaginarios políticos y partidistas en cada época, las ideas o creencias políticas dominantes y el ámbito temático de los problemas que se debaten” (*La seriedad de la ironía gráfica*, p. 1). Además, por su importancia no se limita a ser un accesorio, un texto auxiliar o supeditado de otros.

El análisis que hace de la realidad y la opinión que invita a la risa y a la reflexión ha hecho que algunos autores, como Adelaida de Juan o Ildemaro Torres, consideren que este tipo de caricaturas pueden alcanzar el rango de un editorial.

No obstante, Abreu no está de acuerdo con esta postura, pues asegura que la caricatura es producto de la opinión del caricaturista, a diferencia del editorial que es la opinión del medio de comunicación. Para este autor, la caricatura no deja de ser una idea del artista aunque esté impregnada de los puntos de vista de los dueños de la publicación. El estudioso pone como ejemplo el caso de *The Washington Post* en el que la caricatura es la expresión de una opinión personal, de modo que es similar a un artículo de opinión firmado que puede tener un punto de vista diferente que el editorial del periódico.

La completa libertad del caricaturista para expresar su opinión depende de la publicación. En algunos casos, el dibujante puede entregar algunos esbozos para que sean aprobados por los editores, participar de las reuniones en el que se discuten los contenidos de los editoriales y de las caricaturas o puede recibir una copia de los editoriales antes de que sean publicados.

Si los artistas se pliegan voluntariamente a la línea del medio en el que trabaja, su opinión se ajustará a esos parámetros y limitará su acción creativa. Si el caricaturista es obligado o sus obras son modificadas sin previa consulta, hablamos de censura.

Los caricaturistas editoriales deben estar bien informados sobre los hechos de actualidad nacional e internacional, deben poseer especial sensibilidad para percibir el sentir de la gente y siempre deben estar atentos a todo lo que sucede a su alrededor.

Tamayo asegura que estos dibujantes deben cumplir con algunos requisitos para que cumplan mejor su función:

- Poseer un nivel cultural de “perfil ancho”.
- Estar las 24 horas del día al tanto de los sucesos nacionales e internacionales.
- Estar atento al sentir de la gente en la calle.
- Poseer una agilidad mental aguda y despierta.
- Tener un dominio absoluto del lenguaje verbal y plástico.
- Contar con sensibilidad, espíritu combativo, imaginación y fantasía.
- Tener disciplina de trabajo, ya que su tarea es diaria y la hora de cierre sagrada.
- Huir de los esquemas, única manera de ser creativo.
- Romper el dibujo tantas veces como sea necesario, hasta quedar convencido de que el mensaje que expresa está claramente definido.

- No olvidar que sus caricaturas están sujetas a la orientación máxima del diario para el cual trabaja (Abreu, 2001d).

2.3.2 Caricatura personal

Es la representación caricaturizada de algún personaje ya sea sólo del rostro o de todo el cuerpo. El rostro está formado, según Rodolphe Töpffer, por los “rasgos permanentes” que se mantienen por siempre en el individuo y que indican el carácter, y los “no permanentes” que revelan las emociones (Gombrich, 1982, pp. 293-294).

También Tovar habla de los “rasgos básicos” que son equivalentes de los “rasgos permanentes” de Töpffer, y los “rasgos accesorios”. Los rasgos básicos son aquellos que no cambian y no desaparecen incluso con el paso del tiempo, ellos, al contrario, pueden enfatizarse conforme avance la edad del personaje. Entre ellos tenemos: la estructura ósea del cráneo (ella determina la forma de la cabeza, el contorno del rostro, el mentón, la proporción del largo del rostro y su ancho, etc.), la forma de la nariz, párpados y orejas (Tovar, 1989, pp. 105-107).

Los rasgos accesorios son aquellos que cambian a lo largo de la vida del personaje. Aquí se encuentran: el cabello, la barba y el bigote, la gordura, etc.

La importancia del análisis de las facciones se debe a que, según este autor, todas las actitudes, creencias, costumbres y comportamientos que han adoptado las personas a lo largo de sus vidas quedan irremediamente grabados en el rostro.

Tovar le da exclusiva importancia al estudio de la fisonomía del personaje. El caricaturista, en su opinión, no debe dibujar pensando en que debe captar el “alma” del individuo, sino que debe realizar un análisis de las formas y proporciones de la forma más desapasionada posible. El “alma” del personaje llegará por razón de causa-efecto:

si el dibujante ha realizado un correcto análisis de las formas, la caricatura seguramente captará la personalidad del sujeto (1989, p. 109).

Sin embargo, para otros estudiosos del tema no se trata sólo de fisonomía. El caricaturista no debe dedicarse sólo a deformar los rasgos de un individuo como un acto mecánico sino que debe poder encontrar el espíritu y personalidad de la persona y mostrársela al lector. Patecca asegura que una mala caricatura sólo exagera “los rasgos de un personaje, pero el individuo en sí se les escapa” (1971, p. 13). Este autor dice que el caricaturista debe ir directamente a lo esencial y evitar los “detallitos”, es decir, no debe contar las arrugas de una frente o exagerar la manchita que tiene un personaje en la nariz. Lo esencial es aquello que diferencia a un ser humano de otro: su manera de reír, hablar, mirar y su manera de reaccionar ante los acontecimientos.

Isabel Cruz de Amenábar en esta misma línea asegura que la caricatura debe revelar la fisonomía física y espiritual del caricaturizado (1997, pp. 8-9).

Es decir no sólo se trata de dibujar unos ojos, sino encontrar la esencia del personaje a través de su mirada. Según Patecca, “el caricaturista recoge aquel ‘movimiento casi imperceptible’ del personaje, aquel gesto del que nadie, quizá, se había dado cuenta de modo concreto, y lo ‘hace visible’ para todos” (1971, p. 27). Es captar algo así como el “resumen del personaje”.

Basándonos en estas definiciones, podemos hablar de dos vertientes en la caricatura personal: la que se ciñe sólo al plano fisonómico y aquella que prefiere encontrar la esencia del personaje destacando sus gestos y movimientos poco perceptibles.

Esta última clase de caricatura “entronca”, según Abreu, con la llamada caricatura psicológica, la cual no se limita a destacar las características obvias del personaje. La verdadera personalidad del individuo es revelada a través de la exaltación de sus rasgos

psíquicos. El dibujante va en busca de la vida interior del caricaturizado y presenta su visión interpretativa a partir de los detalles que detecte en él (Abreu, 2001d).

Sea cual fuere el estilo y la posición del dibujante, una buena caricatura será exitosa en la medida que ofrezca “de una fisonomía una interpretación que nunca podremos olvidar y que la víctima parecerá acarrear siempre, como un embrujado” (Gombrich, 1982, p. 298).

Por otro lado, Abreu y Pastedda consideran que los personajes “zoomorfizados” se encuentran dentro de la caricatura personal, como una especialidad que se ha mantenido a través de los tiempos.

Aquí tenemos por ejemplo al caricaturista colombiano Alfredo Greñas que desde su postura opositora a los partidos reinantes de su país supo aprovechar este recurso. Burros, buitres, cerdos, cuervos, micos y vampiros fueron empleados para construir personajes “zooantromorfos”, cuyas facciones “animaloides” eran análogas a la torpeza, corrupción, ruindad, mezquindad, traición, mañas, oportunismo y trampas (Acevedo, *La seriedad de la ironía gráfica*, p. 17).

Los personajes también pueden ser caricaturizados con ayuda de los estereotipos. Por ejemplo, para destacar la bondad de un individuo, el caricaturista puede agregarle alas y una aureola para decir que es un “ángel”. Para Abreu es inevitable el uso de estereotipos en el proceso en el que el caricaturista simplifica y/o capta los rasgos de personalidad del personaje, pues ellos permiten representar en pocas líneas algunas ideas sobre un individuo, permitiéndole al caricaturista un ahorro de tiempo.

Olga Dragnic define los estereotipos como aquellas creencias basadas en conocimientos incompletos y que son aceptadas como válidas por un grupo social. Ellos suponen la clasificación racional de diversos aspectos diferentes de un individuo que de

otra manera no podrían ser definidos ni identificados en virtud de su considerable variedad (Abreu, 2001d).

Además, debemos aclarar que en la caricatura personal no siempre se caricaturizan a los personajes prominentes de una sociedad, sino que en ocasiones se hacen uso de personajes-tipo, como el conocido Tío Sam para simbolizar a EE.UU.

Los personajes-tipo no deben confundirse con los tipos humanos. Los últimos se refieren a los rasgos comunes que tienen determinados grupos de personas y que pueden asociarse, según Tovar, a algunos animales e incluso objetos. Este autor, basado en el libro de D'arcy Thompson, *On Growth and Form*, y en su propia experiencia como caricaturista, asegura que las características faciales pueden tener afinidad con: 1) mamíferos terrestres: roedor, porcino, canino, felino, simio y equino; 2) animales marinos: pez y foca; 3) reptiles y batracios; y 4) aves: rapaz y pájaro (1989, p.121).

A esta clasificación Tovar agrega “otras curiosas afinidades”, como el tipo foco, huevo, esfera, atlético y calavera. En estas semejanzas fisonómicas de algunos grupos de personas con animales u objetos, el autor también encuentra similitudes de carácter y personalidad. Hay que aclarar que estas son sólo algunas propuestas de personajes-tipo, pues las variaciones que existen entre rostro y rostro hacen que continuamente se puedan ir encontrando otros “parecidos” que no estén consignados aquí.

A continuación revisaremos brevemente los personajes-tipo que ha encontrado Tovar (1989, pp. 123-161):

- **Tipo roedor:** Es aquel que posee un maxilar inferior menos pronunciado que el promedio y tiene dientes incisivos o todos los dientes del maxilar superior, bastante desarrollados o salientes. Existen variantes que van desde la apariencia ingenua y buena como el tipo conejo, hasta otros ladinos y capaces de cualquier maldad, como

la rata. También puede aparecer el tipo castor que está asociado a las personas perseverantes y trabajadoras.

- **Tipo simio:** Posee arcos superciliares bastante salientes, cejas pobladas que tienden a fusionarse en la zona del ceño y unos maxilares, tanto superior como inferior, bastante salientes. Sus variantes pueden ir desde los ágiles, simpáticos y menudos monos, hasta los violentos y corpulentos gorilas. Es común que los individuos de este tipo se inclinen por desempeñarse en oficios que requieren de una permanente acción.

CUADRO N° 27



Fisonomía simiesca.

Fuente: *Expreso*, 07 de marzo de 2001.

- **Tipo porcino:** El volumen de sus labios carnosos y abultados se asemeja al hocico de los porcinos. Muchas veces esta percepción se complementa con la forma de la nariz, la gordura de las mejillas y la papada. Este tipo muestra inclinación hacia los placeres de la buena comida y otros goces sensoriales. Este es el caso de la representación de Jorge del Castillo por Miguel Ángel Mesías.

CUADRO N° 28



Facciones porcinas de Jorge del Castillo del Apra.
Fuente: *Expresso*, 12 de abril de 2001.

- **Tipo rapaz:** Tiene la nariz algo puntiaguda y pronunciada con cierta curva hacia abajo, labios delgados (en especial el superior) con una inclinación también puntiaguda hacia abajo y párpados un poco caídos. Aquí se encuentran el tipo búho, lechuza, águila o gavilán. Las personas que tienen similitud con los rapaces pueden ser buenas o malas. Ellas poseen una gran acometividad y perseverancia, pueden afrontar circunstancias difíciles y tomar decisiones hacia el bien o el mal. Es frecuente encontrar el tipo rapaz en la política. Aquí tenemos por ejemplo la caricatura de Luis Bedoya Reyes y su hijo Luis Bedoya de Vivanco, quien habría recibido dinero del ex asesor del SIN, Vladimiro Montesinos, como "donativo" para su campaña a la alcaldía de Miraflores en 1999.

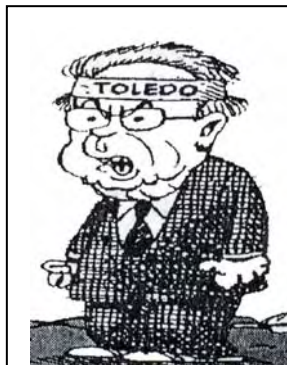
CUADRO N° 29



Luis Bedoya Reyes y su hijo Luis Bedoya de Vivanco como rapaces.
Fuente: *Expresso*, 09 de febrero de 2001.

- **Tipo canino:** Tiene los maxilares hacia delante, sobre todo el maxilar superior. Tiene la boca y la nariz más separadas que el promedio, el labio inferior generalmente se encuentra algo saliente y pronunciado hacia abajo, la nariz respingada o abultada, ojos pequeños, párpados caídos hacia los costados y las mejillas parecen colgar desde la nariz. Este es el caso, por ejemplo, del entonces presidente del Consejo de Ministros, Javier Pérez de Cuellar.

CUADRO N° 30



Javier Pérez de Cuellar pertenece al tipo de caricatura canina.
Fuente: *Expreso*, 02 de febrero de 2001.

- **Tipo felino:** Sus ojos son algo grandes y los párpados rasgados hacia los costados y hacia arriba, sus cejas son generalmente pobladas y la boca y la nariz son siempre finas.
- **Tipo equino:** Tienen la cara delgada, las mejillas un poco hundidas, la dentadura es algo saliente, el cráneo bastante alargado y sus maxilares están desarrollados sobre todo en sentido vertical.

- **Tipo reptil:** Sus ojos y labios se parecen a los del rapaz, pero se diferencian en la nariz que es achatada o, en todo caso, nada prominente ni destacable. Su rostro no presenta ningún volumen prominente, todo parece fusionarse en un mismo plano. En este grupo se pueden encontrar personas notables por su inteligencia, sensibilidad y sus calidades humanas en general.

- **Tipo anfibio:** En este se encuentra el batracio que se caracteriza por tener los ojos salientes y párpados muy marcados. Poseen la boca bastante ancha y los labios algo pronunciados. Los individuos de este tipo son personas serenas y de una inteligencia muy penetrante, por lo que es común encontrarlas en actividades intelectuales.

- **Tipo pez:** El individuo tiene la cara algo aplastada desde los costados. Visto de frente sus rasgos, en especial los ojos, se ven desplazados a los costados. La boca y la nariz parecen más anchas de lo que realmente son debido al aplastamiento lateral de la cara. Los ojos se encuentran un poco salidos, lo mismo que los párpados.

- **Tipo foca:** Se parece al anterior sólo que este posee una cierta gordura, sobre todo en las mejillas y en la papada, de forma que la cabeza no se ve simplemente alargada como la del pez, sino ancha por abajo y con tendencia a angostarse hacia la parte de arriba.

- **Tipo pájaro:** Tiene la nariz siempre saliente y afilada, pero no necesariamente ganchuda como la de los rapaces. En este caso las líneas de fuerza del rostro tienden a dirigirse hacia la punta de la nariz. La caricatura de Alan García de Miguel Ángel es un ejemplo de tipo pájaro.

CUADRO N° 31



Alan García graficado como tipo pájaro.
Fuente: *Expreso*, 12 de abril de 2001.

- **Tipo loro:** Posee la nariz grande y ganchuda al igual que los rapaces, pero, a diferencia de este, sus ojos son redondos y ligeramente saltones, con una expresión más inocente que los de los rapaces.
- **Tipo foco:** Su principal característica es la forma del cráneo, voluminoso y algo esférico. Tiene la frente amplia y los demás rasgos muy poco destacados. La persona de este tipo está inclinado a la actividad intelectual. El rostro de Juan Luis Cipriani en la caricatura de *Expreso* del 01 de enero de 2001, corresponde a este tipo.

CUADRO N° 32



Juan Luis Cipriani es del tipo foco.
Fuente: *Expreso*, 01 de enero de 2001.

- **Tipo huevo:** En este caso, el cráneo, incluida la cara, presenta la forma de un huevo, de manera que los ojos, la nariz, boca y mejillas parecen fusionarse en un todo continuo.
- **Tipo esfera:** Es semejante al tipo anterior, sólo que en este caso la forma general de la cabeza es redonda.
- **Tipo atlético y calavera:** El tipo atlético posee un cuello grueso y una mandíbula saliente. El tipo calavera tiene las mejillas y ojos hundidos, la nariz poco pronunciada y en general las carnosidades son delgadas y escasas.

CUADRO N° 33



Personaje de tipo calavera.
Fuente: *Expreso*, 10 de febrero de 2001.

2.3.3 Caricatura de ilustración

Es aquella caricatura que acompaña a un texto y puede cumplir dos funciones: de ilustración o interpretación. Su función principal, como su nombre mismo lo indica, es ilustrar los textos informativos, artículos, crónicas o editoriales de los periódicos. Sin

embargo, según Abreu, este tipo de dibujos ha ido cambiando y ya no se dedica a ser sólo una ilustración-adorno. En algunas ocasiones, el caricaturista decide no sólo hacer una obra que acompañe al escrito para ayudarla a ser “visual”, sino que busca, además, revelar sus conceptos y proposiciones acerca de lo que se dice en el texto. De esa manera, agrega, la caricatura no pierde “su papel de ilustrador del texto, en este caso la caricatura conjuga lo técnico con lo comunicacional y no se limita a un simple acompañamiento visual” (2001e).

Esta modalidad de caricatura puede abordar cualquier tema, desde las artes hasta deportes, y no suele llevar globos, rótulos o títulos propios.

2.3.4 Caricatura costumbrista

Son aquellas caricaturas que reflejan las costumbres de una sociedad. Muestran, según Abreu, “la vida cotidiana de las personas, sus hábitos, oficios, profesiones, modas, defectos, valores y, en general, su forma de vida” (2001e).

A través de ellas, aunque su intención no sea documental, se pueden apreciar los cambios que ha ido sufriendo la sociedad a través del tiempo. De ese modo, ellas se convierten en una mirada retrospectiva de la vida, folklore, creencias y supersticiones de una época.

Peláez agrega que sólo se hablará de caricatura costumbrista cuando las escenas que son representadas tienen una gran carga de crítica o sátira, brindando una “observación irónica de la realidad” (2002).

2.3.5 Caricatura festiva

Son aquellas caricaturas que sólo tienen como fin el esparcimiento del lector. Peláez la define como un tipo de dibujo humorístico alegre y desenfadado que busca hacer sonreír y divertir haciendo uso de la comicidad (2002).

2.3.6 Caricatura política

Por la capacidad que tiene la caricatura de criticar, ridiculizar y agredir ha sido empleada frecuentemente como un instrumento de lucha ideológica y crítica social. Esa es la razón, según Abreu, de que la “temática política tenga un sitio privilegiado en el género” (2001e).

La política, al ser una parte fundamental de la sociedad, es un tema que despierta la agudeza e ingenio de los dibujantes que tienen en la caricatura una buena arma de oposición o defensa. Hostil contra lo que el caricaturista considera negativo y amistosa con lo que cree positivo.

Desde una óptica Freudiana⁸, Herb Block define a este tipo de caricatura como una irreverente forma de expresión que permite burlarse de los “intocables” y poderosos. Asegura que el rol de la prensa libre es ser crítico con el gobierno y la caricatura debe ser “el filo cortante de ese criticismo” (Abreu, 2001e).

La caricatura política es frecuentemente asociada con la crítica hacia los personajes en el poder, quizá debido a que en la historia, los políticos siempre han sido

⁸ Para Freud, la caricatura y la parodia, así como su antítesis práctica, el desenmascaramiento, se dirigen contra personas y objetos respetables e investidos de autoridad. Son procedimientos de degradar objetos eminentes. (FREUD, Sigmund (1967). “El chiste y su relación con el inconsciente”, *Obras Completas*, Madrid, Editorial Biblioteca Nueva).

protagonistas y víctimas importantes en el humor. Sin embargo, estos dibujos no sólo se limitan a representar a los personajes influyentes de la política, pues también pueden plasmar a las instituciones del Estado relacionadas con el poder y los hechos y circunstancias de la vida política. Según Lawrence Streicher, la caricatura política puede representar irónica y mordazmente tanto a las figuras reconocidas como a las genéricas (un partido, una nación, un pueblo, etc.), a las situaciones o hechos reales, o trabaja con parlamentos o frases dichas por alguna autoridad (Acevedo, *¿Es la caricatura política una fuente para la investigación de la historia política?*, p. 3).

Estas caricaturas de actores o situaciones políticas, desde la visión de María E. Burkart, “pueden adquirir distintos sentidos a partir de describir una situación particular, exagerándola, criticándola y revistiendo en muchos casos esa situación de un sentido moral” (2005, p. 27). La autora asegura que la caricatura persigue la ridiculización y el castigo a través de la distorsión, y tiene un efecto devastador y desenmascarador.

Si bien es cierto que las caricaturas con efectos devastadores son las más populares, no se debe olvidar que existe otro tipo de caricatura política: la de tonos aduladores. Ambas conforman las dos grandes corrientes dentro de este tipo de dibujo: las *caricaturas tremendas* que realizan denuncias valientes, sin concesiones; y las *caricaturas palaciegas* que son sinuosas, adulantes y cortesanas (Abreu, 2001e).

En uno u otro caso, el caricaturista busca plasmar desde su punto de vista la realidad política de su país a través del poder de las imágenes. “Y entender que las imágenes son portadoras de poderes significa reconocer las luchas simbólicas que atraviesan las sociedades” (Burkart, 2005, p. 32).

La caricatura política es transmisora de ideologías, pues es empleada con frecuencia para legitimar u oponerse al poder o simbolizar problemas y contradicciones sociales. Tiene un carácter social y con frecuencia está asociada con los intereses, los conflictos y

las luchas de grupo. Por ello, el historiador del arte Valeriano Bozal afirma que “la caricatura política es, ante todo, ideológica, condición que afecta a su lenguaje... y se fundamenta en una relación de poder” (Acevedo, *¿Es la caricatura política una fuente para la investigación de la historia política?*, p. 2).

Con estas características, las caricaturas pueden perdurar como testimonio de una época: perduran como expresiones de un ambiente o clima de enfrentamiento, una forma de mirar los hechos políticos, vehículos que dan cuenta de los imaginarios políticos, imágenes sintetizadas de la realidad que contribuyen a la producción de identidades (Acevedo, *¿Es la caricatura política una fuente para la investigación de la historia política?*, p. 3).

Según Darío Acevedo, las caricaturas políticas tienen algunas características comunes:

- Los rasgos de los personajes se presentan deformados o exagerados.
- Personajes, situaciones, lugares y hechos que figuran en los dibujos son identificables para el lector. El caricaturista se preocupa por darle identidad a sus creaciones para que sean fácilmente reconocidos por el público.
- Se inspiran en hechos de la actualidad política local, nacional o internacional.
- Las historias, imágenes, metáforas y alegorías constituyen síntesis o simplificaciones de una situación o personaje, dicen mucho en muy pocos trazos o líneas.
- Hay dislocación o trastrocamiento de hechos o de cosas dichas, de responsabilidades.
- Tiene cualidades humorísticas y artísticas, particularmente las del dibujo.
- Constituyen armas de ataque o de defensa.

- Se apoyan en tradiciones iconográficas al utilizar símbolos, alegorías y signos entresacados del contexto cultural en el cual se movía el caricaturista y su órgano de expresión.

Un buen caricaturista político debe ser crítico, tener un aguzado sentido del humor, una gran cultura literaria y conocimiento profundo de la política y de las costumbres e idiosincrasia de una sociedad. Con estas cualidades, el caricaturista puede convertirse en un sujeto sumamente peligroso.

El artista, según Gombrich, nos puede enseñar a ver a los hombres en el poder como criaturas ridículas: “Con un par de líneas puede desenmascarar al héroe público, reducir sus pretensiones y hacer un stock gracioso de él. Contra este hechizo hasta el más poderoso queda impotente” (Burkart, 2005, p. 27).

Pero también el caricaturista político puede convertirse en el cronista de su época, según Antonio Martín. Unas veces actuará como el “crítico irónico de su sociedad: a la que retratará con ácido realismo, y otras, de manera más amable, como simple cronista de salón, encargado de mostrar a los lectores la imagen de los acontecimientos de actualidad” (Burkart, 2005, p. 27).

Hay que tener en cuenta que el dibujo político por sí mismo no puede cambiar la sociedad, lo que hace es llevar al lector a la reflexión. El caricaturista político e historietista peruano Julio Polar asegura que las caricaturas han logrado muchas veces derribar a las figuras públicas porque a partir de ellas se logra despertar la opinión de la sociedad, se generan denuncias y debates e incluso pueden propiciar investigaciones (La Pizarra 18, año 4, p. 6).

2.3.7 Caricatura social y caricatura político-social

Según Enrique Peláez, la caricatura social refleja a las personas que conforman la sociedad en diversas situaciones de la vida diaria, desde un ángulo crítico, burlesco o de chanza (2002).

Este tipo de caricatura se suele entremezclar y mimetizar con las caricaturas políticas, pues al criticar una determinada situación social también se está criticando lo político que crea esa situación.

No hay que olvidar, como dijimos al iniciar este apartado, que los tipos de caricatura se pueden entremezclar y en el caso de la caricatura social y política suele suceder frecuentemente.

En nuestro país, al igual que en otros, la cultura, la economía y la educación están ligadas a la política. Por este motivo, son muchas las caricaturas que abordan temas económicos con tintes claramente políticos.

Por ejemplo, en el cuadro 34 tenemos una caricatura de Alfredo Marcos en la que trata el tema de los services, la explotación y la inestabilidad laboral. Los services explotan a los trabajadores y los pueden despedir arbitrariamente con la seguridad de que no pasará nada. Este tema social también tiene tinte político, pues busca que el Estado proceda a la revisión sistemática de la legislación laboral dada por el fujimorismo, que sólo beneficia a los empresarios y crea una relación laboral totalmente asimétrica.

CUADRO N° 34



Caricatura social de Alfredo Marcos.
Fuente: *La República*, 06 de enero de 2001.

2.4 Breve reseña histórica de la caricatura

2.4.1 La caricatura en el mundo

La caricatura ha recorrido, aunque en un principio no como tal, todas las etapas de nuestra historia. Podríamos remontar el curso del tiempo hasta los papiros egipcios, las ánforas griegas o los frescos de Pompeya, y recordar algunas gárgolas, estatuas o altorrelieves de iglesias y catedrales góticas llenas de figuras antropomórficas, caricaturas en forma de monstruos, mezcla de animales humanizados que también existió en Egipto, aunque con una connotación evidentemente religiosa. Incluso se presume que algunos dibujos precolombinos podrían tener características de la caricatura.

De Grecia se conservan dibujos o noticias de trabajos de tipo satírico. Según Antonino, “el amplio criterio griego permitió que abundasen las representaciones cómicas de tipo burlesco y libertino aplicadas a los temas más serios” (1970, p. 11)

Por referencias de Aristóteles y Aristófanes se presume que el pintor Poson se dedicó a la caricatura, ya que “representa a los hombres peores de lo que son”. Lo mismo se puede decir, según referencias de Plinio, de los artistas Calates, Bupalos y Atenis.

Además, en Grecia también se hacían grabados caricaturizando a algunos personajes. Plinio cita a Antófilo como autor de estas piedras grabadas a las que llamaba *grillum*.

Uno de los grandes hitos en la historia de la caricatura la marca Hieronymus Bosch (1450), pintor llamado El Bosco, a quien algunos consideran el genial padre de la caricatura modernista. Otros precursores fueron Goya y Brueghel, auténticos maestros de la distorsión caricaturesca de la realidad.

A fines del siglo XVI, la caricatura surge en Bolonia con la escuela de los Caracci – Agustín y Annibale– como género específico que combina el arte y el humor, diferente al dibujo y a la pintura de retratos (Cruz de Amenábar, 1997, p. 9).

Según José Antonino, la caricatura con intenciones críticas o moralizantes, ejecutada de modo conciente, comienza a desarrollarse en los países europeos durante el siglo XVIII. En Inglaterra, por ejemplo, surge el gran patriarca de la caricatura personal: William Hogarth (1697-1767), que criticó las costumbres licenciosas de algunos sectores de la sociedad en la que vivía.

La Revolución Francesa y, posteriormente, el imperio napoleónico impulsaron las caricaturas políticas. En esta época, este dibujo humorístico raramente fue publicado en los periódicos franceses, ingleses y rusos sino que se vendía grabado en hojas sueltas (a veces coloreado a mano) en Londres, París, Moscú y otras ciudades europeas.

En el siglo XIX se consolida el género de la caricatura, especialmente en Europa, gracias al desarrollo de la xilografía y la litografía. Es así que durante la segunda mitad de este siglo hubo un gran florecimiento de publicaciones satíricas o humorísticas periódicas. Ello permitió que surja toda una legión de caricaturistas propiamente dichos.

Entre ellos se encuentran: Daumier, Gustavo Doré, Bertall y André Gill, colaboradores de *Le journal pour rire*, dirigido por Charles Philipon (Pastecca, 1971, p. 18).

La caricature, semanario fundado en 1832 por Philipon en Francia, es considerado como el adelanto glorioso de una serie de publicaciones similares que aparecerían en los años siguientes. En esta publicación colaboraron: Grandville, Charles Decamps, Daumier, Gavarni, Monnier, Travies y Forest. Entre ellos destacan Daumier y Gavarni.

Daumier, a través de sus caricaturas, retrató según una visión crítica amplia e inteligente el mundo de los profesionales de la justicia, la burguesía y los políticos. Gavarni (Guillermo Sulpicio Chevalier) retrató de un modo limpio y alegre la vida parisina (Antonio, 1970, p. 17).

En el siglo XIX también nació el cómic periodístico. El diario *World* de Pulitzer introdujo en 1895 un cartoon (humorismo en un solo cuadro) dibujado por Richard F. Outcault denominado *Down Hogan's Alley* y cuyo protagonista es un chico con un largo camisón blanco y grandes orejas, que lleva escrito sobre su vestido una leyenda que explica lo que él está pensando o quiere decir. Al año siguiente, se produce la primera tira en varios cuadros y al ponerse en colores, el camisón queda en amarillo; razón por la cual se le bautiza como *The Yellow Kid*.

2.4.2 La caricatura en el Perú

Según Rachitoff Infantas, en el Perú han existido caricaturistas desde tiempos inmemoriales, “aún en ciertos huacos peruanos puede notarse el sentido del humor que poseía el alfarero que los hizo” (1981, p. 179). Sin embargo, la caricatura propiamente dicha aparecería siglos después.

La primera caricatura periodística de la que tenemos conocimiento en nuestro país data de la época de la Emancipación. Al comenzar la campaña militar en los Andes, el periodista Gaspar Rico y Angulo siguió con su imprenta a las tropas realistas para editar *El Depositario* en Lima, luego en Huancayo, Huamanga, Cusco y Callao. En respuesta, el clérigo José Joaquín Larriva publicó el 18 de agosto de 1821 *El Nuevo Depositario*, que circuló sólo hasta el 15 de diciembre del mismo año. Lo importante de esta publicación es que su número 4 del 30 de octubre de 1821 tuvo como portada una caricatura de Gaspar Rico y Angulo. La ilustración tenía una nota al pie que decía: “Verdadero retrato de la persona de Don Gaspar Rico y Angulo (...) los que lo conocieron aquí tan lozano y tan robusto, extrañarán al verlo tan seco y macilento...” (Gargurevich, 1991, p. 52 y p.136).

En 1826 circuló una caricatura realizada por Cabello dedicada a burlarse de los realistas refugiados en el Callao: Rodil, Diego Aliaga, Berindoaga, Torre Tagle, entre otros. Y también se zahería a Gaspar Rico, a quien dibujaron con un gran gorro portando sus números de lotería y diciendo: “Aquí morirá Sansón con sus globos, Lotería y Depositario” (Gargurevich, 1991, p. 59). De ahí en adelante la caricatura estaría siempre presente en el periodismo nacional.

Según Juan Gargurevich Regal, algunos extranjeros influyeron en el desarrollo de la caricatura, como la colección del artista francés Williez (“Cándido”), un álbum que satirizaba a los generales Echenique y Castilla, cuya publicación se tituló *Adefesios* en 1855.

El Libertador Ramón Castilla fue una de las primeras grandes víctimas del periodismo satírico. Aquí tenemos por ejemplo al periódico *La Zamacueca Política*, dirigido por Toribio Villar y Juan Antonio Larriva, y cuyo caricaturista era Manuel María del Mazo, quien usaba el seudónimo de Ibrahim Clarette. Esta publicación, cuyos

ejemplares eran esperados con mucha expectativa por el público limeño, fue clausurada por Castilla debido a que publicó en agosto de 1859 que él había derrochado dinero nacional en una “encerrona” de dos días.

El periodismo de humor y la caricatura del siglo XIX están ligados a las grandes tempestades políticas del Perú. Uno de los dibujantes que ha pasado a la historia en esta época es Joaquín Rizal (o Regal), de *La Mascarada* (1874-1878). Este semanario, que se caracterizaba por sus caricaturas a color, fue acusado de incitar el asesinato del ex presidente Manuel Pardo en 1876. La razón fue que publicó una caricatura titulada *El último día del César*, en la que se veía a los personajes de la política local vestidos como senadores romanos, y a Nicolás de Piérola portando un cuchillo para matar al César, quien era precisamente la caracterización de Pardo, el entonces presidente del Senado. Años después, Pardo sería asesinado por un disparo de fusil y *La Mascarada* sería acusada de instigar el crimen (Gargurevich, 1991, pp. 89-90).

2.4.2.1 Luces del siglo XX

A inicios de este siglo, con la introducción del fotograbado, y más adelante, con el sistema de tricomía, se abren nuevos horizontes en el campo de la reproducción impresa. Además, la estructura de los periódicos cambia y su lectura se vuelve más ligera. En esta tendencia se le da una gran importancia a las fotografías y a las ilustraciones, especialmente a las caricaturas (Rivera, 2006, p. 14).

▪ **Málaga Grenet (Arequipa 1886 - Lima 1963) y otros precursores**

Es uno de los artistas más famosos del periodismo peruano y discípulo del consagrado dibujante Evaristo San Cristóbal. Sus primeros trabajos se publicaron en el semanario *Actualidades* en 1904 y con ellos cambió la concepción de lo que era hacer caricaturas.

Raúl Rivera Escobar en su obra *Caricatura en el Perú. El Período Clásico (1904-1931)* asegura que “Málaga concebía la caricatura como un ente de comunicación más directo y efectivo, reforzando intencionalmente la importancia de su lenguaje visual y tomando el esquematismo en sus líneas y formas como bandera” (Rivera, 2006, p. 15). De este modo, Málaga deja de lado el antiguo postulado de que las caricaturas tenían que ser siempre exageradamente desproporcionadas o antropomorfismos de animales, y no cae en la exagerada profusión de textos y leyendas explicativas de antaño.

Un compañero suyo en *Actualidades* fue el español Sixto Montealegre, cuyas caricaturas no tuvieron un fin crítico, sino que buscaban realzar más el arte estético. Él hizo interesantes crónicas satíricas sobre la sociedad de su tiempo y, al parecer, fue uno de los pioneros en nuestro país en utilizar el globo de diálogo en las caricaturas.

En este tiempo, el caricaturista Miguel Miró Quesada alcanza también notoriedad con su *Semana Cómica* en *Actualidades*. Sus caricaturas son un importante legado testimonial de la sociedad de Lima de inicios de siglo.

Monos y Monadas

La asociación de Málaga Grenet con el destacado cultor del verso festivo Leonidas Yerovi dio vida en 1905 al semanario *Monos y Monadas*. Esta publicación fue durante

casi dos años la manifestación de la más aguzada ironía, que a través de sus crónicas festivas y caricaturas combatía las debilidades de la clase política durante los días de apogeo de la República Aristocrática. Es en *Monos y Monadas* que la obra de Málaga adquirió un auténtico sentido crítico, mezcla de beligerancia y fina mordacidad.

Al increíble genio de Yerovi en la dirección literaria y al de Málaga en la dirección artística, se les sumó otros destacados colaboradores, como los dibujantes Fíguro, Aie Gaurmaine y Abraham Valdelomar, quien ingresó a *Monos y Monadas* en 1907, año en que se produce el cierre del semanario.

CUADRO N° 35



Caricatura de Málaga Grenet
(*Monos y Monadas*, 1906)

Fuente: Rivera, 2006, p. 54.

▪ *Gedeón*

En 1907 nació *Gedeón*, un semanario crítico al gobierno cuya dirección artística estuvo a cargo de Pedro Challe (Lima 1882 - 1959). Esta publicación realizó una

oposición relativamente discreta, dedicándose más al verso festivo y a la sátira benévola. Por ello, *Gedeón* tuvo una corta existencia.

A este tipo de oposición se le contrapusieron la tendencia agresiva y sensacionalista de otros medios como *Don Giuseppe* (de Glicerio Tassara y Alfredo Baldassari) y *Fray K. Bezón* (de Francisco A. Loayza) que aparecieron también en 1907. Este enfoque de sensacionalismo político también se ve en *Don Quijote*, que, al contrario de las otras publicaciones, buscaba ensalzar la gestión del presidente José Pardo y atacar despiadadamente a la oposición.

En estas publicaciones se tiene el trabajo de una serie de dibujantes anónimos como Chambón, Giuseppini, Petit, Karikato, Toy si, Mamarracho, Ocarri o Edward, junto a otros personajes que más adelante adquirirían notoriedad, como Rubén Polar y Pedro Challe.

CUADRO N° 36



Carátula de Gedeón de 1907.

Fuente: Fuente: Rivera, 2006, p. 56.

▪ *Variedades*

En 1908 apareció la revista *Variedades*, que no sólo difundió las tendencias intelectuales de su tiempo, también fue un espacio para la difusión de las artes en sus más diversas manifestaciones, teniendo a la caricatura en un sitio privilegiado.

Málaga Grenet colaboró en esta publicación desde sus inicios. Gracias a la implementación del sistema de tricotomía en la impresión de la revista, Grenet empezó a experimentar con el color, con lo que añadió nuevas posibilidades expresivas a sus formas y volúmenes.

En octubre de 1909, el dibujante arequipeño se alejó de la publicación para emprender un viaje hacia Argentina, donde sus dibujos fueron bien recibidos por la revista *Caras y caretas*, el diario *Crítica* y *La Nación*.

Variedades intentó cubrir la salida de Málaga con el novel artista trujillano José Alcántara La Torre, quien se ocupó de la sección *Chirigotas* y de la confección de las carátulas hasta diciembre de 1909, momento en que fue descubierto Francisco González Gamarra.

Él tenía un gran talento artístico que se reflejaba en su tendencia a escapar de la bidimensionalidad de las formas, a través de juegos de luces y sombras. Además, González dio muestra de una gran vena satírica y tuvo gran habilidad para mostrar el perfil psicológico de sus personajes. El dibujante trabajó en la revista hasta 1915, momento en que se alejó de la caricatura para dedicarse definitivamente al grabado, la escultura, la ilustración y, principalmente, a la pintura y la música.

Pedro Challe y *Varietades*

En marzo de 1911, *Varietades* incluyó en su plantel de dibujantes a Pedro Challe, quien en este entonces ya contaba con un estilo artístico propio y libre de imprecisiones, que se reflejaba en sus personajes larguiruchos y de rostros vivaces y expresivos.

Es así que el artista inauguró *La Semana Cómica*, una serie de benignos comentarios sobre la actualidad nacional, que no siempre se circunscribían al ámbito político. Aquí Challe alcanzó un inigualable enfoque de humorismo gráfico, a costa de las andanzas del jefe de Estado, parlamentarios y personajes públicos de toda índole.

La Semana Cómica sería dibujada por Challe casi sin interrupción (salvo el período en que la tendría a su cargo Alcántara La Torre), hasta que el semanario dejó de publicarse en 1932.

En *Varietades*, Challe también se desarrollaría como historietista. Con los años, Challe se concentraría en este arte, desarrollando pintorescos personajes como el singular Armando Gresca y Vergel, a través de diversas páginas humorísticas en publicaciones tanto nacionales como extranjeras.

Alcántara La Torre y Holguín Lavalle

Cuando las colaboraciones de Francisco González Gamarra se empiezan a hacer más esporádicas en *Varietades* a fines de 1914, surge una oportunidad de mayor figuración para José Alcántara La Torre y Jorge Holguín Lavalle.

El despegue de Alcántara La Torre en *Varietades* sucedió en febrero de 1914, cuando por Ausencia de Pedro Challe, quien había viajado a Chile, se encargó de *La Semana Cómica*. Sin embargo, fue a fines de 1914 que logra una mayor participación.

El trazo de este artista tenía tendencias geométricas, limpio y preciso; y, en su estilo, alcanzó un gran dominio del cromatismo. Asimismo, fue un magnífico retratista al carbón y a la pluma.

Por su parte, Holguín Lavalle presentó sus primeras caricaturas en *Variedades* en febrero de 1912 bajo el seudónimo de “Zotillo”, pero debió esperar hasta octubre de 1914 para adquirir un mayor protagonismo cuando, junto con Alcántara La Torre, se le asignó la elaboración de las carátulas y de la sección *Chirigotas*.

Con esta participación, la carrera de Holguín Lavalle fue en ascenso, hasta alcanzar gran prestigio en la segunda década del siglo XX, en la que inicia sus colaboraciones en *La Prensa*. Luego, en 1922, se convirtió en el ilustrador de la sección *En Broma* de *Mundo Ilustrado*, un semanario popular editado por la misma empresa de *Mundial*.

▪ ***El Mosquito***

En 1912 surge *El Mosquito* de Florentino Alcorta, semanario satírico que buscaba exaltar la figura de Augusto B. Leguía, venida a menos tras su accidentada experiencia como gobernante.

Esta publicación se empeñó en atacar a la rama partidista del Partido Civil (Leguía se encontraba ya apartado de esta agrupación política) y al gobierno encabezado por Guillermo Billinghurst, a través de punzantes escritos y divertidas caricaturas (firmadas por Agapito y Titira).

CUADRO N° 37



Caricatura de Titira que presenta a Augusto B. Leguía como el sucesor del presidente Benavides. (*El Mosquito*, 1915).

Fuente: Rivera, 2006, p. 120.

▪ ***Don Lunes***

Después de un gran éxito en Argentina, Julio Málaga Grenet regresó al Perú debido a su solicitada participación para la puesta en marcha de *El Perú*, un nuevo diario editado por la empresa periodística del mismo nombre.

El proyecto duró poco tiempo, así que Málaga asumió la dirección artística de *Excelsior* y *Don Lunes*, ambas publicaciones de la misma empresa editora.

Don Lunes se impuso como un novedoso semanario festivo y de caricaturas que satirizaba la política nacional en el gobierno de José Pardo. Esta publicación debió parte de su prestigio a la calidad de sus caricaturas, que en general atacaban al régimen civilista. Entre sus artistas se encontraban, además del propio Málaga, Jorge Holguín Lavalle, Augusto Madueño, I. Morey y Manuel Benavides Gárate.

▪ ***Mundial***

El 28 de abril de 1920 salió el primer número del semanario de actualidades *Mundial*, que se convirtió en uno de los medios periodísticos más representativos del Oncenio de Augusto B. Leguía.

Mundial contaba con grandes intelectuales y artistas. Entre los intelectuales tenemos a Raúl Porras, Luis Alberto Sánchez, Jorge Guillermo Leguía, José Carlos Mariátegui, Edgardo Rebagliati, entre otros. En la parte artística tenemos, en el caso de la fotografía, a los vanguardistas Ugarte, Campbell y Dubreuil; y en la pintura, a las nuevas iniciativas de González Gamarra, Alejandro Gonzalez y de Jorge Vinatea Reinoso. Fue precisamente gracias a Vinatea Reinoso (Arequipa, 1900-1931) que la caricatura ocupó un lugar importante en el semanario.

Sus estilizadas figuras, que se contraponían a la acentuada proporcionalidad morfológica de Holguín Lavalle, y su hábil uso de las variaciones cromáticas, a través de la difícil técnica de la acuarela, lo llevaron al éxito.

Con este estilo, Vinatea logró plasmar hilarantes visiones del regordete alcalde de Lima Pedro José Rada y Gamio, del altísimo presidente del Senado Foción Mariátegui y del propio Leguía, de quien resaltó sus rasgos más característicos: sus cejas, nariz y bigotes.

Cabe anotar que Vinatea publicó en el semanario popular *Mundo Ilustrado* la primera historieta propiamente dicha realizada en el Perú: *Travesuras de Serrucho y Volatín*.

▪ **La Revista Semanal**

En 1927, Salvador Faura funda *La Revista*, que, tras su asociación con Federico More, tomó el nombre de *La Revista Semanal*. En este semanario alcanza notoriedad, junto al ya destacado Jorge Holguín Lavalle, Manuel Benavides Gárate, cuyo estilo tuvo una tendencia a la languidez de la figura humana.

Su gran talento artístico también lo hizo destacar en el ámbito publicitario, especializándose en la confección de "afiches, dibujos comerciales y propaganda artística".

Esta revista, que dejó de editarse en 1930, fue una de las últimas empresas periodísticas de importancia del período del Oncenio de Leguía.

CUADRO N° 38



Caricatura de Armando Lazo que muestra a los pilotos peruanos Carlos Martínez de Pinillos y Carlos Zegarra, quienes, a bordo del avión *Perú*, hicieron un largo y exitoso recorrido por diversas ciudades americanas. (*El Mosquito*, 1929).

Fuente: Rivera, 2006, p. 168.

2.4.2.2 Nuevos artistas

Juan Gargurevich considera interesantes los dibujantes que se comienzan a publicar en la década de 1970 (1991, p. 142). Para el autor, el artista más importante de este tiempo es Juan Acevedo, creador de la popular tira cómica *El Cuy* en *El Diario Marka* (mayo de 1980).

El Cuy de Acevedo es “pedagógico sin ser panfletario, toca temas de la vida diaria, el machismo y el feminismo, la crisis política, Sendero Luminoso, el totalitarismo del Estado, la familia, la guerra, entre otros” (Burgos, 2005, p. 43).

Además, en esta tira encontramos a otro logrado personaje: La Muerte, que surgió como denuncia contra las atrocidades cometidas por el terrorismo. La Muerte es romántica, enamorándose de sus futuros elegidos.

CUADRO N° 39



El Cuy.

Fuente: BURGOS, 2005, p. 44.

La producción de Acevedo es muy rica. Entre sus historietas están *Love Story*, la *Araña No*, el *Pato Lógico* y *Pobre Diablo*. Deben destacarse también sus trabajos sobre el personaje de César Vallejo “Paco Yunque” y sobre el prócer Túpac Amaru. El autor

abarca temas existenciales, políticos e históricos, con personajes que despiertan la conciencia y los sentimientos del lector.

Desde 1969, Acevedo creó historietas, caricaturas y viñetas de humor gráfico, que fueron publicadas en las principales revistas y diarios de nuestro país: *Caretas*, *Oiga*, *La Crónica*, *Expreso*, *Última Hora*, *Correo*, *El Comercio*, *Marka*, *Vaca Sagrada*, *Monos y Monadas*, *Collera*, *La Calle*, *El Diario de Marka*, *El Observador*, *El Búho*, *El Idiota Ilustrado*, *El Zorro de Abajo*, *La Razón*, *¡NO!* (suplemento de la revista *Sí*), *El Mundo*, *Somos* (revista del diario *El Comercio*).

Incluso algunas de sus series dieron lugar luego a los libros *¡Hola Cuy!* (1981), *Aventuras del Cuy* (1982), *Ciudad de los Reyes* (1983), *Túpac Amaru* (1985), *La Convención de los Derechos de la Mujer* (1995), *La Historia de Latinoamérica desde los Niños* (1995), *Pobre Diablo y Otros cuentos* (1991).

Por su parte, Carlos Miguel Tovar Samanez (“Carlín”) es uno de los caricaturistas políticos más festejados. Desde su participación en *Monos y Monadas* (1978-1983), pasando por *El Idiota Ilustrado* (1985-1992), y ahora en las páginas del diario *La República*, Carlos Tovar ha logrado trazar, con ojo perspicaz, la actualidad política del país, en una lectura risible de una realidad que cuando no es indignante es ridícula.

Gracias a sus obras, Carlos Tovar ganó la medalla de bronce en la Bienal Internacional del Humor de Cuba (1983) y obtuvo el primer premio en la Bienal Nacional del Humor "Perú Ríe" (1984). Además, publicó los libros: *¡Basta ya, Carlín!* (1982), *Técnica del dibujo y de la caricatura* (1989), *Carlín es una rata* (1991), *Cien personajes en busca de Carlín* (2001), *¡Otra vez, Carlín!* (2004), el ensayo *Habla el viejo* (2002) y el libro *Manifiesto del siglo XXI* (2007).

CUADRO N° 40



Carátula de Carlos Tovar "Carlín" para *Monos y Monadas* N° 252, 1983.

Fuente: *Monos y Monadas*, 20 de febrero de 2007, 13.30 h, <monosymonadas.blogspot.com/>

Otro representante de la caricatura política y de la crítica social es **Alfredo Marcos** ("Alfredo"), célebre creador de los calatos del diario *La República*, *Las viejas pitucas*, *Los achora'os*, *El enano erótico* y *El hombre que no podía irse*.

Alfredo ha criticado desde su trinchera a políticos, presidentes y periodistas. Para este dibujante, el caricaturista blande su pluma contra el poder y asume lo que el pueblo quisiera decirle. Es una sublevación, una manera de protestar contra aquel que tiene el poder. Con una sátira llegas al pueblo y la gente se ríe. El humor gusta a todos. El humor está en todo, hasta en los velorios ("El Perú es una caricatura", 2006).

Para el periodista César Lévano, una de las virtudes de este grande de recargada tinta es su dibujo directo y claro, que es capaz de atravesar un personaje o una situación con la precisión de una espada (1999).

Debe citarse también a **Eduardo Rodríguez** ("Heduardo") que ha publicado sus *Heduardicidios* en *Última Hora*, *El Observador*, *El Nacional*, *La Voz*, *Caretas* y *Gestión*. Eduardo Rodríguez ha sido descrito por la revista *Caretas*, donde ha trabajado por más de 20 años, como un hombre muy introvertido, pero que suele ser implacable

con el pincel, retratando presidentes, ministros, congresistas y políticos de toda edad, condición e ideología, sin concesiones y con una ironía demoledora (“Eso Sí Los Periodistas de CARETAS Nos Divertimos”, 2000).

Otro gran caricaturista es Mario Molina, quien con su agudeza y humor inteligente ha conquistado a todos los peruanos. Molina empezó en 1977 haciendo ilustraciones en la revista *Caretas*, dándole vida a la *China Tudela*. En 1991 empezó a publicar caricaturas políticas en el diario *Gestión*, donde permaneció nueve años haciendo pensar y reír a sus lectores. Luego, pasó un período corto en *Liberación* y llegó a *El Comercio* a fines del 2001, donde se desempeña hasta la fecha (2008).

“Ser caricaturista es un trabajo que exige disciplina porque no es cuestión de que te sientas y te salen las ideas, tienes que estar informado de la actualidad política. Más tiempo me toma trabajar la idea que dibujarla, pensar me puede llevar tres o cuatro horas, y dibujar puedes hacerlo en una hora y media”, asegura Molina (Cárdenas, 2007).

Entre las publicaciones de Molina tenemos: *Anita*, libro con una selección de las mejores tiras del personaje publicadas en el diario *Ojo* (1992), *Genio y Figura de los Arequipeños*, carpeta de caricaturas de personajes ilustres de la historia de Arequipa (1992), *El Secreto de las Pampas de Nazca*, historieta sobre la vida de María Reiche, con guión de Lucho Freire (1995), y en el 2000 ilustró el libro *Antología de la China Tudela* de Rafo León.

Finalmente tenemos a **Miguel Ángel Mesías** en *Expreso*. Este caricaturista defendió el régimen de Alberto Fujimori y agredió con su mordacidad a todos los opositores. Su cercanía a este gobierno se refleja en uno de los famosos “vladivideos”, en el que Montesinos asegura: “Con los periódicos hemos hecho, uff, unas caricaturas hoy día en el *Expreso*. Pero fíjense en la ventaja del manejo de los medios, si no manejamos los medios, carajo” (*Transcripción del video 1822*).

CAPÍTULO III

EL DISCURSO DE LA CARICATURA

Al hacer una lectura visual y verbal de las caricaturas, muchas veces no reparamos en los recursos que los dibujantes han empleado para dar forma al discurso caricaturesco, sin embargo las comprendemos gracias a nuestra capacidad de interpretación global de los recursos empleados en ellas, al conocimiento adquirido de las convenciones semióticas y al entendimiento del contexto socio político. Pero ¿cómo se desenvuelve en realidad el discurso de la caricatura? ¿cuáles son los recursos que emplea para transmitir su mensaje? Estas interrogantes, vitales para la aplicación de nuestro análisis en la investigación, son respondidas en el presente capítulo. Ello nos ha permitido abordar estos temas de forma metódica y bajo una perspectiva científica, y dejar de lado la interpretación por intuición.

3.1 El lenguaje de los dibujos humorísticos

En cada imagen existe un discurso que le permite comunicar una idea al lector. En el caso de los dibujos humorísticos, el discurso se propone a través de la misma figura, en la que existen una o varias “anomalías” consideradas cómicas. Según Violette Morin, estas “anomalías” se revelan mediante juegos de trazos que ocasionan rupturas de sentido (llamadas disyuntivas), que se sustentan en un sistema narrativo creado para causar risa (1972, p. 136).

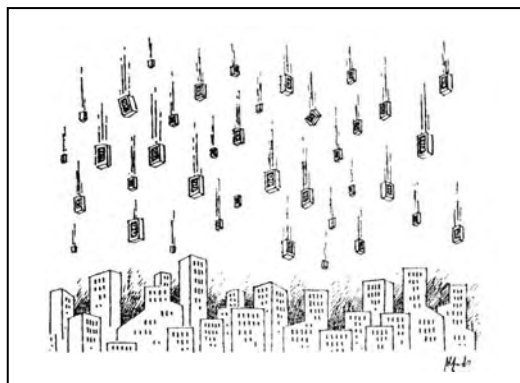
Los juegos de trazos, comparables a los juegos de palabras de los chistes, se basan en la incompatibilidad de sentido. El sistema de estas incompatibilidades causa risa cuando

las articulaciones de la secuencia alcanzan, sin superarlo, el límite explosivo de su unidad narrativa.

En el dibujo humorístico, el artista codifica las imágenes de la realidad y, bajo su pluma, crea un dibujo análogo completamente falsificado. Por ello, “lo literal y lo simbólico se desafían y deshacen en el interior de una codificación cuya ley es la esencia caricatural desde el momento en que el dibujo se estructura disyuntándose” (Morin, 1972, p. 138). Para obtener la combinatoria que logre quebrar el sentido y producir risa es necesario reducir el estatismo de los significados de los signos a una forma en que se convierta en dinámica y funcional para causar rupturas. La secuencia narrativa se puede presentar:

- **Sin texto:** La imagen presenta una completa disyunción, sin necesidad de recurrir a la escritura. Morin asegura que el dibujo sin palabras tiene una mayor invención de estilo que aquel que alterna con la palabra: su comicidad está más realizada porque es enteramente visualizada y en todos sus puntos es deslumbrante (1972, p. 139). Este es el caso de la siguiente caricatura publicada en la época de la difusión de los “vladivideos” en el año 2001.

CUADRO N° 41



Caricatura sin empleo de recurso textual.

Fuente: *La República*, 26 de enero de 2001.

- **Con texto:** La escritura explicativa, generalmente, sustituye a la imagen. Aquí el texto compensa “una pérdida de luminosidad gráfica con un enriquecimiento de sustancia verbal” (Morin, 1972, p. 139). En algunos casos, la disyunción aparece tanto en lo escrito como en lo dibujado.

Aquí tenemos, por ejemplo, una caricatura de *Expreso*, en la que la disyunción aparece tanto en el texto escrito como en la imagen. En el año 2001, recordemos, se decía que había una cacería política contra personajes y familiares ligados al fujimorismo. Por ello, Miguel Ángel Mesías muestra a un personaje que se siente aliviado y hasta sonriente porque está siendo asaltado por un ladrón (disyunción), y no por un juez, procurador o fiscal.

CUADRO N° 42



Disyunción visual y textual.

Fuente: *Expreso*, 25 de enero de 2001.

Asimismo, según Morin, en la narración existen tres funciones de articulación que se captan a lo largo de la secuencia: normalidad, armado y disyuntiva.

La función de normalidad es la situación básica que se puede percibir inmediatamente en el dibujo humorístico a primera vista. En la función de armado,

el receptor interpreta la situación y descubre los elementos problemáticos. Cuando llega a la función disyuntiva se encuentra con el desenlace de la historia, en el que está la ruptura de sentido en la secuencia narrativa que causa la risa. Además, tanto en la imagen como en el texto, existen redundancias que se encargan de acelerar, reforzar y ampliar la explosión que causa la disyunción.

De forma similar, Fabiola Morales encuentra también que el mensaje humorístico se puede disociar en tres partes que ella llama: contenido aparente, clave de atención y contenido real. El lector debe acceder a estas estaciones narrativas para poder captar la totalidad del mensaje (1999, p. 58). Aunque la autora se refiera específicamente al humor escrito, encontramos que estos aspectos del mensaje también se encuentran en los dibujos humorísticos. De ese modo podemos decir:

- **Contenido aparente:** Es el nivel de significado que se le ofrece al lector a primera vista. Se trata de un contenido deformado que, a modo de máscara, oculta el auténtico significado del dibujo humorístico, despertando la atención del lector. Esta deformación puede convertir el contenido aparente en algo que niega, contradice, destruye, debilita, adultera o despersonifica el contenido real; logrando no sólo ocultar el significado, sino también subrayarlo.

- **Clave de atención:** Para que el lector pueda comprender el mensaje como aparente, deben existir señales de aviso que Morales denomina claves de atención. Estas pueden ser inconsistencias en lo expresado por los personajes, incongruencias entre el gráfico y el texto escrito, incoherencias entre el gráfico y el tema tratado, etc.

Estas claves dirigen la atención hacia el contenido real y son potenciadas a su vez por el receptor que pone en marcha sus conocimientos contextuales. Morales

asegura que las relaciones contextuales son especialmente importantes en la comunicación humorística “donde se espera precisamente la participación activa del lector aportando datos que no contienen en sí el mensaje” (1999, p. 63).

Este ejercicio de velar y desvelar el contenido real del mensaje por parte del autor es un juego que motiva al lector a resolver un acertijo que si logra solucionar, lo convierte en cómplice del pensamiento del autor, produciéndole alegría y placer.

- **Contenido real:** Cuando el receptor llega aquí, capta el contenido real “más condimentado, es decir, con más énfasis y realce significativo” (Morales, 1999, p.60). Este contenido puede ser claro o ambiguo. Muchas veces, el autor prefiere esta última forma, ya que gana la complicidad del lector y evita también la censura.

El dibujo humorístico tiene éxito cuando el contenido real del mensaje es descifrado por el receptor, momento en el que se produce un encuentro con el autor a pesar de la ambigüedad⁹.

3.2 El discurso caricaturesco

Las caricaturas se caracterizan por expresar una opinión dirigida al propio presente del interlocutor, analizando con imágenes algún problema actual. Para tener esta capacidad de interpretación íntima del momento presente y lograr expresar una opinión, estos dibujos han tenido que desarrollar su propio medio de expresión, básicamente entrelazado con el reino de las palabras, y, en ocasiones, prescindiendo de ellas.

⁹ Cristina Peñarín encuentra también la existencia del contenido aparente, la clave de atención y el contenido real. Según la autora, el humor es la percepción de una situación donde dos marcos de referencia o contextos están asociados al mismo tiempo, ambos consistentes dentro de ellos mismos, pero mutuamente incompatibles (contenidos aparente-real). Para la autora, esta incompatibilidad es perceptible en el modo que los textos de humor separan las dos perspectivas que actúan recíprocamente, es decir, lo que Morales llama “claves de atención” (1998, p. 2).

Esta capacidad discursiva se relaciona con el desarrollo de recursos complejos de idioma visual y verbal. Estos recursos se pueden dividir en humorísticos, retóricos y plásticos.

3.2.1 Recursos humorísticos

Los recursos humorísticos pueden estar presentes tanto en la imagen como en el texto escrito. Según Carlos Abreu, estos recursos, que llama psicológicos, pueden clasificarse en: humor, ironía, sátira, comicidad, chiste, burla, mordacidad y sarcasmo (2001b).

Desde su punto de vista, el humor enjuicia y comenta diversas situaciones empleando un enfoque burlón, cómico, mordaz e irónico. Estos recursos, o algunos de ellos, aparecen con frecuencia amalgamados en la caricatura y conducen a la reflexión del lector, descubriendo el lado cómico, ridículo o contradictorio del actante¹⁰.

Este autor define también los demás recursos psicológicos, pero de forma muy escueta. Él señala que la ironía se caracteriza por la diferencia entre lo que se dice y lo que en verdad se desea señalar. La sátira tiene un fin ético y ejemplarizante, busca educar o corregir a través de la censura, la crítica o la ridiculización y emplea todos los argumentos, desde la risa hasta la indignación.

La comicidad busca robarle una risa al lector y para obtenerla se dirige hacia el entendimiento al igual que el chiste, que es el rebuscamiento de lo cómico y supone un proceso de elaboración mental, recurriendo a malabarismos verbales o de otra índole.

¹⁰ Siguiendo la propuesta de Lorenzo Vilches, con este término nos referiremos tanto a las personas, cosas y animales que son protagonistas de la caricatura (1997b, p. 145).

Asimismo, según Abreu, la burla es una mofa y supone desprecio hacia alguien. La mordacidad corroe y es áspera o picante. Y, finalmente, el sarcasmo es definido como una burla sangrienta o una ironía mordaz.

Como vemos, en estas definiciones resulta difícil marcar una clara diferencia entre uno y otro recurso, ello debido a su “estrecha vecindad que nos permite, en todo caso, hablar de grados dentro de una misma escala” (Morales, 1999, pp. 74-76).

Nos parece más adecuada la propuesta de Morales, que diferencia claramente los matices del humor (1999, pp. 73-93). Ella los divide teniendo en cuenta las características del mensaje humorístico que son:

- **Tendencias a representar la realidad desvalorada:** Según la autora, los recursos humorísticos tienden a representar la realidad exagerando sus aspectos negativos, para defender la costumbre, la ley o la moral. En el humor se suele atacar sutilmente, descubriendo, entre risas y violencia, el verdadero rostro del antihéroe¹¹.

- **Tratamiento lúdico:** Para transmitir la realidad, los recursos humorísticos se caracterizan también por emplear métodos lúdicos como:
 - La *frivolidad*. Tiene como fin distraer al público objetivo, alejándolo de los asuntos que están más allá del propio juego. Las personas se entretienen y evaden la realidad, sin pensar en las repercusiones ni consecuencias posteriores.

¹¹ El humor en la caricatura ha sido empleado frecuentemente para destruir lo caricaturizado, sin embargo hay que dejar en claro que, como dijimos en el CAPÍTULO II, la caricatura también puede ensalzar al actante y convertirlo en un héroe. En este último caso, un aspecto de la realidad podría presentarse de forma negativa para resaltar otro positivo. Una caricatura puede buscar ensalzar al actante mostrando todas sus virtudes y atacando a todo lo que se le opone y que va en contra del buen orden, las buenas costumbres, la ley y la moral.

- La *evasión* de la seriedad en la comunicación. Las posibilidades de cambio que prometen los recursos humorísticos, permite al lector evadir un contenido denso, monótono o aburrido.

 - La promesa de *aventura*. La duplicidad intencional de los recursos del humor propone al lector un camino de sorpresa y aventura, ya que lo invita a descubrir el contenido real, a través de una figura aparente. El lector se ve inmerso en un juego que lo reta a encontrar las claves que le permitan encontrar el mensaje real que quiso transmitir el autor. Si lo hace, tendrá el placer de haber ganado.

 - El *placer* que se deriva de estos recursos se dirige hacia el intelecto del lector.
-
- **Estructura tridimensional del lenguaje:** Como dijimos anteriormente, el mensaje humorístico consta de un contenido aparente, una clave de atención y un contenido real. Por ello, se puede asegurar que existe tridimensionalidad en la estructura de los recursos humorísticos.

Estos tres aspectos no se presentan con el mismo grado de intensidad en todos los casos, pues ellos pueden ser concretos o explícitos en determinados mensajes o pueden aparecer velados. Su mayor o menor grado de evidencia se debe al empleo de los matices del humor: el buen humor, la comicidad, lo irónico, lo satírico y lo grotesco.

 - **Discrepancias o distanciamiento entre el contenido aparente y el contenido real del mensaje:** Los recursos humorísticos ofrecen al lector, como ya mencionamos, un contenido aparente que adquiere sentido por el efecto que produce a través del

desvelamiento del contenido real que se hace más enfático gracias a la careta del contenido aparente, causando una risa que va acompañada muchas veces de reflexión y valoración. Estos distanciamientos o discrepancias presentan diversos grados de deformación del contenido real, según sea el recurso humorístico empleado.

- **Realce significativo del contenido real:** Mediante el uso de uno u otro recurso del humor se puede enfatizar, en mayor o menor medida, lo que se considera ridículo y defectuoso de la realidad, indigno de ser tratado en serio.

A partir de estas características, Morales fija los límites entre los recursos humorísticos, porque, “si bien cada uno de ellos participa de estos rasgos, creemos que lo hace en distinto grado” (1999, p. 74). De ese modo, tenemos matices del humor como se observa en el cuadro 43 que presentamos a continuación.

CUADRO N° 43

MATICES DEL HUMOR	Realidad desvalorada	Tratamiento lúdico	Estructura Tridimensional del mensaje	Distanciamiento entre C. aparente y C. real	Realce del contenido real
Buen humor: Las más solemnes actitudes se deforman y exageran hasta un límite en el que no pueden conservar su seriedad.	TOLERA: Defectos de los hombres	Prevalece: EVASIÓN	EQUILIBRIO: Contenido aparente y real	C. aparente: sonriente C. real: Serio	Realza la seriedad
Comicidad: Tiene una actitud desenfadada y optimista, prevaleciendo la actitud frívola. Su distanciamiento del contenido real es mínimo, en tanto su principio es el de imitar a los peores hombres.	IMITA: Defectos de los hombres	Prevalece: FRIVOLIDAD	Prevalece: CONTENIDO REAL	C. aparente: visible C. real: vis./ serio	Realza los defectos y pasiones de los hombres
Ironía: Conserva en parte la lógica. Realza los defectos para atacarlos, dando a entender lo contrario de lo que se dice ¹² .	ALABA: Defectos de los hombres	Prevalece: AVENTURERA	Prevalece: CONTENIDO APARENTE	C. aparente: serio C. real: Serio o vis.	Realza los defectos para atacarlos
Sátira: Expresa una actitud negativa y desesperada. Tiene un fin ético, busca educar o corregir a través de la censura, la crítica o la ridiculización.	REALZA: Defectos de los hombres	Prevalece: AVENTURERA	Prevalece: CONTENIDO REAL	C. aparente: visible C. real: Punitivo	Realza los defectos para atacarlos y remediarlos
Grotesco: Destruye toda lógica, pues existe gran distancia entre la realidad y la evocación. Es más sorprendente y chocante y también expresa una actitud negativa y desesperada.	EXAGERA: Defectos	Prevalece: AVENTURERA	Prevalece: CONTENIDO	C. aparente: violento C. real: violento / punitivo	Realza de forma violenta los defectos de los hombres

Matices del humor en las caricaturas.

Fuente: MORALES CASTILLO, Fabiola. Los recursos del humor en el periodismo de opinión. Perú, Universidad de Piura, 1999.

¹² Según Nicolás Yerovi, se ironiza cuando se da por cierto lo imposible, cuando se otorga categoría de verdad a la más gruesa de las mentiras ("Ponte al día", 1996).

3.2.2 Recursos retóricos

La retórica de la imagen comprende, según Domenech Font, "un conjunto de operaciones artificiosas que caracterizan el mensaje y buscan el asentamiento persuasivo y emotivo por parte de los receptores" (Abreu, 2001b).

Carlos Abreu asegura que estas figuras retóricas proceden en buena medida de la literatura y pueden encontrarse tanto en el componente icónico de la imagen como en su parte verbal. Asimismo, dos o más de estas figuras pueden aparecer en una misma caricatura.

A pesar de que estos recursos pueden aparecer amalgamados, por razones didácticas y para mayor practicidad de nuestro análisis posterior, definiremos por separado algunas de las figuras más empleadas en las caricaturas.

A. Hipérbole. Supone la exageración visual o verbal. Es decir, que aumenta o disminuye desproporcionadamente las acciones, cualidades, defectos, objetos, etc. Por ello, es el recurso retórico más empleado en la caricatura (Abreu, 2001b).

En el cuadro 42 tenemos un ejemplo de hipérbole. Aquí, Miguel Ángel Mesías rebaja la calidad moral de los jueces, procuradores y fiscales hasta el extremo, mostrando a un ladrón a mano armada como una mejor persona.

B. Metáfora. En el humor gráfico todo se expresa de forma indirecta, conduciendo al lector a que vaya desde un texto superficial hacia un significado oculto. En lo que se refiere a los elementos verbales, no se suelen usar citas literales o palabras directas. Por el contrario, se emplea el refrán indirecto, haciendo generalmente uso de la metáfora. Este recurso es el más utilizado, pues presenta una idea a través de otra,

siendo capaz de emplearse como un dispositivo para acercarse al mundo de la política. Para sacar a la luz pública los engaños de la autoridad, las caricaturas pueden usar el lenguaje común y mostrar perspectivas extrañas e insólitas que permitan construir una metáfora que choque con las maneras aceptadas de pensar (Peñamarín, 1998, p. 2).

En la metáfora verbal o visual se hace una comparación o se identifican dos contenidos. Se da una transposición de significados basada en similitudes de aspecto externo, función y uso, ya sea a través de la comparación implícita o la interrelación de los significados.

La caricatura política es un texto complejo que suele presentar una historia sintética o un momento que condensa todo un proceso. Para entenderla como un texto visual metafórico, el lector debe conocer el sistema de temas que está relacionado con la imagen y hacer una o más hipótesis sobre el tema del texto. El público levanta esta hipótesis al encontrar en las evidencias (señales diseminadas en la figura) la forma en que el autor ve dicho tema. Finalmente, es el lector el que le da significado a esta perspectiva en el reino del sistema social de opiniones y discursos sobre el problema aludido. De ese modo, el texto visual articula las experiencias y conocimientos de las personas para causar en ellos una nueva visión del mundo.

En la siguiente caricatura tenemos un caso de metáfora visual. Las letras cayendo del cielo simbolizan las propuestas de los candidatos a la presidencia. El caos y desorden generado, sin ninguna palabra legible, da a entender que todas son propuestas demagógicas.

CUADRO N° 44



Metáfora: letras cayendo del cielo.
Fuente: *Expreso*, 14 de enero de 2001.

C. Metonimia. En la metonimia se identifican dos contenidos que guardan una relación de contigüidad, posesión, grado o proximidad, pertenencia a un mismo grupo, etc. Por ejemplo, sólo la imagen de Alan García puede representar al Apra y a todos los apristas.

La sinécdoque es un tipo de metonimia, y consiste en la sustitución de la parte por el todo, o el todo por la parte. En el cuadro 44 tenemos un caso de sinécdoque, en el que las propuestas electorales son sustituidas por letras.

D. Antonimia. Este recurso conlleva el empleo de imágenes o palabras de significación contraria. Por ejemplo, las correlaciones rico-pobre, hermoso-feo, vida-muerte, autoridad-servidumbre, etc. En el cuadro 45 vemos una contraposición de paz-violencia. Los demócratas dicen defender la paz, la igualdad y la tolerancia, pero en realidad provocan actos violentos, porque persiguen a todos los que han estado vinculados al gobierno de Alberto Fujimori, sean culpables o no.

CUADRO N° 45



Antonimia: paz-violencia.
Fuente: *Expreso*, 16 de febrero de 2001.

E. Polisemia. Implica un juego con los distintos significados de una palabra o de una imagen. Miguel Ángel Mesías hace uso de este recurso en la caricatura del 21 de febrero del año 2001 de *Expreso*, en la que la palabra “colectivos” tiene la connotación de *grupos* en la primera parte de la frase, mientras que en la segunda se juega con su acepción de “combis”:

Está bien que haya **colectivos** civiles, pero está mal que los conduzcan como si fueran **combis**, pues.

F. Símil o comparación. Compara dos cosas que poseen alguna cualidad análoga, con la finalidad de resaltar viva y eficazmente una de ellas. En el texto escrito, el símil mantiene el término de la comparación: “como”, “tal”, “tal que”, “como si”, “cual”, etc. También se utilizan el verbo “parecer” y el adverbio “así”.

G. Paradoja. Conlleva una contradicción. También se considera como tal lo que va en contra de la opinión común. Martínez de Sousa señala que la paradoja es una “idea extraña u opuesta a la común opinión y al sentir de los hombres. Afirmación falsa o inexacta, inverosímil o absurda, que se presenta con apariencia de verdadera” (1981).

En la siguiente caricatura tenemos una paradoja. Aquí vemos cómo el Poder Judicial arremete violentamente en contra de los que considera delincuentes, sin hacer investigaciones previas, es decir, sin pruebas. Paradójicamente, le devuelve la libertad al personaje afectado, pero luego de haberle propinado una terrible golpiza.

CUADRO N° 46



Paradoja.

Fuente: *Expreso*, 10 de febrero de 2001.

H. Redundancia. Es la presentación repetida o múltiple, explícita o implícitamente, del mismo contenido.

En *Expreso* del 10 de marzo de 2001, Miguel Ángel Mesías emplea este recurso para mostrarle al lector que en el gobierno de Valentín Paniagua “la democracia con sangre entra”. El mensaje se repite y se acentúa al escribir el texto con sangre.

CUADRO N° 47



Redundancia.

Fuente: *Expreso*, 10 de marzo de 2001.

I. Personificación o prosopopeya. Consiste en otorgar cualidades de seres animados a seres inanimados, o cualidades propiamente humanas a seres animados o inanimados.

En el cuadro 48 vemos a una gallina que adquiere la cualidad humana del habla.

CUADRO N° 48



Gallina con cualidades propiamente humanas.

Fuente: *La República*, 14 de febrero de 2001.

J. Animalización. A través de este recurso se les dota a los seres humanos de las cualidades propias de algún animal.

K. Cosificación. Se les otorga cualidades de una cosa a una persona.

L. Alusión. Figura en la que se busca referirse a una persona o una cosa, pero sin nombrarla, sin expresar explícitamente que se habla de ella.

M. Juegos de palabras. Por medio de los juegos de palabras se busca encontrar un término que exprese dos o más significaciones. En este caso, se pueden jugar con las sílabas de las palabras. Por ejemplo, en una caricatura las palabras UNID-AD y PAR-TIDOS logran plasmar la idea de la ruptura política.

Asimismo, es posible jugar con dos palabras que se recuerdan mutuamente a través de cualquier analogía, ya sea una semejanza en su estructura, una cacofonía, comunidad de algunas letras vocales o consonantes, etc. (Abreu, 2001b). Este recurso hace posible que exista un doble sentido en la significación de las palabras, permitiéndole al receptor divertirse al pasar de una interpretación a otra. De este modo, el caricaturista logra que el lector forme parte activa de este universo lúdico.

Aquí tenemos, por ejemplo, un caso en el que las palabras poseen semejanza en su estructura: “*estado de derecho*” y “*estado de deshecho*”.

CUADRO N° 49



Juegos de palabras.

Fuente: *Expreso*, 20 de enero de 2001.

3.2.2.1 Recursos literarios de tipo exclusivamente gramatical

Los recursos retóricos afectan directamente el significado de las caricaturas y son muy importantes porque son el ingrediente emotivo y persuasivo que emplea el caricaturista para capturar la aprobación del lector. Junto a ellos están también los recursos literarios que afectan exclusivamente la forma del texto escrito.

A. Elipsis. Se suprimen palabras para dotar de energía, rapidez, brevedad y concisión al texto. La omisión de elementos no altera la comprensión, sobreentendiéndose los elementos omitidos.

B. Anáfora. Es la repetición de una palabra al comienzo de una frase.

C. Epífora. Es la repetición de una palabra al final de varias frases.

D. Poliptoton. Se repite una palabra en varios de sus accidentes gramaticales. Por ejemplo, un verbo repetido en sus distintas formas de conjugación, como el verso “soy un fue, y un será y un es cansado” de Francisco de Quevedo.

E. Hipérbaton. Es la alteración del orden lógico o gramatical de la frase. Su objetivo es resaltar alguna palabra o concepto e intensificar el impacto del mensaje.

F. Paralelismo. Recurso en el que se repite la misma estructura sintáctica. Puede llevar implícita la anáfora.

3.2.3 Recursos lingüísticos

Aparte de los recursos retóricos, los recursos lingüísticos son también ampliamente utilizados en las caricaturas. Para efectos de este estudio, llamamos recursos lingüísticos a aquellos adjetivos calificativos, sustantivos, jergas y diminutivos que resumen la impresión que tienen los caricaturistas de determinados personajes o hechos. Actúan como apoyo de los recursos retóricos, potenciando su impacto.

3.2.4 Recursos plásticos







Para muchos la caricatura es considerada un arte, pues emplea recursos plásticos atractivos que se enriquecen con la técnica, ingenio y creatividad de cada dibujante. La elección de estos recursos depende en buena medida de la capacidad de observación del caricaturista.

El rostro es sin duda el principal elemento de las caricaturas. Pasticca asegura que en la vida real se pueden encontrar fisonomías clásicas que corresponden a determinadas personalidades y actitudes, aunque aclara que esto no tiene ninguna base científica, sino sólo de observación.










Este autor ha tratado de señalar algunos de estos esquemas-tipo clásicos, explicando la imagen psicológica que transmiten, pues cree que un buen caricaturista debe saber encontrar la personalidad del caricaturizado a través de sus facciones y, sobre todo, de sus actitudes (1971, pp. 28-58).

A continuación explicaremos algunas de las facciones y sus respectivos significados, teniendo en cuenta que son sólo referenciales, ya que un determinado rasgo no siempre nos dice lo mismo de todos los individuos. Todo depende de cómo actúe el personaje en la vida real y de cómo lo perciba el caricaturista (ver cuadros 50, 51, 52, 53 y 54).

CUADRO N° 50
Significado de las formas de los ojos

FACCIONES	TIPOS	SIGNIFICADO	DIBUJOS
<p>LOS OJOS</p> <p>Después de la boca, es el rasgo que más dice de un personaje y por tanto es fundamental.</p>	<i>Ojos saltones</i>	Lentitud de pensamientos y/o charlatanería. Muy saltones: glotonería. Y, ligeramente saltones: audacia o brutalidad.	
	<i>Ojos hundidos</i>	Poca vitalidad. Suelen corresponder a personas delgadas, nerviosas, introvertidas y silenciosas.	
	<i>Ojos pequeños</i>	Sensibilidad y vivacidad intelectual del personaje. Persona activa y emprendedora. A veces, envidiosa.	
	<i>Ojos muy abiertos</i>	Curiosidad, franqueza, amor al lujo.	
	<i>Ojos semi-cerrados</i>	Carácter reservado y/o jovialidad.	
	<i>Separación entre los ojos</i>	Separación amplia: buena memoria y notable optimismo. Inferior a lo normal: tristeza y pesimismo.	

CUADRO N° 51
Significado de la forma de la boca





FACCIONES	TIPOS	SIGNIFICADO	DIBUJOS
<p>LA BOCA</p> <p>Aquí se marcan las sensaciones que se experimentan a lo largo de una vida, dándole un rictus particular. Por ello, según PASTECCA, si se capta el gesto de la boca del personaje, prácticamente la caricatura está hecha, pues el lector reconocerá allí al personaje. Asimismo, es en la boca donde se reflejan nuestros sentimientos y emociones.</p>	<i>Boca grande</i>	Fuertes apetitos materiales, excelente actividad física o franqueza. Labios delgados: espíritu calculador. Gruesos: sensualidad y glotonería.	
	<i>Boca pequeña</i>	Frivolidad, hipocresía. Labios delgados: poca sensualidad. Excesivo cerebralismo y frialdad. Labios muy delgados: insensibilidad.	
	<i>Boca hundida</i>	Envidia, astucia, hipocresía.	
	<i>Boca proyectada hacia delante</i>	Es el rasgo escrutador del observador que aprecia a algo o a alguien. Suele darse en personas acostumbradas a hablar en público.	
	<i>Labios muy cerrados</i>	Meticulosidad, dominio de las pasiones.	
	<i>Labios apretados</i>	Carácter enérgico, duro y poco expansivo.	
	<i>Labio superior saliente</i>	Inteligencia limitada, energía escasa, bondadoso.	
	<i>Labio inferior saliente</i>	Glotonería, sensualidad, llaneza o benevolencia. Cuando está caído significa debilidad y, contraído, implica un temperamento decepcionado, agriado y despectivo.	
<i>Distancia entre la base de la nariz y el labio superior</i>	Grande: indica prudencia, firmeza y reflexión. Corta: tendencia a la improvisación.		

Fuente: PASTECCA, 1971, pp. 30-33.

CUADRO N° 52
Significado de la forma de la nariz


FACCIONES	TIPOS	SIGNIFICADO	DIBUJOS
<p>LA NARIZ Pastecca la considera el órgano más pobre y de menos importancia para el caricaturista. En ella no se marcan las emociones y su tamaño o forma no explican el carácter de un individuo. Sin embargo, explica la opinión de algunos morfólogos que la consideran importante.</p>	<i>Ganchudo descendente</i>	Pesimismo, avaricia, rencor, poca generosidad, etc.	
	<i>Convexidad superior</i>	Ambición de mando. Es emotivo, audaz e impulsivo.	
	<i>Convexidad en la parte media</i>	Apasionado, a veces gusta de la ciencia.	
	<i>Raíz saliente y ancha</i>	Es el famoso perfil griego. Los helenistas le atribuían toda clase de cualidades: voluntad, sangre fría, carácter positivo, sentido de las formas, optimismo, nobleza, etc.	
	<i>Raíz estrecha</i>	El lugar donde la nariz se une con la frente (raíz) es angosta. Indica carácter poco estable y débil que se deja influenciar por los demás, poca ilación de ideas, egoísmo, etc.	
	<i>Raíz deprimida o hundida</i>	Carácter violento, tímido y poco armónico.	
	<i>Nariz de líneas rectas</i>	Decisión, seguridad, fuerza y severidad.	
	<i>Nariz de líneas curvas</i>	Flexible pero débil.	
	<i>Nariz roma</i>	Poca firmeza, ingenuidad y docilidad.	
	<i>Nariz puntiaguda</i>	Finura, imaginación, gustos artísticos y curiosidad.	

CUADRO N° 53
Significado de la forma de las orejas

FACCIONES	TIPOS	SIGNIFICADO	DIBUJOS
LAS OREJAS Tampoco son consideradas muy importantes. Sin embargo, se les atribuyen algunos significados.	<i>Puntiagudas</i>	Astuto, intrigante y ambicioso.	
	<i>Muy separadas del cráneo</i>	Carácter violento.	
	<i>Separadas, pero no mucho</i>	Carácter aventurero, soporta con dificultad la disciplina. Valor y orgullo.	
	<i>Muy pegadas al cráneo</i>	Timidez, cobardía. Acepta con facilidad las ideas de otro, sobre todo si es un individuo violento.	
	Asimismo, el tamaño de las orejas también tienen significado. Las orejas grandes expresan vitalidad, memoria, fuertes apetitos, carácter expansivo y orgulloso, y falta de tacto. Las orejas pequeñas significan timidez o distinción. Y, las muy pequeñas, poca combatividad y egoísmo.		

Fuente: PASTECCA, 1971, p. 48.

CUADRO N° 54
Significado de los tipos de cabello

FACCIONES	TIPOS	SIGNIFICADO	DIBUJOS
CABELLO Es un elemento puramente decorativo, pero puede tener algunas significaciones.	<i>Grueso</i>	Carácter activo, rudo y falta de delicadeza.	
	<i>Fino</i>	Amable, sensible, temeroso.	
	<i>Enmarañado</i>	Persona indisciplinada.	
	<i>Rizado y fino</i>	Naturaleza mansa.	
	<i>Crespo y rudo</i>	Testarudez	
			Cabello crespo y rudo.

Fuente: PASTECCA, 1971, p. 38.

3.2.5 Convenciones sígnicas

La convención es un acuerdo tácito o explícito que entienden tanto el emisor como el receptor del mensaje. En el dibujo humorístico se hacen uso de muchas convenciones que hacen posible la comunicación entre el autor y el lector. Estos signos están basados siempre en una relación convencional entre el significante y el significado. Este es el caso de los estereotipos, los globos, las líneas cinéticas, etc. A continuación explicaremos algunas de las convenciones empleadas en las caricaturas.

3.2.5.1 El globo o bocadillo

El globo o bocadillo (en inglés, *balloon* y en italiano, *fumetto*) es un recipiente simbólico que generalmente contiene las locuciones de los personajes y cuya procedencia se indica a través de un rabo o delta (Gasca [y] Gubern, 1994, p. 422).

Este recurso ha ido evolucionando a través del tiempo. El globo, que fue concebido inicialmente para exponer sólo los diálogos de los personajes, ha ampliado su función y ha ido incluyendo símbolos icónicos para representar un sueño o exhibir una idea o visión de los personajes. De ahí que los globos puedan ser objetos de metáforas visuales que sugieren, casi siempre, imágenes de estados y expresiones psicológicas, como por ejemplo: "tener una idea brillante", "tener el corazón roto", "ver estrellas", "dormir como un tronco", etc.¹³

3.2.5.2 Cartuchos y letreros

Para plasmar las expresiones literarias también se pueden emplear cartuchos y letreros. Los *cartuchos* son cápsulas insertas en las viñetas que aclaran o explican el contenido de la imagen o de la acción, facilitan la continuidad narrativa o reproducen el comentario del narrador. La narración también puede ayudarse de *letreros* dentro de las viñetas que suministran información al personaje de la narración y/o al lector (Gasca [y] Gubern, 1994, p. 412 y p. 572). En el cuadro 55 tenemos un ejemplo de letrero.

¹³ Para más información sobre el empleo del globo, véase en este capítulo el apartado 3.2.6.1 *El globo y la paralingüística*.

CUADRO N° 55



Empleo de letreros.

Fuente: *Expreso*, 11 de marzo de 2001.

3.2.5.3 La rotulación

La rotulación, o arte del *lettering*, es el tratamiento gráfico del texto literario, que aporta diversas significaciones al contenido escrito. Aquí tenemos el uso de las mayúsculas, minúsculas, subrayados, estilos gráficos, signos de puntuación y tamaños diversificados de las letras. Ellos son un eficaz medio de comunicación expresiva.

3.2.5.4 Los códigos cinéticos

Muchos pueden pensar que las caricaturas de una sola viñeta están condenadas al estatismo, pues no poseen la secuencialidad de imágenes de los comics, pero están en un error. En las caricaturas de una viñeta se emplean artificios gráficos que simbolizan la movilidad de los personajes y los objetos: los códigos cinéticos.

Entre los tipos de códigos cinéticos tenemos: la *trayectoria lineal* que expresa con una o más líneas el recorrido de un objeto o personaje en movimiento; la *oscilación*, que puede plasmar un movimiento vibratorio o un vaivén; el *impacto*, que se visualiza como una pequeña explosión en el lugar donde se encuentra o se encontraba el personaje u objeto que recibe el impacto; las *nubes de polvo*, que acompañan la trayectoria de un personaje aun cuando este no se encuentre transitando por un camino de tierra (Medina, 1992, p. 54).

3.2.5.5 Los estereotipos

Los estereotipos humanos en la caricatura son “personajes arquetípicos sometidos a representaciones icónicas características y muy estables, a partir de rasgos peculiares que se convierten en sus señas permanentes de identidad” (Gasca [y] Gubern, 1994, p.32).

A través de los rasgos permanentes del personaje estereotipado, el lector sabe de antemano algunas características precisas del carácter del actor. De este modo, un personaje con pañolón en la cabeza y una bola de cristal es identificado con una adivina, alguien con una aureola y un par de alas es un ángel, etc.

Los estereotipos también nos ayudan a ver una diferencia clara entre los “buenos” y “malos”. Los buenos suelen tener rasgos bonachones, mientras los malos pueden tener parecido a los antropoides, a los felinos u otros animales, o tienen las facciones más exageradas (Medina, 1992, p. 48). Los villanos también pueden poseer rasgos físicos repugnantes, que son una traducción visible de sus cualidades morales. Algunas veces, ellos “llevan su maldad inscrita en su rostro, lo que les hace fácilmente identificables y acentúa su contraste con el héroe” (Gasca [y] Gubern, 1994, p. 94).

Se pueden encontrar estereotipos de diversa índole, que no sólo nos sirven para saber quiénes son los buenos o los malos en los dibujos de humor. Se tienen, por ejemplo, los estereotipos familiares (padres, hijos, abuelos, etc.), profesionales (periodista, chef, médico, oficinista, cazador, etc.), sociales (millonario, mendigo, turista, etc.), raciales (árabe, chino, mexicano, etc.). De la forma en que el autor busque las características tipificantes de sus personajes (elección de rasgos, del lenguaje y de la situación en que se involucra al actor), se puede evaluar si el emisor los trata con respeto o en forma crítica o denigrante. De este modo, se logra poner en evidencia elementos que pertenecen a la "creencia" o concepción de la sociedad que tiene el autor (Colle, 1999, p. 67).

3.2.6 La comunicación no verbal

Los personajes de los dibujos humorísticos, y por ende de la caricatura, no sólo se comunican a través del texto escrito, también se pueden comunicar por medio de elementos no verbales que aumentan nuestra comprensión del mensaje. La comunicación no verbal se da a través de elementos no orales o corporales (mirada, expresión facial, postura corporal, movimientos de cabeza, etc.) y a través de componentes orales o paralingüísticos.

Según V. Caballo, la comunicación no verbal cumple con funciones muy importantes:

- **Reemplazar a las palabras y sustituirlas.** Por ejemplo, colocar los dedos sobre los labios para pedir silencio.

- **Repetir** lo que se está diciendo. Por ejemplo, mover las manos hacia ti para decirle a una persona que se acerque.
- **Enfatizar**, acentuar un mensaje verbal, sobre todo de tipo emocional.
- **Regular** la interacción. Ejemplo: desviar la mirada cuando lo que una persona dice no me interesa.
- **Contradecir** el mensaje verbal. Este es el caso de la persona que emplea un tono irónico cuando afirma que alguien es muy inteligente (Ruano, p. 3).

3.2.6.1 El globo y la paralingüística

A través del globo o bocadillo también se pueden encontrar ciertas características que nos ayudan a saber de qué forma habla un personaje, su ritmo, tono e intensidad de la voz, de modo que podemos descubrir cuáles son los sentimientos y emociones que embargan al personaje.

Ernesto Medina, desde el punto de vista de la paralingüística, agrupa a los globos de la siguiente forma:

- **Por el contorno de la silueta del globo.** La línea temblorosa indica miedo en el hablante; la línea punteada representa un cuchicheo, un diálogo secreto; la línea aserrada se emplea para los sonidos procedentes de un robot, un magnavoz, un radio o televisión; el globo con forma de explosión para un grito y toda expresión violenta; con estalactitas para el personaje que se congela o que quiere dar una opinión con un tono gélido para expresar desprecio; globo derretido para llanto desconsolado.

Por ejemplo, en esta caricatura de Eduardo, publicada luego de que se difundiera un video en el que aparecía el cardenal Juan Luis Ciprani dirigiéndose con palabras soeces a un grupo de militares, se aprecia un tipo especial de delta. El autor reemplazó el globo en forma de explosión por una forma escabrosa de delta, con el fin de recalcar las palabras del cardenal.

CUADRO N° 56



Delta escabroso.

Fuente: *Gestión*, 25 de enero de 2001.

- **Por elementos icónicos auxiliares.** Las notas musicales señalan una voz melodiosa. Las líneas quebradas que rodean la expresión del personaje expresan un tono de enojo; las palabras subrayadas dan énfasis; las líneas convergentes, en ambos lados de la frase, sirven para dar un matiz especial a lo expresado. Las flores indican un tono de delicadeza. También se pueden emplean colores para señalar algún aspecto de la psicología del personaje, por ejemplo, el color verde indica un tono hiriente, de mordacidad, celos o calumnia.

- **Por características especiales de las letras.** Las letras onduladas expresan miedo o frío; una palabra con letras más gruesas indica énfasis en ella; todo el diálogo con letras gruesas y grandes reflejan la intensidad de la voz; también puede intervenir la extensión, por letras agregadas.

Como parte de las locuciones de los personajes también se suelen emplear caracterizantes y segregados vocales. Los *caracterizantes vocales* son aquellos sonidos que tratan de plasmar una risa sofocada o abierta, el llanto, lloriqueo, sollozo, lamento, eructo, bostezo, etc. Los *segregados vocales* son sonidos que acompañan las emisiones fonéticas, como por ejemplo, las nasalizaciones, aspiraciones, gruñidos, los “hummm”, etc.

3.2.6.2 Kinésica

Fernando Poyatos, en *Paralingüística y kinésica: para una teoría del sistema comunicativo en el hablante español*, define a la kinésica como “el estudio sistemático de los movimientos corporales no orales, de percepción visual, auditiva o tangible, que aislados o combinados con la estructura lingüístico-paralingüística poseen valor expresivo en la comunicación interpersonal” (1970, p. 9).

Estos movimientos corporales abarcan la postura, ademanes y expresiones faciales.

- **Postura corporal.** A través de la posición, la orientación y el movimiento del cuerpo, podemos saber cuáles son las actitudes y sentimientos que tiene un personaje sobre sí mismo, cuál es la relación que guarda con otros personajes y conocer sus estados emocionales.

Las posiciones pueden ser abiertas o cerradas, para indicar si se quiere o no, interactuar con alguien. Una posición abierta es aquella en la que los brazos y piernas no separan a un interlocutor de otro; la posición cerrada, al contrario, implica la utilización de las piernas y brazos como barrera ante el interlocutor, como por ejemplo, cruzarse de brazos, o sentarse para hablar con alguien, de forma que las piernas hagan una barrera que dificulte la entrada de otra persona, etc. (San Martín Gama, pp. 2-3).

La orientación es el ángulo con el que el cuerpo está dirigido hacia una persona. El personaje puede estar frente a frente, al lado, en ángulo recto o de espaldas, respecto de otro individuo. Cuánto más de frente se sitúa un personaje hacia los demás, mayor será el nivel de implicación. Asimismo, cuando las personas desean competir, generalmente se sitúan frente al adversario; si quieren cooperar, se colocan una al lado de la otra; y si desean conversar, normalmente lo hacen en ángulo recto.

El ángulo de orientación puede regular también el grado de intimidad de una conversación. Dependiendo de la situación, mientras más directa sea la orientación, más empatía o aversión se puede tener hacia un individuo. Por el contrario, la orientación tiende a ser menos directa cuando tenemos intención de no continuar con la interacción, cuando la persona no nos agrada, o cuando la percibimos como alguien inferior o poco peligroso.

Caballo establece cuatro categorías posturales:

- **Acercamiento:** El cuerpo del personaje se inclina hacia delante. Es una postura que indica atención.

- **Retirada:** La persona retrocede o se vuelve hacia otro lado. Es una postura negativa, de rechazo o de repulsa.

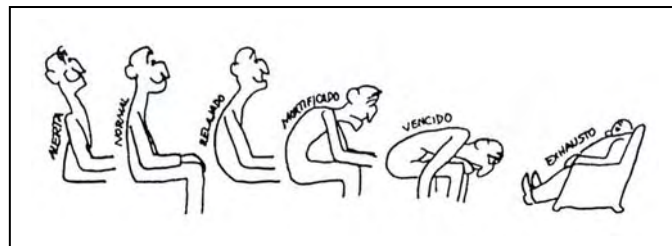
- **Expansión:** Pecho expandido, tronco recto o inclinado hacia atrás, cabeza erecta y hombros elevados. Es una postura orgullosa, engreída, arrogante o despreciativa.

- **Contracción:** Tronco inclinado hacia adelante, cabeza hundida, hombros que cuelgan y pecho hundido. Postura depresiva, cabizbaja o abatida (Cit. Ruano: 6).

Aparte de ellas, encontramos numerosas posturas que nos hablan claramente de los sentimientos de los personajes. Por ejemplo, la persona que quiere denotar dominancia tiene una postura erguida, la cabeza inclinada hacia atrás y las manos sobre las caderas. Y una persona tímida tiene los hombros elevados y echados hacia delante.

Los personajes pueden hacer notar sus expresiones por medio de una postura y a través de la forma en que realizan una acción. J. Hamm propone una categorización de las diferentes formas de sentarse, según el sentimiento del personaje: alerta, normal, relajado, mortificado, vencido y exhausto (Medina, 1992, p. 82).

CUADRO N° 57








Posturas propuestas por Hamm.
Fuente: Medina, 1992, p. 82.

- **Ademanes.** Las emociones también pueden dar lugar a algunos ademanes, a través de movimientos de las manos, pies u otras partes del cuerpo. Las emociones específicas causan ademanes particulares: comerse las uñas (inseguridad y nerviosismo), cerrar el puño (agresión), tocarse la cara (ansiedad), restregar la frente (cansancio), rascarse (autoreproche), etc. Estos ademanes también se emplean para complementar el lenguaje verbal, como cuando se hace énfasis en lo que se está diciendo o cuando se señala algo para ilustrar una forma. Además, permite sustituir el lenguaje verbal cuando no es posible hablar.
- **Expresiones faciales.** El rostro es donde se reflejan nuestras emociones, alegrías y tristezas. En las caricaturas, estas emociones se expresan básicamente a través de las cejas, ojos y boca. Por ello, a continuación nos dedicaremos a explicar algunas de sus formas y sus significados (ver cuadros 58, 59 y 60).

CUADRO N° 58

Expresión facial: cejas

ELEMENTO	TIPOS	DIBUJOS
<p>LAS CEJAS</p> <p>Son un elemento indispensable para expresar muchas emociones. Todo depende de su forma.</p>	<p>Enojo: Los extremos internos de las cejas se encuentran hacia abajo.</p> <p>Ejemplo: Hombre molesto porque discutió con la familia de su esposa.</p>	 <p>ESTOY RECONTRA ASÍ O, COMPADRE... AYER DISCUTI CON LA FAMILIA DE MI MUJER Y ME APANARON ENTRE TODOS</p> <p>¿ QUIERES VENIRTE? PUES ANDA DONDE ALGÚN FISCAL Y ACUSALOS DE HABER ZONOCIDO A VLADI Y YA VERAS</p> <p>Fig. 1. Ira (personaje izquierda)¹⁴.</p>
	<p>Tristeza: Cuando el extremo interior de la ceja se encuentra más arriba que el otro.</p> <p>Ejemplo: La esposa tiene este tipo de cejas pues está preocupada de que se su esposo salga a una ciudad insegura, donde la justicia también lo puede “atropellar”.</p>	 <p>TEN CUIDADO, CARINO, NO TE VAYA A ATROPELLAR UN MICRO, UNA COMBI O ALGUN PROCURADOR DEL ESTADO</p> <p>Fig. 2. Tristeza (personaje izquierda)¹⁵.</p>
	<p>Alegría: Las cejas son ligeramente alzadas y curvas.</p>	 <p>Fig. 3. Cejas de alegría¹⁶.</p>
	<p>Sorpresa o miedo: Alzadas y curvas.</p> <p>Ejemplo: Personaje espantado y sorprendido porque la moral y la ética no valen nada.</p>	 <p>INFORMES</p> <p>¿ LA MORAL Y LA ETICA?... POR ALLÁ, EN LA SECCION ESTROPAZOS</p> <p>Fig. 4. Sorpresa¹⁷.</p>
	<p>El movimiento independiente de una de las cejas da lugar a expresiones más complejas, como, por ejemplo, la desconfianza.</p>	 <p>Fig. 5. Sospecha, desconfianza¹⁸.</p>

Fuente de la clasificación: Medina, 1992: 72.

¹⁴ *Expreso*, 31 de enero de 2001.

¹⁵ *Expreso*, 04 de enero de 2001.


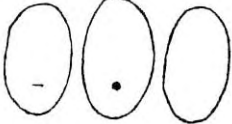


¹⁶ Medina, 1992, p. 72.

¹⁷ *Expreso*, 18 de febrero de 2001.

¹⁸ Medina, 1992, p. 72.

CUADRO N° 59

Expresión facial: boca

ELEMENTO	TIPOS	SIGNIFICADO	DIBUJOS
<p>BOCA</p> <p>En la transmisión de las emociones del personaje, la boca también es un elemento fundamental.</p>	<p><i>Con las orillas hacia abajo</i></p>	<p>Expresa sentimientos negativos como el odio, la tristeza, el terror, las sorpresas desagradables, etc.</p> <p>Ejemplo: Personajes descontentos por los candidatos que pasan a la segunda vuelta electoral.</p>	 <p>Fig 1. Sorpresa desagradable¹⁹.</p>
	<p><i>Recta, redonda o inexistente</i></p>	<p>Transmite sentimientos neutrales como la prudencia y la seriedad.</p>	 <p>Fig 2. Sentimientos neutrales²⁰.</p>
	<p><i>Con las orillas hacia arriba</i></p>	<p>Para los sentimientos positivos: alegría, sorpresas agradables, risa, etc.</p> <p>Ejemplo: Personaje sonríe del sarcasmo político de su compañero.</p>	 <p>Fig 3. Sonrisa²¹.</p>
	<p>Algunas variantes en los casos "a" y "b" es que el personaje muestre los dientes. De este modo, se expresan el extremo enojo o la extrema alegría. En esta caricatura de Mesías se aprecia a un juez mostrando su enojo extremo porque el niño se llama Vladimiro, igual que el ex asesor presidencial.</p>		 <p>Fig. 4. Enojo²².</p>

Fuente de la clasificación: Medina, 1992, p. 72.

¹⁹ *Expreso*, 10 de abril de 2001.






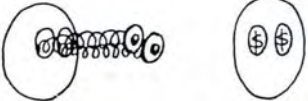
²⁰ Medina, 1992, p. 72.

²¹ *Expreso*, 29 de marzo de 2001.

²² *Expreso*, 22 de enero de 2001.

CUADRO N° 60

Expresión facial: ojos

ELEMENTO	TIPOS	DIBUJOS
<p>LOS OJOS</p> <p>Es un medio muy importante para la transmisión de emociones. En ellos se pueden plasmar atención, sorpresa, miedo, tristeza, etc. Además, puede ser objeto de metáforas: pupilas en forma de corazón para expresar amor, en forma de “\$” para expresar ambición, etc.</p>	<p>Mucha atención: Ojos muy abiertos.</p>	 <p>Fig 1. Atención.</p>
	<p>Poca atención: Párpados caídos.</p>	 <p>Fig. 2. Párpados caídos.</p>
	<p>Sorpresa o miedo: Ojos saltones.</p>	 <p>Fig. 3. Ojos de miedo.</p>
	<p>Preocupación: Ojos caídos.</p>	 <p>Fig. 4. Preocupación.</p>
	<p>Llanto</p>	 <p>Fig. 5. Tristeza y lágrima.</p>
	<p>Metáforas</p>	 <p>Fig. 6. Asombro y ambición.</p>

Fuente de la clasificación: Medina, 1992, p. 72.













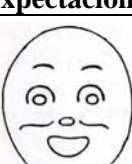

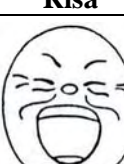

Fuente de las imágenes de las figuras 1, 2, 3, 5 y 6: Medina, 1992, p. 72.

Fuente de la figura 4: *Expreso*, 04 de enero de 2001.

Hay que tener presente que las emociones de los personajes no se representan a través de rasgos individuales, pues el seño fruncido no siempre implica disgusto y la boca con las orillas levantadas no representa alegría en todos los casos. Las emociones se representan a través de la relación de los distintos elementos. Por este motivo, L. Fisher propone 16 expresiones que ella considera principales. Señala que hay cientos de otras expresiones, que se pueden plasmar con el cambio de una de las cejas, el torcer de la boca o el cerrar de los ojos.

CUADRO N° 61

Expresiones faciales

Indiferencia	Asombro	Terror	Determinación
			
Enojo	Furor	Melancolía	Disgusto
			
Pena	Impaciencia	Desprecio	Sospecha
			
Expectación	Regocijo	Risa	Reposo
			

3.2.6.3 Proxémica

La proxémica, que estudia el manejo del espacio y la proximidad física que se guarda entre los personajes, también forma parte de la comunicación no verbal.

Según Guillermo M. Martínez, “la distancia interpersonal constituye el parámetro proxémico más importante, ya que las invasiones de este territorio pueden dar lugar a reacciones emocionales intensas que son la fuente de muchos conflictos en el ámbito laboral y social en general” (p. 1).

Una de las aportaciones académicas más importantes en este ámbito fue la definición de los espacios y distancias hecha por el antropólogo Edward T. Hall en 1963, y que fue posteriormente complementado por el zoólogo suizo Heini Hediger:

- ***Distancia íntima.*** Se presenta en fase próxima entre 0 y 15 centímetros, y en fase lejana entre 15 y 45 centímetros. Las personas guardan esta cercanía cuando tienen mucha confianza o cuando tienen un vínculo emocional, pues la comunicación se realizará a través de la mirada, el tacto y el sonido. Es la zona de los amigos, parejas, familia etc. Sin embargo, cuando la poca distancia se da por una invasión del espacio íntimo se da una situación hostil.

- ***Distancia personal.*** En fase próxima se da entre los 45 y 75 centímetros, y en fase lejana entre los 75 y 125 centímetros. Existe aquí un cercano contacto sensorial, donde el límite depende del alcance de las extremidades para saludarse, tocarse, darse la mano, etc. Esta distancia se da en la oficina, reuniones, asambleas, fiestas, conversaciones amistosas o de trabajo.

- ***Distancia social.*** Se da entre 1,25 y 2 metros en fase próxima, y entre 2 y 3,5 metros en fase lejana. Se utiliza con las personas con quienes no tenemos ninguna relación amistosa, la gente que no se conoce bien. Por ejemplo: la dependienta de un comercio, el albañil, los proveedores, los nuevos empleados, etc.
- ***Distancia pública.*** Se presenta en fase próxima entre los 3,5 y 7,25 metros, y mayor a los 7,25 metros en fase lejana. En este caso hay un escaso contacto sensorial, típico en relaciones muy formales, conferencias, discursos, situaciones sociales entre desconocidos, etc.

Hay que tener en cuenta que el significado del espacio entre los actores depende del entorno físico en el que se dé la situación, así como también del contexto cultural. Por ejemplo, en los ascensores la distancia es íntima, pero su significado no es nada amigable, ya que no suele haber ni conversación ni contacto visual. En cuanto al contexto cultural hay que tener en cuenta, por ejemplo, que en los dibujos humorísticos se suelen ver reflejadas las costumbres propias de la sociedad en las que han sido creados, de modo que en un dibujo de los Estados Unidos los personajes suelen guardar más distancia interpersonal que sus símiles latinoamericanos.

Asimismo, la invasión de estos espacios no solamente puede ser corporal, también pueden ser auditivas, olfativas, o sensoriales de algún otro tipo. Aquí tenemos por ejemplo el empleo de miradas fijas con la finalidad de incomodar a una persona.

Como vemos, son muchos los recursos empleados en las caricaturas para impactar y transmitir efectivamente su mensaje al lector. Por ello resulta interesante aplicar todo este marco teórico al análisis de las caricaturas políticas de los diarios *Expreso* (Miguel Ángel Mesías), *La República* (Alfredo Marcos) y *Gestión* (Eduardo Rodríguez)

publicadas en la primera vuelta de la campaña presidencial del 2001. Ellas nos revelan gráficamente a una serie de actores y situaciones propias de una época muy importante en nuestra historia republicana: cuando pasamos de la dictadura de Alberto Fujimori a la promesa de unas elecciones libres en el gobierno de Valentín Paniagua. Descubriremos la imagen que proyectaron los candidatos a la presidencia en estas caricaturas a través del empleo de estos recursos.

CAPÍTULO IV

METODOLOGÍA, TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN Y ANÁLISIS DE DATOS

Las caricaturas son capaces de calificar positiva o negativamente a un hecho o una persona de la realidad, haciendo uso de una amplia gama de recursos que le permiten ocultar su mensaje bajo un ingenioso velo humorístico que el lector debe ser capaz de comprender gracias al conocimiento previo que tiene de la realidad.

En el caso puntual de la muestra analizada en esta investigación –las caricaturas de los diarios *Expreso*, *La República* y *Gestión*– bien podría afirmarse que hay un esfuerzo por presentar contenidos relevantes en el ámbito político, que son mostrados de un modo atractivo e impactante no sólo en la forma sino en el fondo. Opinando sobre las noticias más relevantes, los caricaturistas, desde una determinada posición política e ideológica, son capaces de plasmar las corrientes de opinión existentes en la sociedad o proponer diferentes interpretaciones de los hechos de actualidad.

Cada caricaturista de los periódicos en estudio ha creado a través de sus dibujos un mundo en el que la realidad y la subjetividad se mezclan, construyendo personajes complejos que son capaces de hacer el bien o el mal.

Por ello, a través de un minucioso análisis de los recursos de las caricaturas, acompañado de un detallado marco contextual, buscamos descubrir los mensajes que de manera abierta o connotativa transmiten estas caricaturas a través de su discurso, de modo que podamos establecer el alcance y validez de nuestra hipótesis inicial: “*La República* presentó una imagen positiva de Alejandro Toledo, en tanto los diarios *Expreso* y *Gestión* mostraron una imagen negativa de todos los candidatos”.

4.1 Diseño del estudio

La presente investigación es de tipo descriptivo. A través de esta clase de estudio pudimos identificar las características del universo de investigación, señalar las formas de conducta y actitudes de los caricaturistas para con los personajes caricaturizados, y descubrir y comprobar la asociación entre las variables de la investigación. Como afirma Ander-Egg, “estos estudios describen la frecuencia y las características más importantes de un problema” (1995, p.38), por lo que se optó por la utilización de diversas fichas de análisis para estudiar las variables de las caricaturas.

Además, la tesis hace una aproximación a un conocimiento explicativo, que busca entender y explicar el porqué ocurren los fenómenos encontrados en las caricaturas (la frecuencia de aparición de los personajes, la presentación positiva o negativa de los candidatos a través de diversos recursos, la incidencia en un determinado tema) y en qué condiciones se dan éstos.

4.2 Población y muestra

4.2.1 Población o universo

Nuestra población o universo son las caricaturas políticas de los diarios *Expreso*, *La República* y *Gestión* (Miguel Ángel Mesías, Alfredo Marcos y Eduardo Rodríguez, respectivamente) que se publicaron en el período estudiado. La elección de estos diarios se debe a la popularidad que gozan los caricaturistas y a sus distintas tendencias en cuanto al manejo de los recursos de la caricatura.

4.2.2 Muestra

La muestra fue seleccionada tomando en cuenta la fecha de publicación de las caricaturas (de enero a abril, antes de la primera vuelta), así como su temática, es decir, si graficaron a los candidatos a la presidencia, tema central de esta investigación.

Las caricaturas publicadas en la página de opinión de los diarios *Expreso* y *La República*, entre el 01 de enero y el 09 de abril del año 2001, son las unidades de análisis observadas. La caricatura del 09 de abril de *La República* es la única dentro de nuestra muestra que se publicó en la sección Política. Se decidió incluirla en el análisis debido a que su aparición sucedió en una fecha clave: el día después de realizados los comicios.

En el caso del diario *Gestión* se decidió ampliar la muestra hasta el 10 de abril, ya que los días 07, 08 y 09 no se publicaron caricaturas. Asimismo, no se tomaron en cuenta las caricaturas publicadas los sábados y domingos en el diario *Expreso*, ya que esos días no aparecieron sus homólogas en *La República* y en *Gestión*.

Las fechas de la muestra se han elegido de acuerdo con un factor: las caricaturas de los tres diarios deben abordar necesariamente el tema de los candidatos a la presidencia, por ser ellos el tema central de esta investigación. En total, se analizaron 133 caricaturas, como apreciamos en el siguiente cuadro.

CUADRO N° 62
Fechas de la muestra en análisis

Diario	Meses	Días
Expreso	Enero	02-Ene / 03-Ene / 08-Ene / 09-Ene / 10-Ene / 15-Ene / 16-Ene / 17-Ene / 18-Ene / 19-Ene / 26-Ene / 29-Ene
	Febrero	02-Feb / 05-Feb / 06-Feb / 07-Feb / 08-Feb / 12-Feb / 13-Feb / 14-Feb / 17-Feb / 19-Feb / 22-Feb / 24-Feb / 27-Feb
	Marzo	01-Mar / 03-Mar / 06-Mar / 09-Mar / 14-Mar / 15-Mar / 16-Mar / 17-Mar / 21-Mar / 22-Mar / 23-Mar / 24-Mar / 26-Mar / 27-Mar / 28-Mar / 30-Mar / 31-Mar
	Abril	02-Abr / 03-Abr / 04-Abr / 05-Abr / 06-Abr / 07-Abr / 09-Abr
	Total	49 caricaturas

Diario	Meses	Días
La República	Enero	03-Ene / 05-Ene / 09-Ene / 10-Ene / 11-Ene / 12-Ene / 13-Ene / 30-Ene
	Febrero	07-Feb / 08-Feb / 12-Feb / 19-Feb / 20-Feb / 21-Feb / 22-Feb / 24-Feb / 28-Feb
	Marzo	01-Mar / 03-Mar / 05-Mar / 06-Mar / 07-Mar / 08-Mar / 10-Mar / 13-Mar / 20-Mar / 22-Mar / 23-Mar / 24-Mar / 26-Mar / 27-Mar / 28-Mar / 30-Mar
	Abril	09-Abr
	Total	34 caricaturas

Diario	Meses	Días
Gestión	Enero	04-Ene / 05-Ene / 06-Ene / 08-Ene / 09-Ene / 10-Ene / 13-Ene / 16-Ene / 17-Ene / 18-Ene / 19-Ene / 22-Ene / 24-Ene / 29-Ene / 30-Ene / 31-Ene
	Febrero	02-Feb / 05-Feb / 06-Feb / 08-Feb / 09-Feb / 12-Feb / 17-Feb / 20-Feb / 21-Feb / 28-Feb
	Marzo	03-Mar / 05-Mar / 07-Mar / 08-Mar / 10-Mar / 12-Mar / 13-Mar / 14-Mar / 17-Mar / 20-Mar / 21-Mar / 22-Mar / 23-Mar / 24-Mar / 27-Mar / 28-Mar / 29-Mar / 30-Mar / 31-Mar
	Abril	02-Abr / 04-Abr / 05-Abr / 06-Abr / 10-Abr
	Total	50 caricaturas

Fuente: Elaboración propia.

4.3 Técnicas de recolección de datos

Para la recolección de datos se emplearon cinco fichas de análisis, las cuales fueron elaboradas en base al material teórico desarrollado en los anteriores capítulos. Estas presentan, a manera de cuadros, los indicadores y categorías analizados en la presente investigación. También consignan, además, el nombre del diario analizado y la fecha de publicación de cada caricatura. Las fichas permitieron recopilar la información de forma metódica y ordenada, lo que facilitó el trabajo interpretativo de las caricaturas. Así tenemos:

- **Ficha de recursos humorísticos, retóricos, literarios y lingüísticos (cuadro 63):**
En esta ficha no sólo se consignaron los nombres de los recursos encontrados en las caricaturas, también se indicó el dónde fueron hallados. Es así que el lector podrá encontrar citas textuales y descripciones de las imágenes, que le brindará la información necesaria para comprender mejor los recursos caricaturescos. Asimismo, se consignó el nombre de los personajes que fueron afectados por estos recursos. Las definiciones de cada recurso se encuentran en el *Capítulo III*, en los apartados de recursos humorísticos, recursos retóricos, recursos literarios de tipo exclusivamente gramatical y recursos lingüísticos.

- **Ficha de recursos plásticos (cuadro 64):** Con esta ficha se analizaron los recursos plásticos empleados por los caricaturistas para retratar a los candidatos presidenciales. A través de la fisonomía de los candidatos se pudo descubrir aspectos de sus personalidades, carácter y calidad moral. Esta ficha fue elaborada en

base a la propuesta de Pastedda, que se encuentra en el *Capítulo III* del presente trabajo.

- **Ficha de expresiones faciales y convenciones sígnicas (cuadro 65).** Esta ficha fue utilizada para estudiar las convenciones sígnicas, entre las que figuran: los globos o bocadillos, los cartuchos, letreros, los códigos cinéticos y los estereotipos. Finalmente, también se analizó la comunicación no verbal: el globo y la paralingüística, la kinésica y la proxémica, descubriendo las expresiones faciales de los personajes y su interacción personal (ver *Capítulo III*).

- **Ficha del mensaje humorístico (cuadro 66).** Como dijimos en el *Capítulo I*, las imágenes deben ser analizadas como un todo macroscópico, donde sus partes deben ser entendidas por su funcionamiento textual. Bajo esta perspectiva, la información recopilada en las fichas anteriormente detalladas, que estudian cada recurso caricaturesco, ha sido interpretada como un todo complejo. Ello nos permitió llenar la ficha del mensaje humorístico, al encontrar el contenido aparente, la clave de atención y el contenido real de las caricaturas. Además, se incluyó un apartado para detallar el marco contextual referido a cada dibujo humorístico.

- **Ficha de los actantes de las caricaturas (cuadro 67).** A través de esta ficha descubrimos cuáles fueron los candidatos a la presidencia que recibieron más atención por parte de los caricaturistas, quienes son los antagonistas recurrentes en las caricaturas, y cuántas veces las imágenes de los candidatos fueron proyectadas de forma positiva o negativa.

4.4 Técnicas de análisis de datos

La investigación muestra una metodología mixta, tanto cuantitativa como cualitativa, que incluye dos técnicas que a continuación pasamos a detallar.

4.4.1 Análisis de contenido

Según Klaus Krippendorff, “el análisis de contenido es una técnica de investigación destinada a formular, a partir de ciertos datos, inferencias reproducibles y válidas que puedan aplicarse a su contexto” (1990, p. 28). Esta herramienta tiene como finalidad proporcionar conocimientos, nuevas intelecciones y una representación de los “hechos”, para descubrir la significación de los mensajes.

Esta metodología nos sirvió para cuantificar algunos puntos claves de nuestra investigación. Para realizar esta medición tomamos como modelo el formato utilizado en el *Análisis crítico de la prensa hondureña 1996-2000*, elaborado por la Unidad de Investigación Aplicada de la Fundación para la Inversión y Desarrollo de Exportaciones (FIDE), que realizó un estudio de las caricaturas y editoriales de los diarios *La Tribuna*, *El Heraldo*, *La Prensa* y *Tiempo* para descubrir las tendencias de opinión de dichos medios.

El análisis de contenido es fundamental para el presente estudio, ya que nos permitió obtener un número exacto de los recursos empleados en las caricaturas. Esta base cuantitativa nos ayudó en el análisis interpretativo de las unidades analizadas.

A través de este método evaluamos los siguientes indicadores y categorías:

- A. Percepción:** Registro enumerativo de los atributos físicos o morales, así como las actitudes de los candidatos a la presidencia representados en las caricaturas. A través de la calidad moral y actitudes atribuidas al personaje representado, se dilucida si la percepción es de simpatía (positiva) o de rechazo (negativa).
- B. Protagonistas:** Identificación de los nombres de los personajes representados, sean candidatos a la presidencia o cualquier otra persona de la sociedad.
- C. Antagonistas:** Enumeración de los personajes o grupos en conflicto dentro de las caricaturas.
- D. Personaje objeto de risa:** Identificación de los personajes hilarantes, causantes de la disyunción que provoca la risa del lector.
- E. Simpatía:** Identificación de los nombres de los personajes o de los grupos sociales que gozan de la aprobación del caricaturista.
- F. Antipatía:** Identificación de los nombres de los personajes o de los grupos sociales que el caricaturista desaprueba.

4.4.2 Análisis del discurso

Este análisis cualitativo²³ nos ha servido para evaluar los recursos discursivos de las caricaturas, que son utilizados a criterio de cada dibujante de forma subjetiva para

²³ El discurso es considerado por Teun A. van Dijk como un evento bastante complejo que involucra a diversos actores sociales, quienes participan en un acto comunicativo que sucede en una situación específica (tiempo, lugar, circunstancias) y que es determinado por otras características del contexto. Dicho acto comunicativo puede ser escrito, oral y tener componentes no verbales, tales como los ademanes, las expresiones faciales, las posturas, entre otros. Es a través del discurso que se formulan y reproducen socialmente las ideologías, las cuales son consideradas como “la base de las representaciones sociales compartidas por los miembros del grupo”. Ello quiere decir que las ideologías le permiten a las

potenciar el mensaje que quiere transmitir. Estos resultados, vistos dentro de un detallado marco contextual que aborda cada tema tocado por las caricaturas, nos ayudaron a descubrir detrás del velo humorístico, el auténtico mensaje en entrelíneas.

La técnica del análisis del discurso se complementó con los aportes de las diferentes teorías de la imagen, con base en una metodología que contempló la evaluación de los códigos propios de este tipo de lenguaje. Para ello, se emplearon las propuestas teóricas de Carlos Abreu en su obra *Periodismo iconográfico*, de Fabiola Morales en *El recurso del humor en el periodismo de opinión*, de Pastecca en *Dibujando caricaturas* y de Luis Ernesto Medina en *Comunicación, humor e imagen*.

Los parámetros generales en el análisis del discurso fueron:

- A. Descripción:** Registro de los contenidos gráficos, de los recursos empleados y de las reproducciones de los textos escritos. Incluye la interpretación de los códigos discursivos.
- B. Orientación ideológica:** Identificación de los modos de representación social de los personajes de las caricaturas, de las relaciones de diferenciación, de aproximación o rechazo del caricaturista con respecto a determinados actores.
- C. Contexto y mensaje:** Identificación de los vínculos de integración de los signos entre sí y, junto con el contexto político-social, del mensaje global y único del texto-imagen de las caricaturas. Fue de especial interés explicar en este punto los motivos de interés humorístico y las contradicciones de las caricaturas.

4.5 Variables

Para nuestro estudio se han tomado en cuenta las siguientes variables:

1. **Recursos humorísticos.**

Se tomó en consideración esta variable con el fin de descubrir los recursos que son utilizados por los caricaturistas para lograr un efecto humorístico tanto en el componente icónico como verbal. Los indicadores que se han tomado en cuenta en este caso son: buen humor, comicidad, ironía, sátira y grotesco.

2. **Recursos retóricos.**

Esta variable está formada por el conjunto de operaciones artificiosas empleado por el caricaturista para dar un asentamiento persuasivo y emotivo a los receptores. Se encuentran, al igual que el anterior, en el componente icónico y verbal. Estos artificios se encuentran en buena medida en la literatura y son: hipérbole, metáfora, metonimia, polisemia, antonimia, símil, paradoja, redundancia, prosopopeya, animalización, cosificación, alusión y juegos de palabras.

3. **Recursos literarios de tipo exclusivamente gramatical.**

Son los recursos retóricos o literarios que afectan exclusivamente el texto escrito. Dentro de los indicadores considerados tenemos: elipsis, anáfora, epífora, poliptoton, hipérbaton y paralelismo.

4. **Recursos lingüísticos.**

Los indicadores tomados en cuenta fueron los adjetivos calificativos, sustantivos, jergas y diminutivos empleados en las caricaturas.

5. **Recursos plásticos.**

Abarcan las convenciones semióticas utilizadas para la elaboración de los personajes de los candidatos a la presidencia de acuerdo con sus rasgos físicos. Los indicadores son los rasgos resaltantes de los personajes: ojos, boca, nariz, orejas y cabello.

6. **Comunicación no verbal.**

Es el lenguaje del cuerpo, a través del cual los personajes transmiten sus estados de ánimo. Los indicadores son: kinésica, proxémica y paralingüística.

7. **Convenciones sígnicas.**

Son las convenciones existentes en el mundo de los dibujos humorísticos, que permiten una comunicación sencilla y clara entre el caricaturista y el lector, explicando en pocas líneas una idea concreta. Los indicadores estudiados en este caso son: los globos o bocadillos, los cartuchos, letreros, la rotulación, los códigos cinéticos y los estereotipos.

8. **Actores sociales.**

Esta variable nos ayudó a saber quiénes son las personas, instituciones o grupos sociales representados en las caricaturas. Incluye los indicadores: actores objetos de risa, frecuencia de aparición, identificación de personajes que despiertan simpatía o antipatía, así como quiénes son los actores protagonistas.

9. **Agenda temática.**

Se tomó en consideración esta variable para conocer los temas que abordaron las caricaturas. Los indicadores tomados en cuenta son: identificación de los temas tratados y frecuencia de aparición.

CAPÍTULO V

HACIA UN ANÁLISIS DEL DISCURSO DE LAS CARICATURAS POLÍTICAS

Finalmente, en el presente capítulo, expondremos los resultados y los hallazgos de esta investigación, que se encontraron a través de las técnicas del análisis de contenido y del discurso. Cada variable analizada en las caricaturas de *Expreso*, *La República* y *Gestión*, utilizada para establecer las imágenes proyectadas de los candidatos a la presidencia en las elecciones presidenciales de 2001, ha sido debidamente explicada, y acompañada, en algunos casos, de ejemplos representativos, que sirven para que el lector de este proyecto ubique claramente los recursos empleados por los caricaturistas para transmitir su mensaje político. Asimismo, haremos una breve referencia a la línea editorial de los medios de comunicación analizados, para establecer las diferencias y coincidencias aparentes entre la postura política del medio con la posición de los caricaturistas.

5.1 EXPRESO

El diario *Expreso* estuvo inmerso en medio de una gran controversia en el año 2001, cuando se descubrió que su director periodístico Eduardo Calmell del Solar había recibido dinero de manos de Vladimiro Montesinos, entre septiembre de 1999 y agosto

del año 2000, para realizar una sostenida campaña de desprestigio durante el gobierno de Alberto Fujimori contra los candidatos y políticos de la oposición²⁴.

En su defensa, *Expreso* aseguró que su “identidad como diario, polémica, consecuente, no es el resultado caprichoso de algún feliz compromiso con el poder. (...) *Expreso* mantendrá su línea. Cueste lo que cueste”²⁵. Cuando la jueza Ana Portilla Ramírez ordenó la detención de Eduardo Calmell por los presuntos delitos de enriquecimiento ilícito y contra la administración pública²⁶, *Expreso* denunció una “persecución política”, como lo señala su titular principal del 19 de enero de 2001.

Con relación a los candidatos a la presidencia, este medio de comunicación se colocó en la oposición frente a Alejandro Toledo (Perú Posible) y Alan García (Apra).

Toledo es presentado como el candidato del gobierno de transición. Según *Expreso*, este personaje recibe fondos del Estado para realizar su campaña proselitista²⁷. Además, denuncia que el gobierno encabezado por Paniagua hizo que el canal de todos los peruanos, el Canal 7, se parcialice y favoreciera al candidato de Perú Posible, presentándolo con “bombos y platillos”²⁸.

Es presentado, además, como alguien que tiene un discurso camaleónico que se adecua a su auditorio²⁹, que sólo sabe decir mentiras³⁰ y que está envuelto en situaciones que atentan contra la moral. Por ejemplo, haber sido filmado en una “franchela orgiástica” en la que, según él, fue secuestrado y dopado³¹, o no haber

²⁴ “Calmell recibió 1’750,000 dólares de manos de Montesinos”, en *La República*, 28 de febrero de 2001.

²⁵ “Señal de que avanzamos” [Editorial], en *Expreso*, 01 de enero de 2001, p. 2.

²⁶ “Jueza suplente habría ordenado detención del director de EXPRESO”, en *Expreso*, 19 de enero de 2001, p. 2.

²⁷ “Ejecutivo acataría retraso de elecciones”, en *Expreso*, 04 de enero de 2001, p. 2.

²⁸ “Señal abierta, canal cerrado” [Editorial], en *Expreso*, 07 de enero de 2001, p. 2.

²⁹ “Toledo y la propuesta camaleónica”, en *Expreso*, 06 de febrero de 2001, p. 22.

³⁰ “Rosario de mentiras” [Editorial], en *Expreso*, 23 de marzo de 2001, p. A2 [y] “Las mentiras de Toledo”, en *Expreso*, 23 de marzo de 2001, p. A6.

³¹ “El candidato impoluto” [Editorial], en *Expreso*, 06 de febrero de 2001, p. 2.

reconocido a su hija Zarai³². Se dice que es un personaje que apela a recursos bajos para ganar votos, como el racismo, empujando “los votos de los sectores humildes revolviendo odios ideológicos y prejuicios irracionales”³³.

Por otro lado, García aparece como un “reo contumaz”³⁴. Por los titulares: *Juristas: Prefirió la prescripción antes que el honor, Flores-Aráoz: “Es inconveniente y fuera del contexto legal”* y *Alan García tiene orden de captura vigente* se deduce que el diario está en contra de la prescripción de los cargos en su contra.

Se connota que el líder aprista no ha cambiado y que volvería a cometer los mismos errores que causaron estragos en la economía durante su primer gobierno, con su fórmula de la tercera vía, “aquella media tinta entre el neoliberalismo y el fracasado socialismo decimonónico”. Este modelo, afirmó el periódico, “no puede funcionar ni en el Perú ni en ningún país como el nuestro”, sólo funciona en los países europeos que se han hecho ricos gracias al liberalismo. Por ello, *Expreso* se preguntó: “¿De dónde saldrán las monedas y billetes para solventar el grandioso y justo Estado benefactor que está en los sueños parisinos del ex presidente aprista? Y entonces, ante la cruel realidad de la pobreza, ante esa imposibilidad de repartir lo que no se tiene, a todos no nos queda sino estremecernos y exclamar con un verdadero *horreur économique*: ¡Dios! El doctor García ha vuelto a las andadas”³⁵.

En cambio, la posición de *Expreso* hacia Fernando Olivera (FIM) es neutra durante los primeros meses de la campaña electoral, con artículos en los que difundían sus propuestas electorales, y cambia a positiva días antes de las elecciones, para apelar al virtuosismo del candidato, que es un “ejemplo del hombre político en el Perú”³⁶, para

³² "Desarchivando un caso" [Editorial], en *Expreso*, 04 de marzo de 2001, p. 2.

³³ "Miraflorino de adopción" [Editorial], en *Expreso*, 24 de marzo de 2001, p. A2.

³⁴ "PAP lanza a reo contumaz como postulante a Presidencia", en *Expreso*, 09 de enero de 2001, p. A6.

³⁵ "Genio y figura" [Editorial], en *Expreso*, 02 de febrero de 2001, p. 2.

³⁶ "Por la puerta grande" [Editorial], en *Expreso*, 01 de abril de 2001, p. A2.

que retire su candidatura y apoye a una opción seria y responsable, que impida el triunfo del populismo de García o la tiranía mesiánica de Alejandro Toledo.

Lourdes Flores (Unidad Nacional) fue calificada en el editorial publicado un día después de los comicios como una “líder a carta cabal”, una persona “honesta”, “la más seria y profesional, la de mejores propuestas y planes”³⁷. Durante toda la campaña, la presencia de Flores es positiva, aunque no se la ensalce tan abiertamente como en el mencionado editorial. Por ejemplo, *Expreso* buscó colocar siempre en un lugar privilegiado las encuestas que favorecieron a la candidata. El favoritismo del diario por la candidata se hace obvio en la portada del 9 de febrero en la que el titular principal asegura que “Lourdes pasa a Toledo en Lima”; sin embargo, la ampliación de la noticia al interior del diario es mínima, siendo sólo un recuadro de 6 x 10 cm.

Finalmente, Carlos Boloña (Solución Popular) tiene una presencia neutra en las páginas de *Expreso*, sin artículos que hablen bien o mal del candidato.

En este panorama, las posiciones políticas de las caricaturas que hizo Miguel Ángel Mesías son coherentes con la línea editorial del diario, estando en contra de las políticas del gobierno dirigido por Valentín Paniagua y del Poder Judicial; y realizando constantes críticas hacia los candidatos Alejandro Toledo de Perú Posible y de Alan García del Apra. Además, al igual que *Expreso*, las caricaturas también favorecieron a Lourdes Flores de Unidad Nacional.

³⁷ “Descalabro toledista” [Editorial], en *Expreso*, 09 de abril de 2001, p. A2.

5.1.1 Recursos humorísticos

Como vemos en el cuadro 68, las caricaturas de *Expreso* tienen una marcada tendencia por los recursos humorísticos que buscan la crítica y la ridiculización con un propósito ético. Aquí tenemos a la sátira en primer lugar con un 46%, la ironía con un 24% y lo grotesco con 22%. La comicidad, que busca resaltar los defectos y pasiones de los personajes a través de una actitud humorística frívola, cuenta con un 8%. El buen humor, que no es agresivo y tolera los defectos de las personas, tiene un 0%.

Todos los recursos han sido empleados en gran parte para atacar a Alejandro Toledo: la sátira se ha utilizado para atacarlo el 60% de las veces, la ironía en 53%, lo grotesco en 51% y la comicidad en 37%.

Un caso representativo de sátira lo tenemos en la caricatura del 28 de marzo, en la que se critica el discurso racista empleado por el candidato de Perú Posible, pues apela a su sangre andina para acercarse a los sectores humildes y sumar más votos. Sin embargo, este acercamiento es ficticio: él está más cerca de Estados Unidos por su formación estadounidense, y no entiende la problemática y las necesidades de nuestro país (ver cuadro 69).

CUADRO N° 68

EXPRESO: RECURSOS HUMORÍSTICOS

Recursos	Veces empleados en las caricaturas	Porcentaje
Comicidad	4	8%
Ironía	12	24%
Sátira	23	46%
Grotesco	11	22%
Total	50	100%

Uso de los recursos	Veces empleados por cada personaje	Porcentaje
Comicidad contra Toledo	3	37%
Comicidad contra Karp	1	13%
Comicidad contra García	2	24%
Comicidad contra Santistevan de Noriega	1	13%
Comicidad contra Olivera	1	13%
Total	8	100%

Uso de los recursos	Veces empleados por cada personaje	Porcentaje
Ironía contra Toledo	8	53%
Ironía contra el gobierno	3	20%
Ironía contra García	2	13%
Ironía contra Boloña	1	7%
Ironía contra Mario Vargas Llosa	1	7%
Total	15	100%

Uso de los recursos	Veces empleados por cada personaje	Porcentaje
Sátira contra Toledo	17	60%
Sátira contra el gobierno	2	7%
Sátira contra García	6	21%
Sátira contra Vargas Llosa	1	4%
Sátira contra Del Castillo y el Apra	1	4%
Sátira contra Boloña	1	4%
Total	28	100%

Uso de los recursos	Veces empleados por cada personaje	Porcentaje
Grotesco contra Toledo	7	51%
Grotesco contra Karp	1	7%
Grotesco contra el gobierno	1	7%
Grotesco contra García	2	14%
Grotesco contra seguidores de Toledo	1	7%
Grotesco contra Flores y Risco	1	7%
Grotesco contra Risco	1	7%
Total	14	100%

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 69



Sátira en contra de Alejandro Toledo.
Fuente: *Expreso*, 28 de marzo de 2001.

En segundo lugar tenemos las críticas en contra de Alan García, quien ha sido satirizado el 21% de los casos. La ironía se ha utilizado para desaprobar al candidato aprista en 13%, lo grotesco en 14% y la comicidad en 24%.

En la sátira en contra de García tenemos, por ejemplo, la caricatura del 26 de enero, que apareció en un momento en el que habían salido a la luz pública 'vladivideos' de

personajes políticos importantes³⁸. Aquí se asegura que el candidato por el Apra no tiene ningún “vladivideo” sólo porque radicaba fuera del país. Si hubiese estado en el Perú, también hubiera tenido uno, pues él también es un corrupto.

CUADRO N° 70



Sátira en contra de Alan García.
Fuente: *Expreso*, 26 de enero de 2001.

Los recursos humorísticos empleados en contra de otros personajes son utilizados en porcentajes mucho menores y se pueden apreciar en el cuadro 68.

5.1.2 Recursos retóricos, literarios de tipo exclusivamente gramatical y lingüísticos

Expreso hace uso de un lenguaje visual y verbal complejo, al utilizar un amplio espectro de recursos retóricos, que han sido empleados en el 86% de los casos, tanto en el componente icónico como verbal (ver cuadro 71). De este modo, vemos cómo el caricaturista no muestra el mensaje de forma fría y directa, sino que utiliza estos

³⁸ "Estrategia de campaña" [Editorial], en *Expreso*, 26 de enero de 2001, p. 2.

recursos para sazonar y darle humor a un determinado personaje o hecho de actualidad. Como vemos, la metáfora y la paradoja son los recursos preferidos para mofarse y criticar a los personajes, con un 32% y un 24%, respectivamente.

CUADRO N° 71
EXPRESO: RECURSOS RETÓRICOS

Caricaturas que emplean recursos retóricos	Porcentaje	Caricaturas que no emplean recursos retóricos	Porcentaje
42	86%	7	14%

Recursos	Veces empleados en las caricaturas	Porcentaje
Alusión	4	7%
Animalización	1	2%
Antonimia	1	2%
Hipérbole	4	7%
Juegos de palabras	5	9%
Metáfora	17	32%
Metonimia	4	7%
Paradoja	13	24%
Prosopopeya	1	2%
Redundancia	2	4%
Símil	1	2%
Sinécdote	1	2%
Total	54	100%

Fuente: Elaboración propia.

Por otro lado, como podemos apreciar en el cuadro 72, en el 12% de los casos, Mesías opta por los recursos literarios que juegan con los accidentes gramaticales o las estructuras sintácticas de las frases. Aquí tenemos el paralelismo con 50%, la epífora con 33% y el poliptoton con 17%.

CUADRO N° 72

RECURSOS LITERARIOS DE TIPO EXCLUSIVAMENTE GRAMATICAL

Caricaturas que emplean recursos literarios	Porcentaje	Caricaturas que no emplean recursos literarios	Porcentaje
6	12%	43	88%

Recursos	Veces empleados en las caricaturas	Porcentaje
Poliptoton	1	17%
Epífora	2	33%
Paralelismo	3	50%
Total	6	100%

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 73

RECURSOS LINGÜÍSTICOS

Caricaturas que emplean recursos lingüísticos	Porcentaje	Caricaturas que no emplean recursos lingüísticos	Porcentaje
13	27%	36	73%

Recursos	Veces empleados en las caricaturas	Porcentaje
Adjetivos	11	64%
Sustantivo	3	18%
Sinónimos	1	6%
Imitación de otros idiomas	1	6%
Jerga	1	6%
Total	17	100%

Fuente: Elaboración propia.

El caricaturista empleó artificios lingüísticos en un 27% de sus dibujos humorísticos (ver cuadro 68). En el 64% de los casos se utilizaron adjetivos calificativos que valoraron a los personajes. Por ejemplo, la caricatura del 29 de enero califica a García como un “payaso” y la publicada el 06 de marzo asegura que la entrevista de Jaime Bayly a Zarái en su programa *El francotirador* fue “acertada”, ya que ella es la hija “negada” de Toledo (ver cuadros 74 y 75).

CUADRO N° 74



Adjetivo calificativo:
“payaso”.

Fuente: *Expresso*, 29 de enero de 2001.

CUADRO N° 75



Adjetivos utilizados en contra de Toledo.

Fuente: *Expresso*, 06 de marzo de 2001.

Otro recurso lingüístico son los sustantivos, que han sido empleados en un 18% de las caricaturas. Un ejemplo es el dibujo del 3 de enero, que emplea el sustantivo “conveniencia” para recalcar el supuesto beneficio electoral que buscaba dar Paniagua a Toledo (ver cuadro 76).

Finalmente, los sinónimos, la imitación de otros idiomas y las jergas fueron utilizados en un 6% cada uno.

CUADRO N° 76



Empleo de sustantivo como palabra clave.
Fuente: *Expreso*, 03 de enero de 2001.

5.1.3 Recursos plásticos

A través del estudio de los rasgos físicos, buscamos aproximarnos a las cualidades o defectos claves que el caricaturista les atribuye a los candidatos a la presidencia. En el caso de las caricaturas de Miguel Ángel Mesías se puede asegurar que él mostró en la construcción de sus personajes no sólo la fisonomía física, sino la fisonomía espiritual de los aspirantes al sillón presidencial. A continuación presentamos los rasgos significantes de cada uno de ellos:

- **Alejandro Toledo:** Su rasgo resaltante es la boca, ya que es a través de su rictus que expresa sus estados emocionales. Además, a pesar de que en la vida real el candidato de Perú Posible tiene labios delgados y un tamaño de boca normal, ha sido caricaturizado en *Expreso* como un hombre que posee una boca grande y de labios gruesos. Ello, según Pastecca, significa que Toledo posee un gran apetito por los bienes materiales. En el contexto de la contienda electoral este rasgo resulta negativo, pues su intención de querer convertirse en presidente de la República radica sólo en la ambición.

CUADRO N° 77



Toledo: boca prominente.

Fuente: *Expreso*, 31 de marzo de 2001.

- **Alan García:** En este caso, son dos los rasgos resaltantes: la boca y los ojos. La boca es grande y de labios delgados, lo que denota un espíritu calculador, y los ojos saltones indican charlatanería. Ambos rasgos unidos nos dan una radiografía del personaje: se trata de un personaje charlatán que carece de buenas ideas y busca embaucar al pueblo con su gran capacidad oratoria. El candidato aprista calcula cada palabra que dice, pues su oratoria es la única arma que tiene para obtener la aprobación popular.

CUADRO N° 78



Alan García.

Fuente: *Expreso*,
05 de febrero de
2001.

- **Fernando Olivera:** Este candidato, en la única caricatura en la que aparece, es representado con una boca grande y con labios gruesos para mostrar sus apetitos materiales. Si él no hubiese sido tan ambicioso y hubiese apoyado a Lourdes Flores, Alan García no hubiera pasado a la segunda vuelta. Y esta actitud egoísta es la que critica el caricaturista.

CUADRO N° 79



Fernando Olivera,
en su única
caricatura publicada.

Fuente: *Expreso*, 09
de abril de 2001.

- **Lourdes Flores:** Un caso curioso resulta el personaje de Unidad Nacional. A pesar de ser una de las opciones fuertes en esta contienda electoral, la candidata no aparece en ninguna caricatura. Sin embargo, no es que se la haya dejado de lado.

Todo lo contrario. El caricaturista ha preferido que no sea ella quien se "autopromocione" en sus caricaturas, sino que sean los otros personajes quienes se encarguen de mostrarla como una candidata con buenas ideas, que está siendo víctima de una guerra sucia auspiciada por Toledo y García.

CUADRO N° 80



Toledo demuestra que teme enfrentarse a Flores, porque ella tiene un buen plan de gobierno, mientras que él no.

Fuente: *Expreso*, 14 de marzo de 2001.

- **Carlos Boloña:** Su rasgo resaltante también es la boca, siendo grande y gruesa. En la única caricatura en la que aparece, el 17 de enero, se ven reflejados sus apetitos materiales, ya que se muestra al candidato tratando de ganarse los votos de los sectores de bajos recursos a través de medidas populistas (ver cuadro 92).

5.1.4 Comunicación no verbal

Todos los personajes son muy expresivos a nivel de la comunicación no verbal. Así los candidatos a la presidencia interactúan entre ellos y con otros personajes políticos o civiles, mostrando tácitamente sus simpatías, antipatías y estados de ánimo.

- **Kinésica:** Como vemos en el Anexo 1, los personajes de Mesías poseen un rostro muy expresivo, utilizando 20 diferentes rictus faciales. Ellos aparecen, de acuerdo con el contexto: normal, indiferentes, simulando optimismo, asombrados, preocupados, aterrorizados, enfermos, enojados, furiosos, malos, hipnotizados, seguros, meditando, inconscientes e impacientes. También se muestran incrédulos y escépticos (a manera de grados en una misma escala, éste último denota más desconfianza que la incredulidad); y sonrientes, divertidos y regocijados (estos tres significan de menos a más felicidad y satisfacción).

Las posturas se conjugan con los ademanes para indicar los estados anímicos e intenciones ocultas de los personajes. Aquí tenemos 25 movimientos corporales no orales: alerta, normal, relajado, mortificado, vencido, preocupado, tensa, amenazante, dubitativo, posición de dar, furioso, rezando, inconsciente, complicidad, seguridad, meditación, ocultando, relajado, invitando, asustado, dubitativo, señalando, afecto, fastidio y dominancia.

- **Proxémica:** Este recurso también ha sido empleado por el caricaturista, quien a través de la distancia interpersonal ha mostrado las simpatías, afinidades, odios, enfrentamientos y agresiones de los personajes. Las distancias empleadas son la íntima, la personal, la social y la pública. Además, en una de las caricaturas se encontró un caso de invasión del espacio íntimo, en el que Alan García abraza a Fernando Olivera, sin que éste lo desee (Abr-09).

Un ejemplo de distancia personal es la caricatura del 24 de febrero, en la que Alejandro Toledo y el candidato aprista interactúan en clima de camaradería, como cómplices de las agresiones contra Lourdes Flores.

CUADRO N° 81



Proxémica: distancia personal entre Toledo y García.
Fuente: *Expreso*, 24 de febrero de 2001.

- **El globo y la paralingüística:** Mesías prefiere el diálogo abierto y personal, de un personaje a otro, o entre dos o más personajes. La silueta de los globos que emplea es de tipo normal en la mayoría de los casos (47 de las caricaturas analizadas), existiendo sólo un caso de delta múltiple (Mar-24) y uno de pensamiento, el cual le corresponde a Toledo, quien hace un monólogo interior (Mar-22). No utiliza elementos icónicos auxiliares en los bocadillos, pero hace uso, en dos ocasiones, de letras gruesas y grandes para enfatizar la frase e indicar la intensidad de la voz (Ene-09 y Ene-10).

5.1.5 Convenciones sígnicas

Las convenciones en el campo del humor son abundantes y Mesías hace uso de ellas en especial de los globos, que han sido empleados en el 100% de caricaturas estudiadas.

Este es el medio preferido para transmitir los mensajes escritos, ya que el uso de letreros y cartuchos es nulo³⁹.

La rotulación, o arte del *lettering*, también aporta diversos significados a las caricaturas a través del tratamiento gráfico del texto literario. En este caso, al haber analizado las características de las letras en el apartado del globo y la paralingüística, nos remitimos sólo a los signos de puntuación que han servido para dar un tratamiento creativo y expresivo al texto escrito. Aquí encontramos que la rotulación también tiene una importante participación, pues aparece en 32 caricaturas, es decir, en el 65% de los casos analizados.

Por otro lado, se han empleado los códigos cinéticos para darle movimiento a los personajes u objetos en el 16% de dibujos. Mientras que el uso de onomatopeyas es mínimo (2%), remitiéndose sólo a la caricatura del 12 de febrero, en la que aparece el clásico sonido del teléfono “¡riiinng!”.

Los estereotipos fueron utilizados en 22 casos, es decir, en el 45% de las caricaturas analizadas. Del 100% de estereotipos tenemos que el del *periodista*, hombre siempre con micrófono en mano o con libreta de apuntes, aparece en 13 caricaturas (48,1% de casos). El estereotipo del *mentiroso*, con nariz de Pinocho, sale en 2 dibujos (7,4%), al igual que el del *hombre andino*, que tiene nariz prominente y lleva chullo y poncho. Las imágenes que sólo aparecen una vez, contando con un 3,7% de incidencia cada una son: del presidente, que porta la banda presidencial; del rey con corona; del enfermo postrado en cama con una bolsa de agua sobre la cabeza; del doctor que lleva bata blanca y una linterna de cabeza frontal; del sacerdote franciscano que lleva sotana y cabello rapado en la nuca; del terrorista que tiene el rostro cubierto y está cargado de

³⁹ Ver Anexo 1.

armas; del hombre golpeado con chinchones, estrellitas rondando la cabeza y moretones; de los avergonzados que ocultan sus rostros bajo bolsas de papel; de la maldad encarnada en una serpiente; y del hipnotizado con los ojos en forma de espiral.

5.1.6 Actores político-sociales y agenda temática

En este apartado damos a conocer los candidatos a la presidencia y los actores sociales que fueron abordados por las caricaturas de *Expreso*. Gracias al análisis en conjunto de las variables anteriormente explicadas, establecimos el grado de protagonismo de cada personaje y la forma, positiva o negativa, en la que fueron presentados. Por otro lado, mostramos los temas de actualidad en los que estos personajes aparecen envueltos.

La tabulación de los protagonistas, personajes objetos de risa, simpatía, antipatía y antagonistas la tenemos en los siguientes cuadros.

CUADRO N° 82

EXPRESO: PROTAGONISTAS

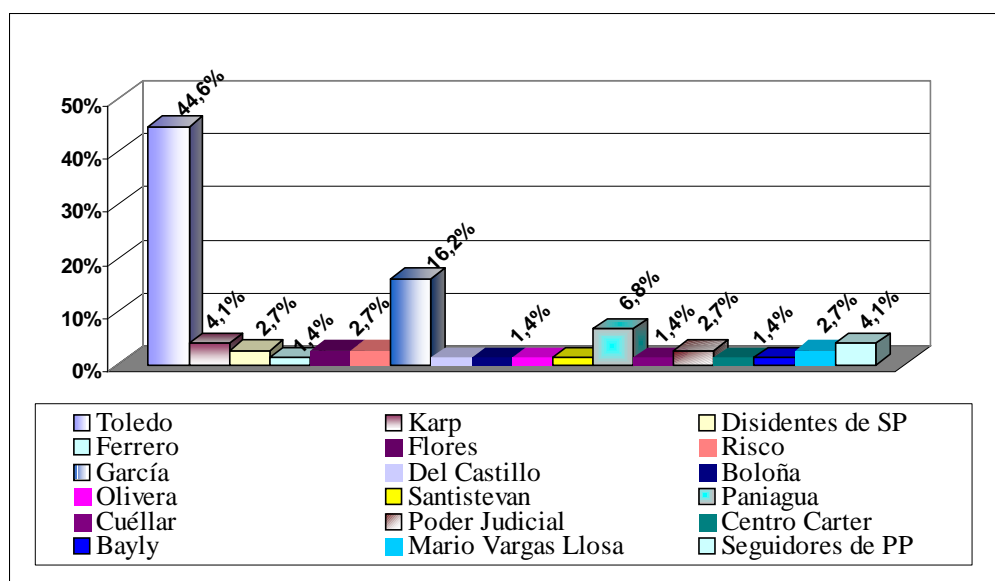
	Actantes		Apariciones	Porcentaje
	PROTAGONISTAS	Perú Posible	Alejandro Toledo	36
Eliane Karp			3	3,1%
Parlamentarios disidentes de Somos Perú			2	2%
Carlos Ferrero			1	1%
Unidad Nacional		Lourdes Flores	8	8,2%
		José Luis Risco	2	2%
Apra		Alan García	13	13,3%
		Jorge del Castillo	1	1%
Solución Popular		Carlos Boloña	1	1%
FIM		Fernando Olivera	1	1%
Solidaridad Nacional		Castañeda Lossio	1	1%
Capital Popular		Hernando de Soto	1	1%
Somos Perú - Causa Democrática		Jorge Santistevan	1	1%
Otros candidatos		Otros	2	2%
Gobierno de Valentín Paniagua		Valentín Paniagua	5	5,1%
		Pérez de Cuéllar	1	1%
		Poder Judicial	2	2%
		Jueces	1	1%
		Fiscales	1	1%
		Procuradores	1	1%
		Gobierno	1	1%
Instituciones		Centro Carter	1	1%
Personajes públicos		Jaime Bayly	1	1%
		Mario Vargas Llosa	2	2%
Civiles		Seguidores de Perú Posible	3	3,1%
		Jóvenes	1	1%
		Zaraí Toledo	1	1%
		Terrorista	1	1%
	Sociedad	3	3,1%	
	Total		98	100%

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 83

EXPRESO: PERSONAJES OBJETOS DE RISA

OBJETO DE RISA	Actantes		Apariciones	Porcentaje
	OBJETO DE RISA	Perú Posible	Alejandro Toledo	33
Eliane Karp			3	4,1%
Parlamentarios disidentes de Somos Perú			2	2,7%
Carlos Ferrero			1	1,4%
Unidad Nacional		Lourdes Flores	2	2,7%
		José Luis Risco	2	2,7%
Apra		Alan García	12	16,2%
		Jorge del Castillo	1	1,4%
Solución Popular		Carlos Boloña	1	1,4%
FIM		Fernando Olivera	1	1,4%
Somos Perú - Causa Democrática		Jorge Santistevan	1	1,4%
Gobierno de Valentín Paniagua		Valentín Paniagua	5	6,8%
		Pérez de Cuéllar	1	1,4%
		Poder Judicial	2	2,7%
Instituciones		Centro Carter	1	1,4%
Personajes públicos		Jaime Bayly	1	1,4%
		Mario Vargas Llosa	2	2,7%
Civiles		Seguidores de Perú Posible	3	4,1%
Total			74	100%



Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 84

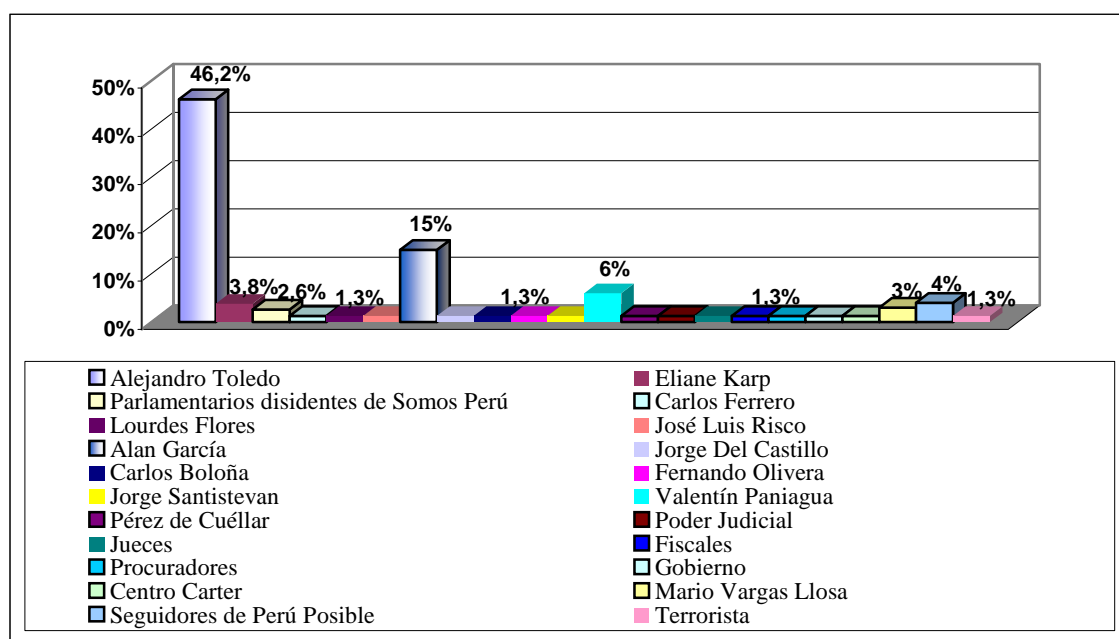
EXPRESO: PERSONAJES ANTAGONISTAS

	Actantes	Apariciones	Porcentaje
ANTAGONISTAS	Karp - Toledo Vs. Sociedad	3	7,32%
	Toledo Vs. Sociedad	6	14,63%
	Toledo - Seguidores de PP Vs. Sociedad	1	2,44%
	Toledo Vs. Otros candidatos	1	2,44%
	Toledo Vs. Toledo	2	4,88%
	Bayly - Zarái Vs. Toledo	1	2,44%
	Toledo Vs. Flores	3	7,32%
	Toledo Vs. Flores - Otros candidatos	1	2,44%
	Toledo Vs. Blancos	1	2,44%
	Toledo Vs. Unidad Nacional	1	2,44%
	Toledo Vs. Personas inteligentes	1	2,44%
	Perú Posible Vs. Parlamentarios disidentes de SP	1	2,44%
	Flores Vs. Risco	1	2,44%
	Flores Vs. Santistevan Vs. García Vs. Toledo	1	2,44%
	García Vs. Gobierno	1	2,44%
	García Vs. Sociedad	3	7,32%
	García - Parlamentarios disidentes de SP Vs. Sociedad	1	2,44%
	García Vs. Buenas ideas	2	4,88%
	García Vs. Olivera	1	2,44%
	García - Toledo Vs. Flores	1	2,44%
	Del Castillo Vs. Flores	1	2,44%
	Boloña Vs. Sociedad	1	2,44%
	Hernando De Soto Vs. Mario Vargas Llosa	1	2,44%
	Gobierno - Toledo Vs. Otros candidatos	4	9,76%
	Poder Judicial Vs. No seguidores de PP	1	2,44%
	Total	41	100%

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 85: PERSONAJES PRESENTADOS CON ANTIPATÍA

	Actantes	Personajes	Apariciones	Porcentaje
ANTIPATÍA	Perú Posible	Alejandro Toledo	36	46,2%
		Eliane Karp	3	3,8%
		Parlamentarios disidentes de Somos Perú	2	2,6%
		Carlos Ferrero	1	1,3%
	Unidad Nacional	Lourdes Flores	1	1,3%
		José Luis Risco	1	1,3%
	Apra	Alan García	12	15%
		Jorge del Castillo	1	1,3%
	Solución Popular	Carlos Boloña	1	1,3%
	FIM	Fernando Olivera	1	1,3%
	Somos Perú - Causa Democrática	Jorge Santistevan	1	1,3%
	Gobierno de Valentín Paniagua	Valentín Paniagua	5	6%
		Pérez de Cuéllar	1	1,3%
		Poder Judicial	1	1,3%
		Jueces	1	1,3%
		Fiscales	1	1,3%
		Procuradores	1	1,3%
		Gobierno	1	1,3%
	Instituciones	Centro Carter	1	1,3%
	Personajes públicos	Mario Vargas Llosa	2	3%
Civiles	Seguidores de Perú Posible	3	4%	
	Terrorista	1	1,3%	
	Total	78	100%	

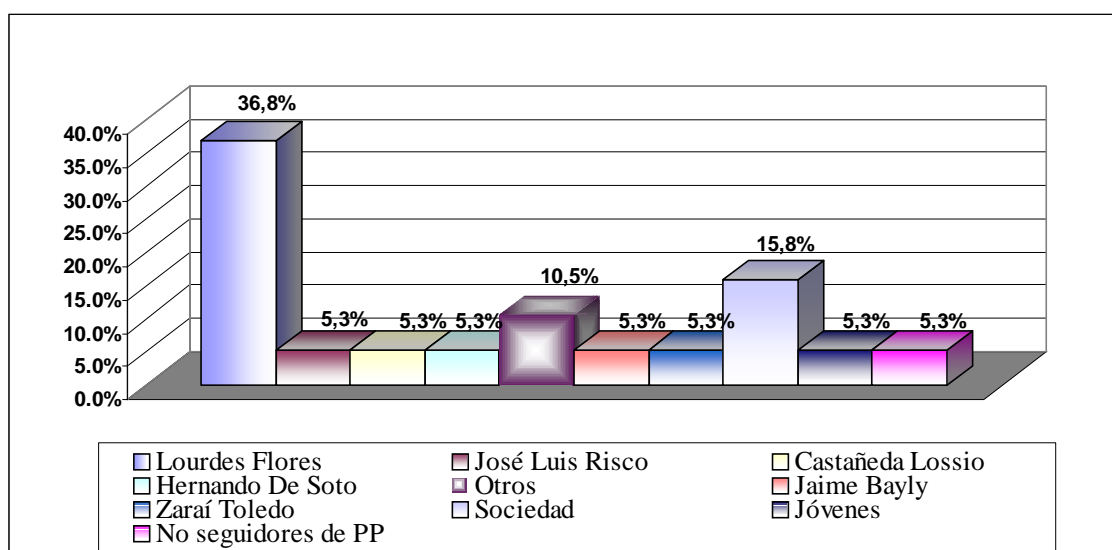


Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 86

EXPRESO: PERSONAJES PRESENTADOS CON SIMPATÍA

SIMPATÍA	Actantes	Personajes	Apariciones	Porcentaje
	Unidad Nacional	Lourdes Flores	7	36,8%
		José Luis Risco	1	5,3%
	Solidaridad Nacional	Castañeda Lossio	1	5,3%
	Capital popular	Hernando de Soto	1	5,3%
	Otros Candidatos	Otros	2	10,5%
	Personajes públicos	Jaime Bayly	1	5,3%
	Civiles	Zaraí Toledo	1	5,3%
		Sociedad	3	15,8%
		Jóvenes	1	5,3%
No seguidores de PP		1	5,3%	
Total			19	100%



Fuente: Elaboración propia.

▪ **Perú Posible: Alejandro Toledo**

Alejandro Toledo es el principal protagonista de los dibujos (36,7%), es el más importante objeto de risa del caricaturista (44,6%), y es el que aparece como el personaje más antipático (46,2%).

Las caricaturas, siguiendo la misma línea política e ideológica de los artículos y editoriales, muestran a Toledo como el candidato del gobierno de transición (3-Ene, 8-Ene, 10-Ene, 2-Feb, 8-Feb). Asimismo, es quien goza del apoyo del Poder Judicial (8-Feb, 14-Feb), de la comisión de observación del Centro Carter (8-Feb) y del escritor Mario Vargas Llosa (02-Ene, 03-Abr).

En la caricatura del 02 de febrero se puede apreciar un ejemplo típico de las críticas dirigidas en contra del gobierno de Paniagua por favorecer la candidatura de Toledo. La caricatura muestra al entonces presidente del Consejo de Ministros, Javier Pérez de Cuéllar, desmintiendo enfáticamente la existencia de un pacto entre el gobierno y el candidato de Perú Posible, sin embargo, paradoja e irónicamente, lleva una cinta sobre la cabeza con el nombre "Toledo". Este dibujo es una respuesta a la declaración dada por Pérez de Cuéllar el 30 de enero, en la que desmentía la alianza entre el Gobierno y el candidato de Perú Posible⁴⁰.

CUADRO N° 87



Favoritismo por Toledo.

Fuente: *Expreso*, 02 de febrero de 2001.

⁴⁰ "Pérez de Cuéllar desmiente alianza con Alejandro Toledo", en *Expreso*, 31 de enero de 2001, p. 2.

Además, el candidato posee en las caricaturas de *Expreso* una imagen totalmente negativa, siendo calificado como mentiroso (15-Ene, 19-Feb, 22-Mar, 06-Abr). Es un personaje en el que no se puede confiar porque no asume sus responsabilidades, y prueba de ello es que no reconoció a su hija Zarái (06-Mar). Es un hombre corrupto que tiene un video con Vladimiro Montesinos (01-Mar) y que tiene vicios graves como el consumo de cocaína (26-Mar).

La caricatura publicada el 22 de marzo ilustra perfectamente las críticas a las mentiras de Toledo. El candidato aparece sentado en la misma postura que la escultura *El pensador* de Rodin, mientras medita la razón de su existir: mentir. “Miento, luego existo” es la frase que se usa para describir la calidad moral de Toledo. Él no piensa y luego existe, como plantea el famoso planteamiento filosófico de René Descartes. Para el caricaturista, Toledo miente siempre y ello lo ha demostrado en la campaña.

CUADRO N° 88



Toledo presentado como un mentiroso.
Fuente: *Expreso*, 22 de marzo de 2001.

Este dibujo se adelanta un día a la editorial titulada *Rosario de mentiras*⁴¹ y al artículo *Las mentiras de Toledo*⁴², en los que se asegura que el candidato de Perú Posible no sabe hacer otra cosa que mentir: negó haberse reunido con Alan García en Francia y luego tuvo que rectificarse; aseguró que Zarái no es su hija y que se haría la prueba de ADN, para luego agregar que lo haría siempre y cuando "lo ordene un juez y después de las elecciones"; denunció un posible fraude perpetrado por la ONPE sin ninguna prueba; entre otros.

Todas estas acusaciones en contra de Toledo son ciertas para el caricaturista, por lo que asegura que la afirmación del candidato de que existe una campaña en su contra es falsa (17-Mar, 23 Mar, 27-Mar). Él sólo es perseguido por sus propios actos que atentan contra la moral.

Sus mentiras y actos no éticos son los que al final lo destruyen y le restan puntos en las encuestas (07-Feb, 19-Feb). Aquí tenemos, por ejemplo, la caricatura del 19 de febrero, en la que metafóricamente Toledo es representado con nariz de Pinocho, mientras se pregunta por qué está bajando en las encuestas. Esta caricatura alude a la encuesta de DATUM, que muestra que Toledo bajó, entre enero y febrero, de 34% a 30% a nivel nacional⁴³.

Toledo aparece también como una persona sin carácter que sigue los mandatos de su esposa Eliane Karp (16-Ene, 09-Mar, 31-Mar). Es un cobarde que huye de la confrontación de ideas con la candidata Lourdes Flores de Unidad Nacional (14-Mar, 21-Mar) y que sólo busca difamarla (24-Feb).

⁴¹ "Rosario de mentiras" [Editorial], en *Expreso*, 23 de marzo de 2001, p. A2.

⁴² "Las mentiras de Toledo", en *Expreso*, 23 de marzo de 2001, p. A6.

⁴³ "Disputada carrera", en *El Comercio*, 17 de febrero de 2001, p. A01.

Si él ganara las elecciones, el Perú sería destruido (03-Mar). Toledo no acabaría con el sufrimiento de las grandes mayorías, como siempre promete, sino que al contrario lo agravaría (24-Mar). También coparía los poderes del Estado, controlaría el Poder Judicial para beneficiarse (15-Mar) y le robaría al país (31-Mar). Además, en su gobierno el terrorismo podría resurgir (16-Mar). Por ello, las personas inteligentes no votarían por este candidato (30-Mar), hacer lo contrario sería una vergüenza (4-Abr). Quienes lo apoyan no son personas decentes, son unos mentirosos al igual que el candidato (6-Abr).

Cabe destacar, finalmente, que el principal antagonista de Toledo es la sociedad peruana, por sus actitudes y escasos valores morales que podrían llegar a arruinar el país. En el 14,63% de los casos, él es una amenaza para la sociedad; en el 7,32%, él, junto a Eliane Karp, son un peligro para el pueblo peruano; y en el 2,44%, él, junto a sus seguidores, son una amenaza a la integridad personal de las personas que tienen opiniones distintas a las suyas (ver cuadro 84).

▪ **Partido Aprista Peruano (Apra): Alan García**

Las posiciones políticas e ideológicas de las caricaturas son en términos generales coherentes con la línea editorial del diario, al atacar constantemente a Alan García, candidato del Partido Aprista Peruano (Apra).

Este candidato tiene el segundo lugar en presencia, con un 13,3% de aparición en las caricaturas. En el 16,2% de los casos es el principal objeto de risa y en el 15% aparece como el personaje más antipático.

Las caricaturas muestran a García como el ex presidente corrupto que regresa al Perú para seguirle robando al país (9-Ene), y que no tiene un “vladivideo” sólo porque radicaba en el extranjero (26-Ene).

En la caricatura del 9 de enero tenemos un caso en el que aparece como un personaje corrupto, que regresa al escenario político peruano, a pesar de que existen cargos judiciales en contra de su pasado gobierno por malos manejos y corrupción. Ante esta situación, el gobierno de Valentín Paniagua es incapaz de hacer algo: la corrupción pasa coronada.

CUADRO N° 89



Alan García es presentado como corrupto.

Fuente: *Expreso*, 09 de enero de 2001.

Esta es una respuesta al artículo *La corrupción no pasará coronada*⁴⁴, un título que fue extraído de las declaraciones dadas por Paniagua en su inauguración del año judicial el 2 de enero. Además, también es una respuesta a los artículos *García Pérez confirma que se reunió con Toledo en París*⁴⁵ y *PAP lanza a reo contumaz como postulante a*

⁴⁴ "La corrupción no pasará coronada", en *Expreso*, 03 de enero de 2001, p. 2.

⁴⁵ "García Pérez confirma que se reunió con Toledo en París", en *Expreso*, 09 de enero de 2001, p. 6.

*Presidencia*⁴⁶, en los que se habla del anuncio que hizo García el 8 de enero desde Bogotá, en el que aseguró que "de todas maneras" y "a muy breve plazo" volvería al Perú; y a la decisión del Apra de lanzar como candidato a la presidencia a Alan García Pérez.

Además, es considerado como un mentiroso, al igual que Toledo (15-Ene), que busca convencer al pueblo con su demagogia (18-Ene, 5-Feb, 17-Feb). En la caricatura del 5 de febrero vemos a García tratando de convencer a los jóvenes de que voten por el Apra, utilizando como arma su gran capacidad oratoria. Pero él no es un candidato confiable, posee una lengua venenosa, astuta y ponzoñosa, razón por la que el caricaturista muestra la lengua del candidato en forma de serpiente (ver cuadro 78).

Las palabras del candidato son huecas y carece de buenas ideas que puedan sacar adelante al país (6-Feb, 13-Feb, 22-Feb).

La caricatura del 13 de febrero muestra lo que el caricaturista y *Expreso* piensan de las ideas del candidato aprista. Este dibujo juega con el alias de García: caballo loco. Según la caricatura, el candidato se considera un gran campeón como el caballo peruano Santorín (mítico equino que ganó el máximo premio hípico, el clásico Pellegrini de 3 mil metros en Buenos Aires en 1973), debido a que propone el planteamiento de la tercera vía. Sin embargo, este planteamiento nos puede llevar a la ruina económica, por ello García, con sus ideas, no llega ni a ser como el viejo caballo Rocinante de Don Quijote.

⁴⁶ "PAP lanza a reo contumaz como postulante a Presidencia", en *Expreso*, 09 de enero de 2001, p. 6.

CUADRO N° 90



Las ideas para gobernar el país son malas.
Fuente: *Expreso*, 13 de febrero de 2001.

Esta caricatura se basa en la editorial *Genio y figura* publicada el 2 de febrero, en la que se aseguró que la fórmula de la tercera vía "no puede funcionar ni en el Perú ni en ningún país como el nuestro"⁴⁷.

García no acepta los resultados de Veridata que pone a la candidata Lourdes Flores de Unidad Nacional en el primer lugar de las encuestas en Lima (12-Feb). Sin embargo, para el caricaturista los resultados son ciertos, y es por ello que el candidato apela al juego sucio y trata de difamarla (24-Feb).

Todas estas son razones suficientes para que los peruanos no deban votar por García, hacer lo contrario sería una vergüenza (4-Abr).

Su principal antagonista es la sociedad con 7,32%, por los estragos que causaría en el Perú si saliera elegido presidente debido a sus malas ideas (ver cuadro 84).

⁴⁷ "Genio y figura" [Editorial], en *Expreso*, 02 de febrero de 2001, p. 2.

▪ **Unidad Nacional (UN): Lourdes Flores**

Si bien Lourdes Flores de Unidad Nacional⁴⁸ no aparece caricaturizada, se habla de ella en algunas caricaturas de *Expreso*. La candidata es la protagonista en el 8,2% de los casos y quien goza del mayor porcentaje de simpatía: 36,8%, siendo su imagen proyectada abrumadoramente positiva.

Ella es presentada como alguien que posee un discurso coherente, que piensa antes de actuar (6-Feb), y que se ha ganado el primer lugar en las encuestas en Lima (12-Feb), acercándosele peligrosamente en intención de voto a Alejandro Toledo (5-Abr).

Los peruanos sí aceptarían que una mujer gobierne el país (16-Ene). Flores no es una candidata improvisada, es una mujer inteligente que sí tiene un plan de gobierno. Por ello, Toledo no quiere debatir con ella, ya que saldría perdiendo (14-Mar, 21-Mar).

Debido a que es una buena candidata al sillón presidencial, el diario sostiene que García y Toledo han optado por difamarla para tratar de restarle puntos en la intención de voto (24-Feb).

La única crítica realizada en contra de Flores se debió a su alianza con el líder sindical José Luis Risco, a quien colocó como segundo vicepresidente en su plancha electoral (19-Ene).

En la caricatura del 19 de enero se califica a esta alianza como "contra natura", pues ambos pertenecen a diferentes mundos: por un lado, está la aristocrática Lourdes Flores y, por el otro, está el sindicalista José Luis Risco. Esta unión sólo tiene como fin ganar la aprobación de las personas de bajos recursos y atraer la mirada de la prensa. Sin embargo, el pacto no funcionará, ya que ambos tienen posiciones muy disímiles. Debido

a esta caricatura es que la candidata tiene un 2,7% como objeto de risa y un 1,3% como personaje antipático.

CUADRO N° 91



Crítica contra Lourdes Flores por su alianza con Risco.
Fuente: *Expreso*, 19 de enero de 2001.

El principal antagonista de Flores es Toledo con 7,32%, quien aparece como un cobarde que le huye al debate presidencial, o como un embustero que sólo busca difamarla (ver cuadro 84).

▪ **Solución Popular: Carlos Boloña**

A pesar de que en el diario *Expreso* no se critica a Carlos Boloña, la única caricatura en la que aparece este candidato es de sátira e ironía en contra de su populismo, pues se quedó pernoctando en un pueblo joven sólo para acercarse a los sectores más humildes (17-Ene).

⁴⁸ La coalición Unidad Nacional incluyó en el 2001 al Partido Popular Cristiano (Lourdes Flores Nano), a Renovación (Rafael Rey), a Solidaridad Nacional (Luis Castañeda Lossio) y a Cambio Radical (José

CUADRO N° 92



Sátira e ironía en contra de Carlos Boloña.
Fuente: *Expreso*, 17 de enero de 2001.

Boloña desestimó las críticas hacia su estrategia de campaña y aseguró: “Una cosa es conocer las cifras macroeconómicas y otra es vivir lo que siente un poblador al no tener las condiciones mínimas de habitabilidad”⁴⁹.

El candidato tiene una presencia mínima, con sólo el 1% de aparición en las caricaturas; es el objeto de risa en el 1,4% de los casos y el personaje más antipático en el 1,3%. Su principal antagonista es la sociedad (2,44%), ya que busca embaucarla utilizando medidas populistas (ver cuadro 84).

▪ **Frente Independiente Moralizador (FIM): Fernando Olivera**

La única caricatura en la que aparece Fernando Olivera fue publicada después de haberse efectuado la primera vuelta de las elecciones, el día 9 de abril. Y es una crítica a

Barba Caballero).

⁴⁹ "Ex ministro niega haber participado en intento de golpe de Estado", en *Expreso*, 15 de enero de 2001, p. 6.

su egoísmo, por no haber renunciado a su candidatura para apoyar a Lourdes Flores, dándole la oportunidad a Alan García de pasar a segunda vuelta.

Esta posición política es idéntica a la del diario *Expreso*, que días antes había invocado a Olivera retirar su candidatura y, con sus votos, inclinar la balanza a favor de Flores, una candidata seria y responsable. De este modo, impediría el triunfo del populismo de García o la tiranía mesiánica de Alejandro Toledo⁵⁰ (ver cuadro 79).

Es con esta caricatura que Olivera obtiene un 1% de aparición. Además, es el objeto de risa en un 1,4% y el personaje más antipático en un 1,3%.

▪ **Somos Perú-Causa Democrática: Jorge Santistevan**

La única caricatura en la que se menciona a Jorge Santistevan fue la publicada el 6 de febrero, en la que se analiza la capacidad de pensar de varios candidatos a la presidencia. Aquí, el candidato de Somos Perú-Causa Democrática aparece como una persona que sólo piensa y no actúa.

CUADRO N° 93



Jorge Santistevan es lento en acciones, sólo se dedica a pensar.

Fuente: *Expreso*, 06 de febrero de 2001.

⁵⁰ "Por la puerta grande" [Editorial], en *Expreso*, 01 de abril de 2001, p. A2.

Con este dibujo Santistevan tiene el 1% de protagonismo, es el objeto de risa en un 1,4% y el personaje más antipático en un 1,3%.

Cabe destacar que el mismo día de la publicación de esta caricatura retiró su candidatura presidencial y anunció que centraría sus fuerzas en respaldar a la lista parlamentaria de Somos Perú-Causa Democrática⁵¹.

▪ **Solidaridad Nacional: Luis Castañeda Lossio**

Luis Castañeda Lossio, quien en enero de 2001 aún buscaba tentar la presidencia por Solidaridad Nacional y luego se adhirió a la postulación de Lourdes Flores por Unidad Nacional en el mes de febrero, denunció que el canal del Estado, el Canal 7, transmitió la celebración de la marcha de los Cuatro Suyos íntegramente, favoreciendo, de este modo, la candidatura de Alejandro Toledo⁵².

El 10 de enero, Miguel Ángel Mesías cita esta denuncia de Castañeda para criticar al gobierno de Valentín Paniagua, que estaría apoyando la candidatura de Toledo. Con esta caricatura Castañeda tiene el 1% de protagonismo y se gana el 5,3% de simpatía.

CUADRO N° 94



Castañeda Lossio denuncia apoyo de gobierno a Toledo.

Fuente: *Expresso*, 10 de enero de 2001.

⁵¹ “Jorge Santistevan retira su candidatura”, en *La República*, 07 de febrero de 2001, p. 11.

▪ **Capital Popular: Hernando de Soto**

Aunque Hernando de Soto no logró postular a las elecciones presidenciales del 2001, tuvo un lugar en las caricaturas al inicio de su campaña. Él cuenta con el 1% de aparición en las caricaturas y goza de un 5,3% de simpatía.

La caricatura del 2 de enero se basa en el reto a debate que hizo De Soto a Mario Vargas Llosa, quien lo acusó de haber sido colaborador de la dictadura de Alberto Fujimori⁵³. El dibujo muestra a un Vargas Llosa cobarde que se esconde debajo de una cama para no debatir, pues su acusación no tiene fundamento. De este modo, el escritor se convirtió en el único antagonista de De Soto con 2,44% (ver cuadro 84).

CUADRO N° 95



Las críticas de Vargas Llosa contra De Soto no tienen fundamento.
Fuente: *Expreso*, 02 de enero de 2001.

⁵² "Castañeda denuncia uso de recursos del Estado a favor de Toledo", en *Expreso*, 07 de enero de 2001, p. 3.

⁵³ "De Soto reta a debatir a Vargas Llosa y Toledo", en *Expreso*, 01 de enero de 2001, p. 3.

▪ **Otros personajes**

El ex presidente Valentín Paniagua es otro de los personajes favoritos de la pluma de Miguel Ángel Mesías. Es el protagonista en el 5,1% de los casos, y aparece siempre como un personaje antipático (6%) y como el principal objeto de risa (6,8%).

El caricaturista acusa al gobierno de Paniagua de tener una alianza con Alejandro Toledo de Perú Posible, buscando favorecer su candidatura a través de diferentes medios: desestimando el pedido de la ONPE de postergar las elecciones (3-Ene), empleando los recursos del estado para favorecerlo (10-Ene) y haciendo que los jueces, fiscales y procuradores velen por los intereses del candidato (8-Feb).

El presidente del Consejo de Ministros Javier Pérez de Cuéllar trató de desmentir la existencia de un pacto entre el Gobierno y Toledo, con la finalidad de facilitar su triunfo en las elecciones (2-Feb), pero la realidad no se puede ocultar: el candidato del gobierno es Toledo, en perjuicio de los otros candidatos (8-Ene).

Las críticas hacia Paniagua también se deben a que su gobierno ha dejado que Alan García del Apra ingrese nuevamente al escenario político peruano, a pesar de que existen cargos judiciales en contra de su pasado gobierno. Con ello se demuestra que no hay un auténtico cambio en el país, la corrupción y la ineficiencia de los órganos del Estado –en especial del Poder Judicial– sigue vigente (9-Ene).

El caricaturista también muestra el supuesto favoritismo del Poder Judicial hacia el candidato de la chacana, que estaría dispuesto a librar de culpa a él y sus seguidores de cualquier delito (14-Feb). Toledo, por su parte, controlaría el Poder Judicial para beneficiarse si ganara en las elecciones (15-Mar).

Otra persona caricaturizada por Mesías es Eliane Karp, esposa de Toledo, quien es representada como una mujer autoritaria que tomaría las decisiones importantes para el

Estado si Toledo triunfara en los comicios (16-Ene). Según el caricaturista, ella no es la fina dama que dice ser (31-Mar), sino que es una persona grosera que tiene al candidato de Perú Posible como un títere para alcanzar sus propósitos (9-Mar). Con estas caricaturas, Karp obtiene un 3,1% de protagonismo, y es el objeto de risa y el personaje más antipático en el 4,1% y el 3,8% de los casos, respectivamente.

Mario Vargas Llosa es otro personaje importante en las caricaturas de *Expreso*. Es el protagonista en el 2% de los casos, con un 2,7% como objeto de risa y un 3% como personaje antipático. La desaprobación hacia el escritor se debe a las críticas infundadas en contra de Hernando De Soto, a quien acusó de ser colaborador de la dictadura de Alberto Fujimori (2-Ene) y a su abierto apoyo a la candidatura de Toledo (3-Abr).

Los seguidores de Perú Posible tienen el 3,1% de protagonismo en las caricaturas; son en todos los casos el objeto de risa y aparecen siempre de forma negativa. Ellos son calificados como bárbaros (14-Feb), violentos (2-Abr) y mentirosos (6-Abr).

Mesías también valora de forma negativa a los parlamentarios disidentes de Somos Perú, es decir, a Anel Townsend, Luis Guerrero, Ronnie Jurado y Jorge Chávez Sibina, quienes decidieron apoyar a Toledo y dejar de lado a Jorge Santistevan⁵⁴. Ellos son calificados por el caricaturista como tráfugas (29-Ene), y coinciden con la opinión del diario *Expreso*⁵⁵. Y son vistos como un lastre para el partido de Perú Posible, que no le permite seguir subiendo en las encuestas (7-Feb). Estos parlamentarios son protagonistas en el 2% de los casos, son el objeto de risa en un 2,7% y con una antipatía de 2,6 %.

Quien se ganó la simpatía del caricaturista por su posición antitoledista fue el conductor Jaime Bayly, por haber presentado en su programa *El Francotirador* la

⁵⁴ "Parlamentarios de Somos Perú abandonan a Andrade por Toledo", en *Expreso*, 25 de enero de 2001, p.6.

denuncia de Zarái, quien aseguraba ser la hija no reconocida de Toledo. Con ello, Bayly y Zarái obtienen el 5,3% de simpatía cada uno.

Otro personaje criticado es el líder sindical José Luis Risco, por haberse aliado a Lourdes Flores (19-Ene). Sin embargo, en una caricatura posterior despierta la simpatía al ser la víctima de las acusaciones falsas de Toledo, quien en el dibujo asegura que él es la “mano negra de Unidad Nacional” (27-Mar). Él tiene un 2% de protagonismo, es el objeto de risa en el 2,7% de los casos, en un 1,3% es el personaje antipático y en el 5,3% es el personaje simpático.

Por otro lado, Jorge del Castillo del Apra es el protagonista en el 1% de los casos, es el objeto de risa en el 1,4% y el personaje más antipático en el 1,3%. Él es criticado por no aceptar los resultados de Veridata que ponen a Flores en el primer lugar de las encuestas en Lima (12-Feb).

Quien aparece siempre como víctima de las injusticias políticas es la sociedad: es la que se enferma por los discursos de García (18-Ene), la que sufre las consecuencias de la corrupción y la falta de lealtad entre los políticos (29-Ene), y la víctima de la violencia de los “cívicos” (2-Abr). La sociedad tiene un protagonismo de 3,1% y goza de un 15,8% de simpatía.

Los jóvenes de la sociedad aparecen hipnotizados por los engaños de García (5-Feb). Ellos cuentan con un protagonismo del 1% y una simpatía que asciende al 5,3%.

Los “otros candidatos” –todos exceptuando Toledo– aparecen como víctimas del gobierno de Paniagua que favorece la candidatura de Perú Posible (8-Ene) y como contendores políticos dispuestos a debatir con Toledo (21-Mar). Tienen un 2% de protagonismo y poseen un 10,5% de simpatía.

⁵⁵ "Ideología de piedra" [Editorial], en *Expreso*, 04 de febrero de 2001, p. 2.

5.2 LA REPÚBLICA

Durante el período de las elecciones presidenciales del año 2001, el diario *La República*, dirigido en este momento por Gustavo Mohme Seminario, se mostró a favor de la candidatura de Alejandro Toledo desde el inicio de la campaña. Por ejemplo, en el artículo *17 candidatos por la presidencia tras el fin del fujimorismo*, que anunció las inscripciones de las fórmulas presidenciales, se colocó como subtítulo la frase *Solidez y legitimidad* para resumir a la plancha de Perú Posible, que incorporó a Raúl Diez Canseco, “exitoso hombre de empresa y militante de Acción Popular”, y a David Waisman, “un hombre muy ligado simbólicamente y realmente a la lucha contra la dupla Montesinos-Fujimori”²⁴.

Con algunos titulares como *Toledo gana en 1ra. y 2da. vueltas*²⁵ o *Toledo 1ro. en Lima y Callao*²⁶ se reiteró que este candidato se encontraba líder en las preferencias, y tenía la “presidencia del Perú en su bolsillo”²⁷. Transmitiendo sus propuestas electorales, *La República* pareció inclinar la balanza totalmente a su favor.

También se publicaron diversos artículos que resaltaron su calidad moral y “su terca posición en contra del régimen de Fujimori”²⁸. Además, para desestimar las denuncias hechas en contra de Toledo a lo largo de la campaña, publicaron artículos titulados *Habrán más agresiones pero cuento con el apoyo del pueblo*²⁹, *Alejandro Toledo: todos*

²⁴ Op. Cit., en *La República*, 09 de enero de 2001, p.2.

²⁵ Op. Cit., en *La República*, 20 de febrero de 2001, p.16.

²⁶ Op. Cit., en *La República*, 25 de febrero de 2001, p. 6.

²⁷ “Hay que reformar el Estado”, en *La República*, 06 de febrero de 2001, p. 16.

²⁸ *Ibíd.*

²⁹ Op. Cit., en *La República*, 05 de marzo de 2001, p. 3.

*me golpean y quieren tumbarme*³⁰, *Toledo denuncia ser víctima de una nueva “guerra sucia”*³¹, *ADN frustra debate electoral*³² (por el caso Zarái), etc.

Por otro lado, la postura de *La República* es de oposición a la candidatura de Lourdes Flores. Ella es presentada como una persona autoritaria y antidemocrática que sería capaz de cerrar el Congreso de la República³³.

Además, titulares como *Rafael Rey: Lourdes Flores conoce de mis reuniones con Montesinos en el SIN*³⁴, *No me escandaliza se libere a gente ligada al ex asesor*³⁵ (citando a Flores), *Empresarios ligados al SIN financian campaña electoral de Lourdes Flores*³⁶ (citando a Toledo), *Los fujimoristas votarán por mí sabiendo que fui opositora*³⁷ (citando a Flores), entre otros, indican la cercanía de la candidata de Unidad Nacional al gobierno de Fujimori.

La posición de *La República*, respecto de Alan García (Apra), es neutra, ya que no ahondó en los delitos que tenía pendientes con la justicia (enriquecimiento ilícito, colusión ilegal, negociación incompatible y cohecho pasivo, entre otros). En cambio, publicó sus propuestas electorales. Y son pocas las críticas en su contra.

En cambio, Carlos Boloña es considerado un fujimontesinista, como se refleja en el artículo *Boloña olvida que ayudó a huir a Montesinos*, en el que se asegura que “él, como ministro de Estado, ayudó a huir a Montesinos facilitando el alquiler de la avioneta que llevó al ex asesor hasta Panamá, lejos de la justicia peruana”³⁸. Además, este medio de comunicación se burla de su campaña, colocando titulares como *Boloña*

³⁰ Op. Cit., en *La República*, 06 de marzo de 2001, p. 2.

³¹ Op. Cit., en *La República*, 07 de marzo de 2001, p. 3.

³² Op. Cit., en *La República*, 11 de marzo de 2001, p. 3.

³³ “Recesar Parlamento no es democrático”, en *La República*, 27 de diciembre de 2000, p. 8.

³⁴ Op. Cit., en *La República*, 10 de febrero de 2001, p. 11.

³⁵ Op. Cit., en *La República*, 19 de febrero de 2001, p. 7.

³⁶ Op. Cit., en *La República*, 20 de febrero de 2001, p. 10.

³⁷ Op. Cit., en *La República*, 07 de marzo de 2001, p. 3.

³⁸ Op. Cit., en *La República*, 10 de enero de 2001, p. 7.

regala vasitos entre los pobres, que alude a los vasos que regaló en Villa María del Triunfo y que tenían inscritos la frase “Boloña Presidente 2001”³⁹.

Al candidato Fernando Olivera (FIM) no se le da mucha importancia, aunque en fechas anteriores a la campaña electoral se aseguró que tenía un pacto con los fujimoristas. Esta cercanía al gobierno de Fujimori se ratificaría con la denuncia hecha por *La República* en la que se dijo que la banquera Susana de la Puente, cercana al régimen fujimorista, inició una colecta de fondos enviando e-mails para favorecer las candidaturas de Flores y Olivera⁴⁰.

La línea editorial del caricaturista Alfredo Marcos es, en términos generales, coherente con la que es propia del diario, especialmente las relacionadas a Alejandro Toledo, quien goza de una profunda simpatía, y a Lourdes Flores, cuya imagen proyectada es muy negativa, debido a que se la considera cercana al régimen fujimorista.

5.2.1 Recursos humorísticos

Las caricaturas de *La República* tienen una marcada predilección por el uso de la sátira (55%), que busca de manera desesperada corregir los errores y defectos de los personajes a través de la censura, la crítica o la ridiculización. A diferencia de *Expreso*, en los dibujos de este diario se emplea el recurso del buen humor (15%), que no critica a los personajes ni a las situaciones, sino que muestra un aspecto de la realidad para que el lector medite sobre él. Los demás recursos humorísticos son utilizados en menor

³⁹ Op. Cit., en *La República*, 14 de enero de 2001, p. 3.

⁴⁰ "Banquera fujimorista busca fondos para L. Flores", en *La República*, 09 de febrero de 2001, p. 10.

medida, aquí tenemos a la ironía con 12%, y la comicidad y lo grotesco que cuentan con un 9% cada uno.

CUADRO N° 96

LA REPÚBLICA: RECURSOS HUMORÍSTICOS

Recursos	Veces empleados en las caricaturas	Porcentaje
Buen humor	5	15%
Comicidad	3	9%
Ironía	4	12%
Sátira	19	55%
Grotesco	3	9%
Total	34	100%

Uso de los recursos	Veces empleados por cada personaje	Porcentaje
Buen humor contra Lourdes Flores	2	33,3%
Buen humor contra Olivera	1	16,7%
Buen humor contra García	1	16,7%
Buen humor contra Santistevan	1	16,7%
Buen humor contra Andrade	1	16,7%
Total	6	100%

Uso de los recursos	Veces empleados por cada personaje	Porcentaje
Comicidad contra Flores	1	33,3%
Comicidad contra Olivera	1	33,3%
Comicidad contra los candidatos a la presidencia	1	33,3%
Total	3	100%

Uso de los recursos	Veces empleados por cada personaje	Porcentaje
Ironía contra Flores	2	50%
Ironía contra Boloña	1	25%
Ironía contra clase alta de la sociedad	1	25%
Total	4	100%

Uso de los recursos	Veces empleados por cada personaje	Porcentaje
Sátira contra Lourdes Flores	11	45,8%
Sátira contra César Flores	2	8,3%
Sátira contra Olivera	2	8,3%
Sátira contra Risco	1	4,2%
Sátira contra Antioledistas	1	4,2%
Sátira contra Boloña	2	8,3%
Sátira contra candidatos a la presidencia	2	8,3%
Sátira contra quienes no estuvieron en la Marcha de los Cuatro Suyos	1	4,2%
Sátira contra indecisos	1	4,2%
Sátira contra Bayly	1	4,2%
Total	24	100%

Uso de los recursos	Veces empleados por cada personaje	Porcentaje
Grotesco contra Boloña	1	33,3%
Grotesco contra García	1	33,3%
Grotesco contra Bayly	1	33,3%
Total	3	100%

Fuente: Elaboración propia.

Como vemos en el cuadro 96, la sátira y la ironía han sido empleadas en el 45,8% y el 50% de los casos, respectivamente, para atacar a Lourdes Flores. Un caso de sátira es la caricatura publicada el 24 de febrero, en la que se critica la inclusión de fujimoristas en la plancha de Unidad Nacional, al asegurar que este partido “huele a florero”, es decir, que huele mal (ver cuadro 92). En este dibujo se alude al artículo *Fujimontesinista encabeza lista parlamentaria de UN en Huánuco* publicado en *La República* el 23 de febrero de 2001, en el que se denuncia que Kuennen Francesa, un fujimontesinista que trabajó directamente con Alberto Fujimori y ejerció la dirigencia de Vamos Vecino, es el candidato por dicha provincia.

Por otro lado, un ejemplo representativo de ironía lo tenemos en la caricatura del 3 de enero, en la que Flores asegura que no quiso que Fujimori renunciara para defender

la democracia. Los rostros sonrojados de los periodistas, quienes miran al lector, delata la mentira de la candidata: en realidad ella está a favor del ex mandatario, por ello en setiembre de 2000 recomendó afianzar y defender a Fujimori hasta el 28 de julio de 2001, porque él debía ser quien le entregue la banda presidencial al próximo gobernante⁴¹.

CUADRO N° 97



Sátira en contra de Flores.

Fuente: *La República*, 24 de febrero de 2001.

CUADRO N° 98



Ironía en contra de Flores.

Fuente: *La República*, 03 de enero de 2001.

⁴¹ "Fujimori debe conducir etapa de transición, opina Flores Nano", en *Expreso*, 18 de setiembre de 2000, p. 9.

El buen humor también se ha utilizado en la mayor parte de casos (33,3%) para abordar una situación negativa para Flores: su estancamiento en las encuestas (Mar-10, Mar-26).

El uso de la sátira, la ironía y el buen humor con los otros candidatos es mucho menor, y puede apreciarse con detalle en el cuadro 96. En cuanto a la comicidad existe un empate entre Flores, Olivera y todos los candidatos a la presidencia en general, con 33,3% cada uno. Finalmente, el recurso de lo grotesco va en contra de Boloña, García y Bayly, con un 33,3% cada uno.

5.2.2 Recursos retóricos, literarios de tipo exclusivamente gramatical y lingüísticos

La República, al igual que *Expreso*, emplea los recursos retóricos en casi todas las caricaturas, para ser exactos, en el 97% de los casos, como se puede ver en el cuadro 99. Es así que el caricaturista le da vuelta a los mensajes serios y controversiales de la política, para darles un toque de humor. La metáfora y la alusión son los recursos favoritos de Alfredo Marcos para ensalzar o criticar a los personajes, con un 28% y 16%, respectivamente.

Asimismo, como apreciamos en el cuadro 100, sólo en dos caricaturas, que representan el 6% de los casos, se emplea el paralelismo como único recurso literario de tipo exclusivamente gramatical.

CUADRO N° 99

LA REPÚBLICA: RECURSOS RETÓRICOS

Caricaturas que emplean recursos retóricos	Porcentaje	Caricaturas que no emplean recursos retóricos	Porcentaje
33	97%	1	3%

Recursos	Veces empleados en las caricaturas	Porcentaje
Alusión	7	16%
Antonimia	6	14%
Hipérbole	6	14%
Juegos de palabras	2	5%
Metáfora	12	28%
Metonimia	1	2%
Paradoja	5	12%
Redundancia	1	2%
Símil	3	7%
Total	43	100%

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 100

LA REPÚBLICA: RECURSOS LITERARIOS DE TIPO

EXCLUSIVAMENTE GRAMATICAL

Caricaturas que emplean recursos literarios	Porcentaje	Caricaturas que no emplean recursos literarios	Porcentaje
2	6%	32	94%

Recursos	Veces empleados en las caricaturas	Porcentaje
Paralelismo	2	100%
Total	2	100%

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 101

LA REPÚBLICA: RECURSOS LINGÜÍSTICOS

Caricaturas que emplean recursos lingüísticos	Porcentaje	Caricaturas que no emplean recursos lingüísticos	Porcentaje
3	9%	31	91%

Recursos	Veces empleados en las caricaturas	Porcentaje
Adjetivos	1	33%
Jerga	2	67%
Total	2	100%

Fuente: Elaboración propia.

El caricaturista sólo utilizó los recursos lingüísticos en un 9% de los casos. El 22 de marzo se publicó una caricatura en la que los adjetivos son los que apoyan y le dan sentido al mensaje dado por la imagen: “violencia *prefabricada*”, es decir, violencia planeada para agredir a los opositores; y “amenazas *disfrazadas*” o encubiertas bajo palabras amables. Un ejemplo de jerga la tenemos en la caricatura del 13 de marzo, en la que Jaime Bayly utiliza la jerga de los llamados “pitucos” o gente de la alta sociedad para resaltar la visión elitista que tiene el presentador de *El francotirador*, que, según Marcos, está en contra de Alejandro Toledo por ser cholo.



CUADRO N° 102

Uso de adjetivos.
Fuente: *La República*, 22 de marzo de 2001.

CUADRO N° 103



Uso de jergas.

Fuente: *La República*, 13 de marzo de 2001.

5.2.3 Recursos plásticos

Al igual que con *Expreso*, aquí descubrimos en algunos de los rasgos resaltantes de los candidatos a la presidencia, indicios de sus respectivas personalidades. Así tenemos:

- **Alejandro Toledo:** Lo que resalta en el candidato de Perú Posible son sus ojos pequeños que, en visión de Pastecca, es el rasgo de las personas activas, emprendedoras, con sensibilidad y vivacidad intelectual. Todo ello corresponde a las cualidades que el caricaturista atribuye a Toledo: es un hombre que posee sensibilidad social y se identifica con el pueblo; es inteligente, capaz de lanzar respuestas agudas y acertadas a sus contendores; y tiene una actitud activa y emprendedora, que lo llevó a organizar la Marcha de los Cuatro Suyos para hacer caer la dictadura de Fujimori. Toledo es representado como un hombre expresivo,

que muestra abiertamente su alegría o disgusto ante los sucesos. Al no estar siempre sonriendo como otros candidatos, parece ser un personaje más franco y honesto.

CUADRO N° 104

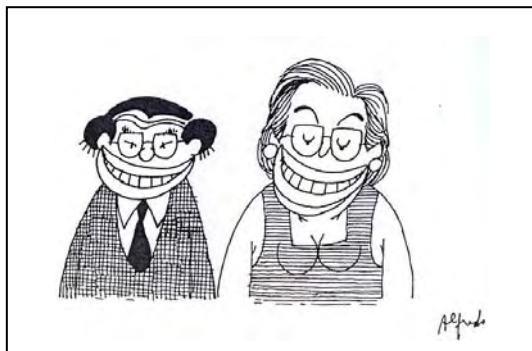


Toledo: ojos pequeños.

Fuente: *La República*, 01 de marzo de 2001.

- **Lourdes Flores:** Sus rasgos resaltantes son sus ojos semicerrados, que muestran un carácter reservado, y la boca grande, que es señal de fuertes apetitos materiales. Estas características coinciden con la visión que Marcos tiene de la candidata, que está dispuesta a todo por alcanzar el poder. Su carácter reservado hace que aparezca en casi todas las caricaturas con una careta por rostro. Su expresión prácticamente no varía, llevando siempre la misma mirada y sonrisa indiferente. Además, las facciones y la expresión del rostro de la candidata son muy parecidas a las de Alberto Fujimori. Ambos factores gráficos hacen que se la perciba como una candidata hipócrita que esconde sus verdaderas intenciones: continuar con el régimen fujimorista si gana las elecciones.

CUADRO N° 105



Flores: ojos semicerrados y boca grande, al igual que Fujimori.

Fuente: *La República*, 21 de febrero de 2001.

- **Alan García:** Su boca grande y de labios delgados delata un espíritu calculador. Ello coincide con el carácter del candidato en las caricaturas, quien mide sus palabras y acciones para ganarse el respaldo del pueblo. Además, García siempre aparece con una perfecta y agradable sonrisa. Con ello, el caricaturista grafica la capacidad oratoria del candidato aprista, quien sabe cómo encantar al pueblo con sus discursos.

CUADRO N° 106



García: boca grande y de labios delgados, en una sonrisa perfecta.

Fuente: *La República*, 11 de enero de 2001.

- **Fernando Olivera:** El caso del candidato del FIM es curioso, pues él no tiene rasgos bien definidos, variando su fisonomía de caricatura a caricatura. Con ello, posiblemente el caricaturista trata de mostrar el rostro camaleónico de Olivera, quien se va acomodando a la situación de acuerdo con sus intereses personales.

CUADRO N° 107



Diferentes facciones de Fernando Olivera en sus apariciones.

Fuentes en orden de aparición: *La República*, 09 de enero de 2001, 12 de febrero de 2001, 03 de marzo de 2001.

- **Carlos Boloña:** Su boca grande indica fuertes apetitos materiales y sus ojos saltones son señal de charlatanería. Estos rasgos corresponden al modo en el que el candidato es caricaturizado: un fujimorista que finge sencillez y humildad para obtener el apoyo de los sectores populares.

CUADRO N° 108



Boloña: boca grande y ojos saltones.

Fuente: *La República*, 12 de febrero de 2001.

5.2.4 Comunicación no verbal

En el análisis encontramos que los personajes interactúan entre ellos también a nivel de la comunicación no verbal, mostrando así sus simpatías, antipatías y estados de ánimo.

- **Kinésica:** Como vemos en el Anexo 4, los personajes tienen rostros muy expresivos, al utilizar 16 diferentes rictus faciales. Aquí tenemos las expresiones sonrientes, divertidas y regocijadas, las cuales indican de menos a más felicidad y satisfacción. También están el coqueteo, la meditación, la vergüenza, la sospecha, el intento de ser optimista, la indiferencia, la pesadumbre (como sinónimo de tristeza), la preocupación, la maldad, el asombro, el terror, el disgusto y la violencia.

Las posturas se conjugan con los ademanes para indicar los estados anímicos e intenciones ocultas de los personajes. Aquí tenemos ocho posturas corporales: normal, tensa, alerta, relajada, mortificado, coqueteo, indignación y furioso.

- **Proxémica:** Las distancias interpersonales entre los personajes juegan un rol muy importante, pues así identificamos sus simpatías, afinidades, antipatías, agresiones y enfrentamientos. Las distancias empleadas son la íntima, la personal, la social y la pública. Además, en una de las caricaturas se encontró un caso de invasión del espacio íntimo, en el que Alejandro Toledo es agredido por un grupo de opositores (Mar-27).

Un ejemplo destacable de distancia personal e íntima es la caricatura del 12 de febrero, en la que aparecen Alberto Fujimori y Susana de la Puente (quien tiene la fisonomía de Laura Bozzo) tramando cómo justificar el gasto de campaña de Lourdes Flores. En primer plano se encuentran Boloña, Flores y Olivera guardando una distancia íntima, como amigos que aguardan la decisión de su apoderado Fujimori.

CUADRO N° 109



Distancia personal e íntima.

Fuente: *La República*, 12 de febrero de 2001.

- **El globo y la paralingüística:** Alfredo Marcos prefiere el diálogo abierto y personal de los personajes. Existe sólo un caso de voz en off (Feb-19). No utiliza elementos icónicos auxiliares en los bocadillos, ni hace uso de características especiales en las letras para transmitir su mensaje.

5.2.5 Convenciones sígnicas

El globo es empleado en 28 caricaturas, es decir, en el 82% de los casos, convirtiéndose en el principal medio de transmisión de los mensajes escritos. Además se utilizan los cartuchos, como apoyo al texto de los *ballons* o transmitiendo un mensaje de forma independiente, en ocho caricaturas (24%); y los letreros en tres dibujos (9%).

La rotulación, como ya explicamos anteriormente, aporta distintos significados a las caricaturas a través del tratamiento gráfico del texto. En este caso, al haber analizado las características de las letras en el apartado del globo y la paralingüística, nos remitimos sólo a los signos de puntuación que han servido para dar un tratamiento creativo y

expresivo al texto escrito. En *La República* encontramos que la rotulación tiene una gran participación, pues aparece en 14 caricaturas, es decir, en el 41% de los casos analizados.

Los códigos cinéticos fueron utilizados en tres caricaturas (9%), en tanto las onomatopeyas fueron empleadas en una sola ocasión (3%), remitiéndose sólo a la caricatura del 20 de marzo, en la que aparece el clásico sonido de llamado “Psst!”.

Los estereotipos se encontraron en 12 caricaturas (35%). Del 100% de estereotipos tenemos que el de periodista, el del hombre dispuesto a luchar y el de sacerdote aparecen en 2 ocasiones cada uno (12,5%). Asimismo, las imágenes que aparecen una vez, contando con un 6,3% de incidencia cada una, son: la mujer de la alta sociedad, las pitucas, el hombre de alta sociedad, el entrenador, la vendedora ambulante, la virgen y la santidad, el jefe, la mujer sensual, la chola y la muchacha de servicio.

5.2.6 Actores político-sociales y agenda temática

En este apartado damos a conocer la visión que tuvo las caricaturas de *La República* de los candidatos a la presidencia y otros actores sociales. Con el análisis conjunto de las variables anteriormente explicadas establecimos el grado de protagonismo de los personajes y la forma, ya sea positiva o negativa, en la que fueron presentados. Por otro lado, mostramos los temas de actualidad en los que estos personajes aparecen envueltos.

A continuación presentamos la tabulación de los protagonistas, personajes objetos de risa, simpatía, antipatía y antagonistas; para luego pasar al análisis de cada actante de las caricaturas.

CUADRO N° 110

LA REPÚBLICA: PROTAGONISTAS

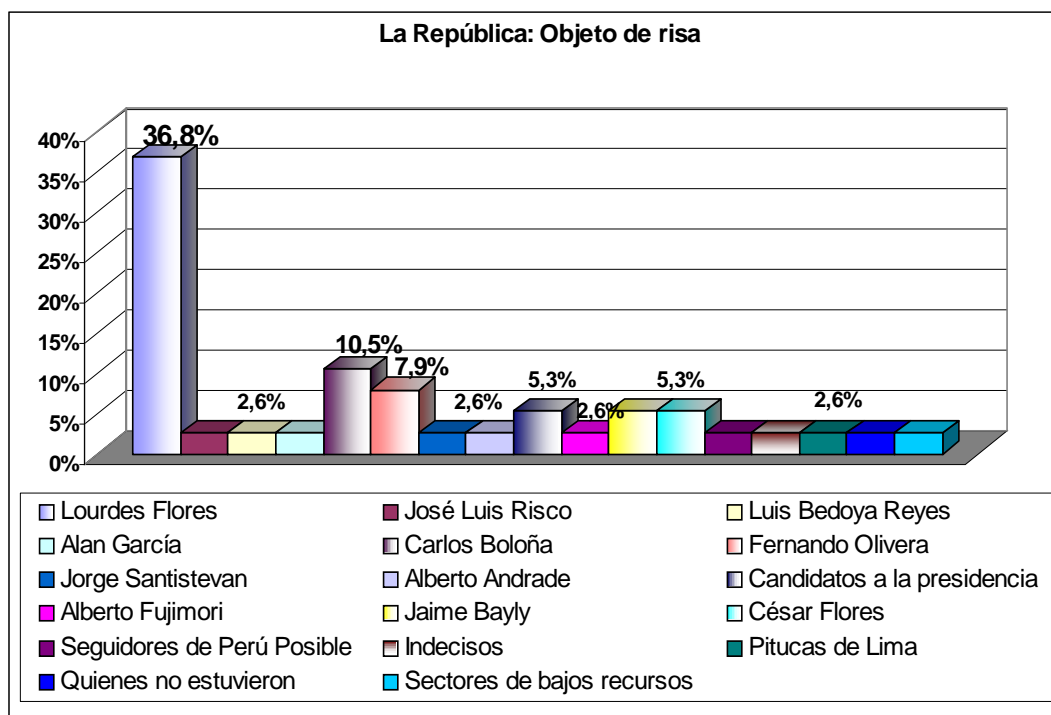
	Actantes		Apariciones	Porcentaje
	PROTAGONISTAS	Perú Posible	Alejandro Toledo	11
Unidad Nacional		Lourdes Flores	15	19,7%
		José Luis Risco	1	1,3%
		Luis Bedoya Reyes	1	1,3%
Apra		Alan García	8	10,5%
Solución Popular		Carlos Boloña	5	6,6%
FIM		Fernando Olivera	4	5,3%
Somos Perú - Causa Democrática		Jorge Santistevan	1	1,3%
		Alberto Andrade	1	1,3%
Otros		Candidatos a la presidencia	3	3,9%
Gobierno de Valentín Paniagua		Valentín Paniagua	1	1,3%
Gobierno de Alberto Fujimori		Alberto Fujimori	7	9,2%
		Vladimiro Montesinos	1	1,3%
Personajes públicos		Jaime Bayly	2	2,6%
		Juan Luis Cipriani	3	3,9%
Civiles		Zaraí Toledo	1	1,3%
		Susana de la Puente	1	1,3%
		César Flores	2	2,6%
		Empleador	1	1,3%
		Empleado	1	1,3%
		Seguidores de Perú Posible	1	1,3%
		Antitoledistas	1	1,3%
		Seguidores	1	1,3%
	Indecisos	1	1,3%	
	Pitucas de Lima	1	1,3%	
	Sectores de bajos recursos	1	1,3%	
Total		76	100%	

Fuente: Elaboración propia

CUADRO N° 111

LA REPÚBLICA: PERSONAJES OBJETOS DE RISA

OBJETO DE RISA	Actantes		Apariciones	Porcentaje
	OBJETO DE RISA	Unidad Nacional	Lourdes Flores	14
José Luis Risco			1	2,6%
Luis Bedoya Reyes			1	2,6%
Apra		Alan García	1	2,6%
Solución Popular		Carlos Boloña	4	10,5%
FIM		Fernando Olivera	3	7,9%
Somos Perú - Causa Democrática		Jorge Santistevan	1	2,6%
		Alberto Andrade	1	2,6%
Otros		Candidatos a la presidencia	2	5,3%
Gobierno de Alberto Fujimori		Alberto Fujimori	1	2,6%
Personajes públicos		Jaime Bayly	2	5,3%
Civiles		César Flores	2	5,3%
		Seguidores de Perú Posible	1	2,6%
		Indecisos	1	2,6%
		Pitucas de Lima	1	2,6%
		Quienes no estuvieron	1	2,6%
		Sectores de bajos recursos	1	2,6%
Total			38	100%

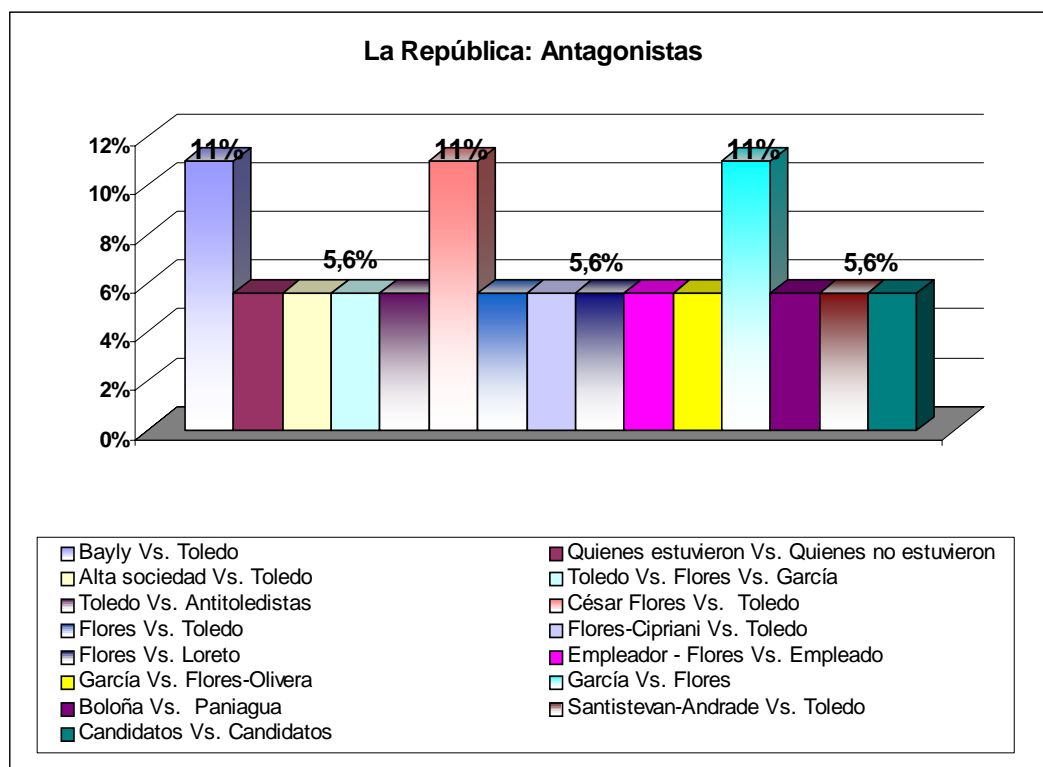


Fuente: Elaboración propia

CUADRO N° 112

LA REPÚBLICA: ANTAGONISTAS

ANTAGONISTAS	Actantes	Apariciones	Porcentaje
	Bayly Vs. Toledo	2	11%
Quienes estuvieron en la Marcha Vs. Quienes no estuvieron	1	5,6%	
Alta sociedad Vs. Toledo	1	5,6%	
Toledo Vs. Flores Vs. García	1	5,6%	
Toledo Vs. Antitoledistas	1	5,6%	
César Flores Vs. Toledo	2	11%	
Flores Vs. Toledo	1	5,6%	
Flores-Cipriani Vs. Toledo	1	5,6%	
Flores Vs. Loreto	1	5,6%	
Empleador - Flores Vs. Empleado	1	5,6%	
García Vs. Flores-Olivera	1	5,6%	
García Vs. Flores	2	11%	
Boloña Vs. Paniagua	1	5,6%	
Santistevan-Andrade Vs. Toledo	1	5,6%	
Candidatos Vs. Candidatos	1	5,6%	
Total	18	100%	

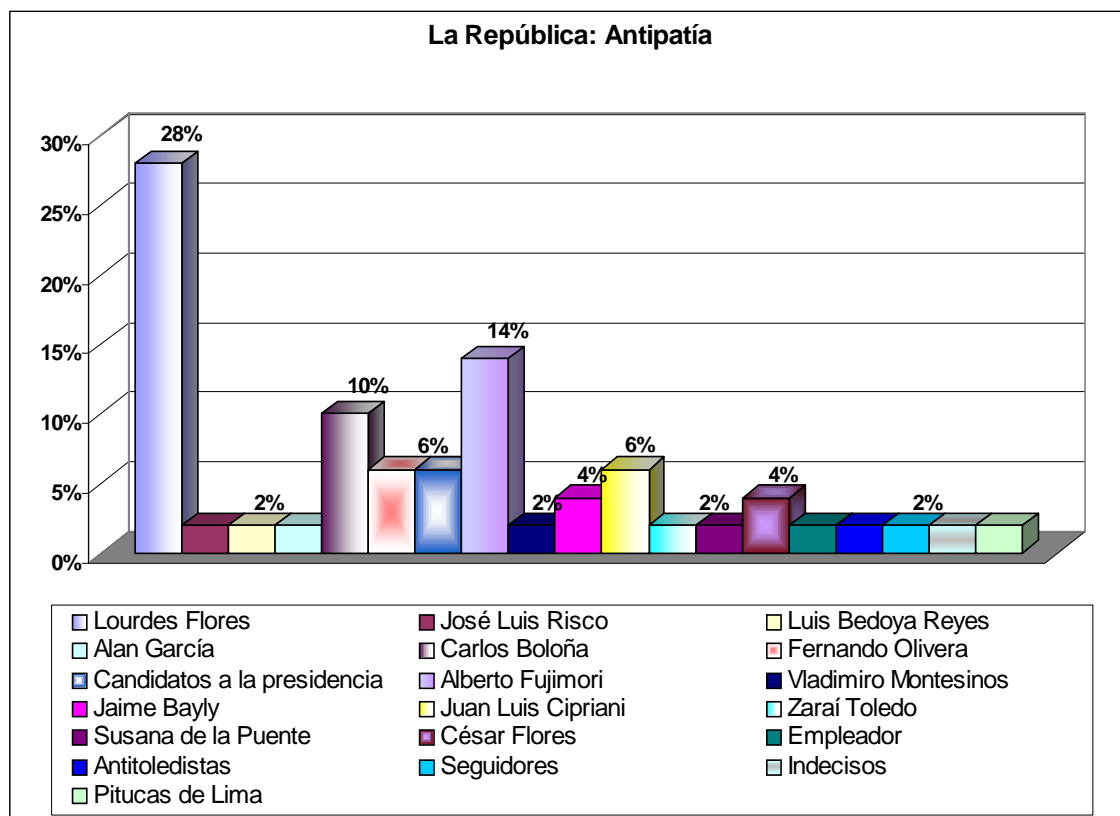


Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 113

LA REPÚBLICA: ANTIPATÍA

	Actantes		Apariciones	Porcentaje
	ANTIPATÍA	Unidad Nacional	Lourdes Flores	14
José Luis Risco			1	2%
Luis Bedoya Reyes			1	2%
Apra		Alan García	1	2%
Solución Popular		Carlos Boloña	5	10%
FIM		Fernando Olivera	3	6%
Otros		Candidatos a la presidencia	3	6%
Gobierno de Alberto Fujimori		Alberto Fujimori	7	14%
		Vladimiro Montesinos	1	2%
Personajes públicos		Jaime Bayly	2	4%
		Juan Luis Cipriani	3	6%
Civiles		Zaraí Toledo	1	2%
		Susana de la Puente	1	2%
		César Flores	2	4%
		Empleador	1	2%
		Antitoledistas	1	2%
		Seguidores	1	2%
		Indecisos	1	2%
		Pitucas de Lima	1	2%
	Total		50	100%

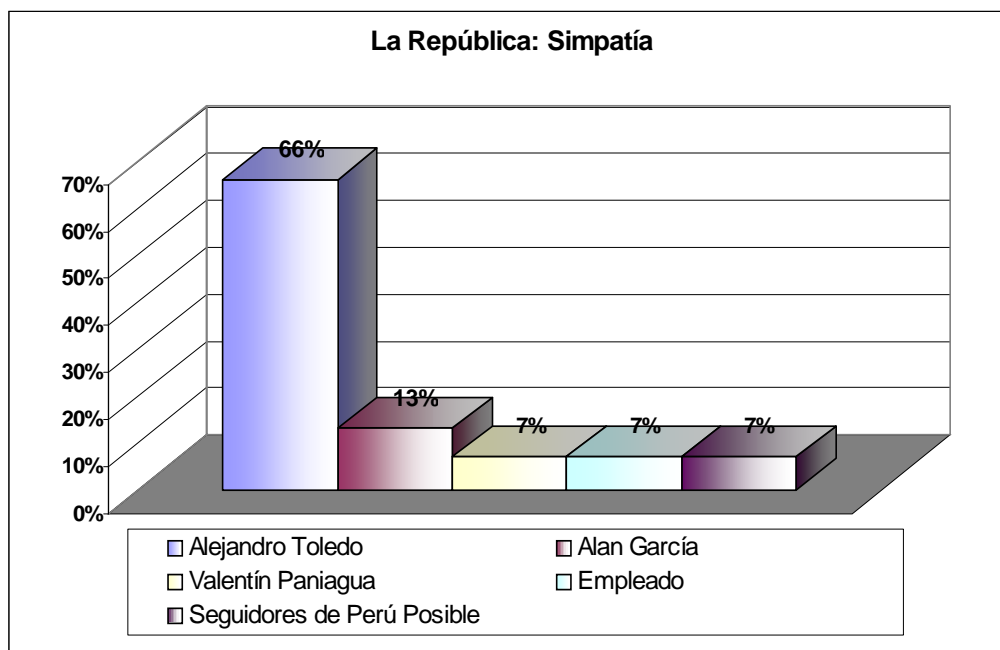


Fuente: Elaboración propia

CUADRO N° 114

LA REPÚBLICA: SIMPATÍA

SIMPATÍA	Actantes		Apariciones	Porcentaje
	Perú Posible	Alejandro Toledo	10	66%
Apra	Alan García	2	13%	
Gobierno de Valentín Paniagua	Valentín Paniagua	1	7%	
Civiles	Empleado	1	7%	
	Seguidores de Perú Posible	1	7%	
Total			15	100%



Fuente: Elaboración propia.

▪ **Perú Posible: Alejandro Toledo**

En las caricaturas, Alejandro Toledo goza del primer lugar de simpatía con un abrumador 66% y ocupa el segundo lugar de protagonismo, después de Lourdes Flores, con un 14,5%.

Para Marcos, Toledo debe ganar las elecciones, pues es una persona que posee una gran calidad moral. Él luchó por la democracia en la marcha de los Cuatro Suyos (1-Mar), es un demócrata que lleva adelante una contienda alturada y de respeto (5-Ene), y es una persona proba y justa que castigará la corrupción si se convierte en presidente (19-Feb).

Toledo aparece también como la víctima de muchas acusaciones falsas, que sólo buscan desacreditarlo ante el electorado. Aquí tenemos, por ejemplo, la denuncia que hizo Zarái en el programa *El Francotirador* conducido por Jaime Bayly, de que era la hija no reconocida del candidato de Perú Posible. El caricaturista no cree en esta afirmación, por ello muestra a Bayly como una persona que cree en la palabra de cualquiera o que, por lo menos, finge creerla (6-Mar).

CUADRO N° 115



La denuncia de Zarái, de que era la hija de Toledo, no es cierta.

Fuente: *La República*, 06 de marzo de 2001.

Recordemos también que el 22 de marzo, *Caretas* publicó un reportaje en el que se implicaba a Toledo en un escándalo de drogas, sexo e intento de soborno a un periodista de esta revista para que no publicara la investigación que hizo sobre el secuestro del candidato el año 1998⁴². Pero para el caricaturista de *La República* estas denuncias no son ciertas, son sólo basura que se le quería echar al candidato días antes de los comicios (27-Mar).

A pesar de todo, sus seguidores lo apoyan incondicionalmente (27-Mar). Es por ello que Toledo desde el inicio de la campaña electoral está en el primer lugar de las encuestas, no pudiendo ser alcanzado por su rival más cercana: Lourdes Flores de Unidad Nacional (10-Mar). Al contrario, el candidato de Perú Posible se fue haciendo cada día más fuerte, mientras Flores fue bajando en las encuestas (26-Mar).

Según las caricaturas, una importante razón para los ataques en contra de Toledo es el racismo existente en la sociedad limeña. Este racismo ha hecho que se investigue a fondo a Toledo, buscando encontrar cosas que atenten contra su integridad moral y que baje en las encuestas.

Una caricatura que muestra este pensamiento racista es la publicada el 13 de marzo en la que Bayly asegura que no está de acuerdo con que un "cholo" gobierne el Perú.

Del mismo modo, la caricatura del 23 de marzo muestra a la alta sociedad despreciando a Toledo por ser "cholo", dándole la razón a Eliane Karp, quien afirmó durante un mitin en Huaraz que "los Apus han dicho que un cholo gobernará el Perú y Alejandro Toledo es cholo, no un pituco de Lima, que sentados en sus sillones acostumbran difamar a las familias"⁴³.

⁴² "Zileri: objetivo de *Caretas* es esclarecer rumores", en *La República*, 23 de marzo de 2001, p. 7.

⁴³ "No lograrán doblegarme", en *La República*, 23 de marzo de 2001, p. 2.

CUADRO N° 116



Alta sociedad desprecia a Toledo.
Fuente: *La República*, 23 de marzo de 2001.

Otra prueba de racismo es el insulto que hizo César Flores hacia Toledo, a quien calificó como “auquérido de Harvard” (28-Mar). Este agravio refleja el pensamiento racista de la derecha peruana, que cree que un cholo no debe ser presidente. Sin embargo, Toledo no se siente aludido con el insulto racista del padre de Lourdes Flores. Al contrario, César Flores es el que escupe (agravia) y, por tanto, actúa como un auquérido (30-Mar).

Como vemos, los principales antagonistas de Toledo son Bayly (11%), César Flores (11%), Lourdes Flores (5,6%), Lourdes Flores-Alan García (5,6%), Lourdes Flores-Juan Luis Cipriani (5,6%), Santistevan-Andrade (5,6%), la alta sociedad (5,6%) y los antitoledistas (5,6%).

▪ **Partido Aprista Peruano (Apra): Alan García**

Alan García es un personaje que también goza de gran simpatía en las caricaturas de Alfredo Marcos, ocupando el segundo lugar, después de Toledo, con un 13%.

Asimismo, el candidato aprista ocupa el tercer lugar de protagonismo con un 10,5%, siendo el objeto de risa en un 2,6%.

Desde el anuncio de su pronto regreso al Perú para convertirse en el candidato del Apra el 08 de enero de 2001⁴⁴, el caricaturista, premonitoriamente, supo que García sería el principal contendiente de Lourdes Flores de Unidad Nacional que en esta época aún se encontraba en segundo lugar en las preferencias electorales detrás de Alejandro Toledo, y que dejaría atrás también a Fernando Olivera del FIM. Por ello, en la caricatura del 9 de enero ambos candidatos aparecen a la sombra de García, quien los opaca con su gran carisma y capacidad oratoria. La estrategia para superar al candidato aprista tendría que ser el mismo que empleó Fujimori: tirarle piedras, desacreditándolo frente al electorado.

CUADRO N° 117



Lourdes Flores y Fernando Olivera a la sombra de Alan García.
Fuente: *La República*, 09 de enero de 2001.

El caricaturista atribuye el largo silencio del ex presidente García durante el gobierno de Fujimori a las presiones y amenazas que ejercía éste contra el líder aprista.

⁴⁴ "Alan preside fórmula del Apra", en *La República*, 09 de enero de 2001, p. 6.

Recordemos que el 6 de enero de 2001, el empresario Alfredo Zanatti confesó, a través de un video difundido por el Apra, haber recibido presiones del SIN para inculpar a García del cobro de una comisión de un millón 250 mil dólares a cambio de beneficiarlo con un crédito de 25 millones de dólares MUC. Según Zanatti, esta denuncia hecha en noviembre de 1995 en el programa *La Revista Dominical* fue parte del libreto preparado por el gobierno fujimorista para desacreditar al ex presidente García y facilitar la campaña a la segunda elección presidencial de Fujimori⁴⁵. Es por ello que en el año 2001 García, sin Fujimori, puede volver a hablarle al pueblo peruano, ya que tiene total libertad para expresarse (11-Ene).

Luego, García desaparece de las caricaturas durante todo el mes de febrero para hacer su aparición en marzo. El candidato aprista reaparece con un gran crecimiento en la intención de voto, posicionándose en el tercer lugar de las preferencias electorales, acercándose peligrosamente a Flores (10-Mar, 26-Mar). Y este crecimiento podría aumentar aún más con los votos de los indecisos (8-Mar).

Este sería el motivo por el que Flores estaría buscando captar los votos apristas para triunfar en una posible segunda vuelta electoral contra Toledo. Sin embargo, García se muestra descontento ante los coqueteos de Lourdes (20-Mar). A través de este dibujo, el caricaturista se muestra de acuerdo con la opinión de Carlos Bruce, candidato al Congreso por Perú Posible y jefe de campaña de Toledo, quien aseguró que Lourdes estaría buscando captar los votos apristas. Sin embargo, "está en un proceso de coqueteo en el que no es correspondida"⁴⁶.

⁴⁵ "Empresario acusó a ex presidente del cobro de una comisión de 1'250,000 dólares", en *La República*, 07 de enero de 2001, p. 4.

⁴⁶ "Fujimoristas en lista de Lourdes Flores", en *La República*, 20 de marzo de 2001, p. 15.

Además, García es considerado por el caricaturista como un candidato que juega limpio, que seguramente comparte la indignación de Toledo por el insulto que recibió de César Flores, quien lo calificó como “auquérido”.

A pesar de que el caricaturista muestra una imagen positiva de García, no parece estar de acuerdo con la forma en que ganó votos para pasar a segunda vuelta. Marcos critica a García por haber apelado a la demagogia para convencer a los sectores de bajos recursos a que voten por él (9-Abr). Con ello se ganó un 2% como personaje más antipático.

CUADRO N° 118



García criticado por su demagogia.
Fuente: *La República*, 09 de abril de 2001.

Los principales antagonistas de García son Toledo-Flores (5,6%), Flores-Olivera (5,6%), y Flores (5,6%).

▪ **Unidad Nacional (UN): Lourdes Flores**

Los mensajes de los dibujos relacionados a Lourdes Flores resultan coherentes con las tendencias dominantes del periódico. Ella está en el segundo lugar de protagonismo

(19,7%), ocupa el primer lugar como personaje más antipático (28%) y es el principal objeto de risa (36,8%).

La candidata es calificada en numerosas caricaturas como fujimorista. Flores siempre apoyó a Alberto Fujimori, y la prueba está en que ella se pronunció en contra de que el país tenga un gobierno de transición sin Fujimori (3-Ene), recomendando afianzar y defender al presidente hasta el 28 de julio de 2001. "Dentro de un cauce negociado y lógico de cambios, que sea él mismo (Fujimori) quien conduzca esa etapa. (...) Alberto Fujimori debe entregarle la banda presidencial al próximo gobernante", aseguró Flores en esa ocasión⁴⁷.

La nueva sucesora de Fujimori es Flores (8-Feb), y ello se evidencia en el hecho de que su campaña está siendo financiada por la mafia del ex presidente (12-Feb). Ella es la máscara blanca que oculta al siniestro ex presidente, representando el continuismo de este gobierno corrupto (20-Feb, 21-Feb).

CUADRO N° 119



Lourdes Flores a favor de Alberto Fujimori.
Fuente: *La República*, 20 de febrero de 2001.

⁴⁷ "Fujimori debe conducir etapa de transición, opina Flores Nano", en *Expreso*, 18 de septiembre de 2000, p. 9.

Flores no sólo aparece como fujimorista, sino que está rodeada de fujimoristas en su plancha electoral. Y ello está representado en la caricatura del 24 de febrero, en la que se asegura que “el número 1 de Lourdes Flores en Huanuco antes fue el número 1 de Fujimori”. Esta afirmación se basa en el artículo *Fujimontesinista encabeza lista parlamentaria de UN en Huanuco*, en el que se denuncia que Kuennen Francesa, quien encabeza la lista parlamentaria de Unidad Nacional en Huanuco, trabajó directamente con Alberto Fujimori y ejerció la dirigencia de Vamos Vecino⁴⁸.

Además, el caricaturista asegura que existe una alianza entre el PPC y Fujimori (07-Mar), basándose en uno de los videos de la colección Montesinos, en el que aparece Luis Bedoya de Vivanco, entonces alcalde de Miraflores y dirigente del Partido Popular Cristiano (PPC), recibiendo dinero del ex asesor del SIN, Vladimiro Montesinos, como "donativo" para su campaña a la alcaldía en 1999⁴⁹.

Flores es una candidata que juega sucio, por lo que no sería extraño que, al enterarse de que Alan García sería su contendiente, planeara superar el carisma del candidato aprista “arrojándole piedras” para desacreditarlo frente a la sociedad (9-Ene).

Asimismo, emplea estrategias populistas como colocar como aspirante a la segunda vicepresidencia a José Luis Risco, entonces presidente de la CGTP, dirigente de los trabajadores de construcción civil, y militante del Partido Comunista Peruano (10-Ene). Este acercamiento sólo sería una estrategia política, cuya intención no es buscar una auténtica solución de los problemas sociales, sino conseguir los votos de los sectores populares. Pero la candidata no está a favor de los sectores humildes y los trabajadores, ella es la “candidata de los ricos”, que saldrá siempre a favor de los empresarios (22-Feb).

⁴⁸ "Fujimontesinista encabeza lista parlamentaria de UN en Huánuco", en *La República*, 23 de febrero de 2001, p. 8.

⁴⁹ "Montesinos también compró a Luis Bedoya de Vivanco", en *La República*, 26 de enero de 2001, p. 2.

CUADRO N° 120



Flores es la candidata de los ricos.
Fuente: *La República*, 22 de febrero de 2001.

Ella, además, no tendrá mano fuerte para castigar los delitos (19-Feb), facilitando el enriquecimiento de los corruptos.

Debido a todos estos defectos, Flores se ha quedado estancada en el segundo lugar de las preferencias electorales, detrás de Alejandro Toledo. A pesar de que cuenta con el apoyo de los fujimoristas, su posibilidad de triunfo en primera vuelta es casi nula. Por ello, buscó ganarse la simpatía aprista, para ganar votos a su favor en una posible segunda vuelta electoral (20-Mar).

Sin embargo, el Apra no responde a los coqueteos de Flores (20-Mar), y el pueblo la rechaza agrediéndola y organizando manifestaciones en su contra (24-Mar). Es por ello que Toledo sigue “fuerte” en el primer lugar, mientras Flores no crece, tratando sólo de aferrarse al segundo puesto (26-Mar).

Los antagonistas de Flores son la unión Toledo-García (5,6%), Toledo (5,6%), los pobladores de Loreto (5,6%), los empleados (5,6%) y García (11%). Ella, en comunión con Cipriani, tiene como antagonista a Toledo (5,6%), y, en comunión con Olivera, a García (5,6%).

▪ **Solución Popular: Carlos Boloña**

El dos veces ministro de Economía y Finanzas durante el gobierno de Alberto Fujimori y ahora candidato por Solución Popular ocupa el quinto lugar de protagonismo con 6,6%, el segundo puesto como personaje de objeto de risa con 10,5% y el tercero como personaje más antipático con 10%.

Boloña es considerado, al igual que Lourdes Flores, como un representante del fujimorismo. Por ello, el slogan que utiliza este candidato en la caricatura del 13 de enero es el mismo que utilizó Fujimori en su postulación a la presidencia en el año 1990: "honradez, tecnología y trabajo". Es así que el caricaturista plasma la abierta posición fujimorista de Boloña, aunque éste, en la vida real, lo quiera negar.

Y no sólo es fujimorista, también es un calumniador (30-Ene). Para el caricaturista, la denuncia lanzada a través del programa *Tiempo Nuevo* dirigido por Nicolás Lúcar, que acusó a Valentín Paniagua de haber recibido dinero de Montesinos, fue una estrategia fujimontesinista en la que estuvo involucrado Carlos Boloña. La prueba es que el candidato manifestó durante un mitin en Piura su "extrañeza" de que no saliera todavía el vladivideo de "algún personaje de Acción Popular" horas antes del escándalo televisivo (Escobar la Cruz, 2001). Ello demostraría que Boloña es el real fujimontesinista que buscó desestabilizar el proceso democrático de las elecciones (ver cuadro 121).

Otro hecho que corroboraría su cercanía con el antiguo régimen es que él fue el personaje propuesto por Vladimiro Montesinos para presidir el gobierno golpista que el ex asesor presidencial estuvo planeando tras conocerse el video de soborno a Alberto

Kouri⁵⁰. Sin embargo, debido a que el plan no resultó, ahora la nueva sucesora del fujimontesinismo es Lourdes Flores (8-Feb).

CUADRO N° 121



Boloña calumnió a Valentín Paniagua.
Fuente: *La República*, 30 de enero de 2001.

Además, Boloña aparece en la caricatura del 12 de febrero, junto a Flores y Olivera, como parte del grupo favorecido por el ex presidente.

Por otro lado, el caricaturista también critica su estrategia populista de dormir en pueblos jóvenes. El 11 de enero, Boloña pernoctó en una humilde vivienda de Ventanilla para ganarse el voto de las personas de menores recursos. Pero el candidato realmente no está con ellos ni entiende sus necesidades, y ello se refleja en la caricatura del 12 de enero, que lo muestra como una persona falsa que no conoce ni entiende la pobreza del Perú, a pesar de ser economista.

El único antagonista de Boloña es Valentín Paniagua, es decir, el 5,6% del porcentaje total de personajes antagonistas (ver cuadro 112).

⁵⁰ "Montesinos propuso a Carlos Boloña que presida el gobierno golpista", en *La República*, 15 de enero de 2001, p. 2.

▪ **Frente Independiente Moralizador (FIM): Fernando Olivera**

La imagen proyectada de Fernando Olivera es siempre negativa, en coherencia con las tendencias dominantes del diario. El candidato ocupa el sexto lugar en presencia, con un 5,3% de aparición en las caricaturas. En el 7,9% de los casos es el principal objeto de risa y en el 6% aparece como el personaje más antipático.

Olivera es considerado por Alfredo Marcos como otro fujimorista. La razón la encontramos en el artículo *Alianza entre Olivera y fujimoristas bloquea leyes de “Manos Limpias”*, que asegura que el líder del FIM, en alianza con el fujimorismo, logró bloquear la aprobación de tres proyectos de ley anticorrupción del Ejecutivo. El primero solicitaba la delegación de facultades para legislar sobre materia de corrupción, incluyendo la creación urgente de una Comisión Nacional Anticorrupción. Gracias a Olivera este proyecto de ley pasó a manos de las comisiones de Justicia y Constitución, que tendrían un plazo de 30 días para revisar el proyecto, tiempo en el que cientos de implicados podrían seguir huyendo al extranjero. Los otros dos proyectos, vinculados también al tema de corrupción, fueron igualmente bloqueados⁵¹.

Según Martín Tanaka, analista político citado por *La República*, ésta decisión de Olivera y el FIM tendría motivaciones electorales⁵².

Es por ello que en la caricatura del 9 de enero Olivera se presenta como aliado de Lourdes Flores, quien es considerada la candidata del fujimorismo. Olivera es quien le sugiere a la líder de Unidad Nacional apelar al juego sucio para derribar a Alan García y sacarlo del ruedo electoral.

⁵¹ “Alianza entre Olivera y fujimoristas bloquea leyes de ‘Manos Limpias’ ”, en *La República*, 15 de diciembre de 2000, p. 2.

⁵² “Juego propio del FIM tiene motivaciones electorales”, en *La República*, 15 de diciembre de 2000, p. 3.

Olivera también aparece en la caricatura del 12 de febrero, junto a Lourdes Flores y Carlos Boloña, como parte del grupo favorecido por la mafia de Alberto Fujimori.

Además, el candidato del FIM es un mentiroso, que promete de todo para ganarse el voto de los peruanos. Pero la sociedad no le cree, por ello no sube en las encuestas (28-Feb). Al contrario, va en picada (3-Mar).

CUADRO N° 122



Olivera les promete de todo a los peruanos.
Fuente: *La República*, 28 de febrero de 2001.

Como vemos, su único antagonista es García, con un 5,6% en el total de actores antagonistas (ver cuadro 112).

▪ **Somos Perú-Causa Democrática: Jorge Santistevan**

La única caricatura en la que aparece Jorge Santistevan, líder de Causa Democrática, es la que alude a su alianza con Somos Perú, grupo ya registrado en el JNE y liderado por Alberto Andrade (5-Ene).

En ella, Santistevan ingresa al ruedo electoral y le propone a Alejandro Toledo una pelea limpia, cuerpo a cuerpo, empleando la expresión "pelo contra pelo". Teniendo en cuenta que Santistevan y Andrade son casi calvos, se deduce que no tienen muchas armas ni argumentos en contra del candidato de Perú Posible. Con este dibujo, estos personajes obtienen un 1,3% de protagonismo y un 2,6% como personaje objeto de risa cada uno.

CUADRO N° 123



Santistevan y Andrade unidos en la contienda contra Toledo.
Fuente: *La República*, 05 de enero de 2001.

El único antagonista de Santistevan es Toledo, con un 5,6% en el total de actores antagonistas (ver cuadro 112).

▪ Otros personajes

Un personaje muy importante en las caricaturas de Alfredo Marcos es Alberto Fujimori, quien aparece como un hombre maligno y corrupto. Él ocupa el segundo lugar en antipatía con 14% y el cuarto lugar en protagonismo con 9,2%.

Si bien el ex presidente se fugó del país para no tener que rendir cuentas ante la justicia (03-Ene), él sigue tratando de que su poder en el Perú no se termine, ayudando a que su “candidata”, Lourdes Flores, triunfe en las elecciones (8-Feb, 12-Feb, 20-Feb, 21-Feb, 7-Mar, 20-Mar).

Otro personaje que “reza” para que Flores gane en los comicios es Vladimiro Montesinos, quien espera que ella haga realidad el "milagro" de que el régimen fujimontesinista siga gobernando (20-Feb). De este modo, sus delitos no serían castigados y, al contrario, seguiría en el poder. Él cuenta con un 1,3% de protagonismo y un 2% de antipatía.

La unión del PPC y el fujimorismo se hace patente en la caricatura del 07 de marzo, en el que aparece Luis Bedoya Reyes, fundador del Partido Popular Cristiano (PPC), abrazando a Alberto Fujimori. Cabe resaltar, que no fue Luis Bedoya Reyes, si no su hijo, Luis Bedoya de Vivanco, entonces alcalde de Miraflores y dirigente del PPC, el que fue acusado de recibir dinero de Montesinos como "donativo" para su campaña a la alcaldía en 1999. Al parecer, se empleó la imagen del padre, sólo como recurso magnificador del suceso, para resaltar la idea de unión del PPC con el fujimorismo⁵³. Con esta caricatura, Bedoya Reyes obtiene un 1,3 % como protagonista, un 2,6% como objeto de risa y un 2% en antipatía.

El cardenal Juan Luis Cipriani también posee una imagen totalmente negativa por sus vínculos con el fujimorismo y su apoyo a Lourdes Flores (19-Feb, 20-Feb, 10-Mar), contando con un 6% de antipatía y un 3,9% de protagonismo.

Del mismo modo, la empresaria Susana de la Puente, cercana al régimen fujimorista, tiene una imagen negativa porque realizó una colecta de fondos enviando e-mails para favorecer las candidaturas de Lourdes Flores y Fernando Olivera (12-Feb), y así evitar

⁵³ "Montesinos también compró a Luis Bedoya de Vivanco", en *La República*, 26 de enero de 2001, p. 2.

que la segunda vuelta sea entre Alan García y Alejandro Toledo⁵⁴. Ella cuenta con un 1,3% de protagonismo y tiene un 2% como personaje más antipático.

Jaime Bayly tampoco goza de simpatía, debido a que presentó en su programa *El Francotirador* a Lucrecia Orozco, quien reclamaba al candidato Alejandro Toledo la paternidad de su hija Zarái. Alfredo Marcos cree que esta denuncia es una calumnia que sólo busca desprestigiar al candidato de Perú Posible (6-Mar).

La motivación de Bayly: su racismo. El conductor quiere liquidar la candidatura de Toledo porque no está de acuerdo con que un "cholo" gobierne el Perú (13-Mar). Con estas apariciones, Bayly tiene un 2,6% de protagonismo, un 5,3% como personaje objeto de risa y un 4% como protagonista más antipático. Por otro lado, Zarái es la protagonista en el 1,3% de los casos y tiene un 2% de antipatía.

Otro personaje con actitud racista e intolerante⁵⁵ es César Flores, padre de la candidata Lourdes Flores, quien insultó a Toledo llamándolo "auquérido de Harvard" (28-Mar, 30-Mar). Él tiene un 2,6% de protagonismo, un 5,3% como objeto de risa y un 4% de antipatía.

Igualmente, las "pitucas" limeñas, que representan a la alta sociedad, tampoco desean que Toledo sea presidente porque es "cholo" (23-Mar). Ellas tienen un 1,3% de protagonismo, y son el objeto de risa y el personaje más antipático en el 2,6% y el 2% de los casos, respectivamente.

A pesar de que los antitoledistas le echen basura al candidato de Perú Posible, sus seguidores creen en él y apoyan su candidatura (27-Mar).

Por otro lado, Alfredo Marcos considera que el panorama de las elecciones está siendo empañado por el juego sucio de algunos candidatos a la presidencia y sus

⁵⁴ "Banquera fujimorista busca fondos para L. Flores", en *La República*, 09 de febrero de 2001, p. 10

⁵⁵ "Padre de Flores Nano insulta otra vez a Toledo", en *La República*, 27 de marzo de 2001, p. 8.

partidarios, quienes no han aprendido a competir democráticamente y sólo buscan agredir y calumniar a sus opositores (7-Feb, 22-Mar). Además, estos candidatos apelan a estrategias populistas: prometen tanto que ya no se les puede creer (5-Mar). Ellos tienen un 3,9% de protagonismo, un 5,3% como personajes objeto de risa y un 6% como actores antipáticos.

Esta guerra sucia también afectó al presidente de transición Valentín Paniagua (30-Ene), quien fue acusado en el programa *Tiempo Nuevo* dirigido por Nicolás Lúcar de recibir US\$30 mil para su campaña en las elecciones del 9 de abril de 2000⁵⁶. Con esta caricatura, Paniagua obtiene un 1,3% de protagonismo y un 7% de simpatía.

José Luis Risco es el protagonista de una sola caricatura (1,3%), en la que aparece como personaje antipático (2%) y de objeto de risa (2,6%), debido a su alianza con Flores (10-Ene). Él es un colaborador de esta estrategia política de Unidad Nacional, que sólo busca conseguir los votos de los sectores populares.

Otro protagonista con imagen negativa es un empresario que cuenta con el apoyo de Flores en su decisión de despedir a un empleado (22-Feb). Con ello, el empresario obtiene un 2% de antipatía y el empleado un 7% de simpatía.

Los indecisos y los sectores de bajos recursos también tienen presencia en las caricaturas. Los primeros son personajes que se han ganado la antipatía del caricaturista (2%), debido a que son considerados como personas que apelan a la violencia para mostrar su disconformidad con los candidatos a la presidencia (8-Mar). Y, los sectores de bajos recursos, aparecen como los protagonistas de la victoria de Alan García, que logró pasar a segunda vuelta debido a su gran oratoria (9-Abr).

⁵⁶ "Hay conspiración contra la democracia", en *La República*, 29 de enero de 2001, p 2.

5.3 GESTIÓN

Durante las elecciones presidenciales del año 2001, el diario *Gestión*, dirigido en ese momento por Manuel Romero Caro, no mostró favoritismo hacia ninguna candidatura. Debido a que se trata de un diario especializado en economía y negocios, se enfocó más en este giro que en profundizar en las noticias ligadas a la política del país. Es por este motivo que un buen porcentaje de las caricaturas de Eduardo Rodríguez no tiene referencias en las noticias publicadas en *Gestión*, pareciendo tener una gran independencia editorial, con potestad para criticar cualquier situación o personaje de la política nacional. Es así que para contextualizar el 60% de los casos analizados (30 caricaturas) fue necesario recurrir a las noticias publicadas por otros diarios: *El Comercio*, *La República* y *Correo*.

5.3.1 Recursos humorísticos

Las caricaturas de *Gestión* tienen preferencia por el uso de la sátira (50%), que busca ridiculizar y criticar los fallos y defectos de los personajes. En orden de empleo tenemos a la ironía con 34%, la comicidad con 12% y lo grotesco con 4%. La utilización de estos recursos y el no empleo del buen humor marcan una tendencia fundamentalmente crítica.

CUADRO N° 124

GESTIÓN: RECURSOS HUMORÍSTICOS

Recursos	Veces empleados en las caricaturas	Porcentaje
Buen humor	0	0%
Comicidad	6	12%
Ironía	17	34%
Sátira	25	50%
Grotesco	2	4%
Total	50	100%

Uso de los recursos	Veces empleados por cada personaje	Porcentaje
Comicidad contra Jorge Santistevan	1	13%
Comicidad contra Alberto Andrade	1	13%
Comicidad contra Alan García	2	24%
Comicidad contra Fernando Olivera	1	13%
Comicidad contra Carlos Boloña	2	24%
Comicidad contra Alejandro Toledo	1	13%
Total	8	100%

Uso de los recursos	Veces empleados por cada personaje	Porcentaje
Ironía contra Hernado de Soto	3	16%
Ironía contra Alan García	2	11%
Ironía contra Alejandro Toledo	7	36%
Ironía contra Perú Posible	1	5%
Ironía contra Carlos Boloña	2	11%
Ironía contra Drago Kisic	1	5%
Ironía contra Lourdes Flores	2	11%
Ironía contra Fernando Olivera	1	5%
Total	19	100%

Uso de los recursos	Veces empleados por cada personaje	Porcentaje
Sátira contra Alejandro Toledo	5	16,1%
Sátira contra Federico Salas	1	3,2%
Sátira contra Carlos Boloña	4	12,9%
Sátira contra Hernando de Soto	2	6,5%
Sátira contra candidatos desconocidos	1	3,2%
Sátira contra Alan García	5	16,1%
Sátira contra Jorge Santistevan	1	3,2%
Sátira contra Fernando Olivera	1	3,2%
Sátira contra Pablo Macera	1	3,2%
Sátira contra Lourdes Flores	8	25,8%
Sátira contra Susana de la Puente	1	3,2%
Sátira contra Mario Vargas Llosa	1	3,2%
Total	31	100%

Uso de los recursos	Veces empleados por cada personaje	Porcentaje
Grotesco contra la guerra sucia en contra de Toledo y Flores	1	50%
Grotesco contra Alejandro Toledo	1	50%
Total	2	100%

Fuente: Elaboración propia.

Como observamos en el cuadro 124, Eduardo Rodríguez desaprueba a prácticamente todos los candidatos a la presidencia, sin tener preferencia por alguna postulación. Sin embargo, podemos encontrar algunos personajes que son más criticados. Aquí tenemos que dentro de la comicidad, Alan García y Carlos Boloña son los más criticados con un 24% cada uno. El caricaturista emplea la comicidad en contra de García para mostrar sus pocas probabilidades de pasar a la segunda vuelta electoral (5-Feb, 14-Mar); y en contra de Boloña para burlarse de su poca aceptación reflejada en las encuestas (28-Feb, 28-Mar) y para mostrar su estrecha relación con Vladimiro Montesinos (28-Feb).

Alejandro Toledo es el más afectado con el recurso de la ironía con 36%. Un caso representativo es la caricatura del 23 de marzo, en la que Rodríguez se muestra a favor del periodista Jimmy Torres, quien afirmó que Toledo, antes que ofrecer respuestas ante la investigación que puso en duda la versión de su secuestro en 1988, le ofreció un "bonito trabajo" en su campaña. De este modo, el caricaturista hace ver que el candidato es un mentiroso, inmoral, que no es el ejemplo de probidad que dice ser.

CUADRO N° 125



Ironía en contra de Alejandro Toledo.
Fuente: *Gestión*, 23 de marzo de 2001.

La sátira ha sido empleada para reprobarnos mayormente a Lourdes Flores (25,8%), por su cercanía a Alberto Fujimori y por la gran cantidad de fujimoristas que había en su lista parlamentaria. Aquí podemos citar la caricatura del 08 de marzo, en la que se muestra a la candidata como una fujimontesinista porque decidió darle la bienvenida a todos los que votaron por el ex presidente.

CUADRO N° 126



Sátira en contra de Lourdes Flores.
Fuente: *Gestión*, 08 de marzo de 2001.

Finalmente, lo grotesco fue utilizado para denunciar la guerra sucia en contra de Toledo y Flores (50%, caricatura del 04-Abr) y para mostrar su disconformidad por el paso a la segunda vuelta electoral de Toledo (50%, caricatura del 10-Abr).

5.3.2 Recursos retóricos, literarios de tipo exclusivamente gramatical y lingüísticos

Gestión emplea los recursos retóricos en menor medida que *La República* y *Expreso*, para ser precisos, en el 74% de caricaturas analizadas. Dentro de ellos, el recurso más utilizado es la paradoja, que aparece en el 38% de los casos para mostrar el lado contradictorio de los personajes o situaciones. Por otro lado, los recursos literarios de tipo exclusivamente gramatical son empleados en el 14% de las caricaturas estudiadas. El paralelismo ocupa el primer lugar de utilización con 86%.

CUADRO N° 127

GESTIÓN: RECURSOS RETÓRICOS

Caricaturas que emplean recursos retóricos	Porcentaje	Caricaturas que no emplean recursos retóricos	Porcentaje
37	74%	13	26%

Recursos	Veces empleados en las caricaturas	Porcentaje
Alusión	3	7%
Hipérbaton	1	2%
Hipérbole	1	2%
Juegos de palabras	11	27%
Metáfora	5	12%
Polisemia	2	5%
Paradoja	15	38%
Símil	3	7%
Total	41	100%

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 128

GESTIÓN: RECURSOS LITERARIOS DE TIPO

EXCLUSIVAMENTE GRAMATICAL

Caricaturas que emplean recursos literarios	Porcentaje	Caricaturas que no emplean recursos literarios	Porcentaje
7	14%	43	86%

Recursos	Veces empleados en las caricaturas	Porcentaje
Hipérbaton	1	14%
Paralelismo	6	86%
Total	7	100%

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 129

GESTIÓN: RECURSOS LINGÜÍSTICOS

Caricaturas que emplean recursos lingüísticos	Porcentaje	Caricaturas que no emplean recursos lingüísticos	Porcentaje
25	50%	25	50%

Recursos	Veces empleados en las caricaturas	Porcentaje
Adjetivos	19	72%
Sustantivo	2	8%
Apodo	2	8%
Diminutivo	1	4%
Verbo	2	8%
Total	26	100%

Fuente: Elaboración propia.

Como vemos en el cuadro 129, el caricaturista utilizó los recursos lingüísticos en el 50% de los casos, y tiene una marcada preferencia por el empleo de adjetivos que califican a los personajes o situaciones para censurar. Un ejemplo de la utilización de adjetivos es la caricatura del 06 de enero en la que se califica a Mario y Álvaro Vargas Llosa como los “*padrinos españoles de Toledo*”, y a Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos como el “*padrino japonés*” y el “*padrino venezolano*”⁵⁷, respectivamente, de Hernando de Soto (ver cuadro 130).

⁵⁷ Recordemos que en esta época se sospechaba que el prófugo ex jefe del SIN, Vladimiro Montesinos, se encuentra escondido en Venezuela. (MIRANDA SOUSA, Jaime. "Favor con favor se paga", en *Gestión*, 05 de enero de 2001, p. 16).

CUADRO N° 130



Uso de adjetivos.

Fuente: *Gestión*, 06 de enero de 2001.

5.3.3 Recursos plásticos

El caso de *Gestión* es especial, pues en sus caricaturas no aparece ningún personaje público caricaturizado gráficamente. Son sus personajes civiles quienes se convierten en perfectos críticos de la política nacional. Los recursos plásticos son pocos, ya que estos personajes son siempre los mismos, con casi idénticas facciones y posturas corporales. Sus rostros son inexpresivos y sus posturas son estáticas y rígidas. Los ambientes en los que se desenvuelven también son los mismos en todas las caricaturas: la ciudad o un fondo blanco neutral.

Es así que Eduardo Rodríguez realiza caricaturas de los candidatos a la presidencia sólo a través de la palabra, a través de la opinión de sus personajes civiles.

5.3.4 Comunicación no verbal

Como mencionamos en el punto anterior, los personajes de las caricaturas de *Gestión* son inexpresivos. Es por ello que la comunicación no verbal no juega un papel fundamental en su modo de interactuar.

- **Kinésica:** Como vemos en el Anexo 7, los personajes tienen rostros inexpresivos, apareciendo en casi todos los casos personajes con un rostro neutral: el rictus normal. Sólo en tres caricaturas aparece el gesto de la meditación (6%) y en una la incredulidad (2%). La postura corporal más utilizada es la normal (98%), sólo una vez aparece una postura suplicante (Ene-31).
- **Proxémica:** Las distancias interpersonales entre los personajes civiles de Rodríguez tampoco juegan un rol fundamental, pues al ser compañeros de debate político siempre guardan una distancia íntima o social.
- **El globo y la paralingüística:** En general el caricaturista no utiliza elementos icónicos auxiliares en los bocadillos, ni hace uso de características especiales de las letras para transmitir su mensaje.

5.3.5 Convenciones sígnicas

El globo es empleado en 43 caricaturas, es decir, en el 86% de los casos, convirtiéndose en el principal medio de transmisión de los mensajes escritos. En el restante 14%, los diálogos de los personajes están en el aire, sin ningún globo que los encierre. No utiliza ni cartuchos ni letreros como apoyo al texto de los *ballons*.

La rotulación aporta distintos significados a través del tratamiento gráfico del texto. En este caso, al haber analizado las características de las letras en el apartado del globo y la paralingüística, nos remitimos sólo a los signos de puntuación que han servido para dar un tratamiento creativo y expresivo al texto escrito. En *Gestión* encontramos que la rotulación tiene una buena participación, al aparecer en 12 caricaturas, es decir, en el 24% de los casos analizados. No se emplean códigos cinéticos ni onomatopeyas ni estereotipos.

5.3.6 Actores político-sociales y agenda temática

A través del análisis conjunto de las variables anteriormente explicadas, establecimos el grado de protagonismo de los personajes y la forma, ya sea positiva o negativa, en la que fueron presentados. Asimismo, damos a conocer los temas en los que estos personajes aparecen envueltos. A continuación presentamos la tabulación de los protagonistas, personajes objetos de risa, simpatía, antipatía y antagonistas; para luego pasar al análisis de cada actante de las caricaturas.

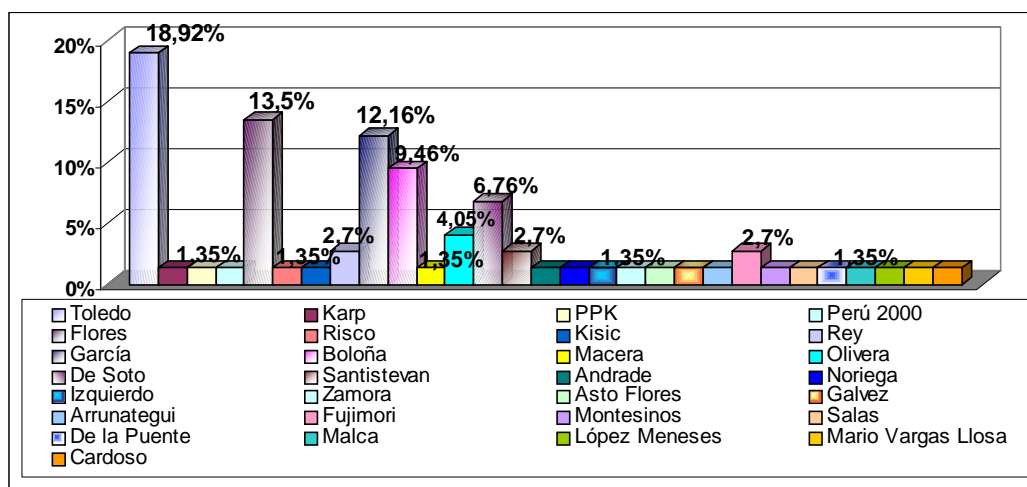
CUADRO N° 131: GESTIÓN: PROTAGONISTAS

	Actantes		Apariciones	Porcentaje
	PROTAGONISTAS	Perú Posible	Alejandro Toledo	14
Eliane Karp			1	0,98%
Pedro Pablo Kuczynski			1	0,98%
Fernando Rospigliosi			1	0,98%
Perú 2000			1	0,98%
Perú Posible			2	1,96%
Unidad Nacional		Lourdes Flores	11	10,78%
		José Luis Risco	2	1,96%
		Drago Kisic	2	1,96%
		Rafael Rey	2	1,96%
Apra		Alan García	10	9,8%
		Jorge del Castillo	1	0,98%
Solución Popular		Carlos Boloña	9	8,82%
		Pablo Macera	1	0,98%
FIM		Fernando Olivera	3	2,94%
Capital Popular		Hernando de Soto	5	4,9%
Somos Perú – Causa Democrática		Jorge Santistevan	2	1,96%
		Alberto Andrade	1	0,98%
Otros candidatos		Ricardo Noriega	2	1,96%
		Francisco Izquierdo	1	0,98%
		Walter Zamora	1	0,98%
		Antero Asto Flores	1	0,98%
		Ciro Galvez	1	0,98%
		Marco Antonio Arrunategui	1	0,98%
Gobierno de Valentín Paniagua		Valentín Paniagua	1	0,98%
		Congresistas	1	0,98%
		Gobierno	1	0,98%
Gobierno de Alberto Fujimori		Alberto Fujimori	3	2,94%
		Vladimiro Montesinos	5	4,9%
		Federico Salas	2	1,96%
		Alex Kouri	1	0,98%
		Susana de la Puente	1	0,98%
		Francisco Tudela	1	0,98%
		Víctor Malca	1	0,98%
		Oscar López Meneses	1	0,98%
Personajes públicos		Mario Vargas Llosa	2	1,96%
		Álvaro Vargas Llosa	1	0,98%
		Gustavo Gorriti	1	0,98%
		Henrique Cardoso	1	0,98%
Civiles		Fujimoristas	1	0,98%
	Zaraí Toledo	1	0,98%	
	Jimmy Torres	1	0,98%	
Total			102	100%

Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 132: GESTIÓN: PERSONAJES OBJETOS DE RISA

OBJETO DE RISA	Actantes		Apariciones	Porcentaje
	Perú Posible	Alejandro Toledo		14
Eliane Karp			1	1,35%
Pedro Pablo Kuczynski			1	1,35%
Perú 2000			1	1,35%
Unidad Nacional	Lourdes Flores		10	13,5%
	José Luis Risco		1	1,35%
	Drago Kisic		1	1,35%
	Rafael Rey		2	2,7%
Apra	Alan García		9	12,16%
Solución Popular	Carlos Boloña		7	9,46%
	Pablo Macera		1	1,35%
FIM	Fernando Olivera		3	4,05%
Capital Popular	Hernando de Soto		5	6,76%
Somos Perú – Causa Democrática	Jorge Santistevan		2	2,7%
	Alberto Andrade		1	1,35%
Otros candidatos	Ricardo Noriega		1	1,35%
	Francisco Izquierdo		1	1,35%
	Walter Zamora		1	1,35%
	Antero Asto Flores		1	1,35%
	Ciro Galvez		1	1,35%
	Marco Antonio Arrunategui		1	1,35%
Gobierno de Alberto Fujimori	Alberto Fujimori		2	2,7%
	Vladimiro Montesinos		1	1,35%
	Federico Salas		1	1,35%
	Susana de la Puente		1	1,35%
	Víctor Malca		1	1,35%
	Oscar López Meneses		1	1,35%
Personajes públicos	Mario Vargas Llosa		1	1,35%
	Henrique Cardoso		1	1,35%
	Total		74	100%

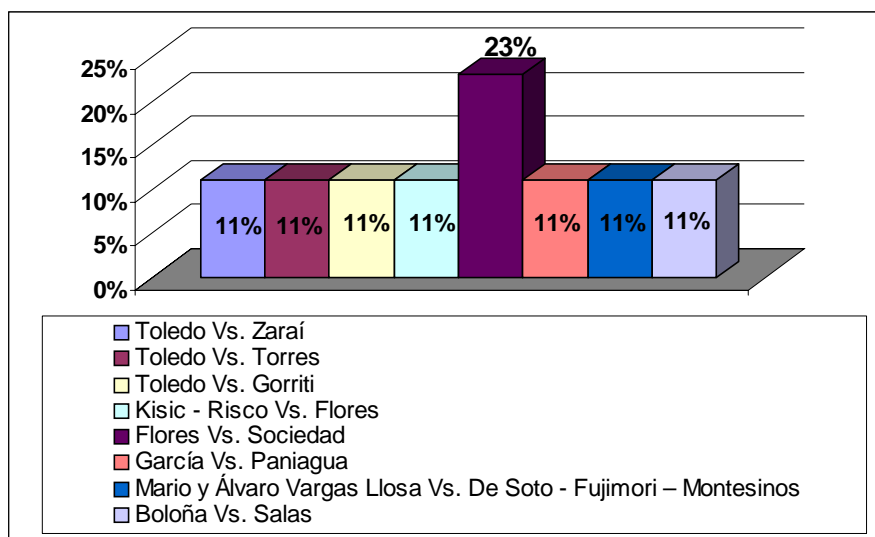


Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 133

GESTIÓN: ANTAGONISTAS

ANTAGONISTAS	Actantes	Apariciones	Porcentaje
	Toledo Vs. Zarái	1	11%
	Toledo Vs. Torres	1	11%
	Toledo Vs. Gorriti	1	11%
	Kisic - Risco Vs. Flores	1	11%
	Flores Vs. Sociedad	2	23%
	García Vs. Paniagua	1	11%
	Mario y Álvaro Vargas Llosa Vs. De Soto - Fujimori – Montesinos	1	11%
	Boloña Vs. Salas	1	11%
Total	9	100%	



Fuente: Elaboración propia.

CUADRO N° 134

GESTIÓN: ANTIPATÍA

	Actantes		Apariciones	Porcentaje
	ANTIPATÍA	Perú Posible	Alejandro Toledo	13
Eliane Karp			1	1,4%
Perú 2000			1	1,4%
Perú Posible			1	1,4%
Unidad Nacional		Lourdes Flores	9	12,7%
		Rafael Rey	2	2,8%
Apra		Alan García	8	11,3%
		Jorge del Castillo	1	1,4%
Solución Popular		Carlos Boloña	9	12,7%
		Pablo Macera	1	1,4%
FIM		Fernando Olivera	1	1,4%
Capital Popular		Hernando de Soto	5	7%
Somos Perú – Causa Democrática		Jorge Santistevan	1	1,4%
Otros		Políticos conocidos que tienen su video con Vladimiro Montesinos	1	1,4%
Gobierno de Valentín Paniagua		Gobierno	1	1,4%
Gobierno de Alberto Fujimori		Alberto Fujimori	3	4,2%
		Vladimiro Montesinos	5	7%
		Federico Salas	1	1,4%
		Alex Kouri	1	1,4%
		Susana de la Puente	1	1,4%
		Francisco Tudela	1	1,4%
		Víctor Malca	1	1,4%
Oscar López Meneses		1	1,4%	
Personajes públicos	Mario Vargas Llosa	1	1,4%	
	Henrique Cardoso	1	1,4%	
Civiles	Fujimoristas	1	1,4%	
	Total	72	100%	

Fuente: Elaboración propia

CUADRO N° 135

GESTIÓN: SIMPATÍA

SIMPATÍA	Actantes		Apariciones	Porcentaje
	Perú Posible	Alejandro Toledo	1	9,1%
Unidad Nacional	Lourdes Flores	1	9,1%	
Somos Perú – Causa Democrática	Jorge Santistevan	1	9,1%	
	Alberto Andrade	1	9,1%	
Otros candidatos	Ricardo Noriega	1	9,1%	
Gobierno de Valentín Paniagua	Valentín Paniagua	1	9,1%	
Personajes públicos	Mario Vargas Llosa	1	9,1%	
	Álvaro Vargas Llosa	1	9,1%	
	Gustavo Gorriti	1	9,1%	
Civiles	Zaraí Toledo	1	9,1%	
	Jimmy Torres	1	9,1%	
Total		11	100%	

Fuente: Elaboración propia.

▪ **Perú Posible: Alejandro Toledo**

En la muestra analizada aparecen constantes críticas contra Alejandro Toledo, quien tiene los primeros lugares en protagonismo (13,73%), en objeto de risa (18,92%) y en antipatía (18,3%).

Rodríguez critica la supuesta alianza existente entre Perú Posible y Acción Popular, el partido del presidente de transición Valentín Paniagua. Ello debido a que la inclusión de Raúl Diez Canseco en el partido de la chacana, podría hacer que el gobierno apoye la candidatura de Toledo (04-Ene).

El caricaturista también califica a Toledo como una persona autoritaria, al asegurar que podría dar también un “autogolpe”, comparándolo, de este modo, con Alberto Fujimori (17-Ene). Es, además, un personaje corrupto, pues falsificó más de un millón de firmas para la inscripción de Perú 2000, para los comicios de abril de 1999 (18-Ene).

Toledo es un personaje jactancioso, que cree que tiene la victoria asegurada (10-Mar). Es un cobarde que huye de la prueba de ADN para zanjar las dudas sobre la paternidad de Zarái (12-Mar, 17-Mar), con lo que demuestra que también es un mentiroso, pues si no fuera su padre, accedería a someterse al examen médico.

Él no es el ejemplo de probidad que dice ser, sólo le está mintiendo al pueblo para lograr ganar en las elecciones. Rodríguez cree que la denuncia del periodista Jimmy Torres en contra de Alejandro Toledo es cierta: el secuestro que sufrió en 1988 es una mentira elaborada para tapar un escándalo de sexo y drogas. Por ello, el candidato le ofreció trabajo a Torres para que no publicara la investigación (23-Mar).

Su cobardía se ratifica al no enfrentar las acusaciones que se hacen en su contra, siendo una total ironía que haya recibido la Medalla al Coraje Político (24-Mar), que le concedió la Asociación de Política Extranjera de la Universidad La Sorbona de París y la Revista Política Internacional de Francia, por su intervención en la lucha contra la dictadura de Fujimori y Montesinos, y por su participación en la recuperación de la democracia y la libertad.



CUADRO N° 136

Alejandro Toledo no responde a las acusaciones en su contra.

Fuente: *Gestión*, 24 de marzo de 2001.

Para cubrir sus defectos, Toledo busca hacer denuncias que desvíen la atención de la sociedad. En febrero, por ejemplo, la única caricatura en la que se habla de Toledo, es de burla a su denuncia del cobro de cupos a las personas que querían integrar la lista de candidatos al Congreso por su grupo político (06-Feb). El caricaturista le resta importancia a esta acusación y asegura que lo grave sería que les cobren cupos a las personas que quieran salirse de PP, refiriéndose tácitamente a los 300 delegados provinciales que condicionaron su respaldo a Toledo, a las salidas inmediatas de Raúl Diez Canseco, Anel Townsend, Luis Guerrero, Jorge Chávez Sibina y Ronnie Jurado.

Y en marzo, el caricaturista se vuelve a burlar de otra denuncia de Toledo: la guerra sucia en su contra. Para Rodríguez, no existe el operativo "demolición de la candidatura del cholo Toledo" que estaría siendo dirigido por un ex marino cercano a Lourdes Flores (17-Mar). El candidato de Perú Posible no tiene pruebas sobre la existencia de esta campaña de desacreditación y desconoce cuál es la identidad del militar retirado que estaría involucrado, por lo que, en opinión del dibujante, no debió lanzar esta denuncia a la ligera.



CUADRO N° 137

La guerra sucia en contra de Toledo no existe.

Fuente: *Gestión*, 17 de marzo de 2001.

Toledo es un personaje que protesta por todo, argumentando siempre que hay un complot en su contra (22-Mar). Sin embargo, esta guerra sucia de la que hablan él y sus seguidores no existe (2-Abr).

Perú Posible, además, tiene un discurso racista, pues desprecia a los "blanquitos" y "pitucos" (27-Mar). Esta afirmación se basa en un comentario desafortunado que hizo Eliane Karp el 22 de marzo durante un mitin en Huaraz, donde dijo: "Los apus han dicho que un cholo gobernará el Perú y Alejandro Toledo es cholo, no un pituco de Lima, que sentados en sus sillones acostumbran difamar a las familias. Mi cholo es sano y sagrado". Y agregó: "Ahora que hemos conseguido la libertad de prensa los blanquitos quieren utilizarla para difamarnos"⁵⁸.

Pero Toledo no es "sagrado", y así lo afirmó el periodista Gustavo Gorriti. En tono sarcástico, el caricaturista dice que el periodista es "otro montesinista" porque no apoyó ciegamente al candidato de la chacana (5-Abr).

Sin embargo, este planteamiento racista ya no funcionará en la segunda vuelta electoral, por el contrario, se puede volver en su contra, debido a que en esta ocasión Alan García representaría a la "izquierda democrática", mientras que Toledo pasaría a ser de la "derecha". De este modo, el candidato de la chacana, quien apelaba al nacionalismo indígena, acaba siendo un "pituco de Cabana" (10-Abr).

A pesar de que Rodríguez condena algunos actos de la vida privada de Toledo (como el no hacerse la prueba de ADN), en el dibujo del 04 de abril, el caricaturista se muestra en contra del empleo de las vidas privadas de los candidatos como armas de desprestigio, pues no promueve el debate político. Con ello, Toledo se gana el 9,1% de simpatía.

⁵⁸ "No lograrán doblegarme", en *La República*, 23 de marzo de 2001, p. 2.

Los antagonistas de Toledo son Zarái, el periodista Jimmy Torres y Gustavo Gorriti (ver cuadro 133).

▪ **Partido Aprista Peruano (Apra): Alan García**

Alan García tiene una simpatía nula, y, en cambio, se encuentra en el tercer lugar de protagonismo con 9,8% y en el tercero de antipatía con 11,3%. Además, ocupa el segundo lugar como personaje objeto de risa con 12,16%.

Rodríguez critica el regreso de García al Perú, pues él es el responsable de que Alberto Fujimori haya ganado en las elecciones de 1990 (9-Ene). Además, con su regreso, a pesar de que existen cargos judiciales en su contra, se sienta un mal precedente, y Fujimori también podría regresar impunemente (29-Ene).



CUADRO N° 138

Alan García tiene asuntos pendientes con la justicia, al igual que Fujimori.

Fuente: *Gestión*, 29 de enero de 2001.

García es un candidato de temer, pues en un posible próximo gobierno podría causar otra catástrofe económica, como fue la terrible hiperinflación que azotó al Perú durante su anterior mandato (13-Ene). Él no ha venido al país a refundar el Apra como afirma,

sino a “refundir el país” (8-Feb), pues no ha aprendido de los errores del pasado (6-Abr).

Asimismo, actuó como un fujimorista y un montesinista al no darle su total respaldo a Valentín Paniagua, quien fue acusado de recibir dinero de un testaferro de Montesinos (30-Ene). La caricatura se basó en la afirmación de García que señalaba que esta imputación constituía un hecho "gravísimo y alarmante", y que rogaba a Dios que dicha acusación no fuera cierta⁵⁹. Este es el único caso de antagonismo entre García y el presidente de transición (ver cuadro 133).



CUADRO N° 139

Alan García no apoyó al gobierno democrático de Valentín Paniagua.

Fuente: *Gestión*, 30 de enero de 2001.

El caricaturista asegura también que García sería el candidato de la corrupción fujimorista en caso de que llegue a la segunda vuelta electoral con Alejandro Toledo (31-Ene). Sin embargo, en opinión de Rodríguez, la posibilidad de que García pase a segunda ronda es improbable, pues hasta febrero estaba congelado en las encuestas en 11% (5-Feb), y continuará así porque el voto escondido en el que tanto creen los apristas no existe (14-Mar).

⁵⁹ "Cambio de estrategia", A puerta Cerrada, en *Gestión*, 30 de enero de 2001, p. 4.

Pero Rodríguez no acertó en su predicción y García pasó a segunda vuelta. En esta ronda el candidato aprista representaría a la "izquierda democrática", mientras que Toledo pasaría a ser "un pituco de derecha" (10-Abr).

▪ **Unidad Nacional (UN): Lourdes Flores**

Siguiéndole en la posta a Alejandro Toledo, la candidata de Unidad Nacional ocupa los segundos lugares de protagonismo (10,78%), de objeto de risa (13,5%) y de antipatía (12,7%).

Lourdes Flores es presentada como la heredera de Alberto Fujimori (5-Mar). La prueba es que Susana de la Puente, ejecutiva del banco de inversión JP Morgan y cercana al régimen fujimorista hasta su derrumbe, inició una colecta de fondos enviando e-mails para favorecer su candidatura⁶⁰ (20-Feb).



CUADRO N° 140

Lourdes Flores es la representación de Alberto Fujimori.

Fuente: *Gestión*, 20 de febrero de 2001.

⁶⁰ "Banquera fujimorista busca fondos para L. Flores", en *La República*, 09 de febrero de 2001, p. 10.

Irónicamente, Rodríguez asegura que no existe una “mano negra” dentro de Unidad Nacional que quiera sabotear al partido de Flores Nano (2-Feb). Pero sí existen personajes oscuros en su entorno.

La candidata tiene alianzas con fujimoristas. Uno de ellos es Rafael Rey, líder de Unión Centro Democrático, quien era uno de los candidatos favoritos de Vladimiro Montesinos para la sucesión de Fujimori en las elecciones presidenciales del año 2005 (03-Mar).

Rey es un fujimorista comprobado. Él visitaba el SIN y se reunía con Víctor Malca y Oscar López Meneses, personajes vinculados a Montesinos (21-Mar). Por ello, este personaje se mantuvo en silencio, casi desapareciendo del escenario político. Ésta es la razón por la que el caricaturista asegura que Lourdes debe "seguir escondiéndolo", pues la puede perjudicar en su campaña (3-Mar, 21-Mar).

Pero él no es el único, la lista al Congreso de Unidad Nacional está llena de fujimontesinistas (31-Mar). Asimismo, Flores cuenta con el apoyo de Henrique Cardoso, entonces presidente de Brasil, que siempre apoyó el gobierno de Fujimori (20-Mar).

Todo ello demuestra que Flores es la candidata del fujimorismo, pues hasta le dio la bienvenida a todos los que votaron por el ex presidente (8-Mar).

Por estos motivos, el pueblo no apoya su candidatura. Ella es rechazada por una parte de la población, por lo que en cada mitin que organiza hay una manifestación violenta en su contra (29-Mar, 30-Mar). Ello hace que el principal antagonista de la candidata sea la sociedad civil (ver cuadro 133).



CUADRO N° 141

Lourdes Flores es rechazada por el pueblo.

Fuente: *Gestión*, 29 de marzo de 2001.

Además, Rodríguez se burla de Flores apelando al rumor de que la candidata es lesbiana. Según la caricatura del 17 de febrero, Flores es una lesbiana, que piensa y actúa como un hombre y que necesita a una primera dama a su lado si gana las elecciones. Los postulantes a convertirse en primera dama son Drago Kisic y José Luis Risco, quienes están aterrorizados con la situación.

Sin embargo, contradictoriamente, en la caricatura del 04 de abril, el caricaturista se muestra en contra del empleo de las vidas privadas de los candidatos como armas de desprestigio. Con ello, Flores obtiene un 9,1% de simpatía.

▪ **Solución Popular: Carlos Boloña**

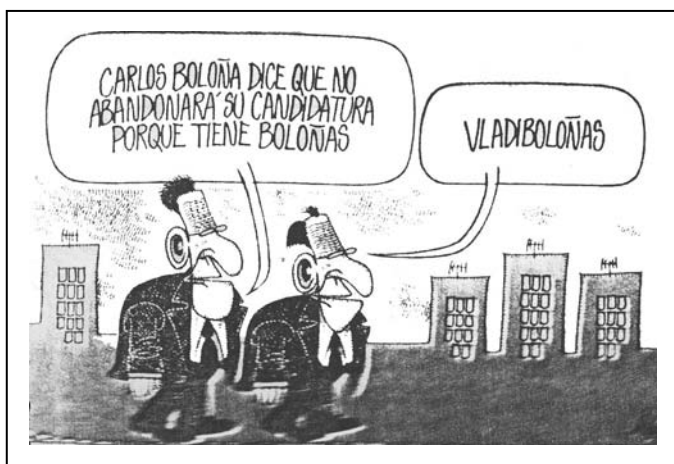
Carlos Boloña está en el segundo lugar de antipatía, al igual que Lourdes Flores, con un 12,7%. Asimismo, ocupa el cuarto lugar de protagonismo con 8,82% y el cuarto de objeto de risa con 9,46%.

Sus vínculos con Alberto Fujimori y Vladimiro Montesinos son los responsables de su gran porcentaje de antipatía. La cercanía de Boloña hacia ellos era tan alta, que se resistió a creer que el video Kouri-Montesinos sería el principio del derrumbe de este

gobierno corrupto (19-Ene). Al no verse cumplido este anhelo, decidió postular a la presidencia para intentar continuar con la línea de gobierno de Fujimori.

Es por esta cercanía al régimen anterior, que el candidato es uno de los favorecidos por los votos fujimoristas, aunque su porcentaje en las encuestas es muy bajo (8-Ene). Para ganar más votos, Boloña emplea medidas populistas como dormir en asentamientos humanos, para obtener el apoyo de los sectores populares (19-Ene).

Sin embargo, el candidato de Solución Popular no se levanta en las encuestas. A pesar de ello y de las constantes críticas a su candidatura, Boloña asegura que no piensa renunciar a su candidatura, porque dice que tiene "boloñas", es decir, el coraje suficiente para enfrentarse a sus opositores. Pero la verdad no es esa. El candidato no abandona la contienda electoral porque es uno de los candidatos de Montesinos. Por ello tiene "vladiboloñas" (12-Feb).



CUADRO N° 142

Boloña está mal en las encuestas.

Fuente: *Gestión*, 12 de febrero de 2001.

Días después de la publicación de esta caricatura, el Congreso difundió un video en el que consta que Boloña fue propuesto por Montesinos y por los altos mandos de las fuerzas militares como el sucesor del régimen de Fujimori, en un gobierno que debería comenzar en el 2005, para garantizar la perpetuidad del poder por un espacio de 15 a 20

años. Con ello el vínculo de este candidato con la corrupción montesinista queda al descubierto, por lo que el caricaturista cree que renunciará a su candidatura (21-Feb).

Pero no renunció. Y más aún afirmó que existía un voto escondido entre los indecisos, que lo respaldaría en las elecciones del 8 de abril. En la caricatura del 28 de febrero vemos cómo Rodríguez se burla cómicamente de esta afirmación, al asegurar que “en el único voto escondido en el que puede confiar Boloña es en el voto del escondido Montesinos”.

Con ello, el caricaturista recalca que ese voto escondido en el que se esperaba Boloña no existe. Es sólo una excusa que emplea el candidato para justificar el bajo porcentaje que tiene Solución Popular en las encuestas.

El 2 de marzo, el Congreso difundió otro video en el que Montesinos le comenta a Álex Kouri, entonces alcalde del Callao, que se encuentra en la búsqueda del sucesor de Fujimori para las elecciones presidenciales del año 2005, siendo uno de sus posibles candidatos Carlos Boloña. Y el 3 de marzo, Rodríguez aborda este tema, para recalcar la cercanía del candidato con el ex asesor.

Pero él no es el único fujimontesinista de su partido. Su plancha electoral está llena de la peor gente: los montesinistas (9-Feb).

Ante todas estas pruebas de corrupción, el pueblo decidió no apoyarlo, dejándolo con una mínima aceptación: 1,8%, según la encuesta de Analistas y Consultores realizada entre el 24 de febrero y el 1 de marzo. Rodríguez aprovecha estos resultados en su caricatura del 7 de marzo, para afirmar que Boloña no sólo tiene poca aceptación y no sube en las encuestas, también es un delincuente que debería estar en el penal San Jorge por todos los actos de corrupción que cometió durante el gobierno de Alberto Fujimori.

En días cercanos a las elecciones, el 28 de marzo, el caricaturista vuelve a referirse al bajón en las encuestas de Boloña, que pasó a tener sólo un 1,3%, según la encuesta de la

Universidad de Lima realizada el 25 de marzo. Sus aspiraciones a convertirse en presidente de la República son nulas, pues está hasta las “huevoñas”.

▪ **Frente Independiente Moralizador (FIM): Fernando Olivera**

Este candidato sólo tiene un 2,94% de protagonismo, un 4,05% como personaje objeto de risa y un 1,4% de antipatía.

Rodríguez, al igual que Alfredo Marcos, considera que este candidato es un fujimorista. En la caricatura del 22 de enero, el dibujante parodia las palabras de Olivera, comparando su promesa de llevar justicia y trabajo para los peruanos, con el lema de Fujimori: “honradez, tecnología y trabajo”.



CUADRO N° 143

Olivera es considerado un fujimorista.

Fuente: *Gestión*, 22 de enero de 2001.

Pero en la visión de Rodríguez, Olivera no es un candidato de temer, pues no tiene oportunidad de ganar. Su porcentaje en las encuestas está congelado en 11%, y seguirá bajando (05-Feb), sin oportunidad de pasar a la segunda vuelta electoral (13-Mar).

▪ **Somos Perú-Causa Democrática: Jorge Santistevan**

En un inicio, la alianza entre Alberto Andrade de Somos Perú y el partido de Jorge Santistevan, Causa Democrática, fue saludada por Eduardo Rodríguez. En la caricatura del 05 de enero, el caricaturista afirma que ambos políticos tienen planeado formar un frente amplio, porque “los dos tienen una frente amplia”. Esta frase, aparte de significar que ambos tienen escaso cabello, puede indicar que los dos personajes poseen amplitud de criterio. Por ello, buscan formar una alianza que incluya a toda la sociedad civil democrática.

Con esta caricatura, Santistevan y Andrade se ganan el 9,1% de simpatía, cada uno. Y como esta es la única aparición de Andrade, él sólo cuenta con un 0,98% de protagonismo y un 1,35% como personaje objeto de risa.

Santistevan, en cambio, tiene otra aparición, pero esta vez su imagen proyectada es negativa. El 16 de enero, Rodríguez cita un comentario hecho por el candidato, que aseguraba que la agrupación Somos Perú-Causa Democrática no tiene ningún vínculo con la inflación de los 80 ni la corrupción de los 90, aludiendo a los pasados gobiernos de Alan García y Alberto Fujimori.

El caricaturista, sarcásticamente, le agrega algo: parece que tampoco es el Santistevan de los años 2000, cuando aún era Defensor del Pueblo y se puso en contra de la dictadura de Alberto Fujimori. Este candidato ha cambiado, pero para mal. Ahora no lucha por la democracia, sino por alcanzar el codiciado sillón presidencial.



CUADRO N° 144

Santistevan ya no es el defensor de la democracia.

Fuente: *Gestión*, 16 de enero de 2001.

De este modo, Santistevan consigue un 1,96% de protagonismo, un 2,7% como personaje objeto de risa y un 1,4% de antipatía.

▪ **Capital Popular: Hernando de Soto**

Hernando de Soto, a pesar de que no llegó a alcanzar las firmas suficientes para inscribir a su partido, tiene un considerable protagonismo, ubicándose en el quinto lugar con 4,9%. Asimismo, ocupa el quinto lugar como personaje objeto de risa con 6,76% y el cuarto puesto como político más antipático con 7%.

Cuando aún aspiraba a la banda presidencial, De Soto fue calificado como un fujimontesinista (6-Ene, 8-Ene), por haber colaborado con el anterior gobierno.

Y, al no obtener De Soto las firmas necesarias para su inscripción ante el Registro de Organizaciones Políticas del JNE, el caricaturista lo consuela diciéndole que él podría convertirse en el asesor de Alejandro Toledo, cuando este dé su autogolpe (17-Ene). De este modo, indirectamente, el dibujante asegura que existen similitudes entre De Soto y Montesinos, quienes pertenecen a la misma clase de personas: las ambiciosas y corruptas.



CUADRO N° 145

Similitud entre De Soto y Montesinos.

Fuente: *Gestión*, 17 de enero de 2001.

Además, se burla de De Soto, al sugerirle que complete las firmas faltantes con las firmas falsificadas de Perú 2000, con las que Toledo se inscribió para los comicios de 1999.

En la caricatura del 24 de enero, Rodríguez aprueba la decisión de la Comisión de Constitución del Congreso, que rechazó por amplia mayoría la iniciativa legislativa del JNE que proponía la fusión de agrupaciones políticas que no lograron su inscripción en el JNE a fin de que pudieran participar en los comicios del 8 de abril. De Soto sólo debe aceptar este dictamen, porque es justo. Si él no logró inscribirse es porque no alcanzó el número de firmas requeridas, no porque haya un complot en su contra.

▪ **Otros candidatos**

Ricardo Noriega, candidato por Todos por la Victoria, sólo aparece en las caricaturas de Eduardo Rodríguez, y lo hace de forma positiva. Primero, porque es un candidato que no tiene un vladivideo escondido (10-Ene); y, segundo, por advertirle a los electores

que no voten por los candidatos de la mafia fujimontesinista infiltrados en su lista parlamentaria (31-Mar).

Este personaje tiene un 1,96% de protagonismo, un 1,35% en objeto de risa y un 9,1% de simpatía.

En la caricatura del 10 de enero, también se citan a otros candidatos presidenciales: Francisca Izquierdo de Primero Perú, Walter Zamora de Movimiento Democrático Moralizador, Antero Asto Flores de Resurgimiento Peruano, Ciro Gálvez de Renacimiento Andino y Marco Antonio Arrunátegui de Proyecto País. Todos ellos no tienen vlavideos porque son totalmente desconocidos, a diferencia de los políticos conocidos. Con este dibujo, estos candidatos logran un 0,98% de protagonismo y un 1,35% de objeto de risa.

▪ **Otros personajes**

Alberto Fujimori posee una imagen totalmente negativa en sus tres apariciones, con un protagonismo de 2,94%, un 4,2% de antipatía y un 2,7% de objeto de risa. Fujimori es el ex presidente corrupto (29-Ene) que favoreció, en un inicio, la candidatura de Hernando de Soto, cuando aún este aspiraba a la presidencia (6-Ene), y que apoyó incondicionalmente a Lourdes Flores (5-Mar).

Su ex asesor, Vladimiro Montesinos, constituye también un personaje comprometedor para algunos candidatos a la presidencia y algunos políticos. Él aparece vinculado a Hernando de Soto (6-Ene), Carlos Boloña (28-Feb, 3-Mar), Rafael Rey (3-Mar, 21-Mar), Alex Kouri (3-Mar), Francisco Tudela (3-Mar), Víctor Malca (21-Mar) y Óscar López Meneses (21-Mar). Si él pudiese votar, lo haría por Lourdes Flores, debido

a que ella es la candidata del fujimontesinismo (8-Mar). Con estas apariciones, Montesinos obtiene más protagonismo que el mismo Fujimori con 4,9%; y tiene un 1,35% como personaje objeto de risa y un 7% de antipatía.

En realidad todos los electores fujimoristas, que ahora piensan votar por Flores, son vistos de forma negativa (8-Mar). Ellos tienen un 0,98% de protagonismo y un 1,4% de antipatía.

El ex premier y ex titular de Educación Federico Salas también es considerado un fujimorista (08-Ene). Y es quien confirmó que el ex titular de Economía Carlos Boloña era un fujimontesinista (19-Ene). Salas cuenta con un 1,96% de protagonismo, un 1,35% de objeto de risa y un 1,4% de antipatía.

Otro personaje negativo es Susana de la Puente, ejecutiva del banco de inversión JP Morgan y vinculada al régimen fujimorista, quien inició una colecta de fondos enviando e-mails para favorecer las candidaturas de Lourdes Flores y Fernando Olivera. Ella aparece como la siguiente “Vladimira” en caso de que Flores alcance la presidencia (20-Feb). Tiene un 0,98% de protagonismo, un 1,35% como personaje objeto de risa y un 1,4% de antipatía.

El entonces presidente de Brasil, Henrique Cardoso, también es visto negativamente por apoyar anteriormente al gobierno de Alberto Fujimori y por apoyar luego la candidatura de Lourdes Flores, quien representa la herencia del fujimorismo (20-Mar). Con ello, Cardoso obtiene un 0,98% de protagonismo, un 1,35% de objeto de risa y un 1,4% de antipatía.

Por otro lado, Drago Kisic y José Luis Risco, candidatos a la primera y segunda vicepresidencia por Unidad Nacional, son vistos burlescamente por el caricaturista. Kisic aparece denunciando la existencia de una “mano negra” dentro de su partido que pretende sabotearlos, pero ello no es cierto, la única mano negra ahí es Risco (2-Feb).

Ambos, además, son vistos como las posibles “primeras damas” de Flores, si ella ganara en las elecciones (17-Feb). Ellos cuentan con 1,96% de protagonismo, un 1,35% de objeto de risa, pero ningún punto en antipatía.

Asimismo, Eliane Karp de Perú Posible proyecta una imagen negativa, por tener un discurso racista, que desprecia a los “blanquitos” y “pitucos”. Aquí el caricaturista hace notar que ni Karp ni Pedro Pablo Kuczynski son indios (27-Mar). Con esta única aparición, Karp se lleva el 0,98% de protagonismo, el 1,35% de objeto de risa y un 1,4% de antipatía.

Fernando Rospigliosi, vocero de Perú Posible, tiene una aparición fugaz en la caricatura del 24 de marzo, como la persona que da “la cara” por Alejandro Toledo, quien huye de sus responsabilidades. Rospigliosi obtiene con este dibujo un 0,98% de protagonismo.

Zaraí, quien dice ser la hija de Toledo, tiene una presencia positiva en la caricatura del 12 de marzo, porque ha hecho ver la calidad moral del candidato de Perú Posible: él es un cobarde que huye de la prueba de ADN, y es un mentiroso, pues si estuviera seguro de no ser su padre, accedería a someterse al examen. Ella tiene un 0,98% de protagonismo, y un 9,1% de simpatía.

Quien también goza del 0,98% de protagonismo y el 9,1% de simpatía es el periodista Jimmy Torres de la revista *Caretas*, pues hizo ver que Toledo no era una persona proba ni honesta. Él demostró que el supuesto secuestro que sufrió en 1988 era sólo una mentira para encubrir un escándalo de sexo y drogas (23-Mar).

Asimismo, el periodista Gustavo Gorriti logra tener un 9,1% de simpatía, por asegurar que “Toledo es sólo Toledo y no Pachacútec y que puede ser sano, pero de ninguna manera sagrado” (5-Ene). Con ello, el caricaturista critica a quienes piensan que los que no están a favor de Toledo son montesinistas.

Por otro lado, Mario Vargas Llosa se gana un 1,4% de antipatía por apoyar a Toledo, al decir que existía una guerra sucia en contra del candidato (2-Abr). Pero obtiene un 9,1% de simpatía por estar, junto a su hijo Álvaro, en contra del fujimontesinista Hernando de Soto (6-Ene). Con ambas caricaturas, obtiene un 1,96% de protagonismo y un 1,35% como personaje objeto de risa.

En el Apra, Jorge del Castillo obtiene un 0,98% de protagonismo y un 1,4% de antipatía, por mentirle al pueblo peruano al asegurar que Alan García no volvería a cometer los errores del pasado (6-Abr).

En Solución Popular, el historiador Pablo Macera es criticado por aceptar encabezar la lista fujimontesinista de Carlos Boloña (9-Feb). Él tiene un 0,98% de protagonismo, un 1,35% de objeto de risa y un 1,4% de antipatía.

Por parte del gobierno, Valentín Paniagua goza del apoyo del caricaturista ante la denuncia echa en su contra de haber recibido dinero de un testaferro de Montesinos (30-Ene).

Pero el gobierno también tiene un matiz negativo (1,4% de antipatía), ya que no queda claro si la inclusión de Raúl Diez Canseco en la plancha de Perú Posible significa una alianza con Acción Popular, el partido del presidente de transición (4-Ene).

CONCLUSIONES

La caricatura en el periodismo ocupa un lugar muy importante, pues se ha empleado para criticar o alabar a un personaje o situación a través de la risa y el humor desde hace muchos siglos. En ese sentido, la presente investigación, que busca dar un aporte en la comprensión de este género periodístico, ha estudiado los recursos de construcción de las caricaturas (humorísticos, retóricos, literarios de tipo exclusivamente gramatical, plásticos y la comunicación no verbal) y el manejo de los temas de actualidad para identificar la imagen positiva o negativa de los candidatos a la presidencia, en el caso específico de las caricaturas de *Expreso*, *La República* y *Gestión* publicadas durante las elecciones del año 2001, concluyendo en las siguientes afirmaciones:

Sobre las caricaturas de *Expreso*, *La República* y *Gestión*

1. Las caricaturas de los diarios *Expreso*, *La República* y *Gestión* esgrimieron argumentos a favor de la democracia, el juego limpio en las elecciones presidenciales y en la política en general, y la no violencia, aunque cada uno desde disímiles posiciones políticas. Asimismo, se predica un mensaje donde se exaltan los valores morales, los cuales son considerados un factor importantísimo en la elección del siguiente gobernante del Perú.

Sobre las caricaturas de *Expreso*

2. Miguel Ángel Mesías hace uso de una amplia gama de recursos tanto visuales como textuales, dándole igual importancia al potencial humor crítico de la imagen en sí misma, como del texto.
3. Los dibujos se basan en las noticias de actualidad publicadas en *Expreso*, siendo, por tanto, sus posiciones políticas coherentes con la línea editorial de este medio de comunicación. El caricaturista no emite opiniones contrarias a las del diario.
4. Las caricaturas son fundamentalmente críticas. Atacan constantemente a Alejandro Toledo de Perú Posible y a Alan García del Partido Aprista Peruano (Apra), a través de la comicidad, la sátira, la ironía y lo grotesco. El personaje más criticado y el que tiene más frecuencia de aparición es Alejandro Toledo, quien es considerado mentiroso, irresponsable, corrupto, vicioso, cobarde, ladrón, difamador, etc.
5. Otro personaje que aparece con una imagen negativa es Alan García, quien ocupa el segundo lugar de protagonismo y es el segundo más criticado por ser considerado el ex presidente corrupto que sólo quiere seguir robando. Él carece de buenas ideas que puedan sacar adelante al país, es un mentiroso, demagogo y difamador.

6. Carlos Boloña de Solución Popular no es un protagonista importante. Aparece satirizado sólo en una caricatura por su estrategia populista de pernoctar en pueblos jóvenes para ganarse el apoyo de los sectores humildes.
7. Fernando Olivera del Frente Independiente Moralizador (FIM) sólo adquiere protagonismo al final de la campaña de la primera vuelta electoral, pues sus votos podrían decidir quién pasaría a la segunda vuelta. Su imagen es negativa porque su egoísmo hizo que no renunciara a su candidatura para apoyar a Lourdes Flores de Unidad Nacional, dándole la oportunidad a García de pasar a la segunda vuelta.
8. El protagonismo de Jorge Santistevan de Somos Perú-Causa Democrática también es mínima y su imagen negativa, pues aparece como un personaje parsimonioso, que sólo piensa y no actúa.
9. Por otro lado, la candidata Lourdes Flores de Unidad Nacional nunca aparece caricaturizada en *Expreso*, sólo se habla de ella y casi siempre de forma positiva (se encuentra en el primer puesto de simpatía con 36,8%). Ella es presentada como una persona inteligente, de discurso coherente, que tiene un plan de gobierno. Y aparece también como la víctima de las difamaciones de García y Toledo, quienes apelan al juego sucio para restarle puntos en la intención de voto.

Sobre las caricaturas de *La República*

10. Las caricaturas de *La República* también emplean diversos recursos gráficos y del humor, dándole importancia al impacto visual y textual.

11. Estos dibujos se basan siempre en las noticias publicadas en el mismo diario, siendo, en general sus posiciones políticas e ideológicas coherentes con la línea editorial de la publicación.

12. El candidato por excelencia del caricaturista Alfredo Marcos es Alejandro Toledo, quien goza del primer puesto en simpatía con 66% y ocupa el segundo lugar de protagonismo con 14,5%. Toledo es visto como una persona de gran calidad moral, un demócrata que luchó por la democracia, un candidato que juega limpio y que lleva adelante una contienda alturada y de respeto. Es un personaje probo y justo que castigará la corrupción.

13. Toledo aparece también como la víctima de toda una campaña de desprestigio, cayendo sobre él muchas acusaciones falsas. Sin embargo, el caricaturista muestra que estas acusaciones no lo afectan, y que, al contrario, lo fortalecen. Por ello, está en el primer lugar de las encuestas. Un importante motivo para los ataques en su contra es el racismo latente en la sociedad limeña. Esta es la causa de los insultos y de las mentiras que buscaban atentar contra su integridad moral.

14. A pesar de que Toledo tiene una imagen positiva, nunca se hace referencia a su plan de gobierno. Sólo se apela a la supuesta gran calidad moral del candidato para convencer a los lectores de que voten por él.

15. Aunque el diario *La República* no muestra simpatía por Alan García, el caricaturista lo muestra de forma positiva. Él está en el segundo lugar de simpatía con 13% y el tercer lugar de protagonismo con 10,5%. García no aparece como el ex presidente corrupto, sino como la víctima del gobierno dictatorial de Alberto Fujimori, que lo mantuvo silenciado a base de presiones y amenazas. Es un personaje de gran carisma y capacidad oratoria. Sin embargo, las caricaturas no aclaran si la gran oratoria de García iba acompañada de un buen plan de gobierno.

16. La imagen de Lourdes Flores es totalmente negativa, pues es considerada la sucesora de Alberto Fujimori. Además, es vista como una persona corrupta, que apela al juego sucio y a las estrategias populistas para obtener el apoyo del pueblo. Recurriendo al recurso de la lucha de clases sociales, el caricaturista define a Flores como la candidata de los ricos y de los empresarios, que no piensa en las clases humildes y trabajadoras.

17. Carlos Boloña también tiene una imagen negativa, porque es otro representante del fujimorismo y el montesinismo, que en caso de ser elegido, continuaría con la corrupción del gobierno anterior. Su calidad moral es nula.

18. La imagen de Fernando Olivera es siempre negativa, en coherencia con las tendencias dominantes del diario, porque es considerado otro fujimorista. El candidato del FIM aparece como uno de los favorecidos por la mafia de Alberto Fujimori. Además es un mentiroso, que hace promesas que no cumplirá, sólo para subir en las encuestas.

19. Jorge Santistevan de Noriega, líder de Somos Perú-Causa Democrática, no tiene una presencia importante en las caricaturas, y no goza de simpatía ni es un personaje antipático. Sólo es considerado como un candidato que no tiene muchas armas ni argumentos en contra de Toledo.

Sobre las caricaturas de *Gestión*

20. Las caricaturas de *Gestión* son significativamente diferentes a sus similares de *Expreso* y *La República*, pues su caricaturista, Eduardo Rodríguez, emplea sólo los recursos textuales para retratar caricaturalmente a los personajes políticos. Él le da toda la potestad de opinar a sus personajes civiles, quienes poseen siempre el mismo rostro, el mismo traje, y casi las mismas posturas, pero que tienen una gran capacidad de análisis, siendo sus comentarios lo más interesante de las caricaturas.

21. Este caricaturista, a diferencia de los anteriores, no tiene ningún candidato favorito a la presidencia, pues encuentra defectos graves en todos los aspirantes.

22. Alejandro Toledo es un personaje importante, pues se ubica en los primeros lugares de protagonismo con 13,73%, de objeto de risa con 18,92% y de antipatía con 18,3%. Su imagen proyectada es prioritariamente negativa, ya que es considerado como una persona autoritaria, corrupta, mentirosa, cobarde, viciosa y jactanciosa. Además, su partido emplea un discurso racista, que desprecia a los "blanquitos" y "pitucos". Para cubrir todos sus defectos, el candidato suelta denuncias falsas que buscan desviar la atención de la sociedad, tales como el invento de la guerra sucia en su contra.
23. Alan García ocupa el tercer lugar de protagonismo y es un personaje totalmente negativo. Rodríguez cree que García regresó al Perú impunemente, pues tiene cargos judiciales en su contra que aún están pendientes. Si se convirtiera nuevamente en presidente, podría causar otra catástrofe económica, pues no ha aprendido de los errores del pasado. Es un personaje que no defiende la estabilidad democrática del gobierno de transición; y que podría convertirse en el candidato de la corrupción fujimorista en el caso de que llegue a la segunda vuelta electoral con Alejandro Toledo.
24. El caricaturista creyó que la posibilidad de que García pase a segunda ronda era improbable, pues estaba congelado en las encuestas; y creyó que seguiría así porque el voto escondido en el que tanto creían los apristas no existía. Sin embargo, Rodríguez erró en su predicción y García pasó a segunda vuelta junto con Toledo.

25. Lourdes Flores también tiene una imagen negativa en las caricaturas de *Gestión*, pues es considerada la heredera de Alberto Fujimori. Ella es fujimorista, tiene alianzas con fujimoristas y tiene su lista al Congreso llena de representantes del fujimontesinismo. Después de Toledo, Flores es quien ocupa los segundos lugares de protagonismo y de antipatía.

26. Carlos Boloña también tiene una imagen totalmente negativa por sus vínculos con Fujimori y Montesinos. Es un delincuente que debería estar en el Penal San Jorge por todos los actos de corrupción que cometió durante el gobierno de Fujimori. El candidato apela a medidas populistas para obtener el apoyo de los sectores populares. Sin embargo, el pueblo no lo apoya y el caricaturista se regocija con ello.

27. Fernando Olivera también es considerado un fujimorista, pero, en la visión de Rodríguez, no hay que temerle porque su probabilidad de ganar en las elecciones es nula.

28. Jorge Santistevan aparece con una imagen negativa, pues al parecer el candidato se ha degenerado durante la contienda electoral y ha dejado de luchar por la democracia. Ahora sólo pelea por intereses personales y busca convertirse en presidente a toda costa.

29. A pesar de no haber llegado a postular a la presidencia, Hernando de Soto tiene un considerable protagonismo, posicionándose en el quinto lugar con 4,9%. Su imagen es

negativa, siendo calificado como fujimontesinista y como una persona ambiciosa y corrupta que sólo quiere el poder.

30. Rodríguez es el único caricaturista que le da cabida a los candidatos pequeños en sus dibujos. Uno de ellos, Ricardo Noriega, candidato por Todos por la Victoria, tiene una imagen positiva porque tuvo la honradez y el coraje de advertirle a los electores que no voten por los candidatos de la mafia fujimontesinista infiltrados en su lista parlamentaria. Él cuenta con un 1,96% de protagonismo, un 1,35% en objeto de risa y un 9,1% de simpatía. El caricaturista también llama la atención sobre la gran cantidad de candidatos desconocidos que hay en las elecciones. Aquí están, aparte de Noriega, Francisca Izquierdo de Primero Perú, Walter Zamora de Movimiento Democrático Moralizador, Antero Asto Flores de Resurgimiento Peruano, Ciro Gálvez de Renacimiento Andino y Marco Antonio Arrunátegui de Proyecto País.

BIBLIOGRAFÍA

□ LIBROS

ANTONINO, José. (1970). *El dibujo de humor*. Barcelona: CEAC.

ARNHEIM, Rudolf. (1985). *Arte y percepción visual*. Argentina, Editorial Universitaria de Buenos Aires, novena edición.

DE PABLOS, José Manuel. (1999). *Infoperiodismo. El periodista como creador de infografía*. Madrid: Editorial Síntesis.

FREUD, Sigmund (1967). “El chiste y su relación con el inconsciente”, *Obras Completas*, Madrid, Editorial Biblioteca Nueva.

GARGUREVICH, Juan. (1987). *Nuevo manual de periodismo*. Lima: Editorial Causachum.

GARGUREVICH, Juan. (1991). *Historia de la Prensa Peruana 1594-1990*. Lima: Editorial La Voz.

GASCA, Luis y GUBERN, Román. (1994). *El discurso del cómic*. Madrid: Ediciones Cátedra, Signo e imagen, tercera edición.

GOMBRICH, E. H. (1982). *Arte e ilusión*. Barcelona: Editorial Gustavo Gili.

GINGRAS, Anne-Marie. (1998), “El impacto de las comunicaciones en las prácticas políticas”, en Gauthier, Gilles, André Gosselin y Jean Mouchon (eds.), *Comunicación y política*, España, Editorial Gedisa, pp. 31-43.

KRESS, Gunther (2000), et. al. "Semiótica discursiva", en Teun A. Van Dijk (eds.), *El discurso como estructura y proceso*, España, Editorial Gedisa, pp.373-416.

KRIPPENDORFF, Klaus. (1990). *Metodología de análisis de contenido*. Barcelona: Ediciones Paidós.

MARTÍNEZ ALBERTOS, José Luis. (1993). *Curso general de redacción periodística*. España: Editorial Paraninfo, segunda edición.

MARTINI, Stella. (2000). *Periodismo, noticia y noticiabilidad*. Buenos Aires: Editorial Norma.

MEDINA, Luis Ernesto. (1992). *Comunicación, humor e imagen*. México: Editorial Trillas.

MÉNDEZ ÁLVAREZ, Carlos Eduardo. (2001). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación*. Colombia: McGraw-Hill Interamericana.

MOLES, Abraham A. (2001). *La imagen*. México: Editorial Trillas, segunda reimpresión.

MORALES CASTILLO, Fabiola. (1999). *Los recursos del humor en el periodismo de opinión*. Perú: Universidad de Piura.

MORIN, Violette. (1972). “El dibujo humorístico”. *Análisis de las imágenes*. Varios. Buenos Aires: Editorial Tiempo Contemporáneo.

OCHOA GONZÁLEZ, Oscar. (2000). *Comunicación política y opinión pública*. México: McGraw-Hill.

PASTECCA. (1971). *Dibujando caricaturas*. Barcelona: Ediciones CEAC.

PELTZER, Gonzalo. (1991). *Periodismo iconográfico*. Madrid: Ediciones Rialp.

PRUNEDA, Salvador. (1962). *La caricatura como arma política*. México: Instituto Nacional de Estudios Históricos de la Revolución Mexicana.

RACHITOFF INFANTAS, Luis. (1981). *Historietas de Ayer... y de hoy*. Lima: Embotelladores peruanos de Coca-Cola.

RIVERA ESCOBAR, Raúl. (2006). *Caricatura en el Perú. El Período Clásico (1904-1931)*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú y Universidad de San Martín de Porres.

- SARTRE, Jean Paul. (1948). *Lo imaginario*. Buenos Aires: Editorial Ibero-Americana.
- TOVAR, Carlos. (1989). *Técnica del dibujo y de la caricatura*. Lima: Editorial Horizonte.
- UNIDAD DE INVESTIGACIÓN APLICADA DE LA FIDE. (2002). *Análisis crítico de la prensa hondureña 1996-2000*. Honduras: Fundación para la inversión y desarrollo de exportaciones (FIDE).
- VAN DIJK, comp. (2000). *El discurso como estructura y proceso*. España: Editorial Gedisa.
- VAN DIJK, Teun A. (1999). *Ideología, un enfoque multidisciplinario*. Barcelona: Editorial Gedisa.
- VILCHES, Lorenzo. (1997a). *Teoría de la imagen periodística*. Barcelona: Editorial Paidós.
- VILCHES, Lorenzo. (1997b). *La lectura de la imagen*. Barcelona: Editorial Paidós.
- VILLAFañE, Justo. (1998). *Introducción a la teoría de la imagen*. España: Ediciones Pirámide.
- WOLF, Mauro. (1996). *La investigación de la comunicación de masas*. España: Editorial Paidós, tercera reimpresión.
- WOLTON, Dominique. (1998). "Las contradicciones de la comunicación política", en Gauthier, Gilles, André Gosselin y Jean Mouchon (eds.), *Comunicación y política*, España, Editorial Gedisa, pp. 110-130.
- ZUNZUNEGUI, Santos. (1998). *Pensar la imagen*. Madrid: Ediciones Cátedra.

□ **ARTÍCULOS DE REVISTAS**

BEDOYA, Jaime (2001). "El Boloñismo", en *Caretas* N° 1662, 22 de marzo.

BURGOS, Hernando (2005). "Humor a la vida", en *Ideele*, N° 172, julio, pp. 42-47.

ESCOBAR LA CRUZ, Ramiro (2001). "Tiempo de conjura", en *Caretas*, N° 1655, 01 de febrero.

O'BRIEN, Pablo (2001). "El duelo de los punteros", en *Somos*, 22 de febrero, p. 2.

PARODI, Fernando (2001). "El espacio en la comunicación visual", en *Revista Comunicación*, Año 1, N° 2, julio-diciembre. Lima: Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Facultad de Letras y Ciencias Humanas, Escuela Académica Profesional de Comunicación Social.

YEROVI, Nicolás (1996). "Ponte al día", en *La pizarra*, Año 4. Lima: Calandria.

□ **ARTÍCULOS Y EDITORIALES DE EXPRESO**

"Abanico de propuestas", en *Expreso*, 28 de enero de 2001, p. 6.

"Alejandro Toledo denuncia campaña de 'demolición' en su contra", en *Expreso*, 15 de marzo de 2001, p. 4.

"Alejandro Toledo: PP no tiene estrategia de guerra sucia", en *Expreso*, 20 de marzo de 2001, p. 3.

"APRA acusa a candidatos de UN de ser ex fujimoristas", en *Expreso*, 10 de febrero de 2001, p. 8.

"Bases de Perú Posible amenazan abandonar a Toledo", en *Expreso*, 04 de febrero de 2001, p. 2.

"Candidato de PP insiste en que fue secuestrado", en *Expreso*, 23 de marzo de 2001, p.A3.

"Candidato oficial" [Editorial], en *Expreso*, 25 de enero de 2001, p. 2.

"Castañeda denuncia uso de recursos del Estado a favor de Toledo", en *Expreso*, 07 de enero de 2001, p. 3.

"De Soto reta a debatir a Vargas Llosa y Toledo", en *Expreso*, 01 de enero de 2001, p.3.

"Denuncian que Toledo piensa alterar orden público el 8 de abril", en *Expreso*, 01 de abril de 2001, p. A4.

"Desarchivando un caso" [Editorial], en *Expreso*, 04 de marzo de 2001, p. 2.

"Economista se niega a hablar de temas comprometedores", en *Expreso*, 25 de marzo de 2001, p. A3.

"Ejecutivo acataría retraso de elecciones", en *Expreso*, 04 de enero de 2001, p. 2.

"El candidato impoluto" [Editorial], en *Expreso*, 06 de febrero de 2001, p. 2.

"El polémico retorno del líder aprista tras casi nueve años", en *Expreso*, 28 de enero de 2001, p. 6.

"El mundo al derecho" [Editorial], en *Expreso*, 14 de marzo de 2001, p. 2.

"Estrategia de campaña" [Editorial], en *Expreso*, 26 de enero de 2001, p. 2.

"Ex ministro niega haber participado en intento de golpe de Estado", en *Expreso*, 15 de enero de 2001, p. 6.

"Exhuman cinco cadáveres de terroristas del MRTA", en *Expreso*, 13 de marzo de 2001, p. 10.

"Fujimori debe conducir etapa de transición, opina Flores Nano", en *Expreso*, 18 de septiembre de 2000, p. 9.

"García Pérez confirma que se reunió con Toledo en París", en *Expreso*, 09 de enero de 2001, p. 6.

"Genio y figura" [Editorial], en *Expreso*, 02 de febrero de 2001, p. 2.

"Ideología de piedra" [Editorial], en *Expreso*, 04 de febrero de 2001, p. 2.

"Juicio sumario", en *Expreso*, 10 de febrero de 2001, p. 2.

"La corrupción no pasará coronada", en *Expreso*, 03 de enero de 2001, p. 2.

"Las mentiras de Toledo", en *Expreso*, 23 de marzo de 2001, p. A6.

"Líder de PP busca hoy acercamiento con Lourdes Flores, Alan y Olivera", en *Expreso*, 19 de marzo de 2001, p. 3.

"Líder de PP promete no hablar más de sus adversarios", en *Expreso*, 22 de febrero de 2001, p. 6.

"Lourdes Flores critica discurso racista de Eliane Karp", en *Expreso*, 24 de marzo de 2001, p. A3.

"Lourdes Flores denuncia boicot contra su campaña", en *Expreso*, 05 de marzo de 2001, p.6.

"Lourdes Flores Nano, Risco y Kisic por Unidad Nacional", en *Expreso*, 09 de enero de 2001, p. 3.

"Lourdes recupera primer lugar en Lima a una semana de comicios", en *Expreso*, 01 de abril de 2001, p. A5.

"Luis Castañeda confirma su respaldo a Lourdes Flores", en *Expreso*, 06 de febrero de 2001, p. 5.

"Mario Vargas Llosa dice que votará por líder de PP", en *Expreso*, 02 de abril de 2001, p.A4.

-
- "Miraflores de adopción" [Editorial], en *Expreso*, 24 de marzo de 2001, p. A2.
- "Moral y política en una democracia", en *Expreso*, 08 de marzo de 2001, p. 2.
- "No atacaré a otros candidatos: Alan García", en *Expreso*, 22 de febrero de 2001, p. 6.
- "Olivera asegura que no renunciará para apoyar a candidata de UN", en *Expreso*, 06 de abril de 2001, p. A3.
- "PAP lanza a reo contumaz como postulante a Presidencia", en *Expreso*, 09 de enero de 2001, p. 6.
- "Parlamentarios de Somos Perú abandonan a Andrade por Toledo", en *Expreso*, 25 de enero de 2001, p. 6.
- "Pérez de Cuéllar desmiente alianza con Alejandro Toledo", en *Expreso*, 31 de enero de 2001, p. 2.
- "Periodista acusa a Toledo de intento de soborno", en *Expreso*, 23 de marzo de 2001, p.A3.
- "Por la puerta grande" [Editorial], en *Expreso*, 01 de abril de 2001, p. A2.
- "Rosario de mentiras" [Editorial], en *Expreso*, 23 de marzo de 2001, p. A2.
- "Santistevan también sospecha que Alan es candidato de Montesinos", en *Expreso*, 29 de enero de 2001, p. 4.
- "Señal abierta, canal cerrado" [Editorial], en *Expreso*, 07 de enero de 2001, p. 2.
- "Sobre libertades y libertinajes" [Editorial], en *Expreso*, viernes 30 de marzo de 2001, p.A2.
- "Toledo anuncia que visitará a candidata de Unidad Nacional", en *Expreso*, 17 de marzo de 2001, p. 4.

"Toledo debatirá con Lourdes si su agenda se lo permite", en *Expreso*, 12 de marzo de 2001, p. 5.

"Toledo evita referirse a temas comprometedores", en *Expreso*, 26 de marzo de 2001, p.A3.

"Toledo parece el candidato del gobierno", en *Expreso*, 01 de enero de 2001, p. 7.

"Toledo pide a peruanos definir elección en primera vuelta", en *Expreso*, 28 de marzo de 2001, p. A4.

"Toledo rechaza someterse a prueba toxicológica", en *Expreso*, 24 de marzo de 2001, p.A3.

"Toledo saluda adhesión de Solidaridad Nacional", en *Expreso*, 06 de febrero de 2001, p.5.

"Toledo se retracta y dice no acusó a Confiep de dar dinero a Flores Nano", en *Expreso*, 11 de marzo de 2001, p. 4.

"Toledo tiene un discurso para cada plaza: Flores Nano", en *Expreso*, 12 de febrero de 2001, p. 7.

"Toledo y la propuesta camaleónica", en *Expreso*, 06 de febrero de 2001, p. 22.

"Vargas Llosa llegó para apoyar candidatura de economista", en *Expreso*, 01 de abril de 2001, p. A4.

"Verdades que duelen" [Editorial], en *Expreso*, 11 de marzo de 2001, p. 2.

"Violencia en campaña" [Editorial], en *Expreso*, 06 de marzo de 2001, p. 2.

□ **ARTÍCULOS Y EDITORIALES DE LA REPÚBLICA**

"ADN frustra debate electoral", en *La República*, 11 de marzo de 2001, p. 3.

"Ahora sí" [Editorial], en *La República*, 09 de enero de 2001, p. 18.

"Alan ofrece control de tarifas públicas", en *La República*, 04 de febrero de 2001, p. 6.

"Alan preside fórmula del Apra", en *La República*, 09 de enero de 2001, p. 6.

"Alejandro Toledo 34.1%; Lourdes Flores 26.2%", en *La República*, 08 de marzo de 2001, p. 8.

"Alejandro Toledo 34.2%, Lourdes Flores 27%", en *La República*, 10 de marzo de 2001, p.4.

"Banquera fujimorista busca fondos para L. Flores", en *La República*, 09 de febrero de 2001, p. 10.

"Boloña aparece en video sugiriendo aumentar ataque a la oposición", en *La República*, 12 de febrero de 2001, p. 3.

"Boloña dice que sólo fue invitado de Montesinos", en *La República*, 20 de febrero de 2001, p. 10.

"Boloña olvida que ayudó a huir a Montesinos", en *La República*, 10 de enero de 2001, p.7.

"Boloña promete agua y pistas a familias de Pachacútec", en *La República*, 12 de enero de 2001, p. 11.

"Campaña electoral débil en propuestas", en *La República*, 05 de febrero de 2001, p. 7.

"Candidatura de Toledo en primer lugar", en *La República*, 07 de enero de 2001, p. 9.

"Carlos Boloña representa al régimen de Fujimori y Montesinos", en *La República*, 12 de enero de 2001, p. 9.

"Cerremos filas contra montesinismo", en *La República*, 05 de febrero de 2001, p. 3.

"Con aranceles graduales vamos a repotenciar el agro", en *La República*, 04 de marzo de 2001, p. 2.

"Cronología de la caída de Fujimori", en *La República*, 01 de enero de 2001, p. 10.

"Cuculiza confirma que el SIN operó contra Alberto Andrade", en *La República*, 08 de febrero de 2001.

"17 candidatos por la presidencia tras el fin del fujimorismo", en *La República*, 09 de enero de 2001, p. 2.

"De Soto desafía a Vargas Llosa y Toledo", en *La República*, 01 de enero de 2001, p. 8.

"Dionisio Romero financia campaña de Lourdes Flores", en *La República*, 18 de febrero de 2001, p. 6.

"El accidente del MIG 29" (Editorial), en *La República*, 15 de marzo de 2001, p. 18.

"El Apra gobernaría sin repetir los errores del pasado", en *La República*, 05 de abril de 2001, p. 12.

"El Ofidio", en *La República*, 10 de febrero de 2001, p. 4.

"El Ofidio", en *La República*, 20 de febrero de 2001, p. 4.

"Empresario acusó a ex presidente del cobro de una comisión de 1'250,000 dólares", en *La República*, 07 de enero de 2001, p. 4.

"Exigen al Poder Judicial rechazar prescripción de delitos de Alan", en *La República*, 01 de febrero de 2001, p.12.

"Fair play en Iquitos", en *La República*, 29 de marzo de 2001, p. 1.

"FIM propone condonar y reducir la deuda externa", en *La República*, 01 de marzo de 2001, p. 3.

"Flores Nano desmiente a Susana de la Puente", en *La República*, 11 de febrero de 2001, p.14.

"Flores Nano: repotenciaremos los programas sociales", en *La República*, 09 de febrero de 2001, p. 11.

"Frente Patriótico de Loreto frustra mitin de Flores Nano en Iquitos", en *La República*, 23 de marzo de 2001, p. 3.

"Fujimontesinista encabeza lista parlamentaria de UN en Huánuco", en *La República*, 23 de febrero de 2001, p. 8.

"Fujimoristas en lista de Lourdes Flores", en *La República*, 20 de marzo de 2001, p. 15.

"Futurismo de Año Nuevo" [Editorial], en *La República*, 01 de enero de 2001.

GRADOS BERTORINI, Alfonso. "El desafío de hacer un Perú nuevo. La noche quedó atrás", en *La República*, 01 de enero de 2001.

"Hay conspiración contra la democracia", en *La República*, 29 de enero de 2001, p. 2.

"Hay conspiración para derrumbar candidaturas", en *La República*, 07 de febrero de 2001, p. 11.

"Intelectuales respaldan candidatura presidencial de Alejandro Toledo", en *La República*, 28 de febrero de 2001, p. 2.

BRUCE, Jorge. "Logró sintonizar con la gente", en *La República*, 09 de abril de 2001, p. 7.

"La guerra sucia no me ha afectado", en *La República*, 26 de marzo de 2001, p. 2.

"Los fujimoristas votarán por mí sabiendo que fui opositora", en *La República*, 07 de marzo de 2001, p. 3.

"Lourdes: el Apra decidirá 2º vuelta", en *La República*, 17 de marzo de 2001, p. 5.

"Lourdes Flores anuncia en el Cusco privatización de servicios básicos", en *La República*, 01 de marzo de 2001, p. 3

"Lourdes Flores: UN firmaría un acuerdo de gobernabilidad", en *La República*, 20 de marzo de 2001, p. 2.

"Lourdes también se hará examen toxicológico", en *La República*, 29 de marzo de 2001, p.2.

"Lourdes y Olivera se juntarán antes de la primera vuelta", en *La República*, 10 de febrero de 2001, p. 2.

"Montesinos propuso a Boloña prolongar el régimen fujimorista", en *La República*, 17 de febrero de 2001, p. 4.

"Montesinos propuso a Carlos Boloña que presida el gobierno golpista", en *La República*, 15 de enero de 2001, p. 2.

"Montesinos también compró a Luis Bedoya de Vivanco", en *La República*, 26 de enero de 2001, p. 2.

NEIRA, Hugo. "El tes Alan García", en *La República*, 25 de enero de 2001, p. 18.

"No lograrán doblegarme", en *La República*, 23 de marzo de 2001, p. 2.

"No me escandaliza se libere a gente ligada al ex asesor", en *La República*, 19 de febrero de 2001, p. 7.

"No soy la candidata del continuismo fujimorista", en *La República*, 22 de febrero de 2001, p. 9.

"Noriega exige renuncia de Ricardo Flores", en *La República*, 31 de marzo de 2001, p.14.

"Olivera promete gobierno democrático y honesto, en *La República*, 27 de febrero de 2001, p. 2.

"Padre de Flores Nano insulta otra vez a Toledo", en *La República*, 27 de marzo de 2001, p. 8.

"Padre de Lourdes Flores arruina 'cumbre' con Alejandro Toledo", en *La República*, 22 de marzo de 2001, p. 3.

"Por lo menos 30 candidatos de UN son fujimoristas", en *La República*, 10 de febrero de 2001, p. 3.

"Por una campaña sin violencia" [Editorial] , en *La República*, 07 de marzo de 2001, p.18.

"1° de abril será simulacro de votación", en *La República*, 21 de marzo de 2001, p. 6.

"Rafael Rey: Lourdes Flores conoce de mis reuniones con Montesinos en el SIN", en *La República*, 10 de febrero de 2001.

"Regiones serán ejes del desarrollo nacional", en *La República*, 04 de marzo de 2001, p.4.

"Santistevan será candidato de alianza Somos Perú-Causa Democrática", en *La República*, 04 de enero de 2001, p. 2.

TELLO, María del Pilar. "¿Hasta dónde llega la mafia?", en *La República*, 25 de enero de 2001.

TELLO, María del Pilar. "La impunidad como empresa", en *La República*, 22 de febrero de 2001, p. 18.

"Toledo anuncia desactivación del Ministerio de la Presidencia", en *La República*, 01 de marzo de 2001, p. 2.

"Toledo denuncia operativo contra su candidatura", en *La República*, 15 de marzo de 2001, p. 6.

"Toledo denuncia ser víctima de una nueva guerra sucia", en *La República*, 07 de marzo de 2001, p. 3.

"Toledo gana la primera vuelta y disputaría la 2da con Alan o Lourdes", en *La República*, 09 de abril de 2001, p. 3.

"Toledo lleva 10 puntos de ventaja a Lourdes Flores", en *La República*, 09 de marzo de 2001, p. 2.

"Toledo pide no dejarse engañar", en *La República*, 19 de febrero de 2001, p. 8.

"Toledo primero con 33.4% en todo el país", en *La República*, 05 de marzo de 2001, p.2.

"Toledo saluda unión Andrade-Santistevan", en *La República*, 04 de enero de 2001, p.3.

"Toledo sube a 33.2% a nivel nacional", en *La República*, 02 de marzo de 2001, p. 2.

"Toledo 35,0% y Flores Nano 23,3%, según sondeo de IDICE", en *La República*, 24 de marzo de 2001, p. 3.

"Vargas Llosa pide evitar guerra sucia contra candidatos", en *La República*, 01 de abril de 2001, p. 8.

"Video Montesinos-Kouri fue ofrecido primero a Toledo", en *La República*, 26 de febrero de 2001, p. 5.

"Voto de indecisos sube a 24%", en *La República*, 27 de marzo de 2001, p. 10.

"Vuelven a pedir a Toledo que reconozca a niña", en *La República*, 04 de marzo de 2001, p. 7.

"Zileri: objetivo de Caretas es esclarecer rumores", en *La República*, 23 de marzo de 2001, p. 7.

□ ARTÍCULOS Y EDITORIALES DE GESTIÓN

"Alan García a favor de efectuar reformas a la Constitución", en *Gestión*, 27 de enero de 2001, p. 11.

"Alan García confía que con voto escondido y de indecisos pasará a segunda vuelta", en *Gestión*, 13 de marzo de 2001, p. 9.

"Alan García no debatirá con ningún candidato", en *Gestión*, 29 de enero de 2001, p. 10.

"Apra lanzó candidatura presidencial de Alan García", en *Gestión*, 09 de enero de 2001, p.12.

"Cambio de estrategia", en A puerta Cerrada. *Gestión*, 30 de enero de 2001, p. 4.

"Caso de falsificación de firmas". Periscopio político, en *Gestión*, 03 de enero de 2001, p. 9.

"El 74.9% de limeños aprueba gestión del presidente Paniagua", en *Gestión*, 05 de febrero de 2001, p. 12.

"Hernando de Soto y Francisco Diez Canseco quedaron fuera de la contienda electoral", en *Gestión*, 17 de enero de 2001, p. 12.

"JNE propone proyecto que permitiría fusión de grupos no inscritos", en *Gestión*, 17 de enero de 2001, p. 12.

"JNE recibió inscripción de 17 planchas presidenciales", en *Gestión*, 09 de enero de 2001, p. 2.

"Lourdes Flores acorta ventaja a Toledo", en *Gestión*, 17 de febrero de 2001, p. 5.

"Lourdes Flores: Alan García y Olivera no pasarán a segunda vuelta", en *Gestión*, 28 de marzo de 2001, p. 6.

"Lourdes Flores: Bienvenido el voto de los fujimoristas", en *Gestión*, 07 de marzo de 2001, p. 7.

"Lourdes Flores: caso Lucchetti es grave pero debe ser resuelto por Poder Judicial", en *Gestión*, 20 de marzo de 2001, p. 9.

"Lourdes Flores denuncia 'campana orquestada' en su contra", en *Gestión*, 30 de marzo de 2001, p. 7.

MIRANDA SOUSA, Jaime. "Favor con favor se paga", en *Gestión*, 05 de enero de 2001, p. 16.

"No es cuco". A puerta cerrada, en *Gestión*, 12 de enero de 2001, p. 4.

"Olivera asegura que está en el segundo lugar del respaldo ciudadano", en *Gestión*, 17 de enero de 2001, p. 9.

"Olivera descarta retiro de comicios", en *Gestión*, 13 de marzo de 2001, p. 9.

"Rechazan proyecto para fusionar agrupaciones que no lograron inscripción en el JNE", en *Gestión*, 23 de enero de 2001, p. 2.

"Responsabiliza de denuncia a derecha recalcitrante", en *Gestión*, 23 de marzo de 2001, p.11.

"Salas: Boloña mantenía estrecha relación con ex asesor del SIN", en *Gestión*, 18 de enero de 2001, p. 13.

"Santistevan emplaza a Boloña a que responda por corrupción", en *Gestión*, 15 de enero de 2001, p. 2.

"Toledo asegura que no busca explotar mensaje racista para polarizar el país", en *Gestión*, 26 de marzo de 2001, p. 3.

"Toledo denuncia operativo de demolición contra su candidatura", en *Gestión*, 15 de marzo de 2001, p. 6.

"Toledo se someterá a prueba de ADN si Poder Judicial lo solicita", en *Gestión*, 08 de marzo de 2001, p. 6.

□ OTROS ARTÍCULOS DE PRENSA

"Bajo efectos de fuertes sedantes lo drogaron", en *El Comercio*, 23 de marzo de 2001, p. A02.

BASOMBRÍO, Carlos. "Para reconstruir la confianza", en *El Comercio*, 28 de enero de 2001.

"Boloña sale a defender lo bueno de los años 90", en *El Comercio*, 09 de enero de 2001, p. A2.

"Disputada carrera", en *El Comercio*, 17 de febrero de 2001, p. A01.

"García considera una puñalada el Caso Mantilla", en *El Comercio*, 07 de febrero de 2001, p. A5.

"Lourdes Flores: Preparan guerra sucia en mi contra", en *Correo*, 03 de abril de 2001, p.3.

PAREDES, Juan. "¿Paso a paso llegaremos lejos?", en *El Comercio*, 03 de febrero del 2001.

"Piden no adelantar resultados". en *El Comercio*, 02 de marzo de 2001, p. A06.

SCHENONE ORDINOLA, Miriam. "2001: no perdemos la memoria ni el entusiasmo", en *El Comercio*, 31 de diciembre de 2001.

□ **DICCIONARIOS**

MARTÍNEZ DE SOUSA, José. *Diccionario general de periodismo*. Madrid, Editorial Paraninfo, 1981.

□ **SITIOS EN LA RED**

Abreu, (2000a) “La imagen periodística no fotográfica (1). La imagen en el periodismo”, *Revista Latina de Comunicación Social* 28, 25 de mayo de 2005, 16.30 h, <<http://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000sab/114abreu.html>>

Abreu, (2000b) “Periodismo iconográfico (IV). El dibujo periodístico: una aproximación conceptual”, *Revista Latina de Comunicación Social* 33, 17 de junio de 2005, 17.00 h, <<http://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000kjl/x33se/54abreu.htm>>

Abreu, (2000c) “Periodismo Iconográfico (V). Dibujo satírico, dibujo humorístico, chiste gráfico y caricatura”, *Revista Latina de Comunicación Social* 36, 01 de julio de 2005, 20.00 h, <<http://www.ull.es/publicaciones/latina/aa2000kjl/u36di/01abreu.htm>>

Abreu, (2001a) “Periodismo Iconográfico (VI). La caricatura: historia y definiciones”, *Revista Latina de Comunicación Social* 38, 06 de abril de 2004, 12.30 h, <<http://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina38feb/124abreu6.htm>>

Abreu, (2001b) “Periodismo Iconográfico (VII). Hacia una definición de caricatura (1)”, *Revista Latina de Comunicación Social* 40, 20 de junio de 2005, 15.20 h, <<http://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina40abr/102cabreuvii.htm>>

Abreu, (2001c) “Periodismo Iconográfico (VIII). Hacia una definición de caricatura (y 2)”, en *Revista Latina de Comunicación Social* 41, 05 de agosto de 2005, 22.00 h, <<http://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina41may/50abreu8.htm>>

Abreu, (2001d) “Periodismo Iconográfico (IX). Clasificaciones sobre la caricatura (1)”, *Revista Latina de Comunicación Social* 42, 05 de agosto de 2005, 23.15 h, <<http://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina42jun/.htm>>

Abreu, (2001e) “Periodismo Iconográfico (X). Clasificaciones sobre la caricatura (y 2)”, *Revista Latina de Comunicación Social* 45, 05 de agosto de 2005, 23.50 h, <<http://www.ull.es/publicaciones/latina/2001/latina45diciembre/4506abreu.htm>>

Abril (1986) *Informe pericial: la caricatura*, 20 de abril de 2006, 9.00 h,
<www.tebeosfera.com/Seccion/NSST/07/Anexo1Pericial.pdf>

Acevedo, *¿Es la caricatura política una fuente para la investigación de la historia política?*, 10 de enero de 2006, 11.30 h,
<<http://ventanaabierta.blogspot.com/list/historia/xicongrh.doc>>

Acevedo, *La seriedad de la ironía gráfica: caricatura y caricaturistas en la historiografía política colombiana*, 10 de enero de 2006, 3.30 h,
<http://ventanaabierta.blogspot.com/list/historia/15historiografía_de_la_caric._col.doc>

Amayo, (2001) "Por justicia, transparencia y dignidad: después de Montesinos, Fujimori. Una visión desde Brasil", *Revista Probidad 16*, 18 de marzo de 2006, 19.00 h,
<<http://www.revistaprobidad.info/016/007.html>>

Burkart, (2005) "Dictadura y caricaturas. Estudio sobre la revista Hum®", *e-l@tina, Revista electrónica de estudios latinoamericanos*, Vol. 3, N° 12, 20 de septiembre de 2006, 15.30 h, <<http://www.iigg.fsoc.uba.ar/elatina.htm>>

Cárdenas, (2007) "Elogio del buen sarcasmo", *Archivo Digital de El Comercio*, 30 de marzo de 2007, 13.30 h,
<<http://www.elcomerciooperu.com.pe/EdicionImpresa/Html/2006-01-03/impCronicas0431663.html>>

Colle, (1999) "El contenido de los mensajes icónicos", *Revista Latina de Comunicación Social*, 12 de marzo de 2005, 17.20 h,
<<http://www.ull.es/publicaciones/latina/biblio/76coll/todoelibro.pdf>>

Cruz de Amenábar, (1997) *Diosas atribuladas: Alegorías cívicas, caricatura y política en Chile durante el siglo XIX*, 04 de abril de 2004, 13.00 h, <http://www.sas.ac.uk/ilas>

Diccionario de la Real Academia, Vigésima segunda edición, 15 de enero de 2006, 15:00 h, <<http://www.rae.es/>>

E-l@tina, Revista electrónica de estudios latinoamericanos (2005). 15 de noviembre de 2005, 17:30 h, <http://www.iigg.fsoc.uba.ar/hemeroteca/elatina/elatina12.pdf>

“El Perú es una caricatura”, (2006). *Archivo Digital de la Revista 5º Poder*, N° 54, 10 de marzo de 2007, 9:30 h,
<http://www.5topoder.com/Php/DetalleArticulo.php?NumRevista=54&NumSeccion=4&NumArticulo=1>

“Eso Sí Los Periodistas de CARETAS Nos Divertimos A Pesar de Vicisitudes, Presentes y Pasadas” (2000). *Archivo Digital de Caretas*, N° 1642, 30 de marzo de 2007, 16:25 h., <http://www.caretas.com.pe/2000/1642/articulos/divertimos.phtml>

Lévano, (1999) “Leo los silencios”, *Archivo Digital de Caretas*, N° 1599, 20 de enero de 2007, 17.30 h, <<http://www.caretas.com.pe/1999/1599/secciones/cultural.phtml>>

Martínez, “Proxémica”, *Escuela de Arte Pedro Almodóvar*, 16 de diciembre de 2006, 17.20 h,
<edu.jccm.es/ea/creal/images/stories/Apuntes/ACOBO/TEXTOS/proxmica.pdf>

Molina, “Metáfora, metonimia y sinécdoque”, 20 de enero de 2007, 20.00 h,
<http://www.lukor.com/literatura/metafora.htm>

Monos y Monadas, 20 de febrero de 2007, 13.30 h,
<http://www.monosymonadas.blogspot.com/>

Noti-Aprodeh, Asociación Pro Derechos Humanos, 20 de diciembre de 2006, 17:00 h,
<http://64.233.169.104/search?q=cache:oBKcmLwUIggJ:www.aprodeh.org.pe/notiapr/2001/19mar2001.htm+ANDRADE+%2B+LUCHETTI+%2B+2001+%2B+MARZO&hl=es&ct=clnk&cd=4&gl=pe>

Peláez, (2002) “El concepto de caricatura como arte en el siglo XIX”, *Sincronía Primavera*, 20 de diciembre de 2006, 10.30 h,
<<http://sincronia.cucsh.udg.mx/caricatur.htm>>

Peñamarín, “El humor del franquismo y la formación de un territorio translocal de identidad democrática”, *Cuadernos de información y comunicación*, 05 de enero de 2007, 14.30 h, <<http://www.ucm.es/info/per3/cic/Numero7/18Penamarin.pdf>>

Peñamarín, (1998) “Polemic Images: Metaphor and Index in the Language of Political Cartoons”, *Quaderni di studi semiotic 80-81*, 05 de enero de 2007, 15.00 h,
<<http://www.ucm.es/info/per3/profesores/cpenamarin/cartoons.pdf>>

Pimentel, “La política es un dibujo”. *Archivo Digital de Caretas*, N° 1662, 15 de marzo de 2005, 15.00 h, <<http://www.caretas.com.pe/2001/1662/articulos/humoristas.phtml>>

Poyatos, (1970) “Paralingüística y kinésica: para una teoría del sistema comunicativo en el hablante español”, *Actas del III Congreso de la Asociación Internacional de Hispanistas*, 12 de febrero de 2007, 17.20 h, <http://cvc.cervantes.es/obref/aih/pdf/03/aih_03_1_081.pdf>

Romera, “Símil o comparación”, *Manual de retórica y recursos estilísticos*, 20 de marzo de 2007, 16.30 h, <<http://retorica.librodenotas.com/index.php?id=80>>

Ruano, *La comunicación no verbal del profesor en clases colectivas*, 12 de enero de 2006, 19.30 h, <http://www.expresiva.org/AFYEC/Articulos/X004_Comunicacion_no_verbal_clase_colectiva.pdf>



San Martín, “Comunicación no verbal”, *Campus Virtual de Operación Educativa de Paidozoom*, 20 de septiembre de 2006, 12.30 h, <<http://paidozoom.googlepages.com/cNv1.pdf>>

Trascripción del video 1822, Reunión Kouri-Crosillat-Dr. Archivo Digital Audiovisual del Congreso, 15 de marzo de 2007, 14:15 h, <http://www2.congreso.gob.pe/sicr/diariodebates/audiovideos.nsf/indice/C1AEB664391E123B05256A8E00741076>






ANEXO 1

ANÁLISIS DEL DIARIO EXPRESO: LOS RECURSOS DE LAS CARICATURAS




EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
02 de enero	Mario Vargas Llosa	¿? Está debajo de una cama.	—	Periodista entrevista a MVLL sobre la invitación para debatir que le hizo De Soto.	Distancia social.	—	MVLL le teme a un debate con De Soto, por ello se esconde debajo de una cama.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Enfatiza el mensaje.	—	—
	Periodista	Sonriente 	Periodista: hombre con micrófono.			Normal.								
03 de enero	Periodista	Sonriente 	Periodista: hombre con micrófono.	Periodista entrevista a Toledo y Paniagua acerca de sus "similitudes". Ambos no aparecen en la viñeta.	—	Normal.	Toledo y Paniagua se esconden de la mirada de los lectores ante la pregunta del periodista.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Enfatiza el mensaje.	—	—





EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
08 de enero	Alejandro Toledo	Regocijo 	—	Paniagua le arroja flores a Toledo, mientras le lanza un ladrillo a un personaje que simboliza a los otros candidatos.	Distancia social.	Dominancia.	Toledo muestra su dominancia a través de la postura: cuerpo erguido, cabeza inclinada hacia atrás y manos en las caderas.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	Sí.
	Valentín Paniagua	Regocijo 	Presidente: banda presidencial.			Alerta.								
	Otros candidatos	Incredulidad 	—			Normal.								
09 de enero	Valentín Paniagua	Asombro 	—	Paniagua asegura que la corrupción no pasará coronada.	Distancia social.	Alerta.	Paniagua: busca convencer hablando energicamente. García: postura dominante.	Normal.	Fuerza de voz: Letras gruesas.	—	—	(!) Indica determinación. Enfatiza la fuerza de voz.	—	Sí.
	Alan García	Regocijo 	Corona: rey.			Dominancia.			—					





EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
10 de enero	Civiles	Asombro 	—	Una persona le comenta a otra que Paniagua aseguró que no utiliza recursos del Estado para apoyar a Toledo.	Distancia personal.	Normal.	Civiles miran asombrados las cenizas de Paniagua, a quien le cayó un rayo por mentir.	Normal.	Fuerza de voz: Letras gruesas y grandes.	—	—	(;!) Indica seguridad. Enfatiza la fuerza de voz.	—	—
15 de enero	Civil 1	Divertido 	—	Civiles caminan por la calle mientras hablan sobre García y Toledo.	Distancia personal.	Normal.	Civil 1: sonríe irónicamente y saca su conclusión. Toledo y García pertenecen a la misma clase de personas: populistas, mentirosas y corruptas.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	Sí.
	Civil 2	Indiferencia 												




EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
16 de enero	Civil 1	Indiferencia 	—	Civiles comentan las encuestas.	Distancia personal.	Normal.	Un personaje está preocupado de que Eliane Karp gobierne el país, si es que Toledo gana las elecciones.	Normal.	Normal.	—	—	(;!) Indica asombro.	—	—
	Civil 2	Preocupación 										(;?) Pregunta		
17 de enero	Carlos Boloña	Intentando ser optimista 	—	Periodista entrevista a Boloña acerca de su estadía en un pueblo joven.	Distancia personal.	Vencido.	Boloña aparece vencido, desplomado sobre el piso. Sin embargo, intenta aparentar con una sonrisa que todo está bien.	Normal.	Normal.	—	—	(;?) Enfatiza el mensaje.	—	—
	Periodista	Divertido 				Periodista: hombre con micrófono.								




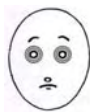
EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
18 de enero	Paciente	Enfermo 	Enfermo: ojeras, bolsa de agua sobre la cabeza y reposa en cama.	Un hombre muy enfermo está siendo atendido por un doctor.	Distancia personal.	Vencido.	Una mujer muy preocupada (tiene pequeñas ojeras y se toma de las manos en posición de oración) pregunta por la salud del paciente. El médico, impávido y muy serio, le prohíbe escuchar a García.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Pregunta	—	—
	Mujer	Preocupación 	—			Preocupada.								
	Doctor	Indiferencia 	Doctor: linterna de cabeza frontal y bata blanca.			Normal.								
19 de enero	Civiles	Divertidos 	—	Personas conversan sobre la alianza de Flores con Risco.	Distancia personal.	Relajado	Personajes se burlan de esta alianza.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Enfatiza el mensaje.	—	—



EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
26 de enero	Civiles	Divertidos 	—	Dos personas hablan sobre Alan García.	Distancia personal.	Relajado	Personajes sonríen irónicamente, burlándose de la calidad moral de García.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
29 de enero	Niño	Preocupación 	—	Un par de niños miran los titulares de los periódicos.	Distancia íntima	Normal.	Niño se muestra desilusionado de la clase política del país.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Perro	—					Vendedor se muestra indiferente, acostumbrado a las malas noticias de la política nacional.							
	Vendedor	Indiferencia 			Distancia social.									



EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
02 de febrero	Periodistas	Escepticismo 	Periodistas: hombres con micrófono	Periodistas entrevistan a Pérez de Cuéllar.	Distancia personal.	Normal.	Las manos como puños, tensas sobre los costados, indican que Cuéllar está furibundo.	Normal.	Normal.	—	—	(;!) Indica seguridad. Enfatiza la fuerza de voz.	—	—
	Javier Pérez de Cuéllar	Furioso 	—		Distancia social.	Tensa.						(...) La pausa enfatiza el mensaje.		
05 de febrero	Alan García	Maldad 	Maldad: lengua de serpiente.	García busca convencer a un joven de que vote por él.	Distancia social.	Amenazante.	García está en posición amenazante, con el cuerpo inclinado hacia el joven. El muchacho está hipnotizado: ojos en espiral.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	Sí.
	Joven	Hipnotizado 	Hipnotizado: ojos en forma de espiral.			Tensa.								




EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
06 de febrero	Civil 1	Normal 	—	Dos civiles conversan sobre la actitud de algunos candidatos.	Distancia íntima.	Normal.	Un personaje le comenta a otro, en tono irónico y divertido, la percepción negativa que tiene sobre la actitud de algunos candidatos.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Pregunta	—	—
	Civil 2	Divertido 												
07 de febrero	Alejandro Toledo	—	—	Los dos personajes conversan sobre un globo aerostático.	—	—	Ambos personajes están muy lejanos para saber la actitud que tienen. Pero, por su conversación, se deduce que sus posturas son tensas.	Normal.	Normal.	—	—	(¡!) Exclamación. (¿?) Enfatiza el mensaje.	—	Sí.
	Carlos Ferrero													





EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
08 de febrero	Civiles	Preocupación 	—	Civiles conversan acerca de todas las personas que apoyan a Toledo.	Distancia personal.	Mortificado.	Civiles muestran su preocupación caminando desgarrados y con las manos en los bolsillos. La sonrisa del personaje del Centro Carter indica que también apoya a Toledo.	Normal.	Normal.	—	—	(...) La pausa enfatiza el mensaje.	—	Sí.
	Centro Carter	Sonriente 			Distancia pública	Alerta.								
12 de febrero	Civiles	—	—	En un pueblo joven empiezan a sonar varios teléfonos y las personas contestan.	Distancia pública	—	No se les puede ver a los personajes.	Normal.	Normal.	—	—	(;!) Recalca el sonido del teléfono.	Sí.	—





EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
13 de febrero	Civil 1	Normal 	—	Personas conversan sobre Alan García.	Distancia personal.	Relajado	Personajes se burlan irónicamente de García.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2	Divertido 												
14 de febrero	Civiles	Preocupación 	—	Civiles hablan sobre el juicio a los jefes policiales que incumplieron sus funciones en la Marcha de los Cuatro Suyos.	Distancia personal.	Mortificado.	Civiles están preocupados (ligeramente desgarbados y con las manos en los bolsillos).	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Enfatiza el mensaje. (" ") Expresión en sentido irónico.	—	—




EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
17 de febrero	Civil 1	Normal 	—	Dos civiles conversan sobre Alan García.	Distancia personal.	Relajado	Un personaje se burla irónicamente de García y de su propuesta de crear más puestos de trabajo.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Pregunta	—	—
	Civil 2	Divertido 												
19 de febrero	Alejandro Toledo	Maldad 	Mentiroso: Nariz muy larga.	Toledo dice no saber por qué está bajando en las encuestas.	Distancia social.	Dubitativo.	Toledo encoge los hombros como señal de que no sabe por qué está bajando en las encuestas. Pero el motivo se refleja en su nariz: es un mentiroso.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Periodista	Terror 	Periodista: hombre con micrófono											





EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
22 de febrero	Civiles	Divertidos 	—	Civiles conversan sobre la falta de ideas de García.	Distancia personal.	Normal.	Personajes se burlan irónicamente de García, quien carece de ideas.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
24 de febrero	Alejandro Toledo	Seguridad 	—	Periodista entrevista a Toledo y García sobre cómo se comportan con Lourdes Flores.	Distancia personal.	Ofrecimiento.	García y Toledo juran con los ojos cerrados porque están convencidos de lo que prometen. Pero sus mentiras se hacen patentes al aparecer alimentando a sus "perros", quienes se encargan de las tareas sucias.	Delta múltiple	Normal.	—	—	—	—	Sí.
	Alan García	Seguridad 	—											
	Periodista	Incredulidad 	Periodista: hombre con micrófono											





EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
27 de febrero	Civil	Terror 	—	Dos fiscales interrogan a un civil por su posible relación con Montesinos.	Distancia social.	Vencido.	Los fiscales están furiosos: cuerpos muy tensos y las manos como puños. El civil está derrumbado sobre el piso, aterrizado y en posición suplicante.	Normal.	Normal.	—	—	(¡) Exclamación.	—	—
	Fiscales	Maldad 												
01 de marzo	Alejandro Toledo	Normal 	—	Toledo confiesa lo que se ve en su vladivideo con un sacerdote.	Distancia social.	Rezando	Toledo está de rodillas y las manos en posición de plegaria. El sacerdote está desmayado, con sus piernas inertes sobre el suelo.	Normal.	Normal.	—	—	(...) La pausa enfatiza el mensaje.	—	—
	Sacerdote	—				Inconciente.						(¿?) Pregunta		





EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
03 de marzo	Sacerdotes franciscanos	Preocupación 	Sacerdotes franciscanos: sotana y cabello rapado en el centro de la cabeza.	Sacerdotes hablan sobre Toledo.	Distancia personal.	Normal.	Sacerdotes preocupados por el gobierno desastroso que haría Toledo si ganara las elecciones.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
06 de marzo	Civiles	Preocupación 	—	Civiles hablan sobre Bayly y su entrevista a Zarái.	Distancia personal.	Normal.	Personajes preocupados por la injusticia.	Normal.	Normal.	—	—	(" ") Expresión en sentido irónico.	—	—
09 de marzo	Alejandro Toledo	Maldad 	—	Toledo está dando un discurso.	Distancia íntima.	Alerta.	Toledo tiene las manos negras como prueba que es él quien está jugando sucio en las elecciones. Por ello Karp le dice que esconda sus manos.	Normal.	Normal.	—	—	(!) Exclamación.	—	—
	Eliane Karp	Asombro 				Complicidad								






EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
14 de marzo	Alejandro Toledo	Seguridad 	—	Periodistas entrevistan a Toledo sobre la fecha de su debate con Flores.	Distan- cia social.	Seguri- dad	Toledo tiene las manos en la cadera, lo que significa que quiere demostrar una buena disposición para aceptar el debate con Flores, pero "después de las elecciones".	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Enfatiza el mensaje.	—	—
	Periodistas	Divertidos 	Periodistas: hombres con micrófono		Distan- cia perso- nal.	Normal.								
15 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Civiles comentan cómo sería el Poder Judicial en un posible gobierno de Toledo.	Distan- cia perso- nal.	Relajado	Personaje comenta en tono irónico y divertido, que el Poder Judicial en un posible gobierno de Toledo no sería autónomo, sino autómatas.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Pregunta	—	—
	Civil 2	Divertido 												




EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
16 de marzo	Alejandro Toledo	Normal 	—	Toledo le pregunta a un terrorista por quién piensa votar.	Distancia social.	Normal.	Emerretista responde seguro, con las manos en las caderas, que va a votar por Toledo.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Pregunta	—	—
	Emerretista	Maldad 	Terrorista: rostro cubierto, lleva armas.			Seguridad								
17 de marzo	Alejandro Toledo	Seguridad 	—	Toledo denuncia una campaña de demolición en su contra.	Distancia social.	Seguridad	Toledo dice con seguridad, con una mano en la cadera y la otra en señal determinativa, que existe una campaña en su contra. Periodistas no le creen.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Periodistas	Incredulidad 	Periodistas: hombres con micrófono			Normal.								






EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
21 de marzo	Alejandro Toledo	Sonriente 	—	Toledo habla sobre su intención de querer reunirse con sus contendores políticos.	Distancia social.	Ocultando.	Toledo tiene las manos tras su espalda, ocultando un libro de hipnotismo.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Periodista	Normal 	Periodista: hombre con micrófono			Normal.								
22 de marzo	Alejandro Toledo	Meditando 	—	Toledo medita sobre su ley de vida: mentir.	—	Meditando.	Medita en la posición de la escultura <i>El pensador</i> de Rodin.	Pensamiento.	Normal.	—	—	—	—	—
23 de marzo	Alejandro Toledo	Preocupación 	—	Toledo le cuenta a los periodistas que se siente perseguido.	Distancia social.	Normal.	Toledo se muestra muy preocupado, porque se siente perseguido por alguien que lo quiere destruir.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Pregunta	—	—
	Periodistas	Normal 	Periodista: hombre con micrófono									(...) La pausa enfatiza el mensaje.		






EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
24 de marzo	Alejandro Toledo	Seguridad 	—	Periodistas le preguntan a Toledo si en un posible gobierno suyo acabaría con el sufrimiento de las grandes mayorías.	Distancia social.	Normal.	Toledo dice con total seguridad que acabaría con el sufrimiento de las grandes mayorías legalizando la eutanasia.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Pregunta	—	—
	Periodistas	Normal 	Periodista: hombre con micrófono	Distancia personal.										
26 de marzo	Civiles	Divertidos 	—	Civiles hablan sobre el racismo de Toledo.	Distancia personal.	Relajado	Civiles hablan en tono irónico sobre Toledo, quien aborrece a los blancos, pero no a la "blanca".	Normal.	Normal.	—	—	(" ") Expresión en sentido irónico.	—	—




EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
27 de marzo	Alejandro Toledo	Seguridad 	—	Toledo asegura saber quién es la mano negra de <i>Unidad Nacional</i> .	Distancia social.	Seguridad	Toledo se muestra seguro, con una mano en la cadera y con aire de superioridad.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Pregunta	—	—
	Periodistas	Normal 	Periodista: hombre con micrófono		Distancia personal.	Normal.								
28 de marzo	Interlocutor de Toledo	Normal 	Andino: nariz prominente, chullo y poncho.	Le piden a Toledo que diga una arenga en quechua.	Distancia personal.	Invitado.	Extiende la mano derecha y pone el cuerpo en posición de apertura.	Normal.	Normal.	—	—	(¡) Exclamación. (...) La pausa enfatiza el mensaje. (¿?) Enfatiza el mensaje.	—	—
	Alejandro Toledo	Terror 	—			Asustado.								
	Civiles	Sonrientes 	Andino: nariz prominente, chullo y poncho.		Distancia íntima.	Alerta.	Miran atento al estrado, esperando ansiosos el discurso.							




EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
30 de marzo	Alejandro Toledo	Sonriente 	—	Toledo conversa con un perro.	Distancia social.	Relajado	El perro le responde a Toledo con total seguridad que no votaría por él, porque no es burro.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Perro	Seguridad 				Alerta.								
31 de marzo	Alejandro Toledo	Seguridad 	—	Toledo dice que levantará al Perú.	Distancia íntima. Tienen una distancia pública con los civiles.	Seguridad	Inclina el cuerpo hacia el público: establece un lazo de cercanía.	Normal.	Normal.	—	—	(;) Indica seguridad. Enfatiza la fuerza de voz.	—	—
	Eliane Karp	Sonriente 				Alerta.								
	Civiles	Preocupación 				Alerta.	Preocupado.							





EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
02 de abril	Civil 1	Intentando ser optimista 	Golpeado: chichones, estrellitas rondando la cabeza, moretones	Una persona golpeada le comenta a otra que lo han convencido de votar por Toledo.	Distancia social.	Vencido.	Muy golpeado. Se agarra la espalda, no puede enderezarse por el dolor.	Normal.	Normal.	—	—	(...) La pausa enfatiza el mensaje.	—	—
	Civil 2	Incredulidad 	—			Dubitativo.								
03 de abril	Civiles	Enojo 	—	Personajes comentan sobre la llegada de MVLL al Perú para apoyar a Toledo.	Distancia personal.	Normal.	Molestos por la llegada de MVLL al Perú para apoyar al "Pachacútec bamba".	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—



EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
04 de abril	Niño	Divertido 	—	Niños conversan acerca de los candidatos por los que van a votar sus padres.	Distancia personal.	Señalando.	Se burla de sus amigos señalándolos.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Enfatiza el mensaje.	—	—
	Niños con los rostros cubiertos	¿? Esconden sus rostros bajo bolsas de papel.	Avergonzados: ocultan sus rostros bajo bolsas de papel.			Normal.								
05 de abril	Alejandro Toledo	Inconsciente 	—	Toledo se desmayó porque creyó que Flores se le acercaba.	Distancia íntima.	Inconsciente.	Desmayado porque creyó que Flores se le acercaba.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civiles	Preocupación 	—			Mortificado.								

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
06 de abril	Civiles	Sonrientes 	Mentirosos: Narices muy largas.	Periodista le pregunta a un grupo de civiles por qué piensa votar por Toledo.	Distancia íntima.	Normal.	Civiles están satisfechos por su elección: votarán por Toledo porque el candidato es igual de mentiroso que ellos.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Pregunta	—	—
	Periodista	Normal 	Periodista: hombre con micrófono		Distancia social.									
07 de abril	Civil 1	Normal 	—	Civiles hablan sobre Toledo.	Distancia personal.	Normal.	Escucha.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Pregunta	—	—
	Civil 2	Divertido 					Cuenta en tono irónico, que le preocupa que Toledo pueda sufrir un "rapto" de locura.							

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura Ademán		Forma	Letras					
09 de abril	Alan García	Regocijo 	—	García le agradece a Olivera el haber pasado a segunda vuelta.	Invasión del espacio íntimo.	Afecto.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	Sí.	
	Fernando Olivera	Impacien- cia 				Fastidio.								

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
02 de enero	IRONÍA	<p>Periodista: "...Conociendo el alto espíritu que a usted lo anima, se da por descontada su aceptación...".</p> <p>Imagen: Vargas Llosa está escondido debajo de una cama.</p>	PARADOJA	<p>Periodista: "...se da por descontada su aceptación, ¿verdad doctor Vargas Llosa?".</p> <p>Imagen: El escritor está escondido debajo de una cama.</p>	—	—	—	<p align="center">Mario Vargas Llosa</p> <p align="center">Hernando de Soto</p>
			METÁFORA	Esconderse debajo de la cama = Cobardía.	—	—	—	
03 de enero	SÁTIRA	<p>Periodista: "Y aparte de la conveniencia de no postergar las elecciones, ¿qué otra similitud los une, doctores Paniagua y Toledo?".</p>	ALUSIÓN	<p>Periodista: "... ¿qué otra similitud los une, doctores Paniagua y Toledo?".</p> <p>Anotación: El caricaturista alude a la otra importante "similitud" entre ambos personajes: Paniagua apoya secretamente a Toledo porque en su plancha tendrá a personas de Acción Popular como Raúl Diez-Canseco.</p>	—	—	<p>Sustantivo: "conveniencia".</p>	<p align="center">Alejandro Toledo</p> <p align="center">Valentín Paniagua</p>

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
08 de enero	IRONÍA	<p>Paniagua: "En una democracia hay que saber gobernar. Con una mano el cariño y con la otra el rigor".</p> <p>Imagen: Paniagua le arroja flores a Toledo y le tira ladrillos a los otros candidatos.</p>	METÁFORA	<p>Paniagua: "...Con una mano el cariño y con la otra el rigor".</p> <p>Imagen: El cariño se identifica con las flores y el rigor con el ladrillo.</p>	—	—	—	<p>Alejandro Toledo</p> <p>Valentín Paniagua</p>
09 de enero	IRONÍA	<p>Paniagua: "¡La corrupción no pasará coronada!".</p> <p>Imagen: Alan García entra con corona.</p>	METÁFORA	Corona = Rey.	—	—	—	<p>Valentín Paniagua</p> <p>Alan García</p>
			PARADOJA	<p>Paniagua: "¡La corrupción no pasará coronada!".</p> <p>García: "...hágase a un lado que va a pasar el rey".</p>				
10 de enero	GROTESCO	<p>Civil: "Castañeda Lossio acusó al gobierno de utilizar los recursos del Estado para apoyar a Toledo, a lo que Paniagua en tono enérgico replicó: ¡No es cierto, y si miento que me fulmine un rayo!".</p> <p>Imagen: Paniagua es sólo cenizas, pues fue fulminado por un rayo.</p>	SINÉCDOQUE	<p>Imagen: Un par de lentes junto a las cenizas, hace que los restos sean identificados con Valentín Paniagua.</p>	—	—	—	<p>Alejandro Toledo</p> <p>Valentín Paniagua</p>
			METÁFORA	<p>Paniagua: "...si miento que me fulmine un rayo!".</p>				

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
15 de enero	COMICIDAD	Civil: "No es que Toledo sea valiente cuando dice que a Alan García no hay que verlo como a un cuco, lo que pasa es que entre cucos no se tienen miedo".	SÍMIL	Civil: "No es que Toledo sea valiente cuando dice que a Alan García no hay que verlo como a un cuco, lo que pasa es que entre cucos no se tienen miedo". Cucos = Alan García = Alejandro Toledo.	—	—	Adjetivos: "valiente", "cuco".	Alejandro Toledo Alan García
16 de enero	COMICIDAD	Civil: "...No, me preocupa que gane Toledo".	ALUSIÓN	Civil 1: "...el 54.5% de peruanos aceptaría que una mujer gobierne el país". Civil 2: "¿Te preocupa que Lourdes Flores gane?" Civil 1: "No, me preocupa que gane Toledo". Anotación: La mujer a la que alude la caricatura es Eliane Karp, esposa de Toledo.	—	—	—	Alejandro Toledo Eliane Karp

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
17 de enero	SÁTIRA	Periodista: "¿Y cómo se siente luego de pernoctar por segunda vez en una humilde vivienda de Pachacamac nutriéndose de la pobreza del pueblo , doctor Boloña?".	ANTONIMIA	Boloña dice estar revitalizado y optimista. Sin embargo, su caricatura muestra todo lo contrario: está agotado, abatido y vencido.	—	—	Adjetivos: "revitalizado", "optimista".	Carlos Boloña
	IRONÍA	Carlos Boloña: "¿No lo ve? Más revitalizado y optimista ". Imagen: Boloña está tirado en el piso. Se le ve cansado y agobiado.	HIPÉRBOLE	Boloña aparece arrastrándose en el piso, totalmente cansado y agobiado.				
18 de enero	GROTESCO	Ama de casa: "No retiene nada en el estómago, doctor, desde hace días arroja todo lo que come...¿es grave eso?". Imagen: Aparece una persona muy demacrada y enferma, que reposa sobre una cama.	HIPÉRBOLE	Doctor: "Gravísimo. Así que desde hoy nada de ver o escuchar las entrevistas que le hacen a Alan García porque se puede ir a la otra". Anotación: De forma exagerada, el caricaturista trata de mostrar la forma en que García enferma al pueblo con sus discursos.	—	—	—	Alan García

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
19 de enero	GROTESCO	Civil: "...que linda la unión contra natura, ¿no? Sonrisas acá, flashes allá...¿pero qué pasará cuándo el Risco le pida la prueba de amor a Lourdes, ah?".	REDUNDANCIA	Civil: "...que linda la unión contra natura, ¿no?...". Imagen: El escenario está dividido en dos: a la derecha aparece una fábrica (aludiendo a Risco) y a la izquierda hay una vivienda lujosa (Flores). Anotación: El mensaje se repite tanto en el texto como en la imagen: la alianza de Flores y Risco es "contra natura", pues ambos pertenecen a diferentes clases socio-económicas.	—	—	—	Lourdes Flores
			METONIMIA	Fábrica = José Luis Risco (sindicalista). Vivienda lujosa = Lourdes Flores (aristocrática).				
26 de enero	SÁTIRA	Civil: "Si Alan García no figura en ningún video es sólo porque radica en el extranjero".	—	—	—	—	—	Alan García

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
29 de enero	SÁTIRA	<p>Niño: "Cuanto más conozco a los políticos, más quiero a Fido".</p> <p>Imagen: La escena sucede en un puesto de periódicos. Todas las noticias políticas son negativas. Un diario tiene como titular: "Payaso García Pérez volvió al Perú".</p>	—	—	—	—	Adjetivos: "payaso"	Alan García
02 de febrero	IRONÍA	<p>Cuéllar: "...¡El gobierno no tiene ningún pacto con nadie, señores!".</p> <p>Imagen: Cuéllar lleva una bincha que tiene el nombre de Toledo."</p>	PARADOJA	<p>Cuéllar: "... ¡El gobierno no tiene ningún pacto con nadie, señores!".</p> <p>Imagen: Cuéllar lleva una bincha que tiene el nombre de Toledo.</p>	—	—	—	Alejandro Toledo Gobierno de Valentín Paniagua
05 de febrero	GROTESCO	<p>García: "Vota por mí...vota por mí...vota por mí".</p> <p>Imagen: La lengua de García es una serpiente hipnotizadora.</p>	REDUNDANCIA	García: "Vota por mí...vota por mí...vota por mí".	—	—	—	Alan García
			ANIMALIZACIÓN	Imagen: La lengua de García es una serpiente.				
			METÁFORA	El joven está hipnotizado por García: tiene los ojos en espiral.				

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
06 de febrero	COMICIDAD	<p>Civil 1: "Toledo actúa antes de pensar, Lourdes Flores piensa antes de actuar, Santistevan piensa antes de pensar".</p> <p>Civil 2: "Y Alan García?".</p> <p>Civil 1: "Ese ya ni piensa".</p>	—	—	POLÍPTON	<p>Civil: "Toledo actúa antes de pensar, Lourdes Flores piensa antes de actuar, Santistevan piensa antes de pensar" / "Ese ya ni piensa".</p>	—	<p>Alejandro Toledo</p> <p>Lourdes Flores</p> <p>J. Santistevan</p> <p>Alan García</p>
07 de febrero	SÁTIRA	<p>Ferrero: "¡Pronto, botemos todo el lastre, Alejandro".</p>	METÁFORA	<p>Imagen: Globo aerostático simboliza a Perú Posible.</p>	—	—	—	<p>Alejandro Toledo</p>
08 de febrero	SÁTIRA	<p>Civil: "... no creo que alguien más tenga el descaro de apoyar a Toledo".</p> <p>Imagen: Una persona del Centro Carter entra a la escena para apoyar al candidato de PP.</p>	—	—	EPÍFORA	<p>Civil: "gobierno apoya a Toledo, los jueces apoyan a Toledo, los procuradores apoyan a Toledo, los plumíferos a sueldo apoyan a Toledo... no creo que alguien más tenga el descaro de apoyar a Toledo".</p>	—	<p>Alejandro Toledo</p>

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
12 de febrero	SÁTIRA	<p>Civil: "Del Castillo criticó los resultados realizados vía Telefónica por Veridata que sitúa a Lourdes Flores en primer lugar en Lima por considerar que sólo los ricos tienen Teléfono...".</p> <p>Imagen: El escenario es un pueblo joven, donde varios teléfonos suenan a la vez.</p>	PARADOJA	<p>Civil: "Del Castillo criticó los resultados realizados vía Telefónica por Veridata que sitúa a Lourdes Flores en primer lugar en Lima por considerar que sólo los ricos tienen Teléfono...".</p> <p>Imagen: El escenario es un pueblo joven, donde varios teléfonos suenan a la vez.</p>	—	—	—	Jorge del Castillo Apra Lourdes Flores
13 de febrero	SÁTIRA	<p>Civil 1: "...nos ofrece la tercera vía como alternativa de solución a nuestros problemas. Se cree Santorín, pero con esas ideas no llega ni a Rocinante".</p>	METÁFORA	<p>Civil 1: "...con esas ideas no llega ni a Rocinante".</p>	—	—	—	Alan García
			ALUSIÓN	<p>Civil 2: "Y no va a ser, por algo le dicen caballo loco".</p> <p>Caballo loco = Alan García.</p>				
14 de febrero	SÁTIRA	<p>Civil 2: "¿Y qué hubiera pasado si estos 14 jefes hubieran ordenado la represión violenta de los bárbaros toledistas?".</p> <p>Civil 1: "Ahorita estarían siendo juzgadas por violar los derechos humanos de inocentes mártires de la 'democracia'".</p>	—	—	—	—	<p>Adjetivos: "tristemente célebre", "represión violenta", "bárbaros toledistas", "inocentes mártires"</p>	Alejandro Toledo

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
17 de febrero	IRONÍA	<p>Civil 1: "El solo anuncio de Alan García de crear millones de puestos de trabajo si gana las elecciones ya está dando resultados".</p> <p>Civil 2: "¿Está aumentando el empleo?"</p> <p>Civil 1: "...no, pero si vieras nomás cómo cuesta trabajo crearle".</p>	PARADOJA	<p>Civil 1: "El solo anuncio de Alan García de crear millones de puestos de trabajo si gana las elecciones ya está dando resultados".</p>	—	—	—	Alan García
19 de febrero	GROTESCO	<p>Toledo: "...no logro averiguar por qué estoy bajando en las encuestas".</p> <p>Imagen: Toledo tiene una nariz exageradamente grande.</p>	METÁFORA	<p>Imagen: Aquí se hace alusión a Pinocho, a quien le crecía la nariz cada vez que decía mentiras. Es así que la enorme nariz de Pinocho de Toledo resalta su condición de mentiroso.</p>	—	—	—	Alejandro Toledo
22 de febrero	SÁTIRA	<p>Civil: "Si en lugar de ropa los candidatos tuvieran que vestirse con buenas ideas, Alan García andaría por la calle calato".</p>	METÁFORA	<p>Civil: "Si en lugar de ropa los candidatos tuvieran que vestirse con buenas ideas, Alan García andaría por la calle calato".</p>	—	—	—	Alan García

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
24 de febrero	SÁTIRA	Toledo y García: "...Para qué si tenemos quiénes se encargan de hacerlo".	METONIMIA	Imagen: Toledo y García lanzan huesos, los cuales guardan una relación metonímica con los perros. Con ello, se da a entender que los seguidores de estos candidatos son fieles y sumisos como los perros.	—	—	—	Alejandro Toledo Alan García
27 de febrero	SÁTIRA	Civil: "¡¡Está bien, está bien, confesaré mis relaciones con Montesinos, pero ya no me hagan escuchar más los discursos de Toledo, por piedad". Imagen: Dos fiscales torturan a un civil con una grabación de los discursos de Toledo.	HIPÉRBOLE	Civil: "¡¡Está bien, está bien, confesaré mis relaciones con Montesinos, pero ya no me hagan escuchar más los discursos de Toledo, por piedad".	—	—	—	Alejandro Toledo
			METÁFORA	Imagen: Gotitas de sudor saltando de la frente = Miedo, angustia.				
01 de marzo	SÁTIRA	Toledo: "Y eso es lo que se ve en mi vlavideo, padrecito...¿padrecito? ¿me escucha padrecito?". Imagen: El sacerdote está desmayado.	METONIMIA	Imagen: Las piernas de una persona desmayada dentro de un confesionario, forman la imagen de un sacerdote.	EPÍFORA	Toledo: "Y eso es lo que se ve en mi vlavideo, padrecito... ¿padrecito? ¿me escucha padrecito?".	—	Alejandro Toledo

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
03 de marzo	SÁTIRA	Sacerdote: "De polvo somos y en polvo nos podrían convertir Toledo y compañía si es que ganan las elecciones".	METÁFORA	Sacerdote: "De polvo somos y en polvo nos podrían convertir...". Anotación: La expresión "en polvo nos podrían convertir" alude a la destrucción catastrófica que vendría con un posible gobierno de Toledo.	PARALELISMO	Sacerdote: "De polvo somos y en polvo nos podrían convertir...".	—	Alejandro Toledo
06 de marzo	GROTESCO	Civil 1: "...Jaime Bayly pasó de ser un reputado comentarista a ser un reputeado comentarista".	JUEGOS DE PALABRAS	Civil 1: "...Jaime Bayly pasó de ser un reputado comentarista a ser un reputeado comentarista".	—	—	Adjetivos: "acertada entrevista", "hija negada ".	Alejandro Toledo Jaime Bayly
09 de marzo	GROTESCO	Karp: "¡Esconde las manos, idiota ".	PARADOJA	Toledo: "¡Existe una mano negra que quiere empañar las elecciones!". Imagen: Toledo tiene las manos negras.	—	—	Adjetivos: "idiota".	Alejandro Toledo
			METÁFORA	Imagen: Las manos negras simbolizan la poca honestidad y el empleo de juego sucio.				Eliane Karp

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
14 de marzo	IRONÍA	<p>Periodista: "Según propia confesión, usted estaría dispuesto a debatir con Lourdes Flores, ¿qué fecha sería la ideal...?".</p> <p>Toledo: "Después de las elecciones".</p>	PARADOJA	<p>Periodista: "Según propia confesión, usted estaría dispuesto a debatir con Lourdes Flores, ¿qué fecha sería la ideal...?".</p> <p>Toledo: "Después de las elecciones".</p>	—	—	—	Alejandro Toledo
15 de marzo	SÁTIRA	<p>Civil 1: "...en un gobierno de Toledo el Poder Judicial no sería autónomo".</p> <p>Civil 2: "¿Entonces qué sería?".</p> <p>Civil 1: "Autómata".</p>	JUEGOS DE PALABRAS	<p>Civil 1: "...en un gobierno de Toledo el Poder Judicial no sería autónomo".</p> <p>Civil 2: "¿Entonces qué sería?".</p> <p>Civil 1: "Autómata".</p>	—	—	—	Alejandro Toledo
16 de marzo	GROTESCO	<p>Toledo: "¿Y tú por quién vas a votar?".</p> <p>Emerretista: "Por ti, porque ahora que conozco la obra de los cívicos, veo que es la mejor manera de votar por mi".</p> <p>Imagen: El emerretista aparece con el rostro cubierto, con un arma en el hombro y una dinamita en el cinturón.</p>	—	—	PARALELISMO	<p>Toledo: "¿Y tú por quién vas a votar?".</p> <p>Emerretista: "Por ti, porque ahora que conozco la obra de los cívicos, veo que es la mejor manera de votar por mi".</p>	—	Alejandro Toledo

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
17 de marzo	IRONÍA	Toledo: "Denuncio la existencia de una campaña de demolición en mi contra dirigida por un ex marino que no sé quién es, ni sé cómo se llama, no tengo pruebas y ni siquiera sé si existen pero créanme, es la pura verdad".	—	—	PARALELISMO	Toledo: "...no sé quién es, ni sé cómo se llama, no tengo pruebas y ni siquiera sé si existen...".	—	Alejandro Toledo
21 de marzo	SÁTIRA	Periodista: "... la opinión pública se pregunta cuál es el verdadero motivo de su aparentemente buena intención de querer reunirse con sus contendores políticos en especial con Lourdes Flores ".	METÁFORA	Periodista: "Conociendo de qué pie cojea...". Anotación: La frase alude a todos los defectos que tiene Toledo, y que son conocidos por el pueblo peruano.	—	—	Adjetivos: "verdadero" "aparentemente".	Alejandro Toledo Lourdes Flores
22 de marzo	SÁTIRA	Toledo: " Miento , luego existo".	METONIMIA	Toledo: "Miento, luego existo". Imagen: Toledo se encuentra en la posición de la famosa escultura "El pensador" de Rodin. Anotación: El diálogo de Toledo es la modificación de la frase "pienso, luego existo" de Descartes.	—	—	—	Alejandro Toledo

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
23 de marzo	IRONÍA	<p>Toledo: "Y ahora siento que alguien me sigue. No sé quién es ni cómo se llama pero lo noto, lo percibo...¿la finalidad?...quebrarme, destruirme, acabarme".</p> <p>Imagen: La proyección de la sombra de Toledo es enorme.</p>	PARADOJA	<p>Toledo: "Y ahora siento que alguien me sigue. No sé quién es ni cómo se llama pero lo noto, lo percibo...¿la finalidad?...quebrarme, destruirme, acabarme".</p> <p>Imagen: La proyección de la sombra de Toledo es enorme.</p>	—	—	<p>Sinónimos: "lo noto, lo percibo" / "constante, persistentemente" / "quebrarme, destruirme, acabarme".</p>	Alejandro Toledo
24 de marzo	IRONÍA	<p>Periodista: "...un gobierno de Perú Posible acabaría con el sufrimiento de las grandes mayorías, ¿no?".</p> <p>Toledo: "Así es, al día siguiente de asumir el poder legalizo la eutanasia".</p>	PARADOJA	<p>Periodista: "...un gobierno de Perú Posible acabaría con el sufrimiento de las grandes mayorías, ¿no?".</p> <p>Toledo: "Así es, al día siguiente de asumir el poder legalizo la eutanasia".</p>	—	—	—	Alejandro Toledo
26 de marzo	GROTESCO	<p>Civil: "El cholo de Harvard es un racista medio raro. Aborrece a los blancos, pero no a la 'blanca'".</p>	JUEGOS DE PALABRAS	<p>Civil: "...Aborrece a los blancos, pero no a la 'blanca'".</p>	—	—	<p>Adjetivos: "cholo", "racista".</p>	Alejandro Toledo

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
27 de marzo	IRONÍA	<p>Toledo: "Señores, he venido a decirles -esta vez con pruebas irrefutables y debidamente documentadas- quién es el de la mano negra en Unidad Nacional".</p> <p>Periodista: "¿Quién es?"</p> <p>Toledo: "José Luis Risco".</p>	PARADOJA	<p>Toledo: "Señores, he venido a decirles -esta vez con pruebas irrefutables y debidamente documentadas- quién es el de la mano negra en Unidad Nacional".</p> <p>Periodista: "¿Quién es?"</p> <p>Toledo: "José Luis Risco".</p>	—	—	—	Alejandro Toledo
28 de marzo	SÁTIRA	<p>Civil: "Ooohh Atahualpa, hijo de Wiracocha, tus siervos y los Apus desean escuchar de tus sagrados labios una arenga en nuestra lengua ancestral el quechua!!".</p> <p>Toledo: "¿What?".</p>	PARADOJA	<p>Civil: "Ooohh Atahualpa, hijo de Wiracocha, tus siervos y los Apus desean escuchar de tus sagrados labios una arenga en nuestra lengua ancestral el quechua!!".</p> <p>Toledo: "¿What?".</p>	—	—	<p>Sustantivos "Atahualpa" "hijo de Wiracocha", "siervos", "Apus".</p> <p>Imitación de otros idiomas: "¿What?".</p> <p>Adjetivo: "Sagrados".</p>	Alejandro Toledo
			METÁFORA	<p>Imagen: Gotitas salpicando del rostro de Toledo = Nerviosismo.</p>	—	—		
30 de marzo	SÁTIRA	<p>Toledo: "... si tú pudieras también votarías por mi".</p> <p>Perro: "Lo dudo, yo soy perro, no burro".</p>	PROSOPOPEYA	<p>Perro: "Lo dudo, yo soy perro, no burro".</p>	—	—	—	Alejandro Toledo

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
31 de marzo	SÁTIRA	Toledo: "¡Nosotros levantaraemos al Perú!".	JUEGOS DE PALABRAS	Toledo: "¡Nosotros levantaraemos al Perú!". Levantar = Robar.	—	—	—	Alejandro Toledo
02 de abril	GROTESCO	Civil: "Es admirable el poder de persuasión que tienen los cívicos...me acaban de convencer que vote por Toledo". Imagen: El civil aparece muy golpeado: con un ojo morado, con chichones, con los dientes caídos y la ropa hecha jirones.	PARADOJA	Civil: "Es admirable el poder de persuasión que tienen los cívicos...me acaban de convencer que vote por Toledo". Imagen: El civil aparece muy golpeado.	—	—	—	Alejandro Toledo
			METÁFORA	Imagen: Prominencias en la cabeza = golpes. Estrellitas en la cabeza del personaje = dolor causado por los golpes.				
03 de abril	SÁTIRA	Civil 1: "Mario Vargas Llosa ha venido al Perú para apoyar al Pachacútec bamba ". Civil 2: "...el verdadero Pachacútec jamás hubiera aceptado que un español lo apoye".	ALUSIÓN	Pachacútec bamba = Alejandro Toledo.			Sustantivo: Pachacútec. Adjetivo: "Bamba".	Mario Vargas Llosa Alejandro Toledo




EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
04 de abril	SÁTIRA	<p>Niño: "Mi viejo va a votar por Toledo".</p> <p>Niña: "Y el mío por Alan, ¿te parece chistoso idiota".</p>	METÁFORA	<p>Niño: "...qué mosca les ha picado?".</p> <p>Imagen: Las bolsas de papel en la cabeza de los niños representan la vergüenza que sienten porque sus padres votarán por Toledo y García.</p>	—	—	<p>Adjetivo: "Idiota".</p> <p>Jerga: "Mi viejo".</p>	<p>Alejandro Toledo</p> <p>Alan García</p>
05 de abril	SÁTIRA	<p>Civil: "Créame que lo siento, doctor Toledo, pero le juro que me pareció ver que venía Lourdes Flores".</p> <p>Imagen: Toledo está desmayado.</p>	HIPÉRBOLE	<p>Imagen: Toledo se desmaya porque cree que Flores se le está acercando.</p>	—	—	—	<p>Alejandro Toledo</p> <p>Lourdes Flores</p>
06 de abril	GROTESCO	<p>Periodista: "¿Y ustedes por qué van a votar por Toledo?".</p> <p>Imagen: Las narices de los entrevistados son exageradamente grandes.</p>	METÁFORA	<p>Imagen:</p> <p>Nariz grande = Mentiroso.</p>	—	—	—	<p>Alejandro Toledo</p>

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
07 de abril	IRONÍA	<p>Civil 1: "Lo que a mí más me preocupa es que Toledo pueda sufrir algún rapto..."</p> <p>Civil 1: "...en un rapto de locura puede cometer cualquier barbaridad".</p>	JUEGOS DE PALABRAS	<p>Civil 1: "Lo que a mí más me preocupa es que Toledo pueda sufrir algún rapto..."</p> <p>Rapto = Secuestro.</p> <p>Civil 1: "...en un rapto de locura puede cometer cualquier barbaridad".</p> <p>Rapto = Arrebato.</p>	—	—	—	Alejandro Toledo
09 de abril	COMICIDAD	<p>García: "Gracias, Popi, si no hubiera sido por tu falta de desprendimiento, jamás hubiera llegado a la segunda vuelta".</p> <p>Imagen: García abraza a Fernando Olivera.</p>	PARADOJA	<p>García: "...falta de desprendimiento..."</p>	—	—	—	Alan García

EXPRESO: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Personaje	Rasgos resaltantes		Carácter y expresión	Imagen
Alejandro Toledo	Boca	Grande y de labios gruesos: Fuertes apetitos materiales.	<p>El candidato de PP es retratado con una boca extremadamente grande posiblemente para representar su gran apetito material. Toledo es un personaje capaz de todo para alcanzar el poder: le miente constantemente al pueblo para ganar su aprobación y trata de desprestigiar constantemente a sus contendores políticos. Él sólo quiere ser presidente para poder enriquecerse.</p> <p>La boca es la fuerza expresiva de la caricatura de Alejandro Toledo. A través de ella muestra todos sus sentimientos.</p>	 <p align="center"><i>Expreso</i>, 22 de marzo de 2001.</p>
Alan García	Boca	Grande y de labios delgados: Espíritu calculador.	A través de su boca y ojos, el caricaturista muestra a García como un personaje charlatán que busca embaucar al pueblo con su gran capacidad oratoria.	 <p align="center"><i>Expreso</i>, 05 de febrero de 2001.</p>
	Ojos	Saltones: Charlatanería	Ya que carece de buenas ideas, el candidato aprista calcula cada palabra que dice, pues su oratoria es la única arma que tiene para obtener la aprobación popular.	
Fernando Olivera	Boca	Grande y de labios gruesos: Fuertes apetitos materiales.	Olivera, en la única caricatura en la que aparece, es representado con labios gruesos para mostrar sus apetitos materiales. Si él no hubiese sido tan ambicioso y hubiese apoyado a Lourdes Flores, Alan García no hubiera pasado a la segunda vuelta. Y esta actitud egoísta es la que critica el caricaturista.	 <p align="center"><i>Expreso</i>, 09 de abril de 2001.</p>
Lourdes Flores	Un caso curioso resulta el personaje de Lourdes Flores. A pesar de ser una de las opciones fuertes en esta contienda electoral, la candidata de UN no aparece en ninguna caricatura. Sin embargo, no es que se la haya dejado de lado. Todo lo contrario. El caricaturista ha preferido que no sea ella quien se "autopromocione" en sus caricaturas, sino que sean los otros personajes quienes se encarguen de ensalzarla.			

ANEXO 2

ANÁLISIS DEL DIARIO EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
02 de enero	El 31 de diciembre, Hernando de Soto (Capital Popular) retó a debatir a Mario Vargas Llosa, quien lo acusó de haber sido colaborador de la dictadura de Alberto Fujimori. De Soto aseguró que esperaba que el escritor no se le corriera, como lo había hecho en 1993 cuando lo invitó a polemizar. Cabe anotar, que el economista consideraba a Vargas Llosa como el "padrino" de la candidatura de Alejandro Toledo (Perú Posible). ("De Soto reta a debatir a Vargas Llosa y Toledo", en <i>Expreso</i> , 01 de enero de 2001, p. 3).	La gente piensa que Vargas Llosa aceptará debatir con Hernando de Soto, quien lo ha retado a polemizar.	Imagen: Vargas Llosa se esconde debajo de una cama.	De Soto no es fujimorista, por ello Vargas Llosa se volverá a correr del debate. La afirmación del escritor sólo pretende desprestigiar a De Soto para favorecer al candidato Alejandro Toledo.
03 de enero	La congresista aprista Mercedes Cabanillas aseguró que Toledo parece el candidato oficial del gobierno transitorio al tratar con Valentín Paniagua temas relacionados a las elecciones presidenciales. Supuestamente, en una reunión realizada en Palacio de Gobierno, ellos intentaron ponerse de acuerdo para que se desestime el pedido de la ONPE de postergar las elecciones. Asimismo, dijo que la conjetura de un posible acuerdo entre Toledo y Paniagua se hace más evidente con la posibilidad de que Raúl Diez-Canseco, antes secretario de AP, se esté adhiriendo a la candidatura de Toledo. ("Toledo parece el candidato del gobierno", en <i>Expreso</i> , 01 de enero de 2001, p. 7).	Alejandro Toledo y el presidente Valentín Paniagua no quieren que se posterguen las elecciones presidenciales.	<p>Frases: "Y aparte de la conveniencia de no postergar las elecciones" / "¿Qué otra similitud los une?"</p> <p>Imagen: Toledo y Paniagua no aparecen en la viñeta. Parecen esconderse de la mirada de los lectores ante la pregunta del periodista.</p>	Toledo y Paniagua no están de acuerdo con el pedido de la ONPE de postergar las elecciones presidenciales por tres semanas. Ello resultaría muy "conveniente" para el candidato Toledo que va arriba en las encuestas. Además, existe otra "similitud" entre ambos personajes: Paniagua apoya secretamente a Toledo porque en su plancha tendrá a personas de Acción Popular como Raúl Diez-Canseco.

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
08 de enero	Paniagua aseguró que el "gobierno no tiene ningún candidato y no respaldará a ningún candidato". <i>Expreso</i> afirmó que esto no es cierto, pues se está empleando el canal del Estado para presentar con "bombos y platillos la imagen del candidato de Perú Posible"; mientras que a los mítines de otros candidatos no se les da cabida. ("Ejecutivo acataría retraso de elecciones", en <i>Expreso</i> , 04 de enero de 2001, p. 2 [y] "Señal abierta, canal cerrado" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 07 de enero de 2001, p. 2).	Valentín Paniagua asegura que en una democracia se debe gobernar con una mano el cariño y con la otra el rigor.	Imagen: Paniagua le arroja flores a Toledo, mientras que le lanza un ladrillo a un personaje que simboliza a los otros candidatos.	Toledo es el candidato de Paniagua. Al candidato de PP se le trata bien y se le da todas las facilidades para que pueda hacer su campaña proselitista haciendo, incluso, uso de los recursos del Estado. Lo opuesto ocurre con los demás candidatos, a quienes se les trata con mano dura. La caricatura muestra claramente que Paniagua no fue honesto al asegurar reiteradas veces que su gobierno sería neutral en las elecciones.
09 de enero	Paniagua dijo en su discurso de inauguración del año judicial que "la corrupción no pasará coronada. Ahora hay una nueva sensibilidad de la nación de honestidad y honradez... no hay razón alguna para dudarlo: se cierra y se abre otra etapa en la historia del Poder Judicial". ("La corrupción no pasará coronada", en <i>Expreso</i> , 03 de enero de 2001, p. 2).	Valentín Paniagua asegura que la corrupción será castigada.	Frases: "¡La corrupción no pasará coronada " / "...hágase a un lado que va a pasar el rey ".	Alan García, un reo contumaz, ingresa nuevamente al escenario político peruano, a pesar de que existen cargos judiciales en contra de su pasado gobierno por malos manejos y corrupción. Ante esta situación, el gobierno de Paniagua es incapaz de hacer algo: la corrupción pasa coronada. Con ello se demuestra que no hay un auténtico cambio en el país, la corrupción y la ineficiencia de los órganos del Estado -en especial del Poder Judicial-, sigue vigente.
	El 08 de enero, desde Bogotá, Alan García (Apra) anunció que "de todas maneras" y "a muy breve plazo" volverá al Perú. Esa misma noche, el Apra decidió lanzarlo como candidato a la presidencia. ("García Pérez confirma que se reunió con Toledo en París", en <i>Expreso</i> , 09 de enero de 2001, p. 6 [y] "PAP lanza a reo contumaz como postulante a Presidencia", en <i>Expreso</i> , 09 de enero de 2001, p. 6).		Imagen: Alan García aparece con corona.	

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
10 de enero	Luis Castañeda Lossio, quien en este momento aún buscaba tentar la presidencia por Solidaridad Nacional y luego se adhirió a la postulación de Lourdes Flores por Unidad Nacional en el mes de febrero, denunció que el canal del Estado, el Canal 7, transmitió la celebración de la marcha de los Cuatro suyos íntegramente, favoreciendo, de este modo, la candidatura de Alejandro Toledo. ("Castañeda denuncia uso de recursos del Estado a favor de Toledo", en <i>Expreso</i> , 07 de enero de 2001, p. 3).	Castañeda Lossio acusó al gobierno de transición de emplear los recursos del Estado para apoyar a Alejandro Toledo.	<p>Frase: "¡No es cierto, y si miento que me fulmine un rayo!".</p> <p>Imagen: Paniagua es sólo un montón de cenizas, pues fue fulminado por un rayo.</p>	Castañeda acusó al gobierno de transición de emplear los recursos del Estado para apoyar a Toledo. Paniagua lo niega enfáticamente, pero la verdad es irrefutable e inocultable: el Estado apoya a Toledo.
15 de enero	Ante la inminencia del regreso de Alan García, Alejandro Toledo aseguró que tiene derecho a participar como candidato presidencial, pero que antes debe presentarse ante la justicia para esclarecer los cargos y acusaciones de los que ha sido objeto. "No hagamos de Alan García un cuco. Él es un ser humano más", afirmó. ("Carlos Boloña representa al régimen de Fujimori y Montesinos", en <i>La República</i> , 12 de enero de 2001, p. 9).	Alejandro Toledo asegura que no hay que tenerle miedo a Alan García.	Frase: "...entre cuco s no se tienen miedo".	Alejandro Toledo y Alan García pertenecen a la misma clase de persona: populistas, mentirosas y corruptas.
16 de enero	En esta época, algunos sectores consideraban que Eliane Karp era quien dirigía los movimientos políticos del candidato Alejandro Toledo, su esposo.	No quieren que Lourdes Flores gane las elecciones.	Frase: "No, me preocupa que gane Toledo ".	Si ganara Alejandro Toledo, en realidad triunfaría Eliane Karp, quien tomaría las decisiones importantes para el Estado. Toledo sólo sería un títere.

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
17 de enero	Carlos Boloña (Solución Popular), por segunda vez, pernoctó en una humilde vivienda de Pachacámac. Él no sólo quería conocer las cifras macroeconómicas, también quería vivir lo que siente un poblador que no tiene las condiciones mínimas de habitabilidad. ("Ex ministro niega haber participado en intento de golpe de Estado", en <i>Expreso</i> , 15 de enero de 2001, p. 6).	Carlos Boloña se siente más revitalizado y optimista luego de pernoctar en una humilde vivienda de Pachacámac.	<p>Frase: "¿No lo ve? Más revitalizado y optimista".</p> <p>Imagen: Boloña aparece derrumbado por el cansancio.</p>	Dormir en un pueblo joven es sólo la táctica populista que emplea Boloña para acercarse a los sectores más humildes.
18 de enero	García empezó a construir su camino de regreso al Perú con declaraciones hechas desde Colombia. A través de una radio dijo que: "derrumbada la dictadura fujimorista y su manipulación grotesca, ¿cómo no podría yo volver a mi tierra?... reconoceré mis errores y formularé propuestas de esperanza". ("García Pérez confirma que se reunió con Toledo en París", en <i>Expreso</i> , 09 de enero de 2001, p. 6 [y] "PAP lanza a reo contumaz como postulante a Presidencia", en <i>Expreso</i> , 09 de enero de 2001, p. 6).	Un hombre enfermo del estómago recibe como prescripción médica no ver ni escuchar a Alan García.	Frase: "Hoy nada de ver o escuchar a Alan García porque se puede ir a la otra".	Ver y escuchar al candidato aprista, Alan García, causa malestar en la población. Su cinismo, mentiras y demagogia enferman al pueblo.
19 de enero	El 08 de enero, Lourdes Flores de Unidad Nacional sorprendió a todos los analistas al anunciar que el líder sindical José Luis Risco sería el segundo vicepresidente de su plancha electoral. ("Lourdes Flores Nano, Risco y Kisic por Unidad Nacional", en <i>Expreso</i> , 09 de enero de 2001, p. 3).	La unión de Lourdes Flores con el dirigente sindical José Luis Risco es por el momento muy "linda", pero ¿qué sucederá después?	<p>Frase: "...que linda la unión contra natura, ¿no?..."</p> <p>Imagen: Escenario dividido. Derecha: una fábrica alude a Risco. Izquierda: una vivienda lujosa alude a Flores.</p>	Esta unión es "contra natura" pues ambos pertenecen a diferentes mundos: por un lado está la aristocrática Flores y, por el otro, el sindicalista Risco. Ello sólo tiene como fin ganar la aprobación de las personas de bajos recursos y atraer la mirada de la prensa. Sin embargo, el pacto no funcionará, ya que ambos tienen posiciones muy disímiles.

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
26 de enero	<i>Expreso</i> aseguró que, sospechosamente, el escándalo de los vladivideos favorecía la campaña de Toledo. El diario aseguró que oportunamente aparecieron videos de Jorge Santistevan, Fernando Olivera y Luis Bedoya de Vivanco. ("Estrategia de campaña" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 26 de enero de 2001, p. 2).	Alan García no tiene vladivideos.	Frase: "...sólo porque radica en el extranjero".	Alan García no tiene ningún vladivideo porque ha vivido fuera del país, en Francia. De lo contrario, también hubiera tenido uno, pues él también es un corrupto.
29 de enero	El 27 de enero, García regresó al Perú. ("El polémico retorno del líder aprista tras casi nueve años", en <i>Expreso</i> , 28 de enero de 2001, p. 6).	Noticias negativas en el ámbito político desengañan hasta a los niños del pueblo peruano.	Frase: " Payaso García Pérez volvió al Perú".	Noticias políticas negativas desengañan a todo el pueblo peruano, en realidad la corrupción y la falta de lealtad siguen presentes aunque se diga que se está retornando a la democracia. Entre estas noticias negativas se encuentran el regreso de Alan García al escenario político nacional y el apoyo de los "tránsfugas" de Somos Perú a Alejandro Toledo.
	Anel Townsend, Luis Guerrero, Ronnie Jurado y Jorge Chávez Sibina, parlamentarios de Somos Perú, decidieron apoyar al candidato Alejandro Toledo, dejando de lado a Jorge Santistevan. Esta decisión fue criticada por el diario <i>Expreso</i> que los calificó como "tránsfugas". ("Parlamentarios de Somos Perú abandonan a Andrade por Toledo", en <i>Expreso</i> , 25 de enero de 2001, p. 6 [y] "Ideología de piedra" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 04 de febrero de 2001, p. 2).		Frase: "Cuanto más conozco a los políticos, más quiero a Fido".	
02 de febrero	El presidente del Consejo de Ministros, Javier Pérez de Cuéllar, desmintió la existencia de un pacto entre el gobierno y Alejandro Toledo, con la finalidad de facilitar su triunfo en las elecciones. ("Pérez de Cuéllar desmiente alianza con Alejandro Toledo", en <i>Expreso</i> , 31 de enero de 2001, p. 2).	Cuéllar asegura que el gobierno no tiene ningún pacto con ningún candidato a la presidencia.	Imagen: Pérez de Cuéllar lleva una cinta en la cabeza que dice: "Toledo".	El candidato del gobierno es Alejandro Toledo, aunque lo nieguen enfáticamente.

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
05 de febrero	Los medios de comunicación y otros sectores de la sociedad se preguntaban cuál sería la respuesta de los jóvenes ante García. Como decía Neira: "La última incógnita son los jóvenes, los seis millones de votantes que no lo conocen". (NEIRA, Hugo. "El tes Alan García", en <i>La República</i> , 25 de enero de 2001, p. 18).	Alan García hipnotiza a los jóvenes con sus palabras.	Frase: "Vota por mi... Vota por mi... Vota por mi...".	Alan García quiere convencer a los jóvenes de que voten por el Apra en las elecciones presidenciales. Los quiere convencer con su gran capacidad oratoria, pero sus palabras llevan el veneno de las serpientes. Él no es un candidato confiable, posee una lengua astuta y ponzoñosa.
	Santistevan (Somos Perú-Causa Democrática) dijo que los jóvenes deben ser conscientes de que el régimen de García fue del desgobierno, la inflación y la corrupción. ("Santistevan también sospecha que Alan es candidato de Montesinos", en <i>Expreso</i> , 29 de enero de 2001, p. 4).		Imagen: García tiene una serpiente como lengua.	
			Imagen: El interlocutor de García es un joven.	
06 de febrero	Toledo tenía un discurso camaleónico y ofrecía medidas económicas peligrosas que podían activar la inflación. ("Toledo y la propuesta camaleónica", en <i>Expreso</i> , 06 de febrero de 2001, p. 22).	Alejandro Toledo actúa antes de pensar, Lourdes Flores piensa antes de actuar, Jorge Santistevan piensa demasiado y Alan García no piensa.	Frase: "¿Y Alan García? Ese ya ni piensa ".	Alejandro Toledo es emotivo: actúa primero y luego piensa, percatándose a último momento de las consecuencias de sus actos. Por otro lado, Lourdes Flores es inteligente, astuta y racional: piensa antes de actuar. Jorge Santistevan prácticamente no actúa porque piensa demasiado las cosas. Finalmente, Alan García, con sus propuestas políticas, ha demostrado que no piensa.
	Flores logró que Castañeda apoye su postulación por Unidad Nacional. Esperaba convocar a otros grupos. ("Luis Castañeda confirma su respaldo a Lourdes Flores", en <i>Expreso</i> , 06 de febrero de 2001, p. 5).			
	García propone medidas que causaron estragos en la economía durante su primer gobierno. ("Abanico de propuestas", en <i>Expreso</i> , 28 de enero de 2001, p. 6).			

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
07 de febrero	Anel Townsend, Luis Guerrero, Ronnie Jurado y Jorge Chávez Sibina, parlamentarios de Somos Perú, decidieron apoyar a Toledo, dejando de lado a Santistevan. Esta decisión fue criticada por el diario Expreso que los calificó como "tránsfugas". ("Parlamentarios de Somos Perú abandonan a Andrade por Toledo", en <i>Expreso</i> , 25 de enero de 2001, p. 6 [y] "Ideología de piedra" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 04 de febrero de 2001, p. 2).	Globo aerostático de <i>Perú Posible</i> no puede subir más.	Frase: "Pronto, botemos todo el lastre , Alejandro".	El globo aerostático simboliza el estancamiento en las encuestas de Perú Posible. El lastre que no les permite seguir subiendo son los parlamentarios de Somos Perú que se sumaron a la candidatura de Toledo. Ellos son sólo tránsfugas, aves migrantes de la política nacional, que bajo la imagen de demócratas sólo buscan su beneficio personal.
08 de febrero	<i>Expreso</i> pretendía vincular al gobierno y al ministro de Justicia Diego García Sayán con las decisiones que el Ministerio de Justicia y el Poder Judicial adoptaban para exhibir los vladivideos, con el fin de favorecer la candidatura de Toledo. ("Candidato oficial" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 25 de enero de 2001, p. 2).	Tanto el gobierno como los jueces, fiscales y procuradores apoyan al candidato Alejandro Toledo.	Imagen: Hombre aparece con una camiseta del Centro Carter.	Todos están a favor de Toledo: el gobierno, los jueces, fiscales, procuradores, y la comisión de observación del Centro Carter.
12 de febrero	Jorge del Castillo (Apra) criticó los resultados de la encuesta realizada vía telefónica por Veridata, que situó a Lourdes Flores en el primer lugar de las preferencias del electorado limeño, pues "sólo los ricos tienen teléfono y pueden emitir sus opiniones y el Apra se preocupa por los pobres del país". ("APRA acusa a candidatos de UN de ser ex fujimoristas", en <i>Expreso</i> , 10 de febrero de 2001, p. 8).	Jorge del Castillo no cree en la encuesta vía telefónica realizada por Veridata, pues considera que sólo los ricos tienen teléfono.	Imagen: La conversación sucede en un pueblo joven, donde todos tienen teléfono.	La afirmación de Del Castillo es errónea: no sólo los ricos cuentan con servicio telefónico. El resultado de Veridata que coloca a Flores en primer lugar en Lima, es correcto. El argumento del parlamentario busca convencer a la opinión pública de que este resultado refleja sólo a los sectores acomodados, reiterando el lema "Lourdes Flores, candidata de los ricos".

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
13 de febrero	<p><i>Expreso</i> aseguró que la fórmula de Alan García, la tercera vía, es "aquella media tinta entre el neoliberalismo y el fracasado socialismo decimonónico". Este modelo, afirmó, "no puede funcionar ni en el Perú ni en ningún país como el nuestro", sólo funciona en los países europeos que se han hecho ricos gracias al liberalismo. Por ello, <i>Expreso</i> se preguntaba: "¿De dónde saldrán las monedas y billetes para solventar el grandioso y justo Estado benefactor que está en los sueños parisinos del ex presidente aprista? Y entonces, ante la cruel realidad de la pobreza, ante esa imposibilidad de repartir lo que no se tiene, a todos no nos queda sino estremecernos y exclamar con un verdadero <i>horreur économique</i>: ¡Dios! El doctor García ha vuelto a las andadas". ("Genio y figura" [Editorial], en <i>Expreso</i>, 02 de febrero de 2001, p. 2).</p>	<p>Alan García se considera un campeón como Santorín con las ideas que conforman su llamada Tercera Vía. Sin embargo, no llega ni a Rocinante.</p>	<p>Frase: "...Se cree Santorín, pero con esas ideas no llega ni a Rocinante".</p>	<p>La caricatura juega con el apodo de García: caballo loco. Según la caricatura, el candidato se considera un gran campeón como el caballo peruano Santorín (mítico equino que ganó el máximo premio hípico, el clásico Pellegrini de 3 mil metros en Buenos Aires en 1973), debido a que propone el planteamiento de la tercera vía. Este planteamiento nos puede llevar a la ruina económica, por ello García, con sus ideas, no llega ni a ser como el viejo caballo Rocinante de Don Quijote.</p>
14 de febrero	<p>Catorce jefes policiales son procesados por la muerte de seis personas en la marcha de los Cuatro Suyos. <i>Expreso</i> calificó a esta medida como injusta, pues consideró que no habían pruebas de que los oficiales hayan tenido responsabilidad directa en el hecho. Por otro lado, si se les procesa a ellos, ¿por qué no se procesa también a los convocadores?. Ellos sí actuaron premeditadamente "si no sobre los seis muertos, sí sobre los fuegos". ("Juicio sumario", en <i>Expreso</i>, 10 de febrero de 2001, p. 2).</p>	<p>14 jefes policiales son juzgados por motivos injustos.</p>	<p>Frase: "Ahorita estarían siendo juzgados por violar los derechos humanos de inocentes mártires de la 'democracia'".</p>	<p>El Poder Judicial apoya al candidato Alejandro Toledo y a sus seguidores. Se les considera intocables porque son defensores de la "democracia".</p>

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
17 de febrero	Alan García aseguró que reorientaría los recursos del país hacia la generación de empleo y la producción agraria. Con el funcionamiento del Banco Agrario se generarían cientos de miles de puestos de trabajo y con el apoyo extranjero se buscaría crear entre 200 y 250 mil empleos en pocos meses. ("Alan García confía en mejorar preferencias", en <i>El Comercio</i> , 16 de febrero de 2001, p. A06 / "No atacaré a otros candidatos: Alan García", en <i>Expreso</i> , 22 de febrero de 2001, p. 6).	El anuncio de Alan García de crear millones de puestos de trabajo si sale elegido presidente, ya está dando resultados.	Frase: "Bueno, el empleo, lo que se dice el empleo, no, pero si vieras nomás cómo cuesta trabajo creerle ".	Alan García es un candidato que sólo provoca desconfianza. No es posible creerle cuando afirma que va a crear millones de puestos de trabajo si sale elegido presidente.
19 de febrero	Según una encuesta de DATUM, Alejandro Toledo bajó, entre enero y febrero, del 34% al 30% a nivel nacional. ("Disputada carrera", en <i>El Comercio</i> , 17 de febrero de 2001, p. A01).	Alejandro Toledo no entiende por qué está bajando en las encuestas.	Imagen: A Toledo le crece la nariz.	La explicación que da la caricatura al descenso en las preferencias electorales de Alejandro Toledo, es que el pueblo se ha dado cuenta de que es un mentiroso.
22 de febrero	<i>Expreso</i> aseguró que la propuesta de Alan García, la tercera vía, sería un fracaso en el Perú. ("Genio y figura" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 02 de febrero de 2001, p. 2).	Si los candidatos se vistieran de ideas, Alan García no tendría ropa.	Frase: "Alan García andaría por la calle calato ".	Alan García carece de buenas ideas.

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
24 de febrero	El 21 de febrero, Alan García y Alejandro Toledo prometieron no atacar a Lourdes Flores. Sólo unos días antes, el Apra acusó a la candidata de llevar en su plancha a 30 ex funcionarios del fujimorismo y Toledo aseguró que el empresario Dionisio Romero, protagonista de un 'vladivideo', estaba financiando la campaña de UN. ("Apra acusa a candidatos de UN de ser ex fujimoristas", en <i>Expreso</i> , 10 de febrero de 2001, p. 8 [y] "Líder de PP promete no hablar más de sus adversarios", en <i>Expreso</i> , 22 de febrero de 2001, p. 6 [y] "No atacaré a otros candidatos: Alan García", en <i>Expreso</i> , 22 de febrero de 2001, p. 6).	Alejandro Toledo y Alan García prometen no hablar mal de Lourdes Flores, pero tienen a personas que se encargan de hacerlo.	<p>Frases: "Prometemos no hablar más de Lourdes Flores" / "Para qué si tenemos quienes se encargan de hacerlo".</p> <p>Imagen: Toledo y García tiran huesos a sus "perros".</p>	Alejandro Toledo y Alan García no agredirán directamente la imagen de la candidata Lourdes Flores, para ello tienen a fieles servidores que se encargarán del trabajo sucio.
27 de febrero	<p><i>Expreso</i> asegura que Toledo tiene un discurso contradictorio. El candidato promete que no gastará más de lo que le permitan los ingresos fiscales, a la vez que asegura que creará un rosario de bancos para ayudar a las diferentes sectores industriales. ("Barata de verano" [Editorial], en <i>Expreso</i>, 22 de febrero de 2001, p. 2)</p> <p>Los medios eran concientes de que Toledo carecía de buena oratoria. Es así que en la revista <i>Somos</i>, Pablo O'Brien aseguró que este candidato se contradice demasiado y le cuesta comunicar su mensaje, pues no es un buen orador. Se le nota impostado e histriónico. (O'BRIEN, Pablo. "El duelo de los punteros", en <i>Somos</i>, 22 de febrero de 2001, p. 2).</p>	La gente prefiere ir a la cárcel antes de escuchar los discursos de Alejandro Toledo.	<p>Frase: "¡¡Está bien, está bien, confesaré mis relaciones con Montesinos, pero ya no me hagan escuchar más los discursos de Toledo, por piedad!!".</p>	Es una tortura para el pueblo escuchar el discurso contradictorio de Alejandro Toledo, quien no tiene cualidades de buen orador y aparece impostado en sus presentaciones públicas.

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
01 de marzo	Montesinos tendría un video de Alejandro Toledo que lo involucra en hechos que van contra la moral. Según <i>Expreso</i> , Toledo fue filmado en una "franchela orgiástica" en la que, según él, fue secuestrado y dopado. Los pedidos de otros candidatos de que se haga público este video, son utópicos pues el único que "tiene derecho a ser impoluto en política en este país es el angélico doctor Toledo". ("El candidato impoluto" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 06 de febrero de 2001, p. 2).	Alejandro Toledo tiene un vladivideo.	<p>Frase: "Y eso es lo que se ve en mi vladivideo, padrecito..."</p> <hr/> <p>Imagen: Sacerdote desmayado.</p>	Alejandro Toledo tiene un vladivideo que demuestra tal grado de corrupción que los más santos se desmayarían.
03 de marzo	<i>Expreso</i> , como ya dijimos, asegura que Alejandro Toledo tiene un discurso demagógico y contradictorio. Además, Lourdes Flores, coincidiendo con otros candidatos, aseguró que "el gran problema de Alejandro (Toledo) es que está estrenando un discurso para cada plaza", dijo, además, que sus propuestas económicas "peligrosas" podrían reactivar la inflación. ("Toledo tiene un discurso para cada plaza: Flores Nano", en <i>Expreso</i> , 12 de febrero de 2001, p. 7).	Un posible gobierno de Alejandro Toledo convertiría al Perú en polvo.	Frase: "De polvo somos y en polvo nos podrían convertir Toledo y compañía si es que ganan las elecciones".	El posible gobierno de Alejandro Toledo sería funesto. Siguiendo sus medidas demagógicas destruiría el Perú hasta convertirlo en polvo.

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
06 de marzo	<i>Expreso</i> cree en las declaraciones hechas por Zarái en el programa <i>El francotirador</i> . El diario aseguró que el programa presentó concluyentes pruebas médicas, legales y los antecedentes documentados del caso, los mismos que Toledo había venido negando a diestra y siniestra. ("Desarchivando un caso" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 04 de marzo de 2001, p. 2).	Jaime Bayly es insultado por haber entrevistado a Zarái, la hija negada de Alejandro Toledo.	Frase: "...luego de su acertada entrevista a la hija negada por Toledo, Jaime Bayly pasó de ser un reputado comentarista a ser un reputado comentarista".	El caricaturista cree que la entrevista de Jaime Bayly es "acertada" porque destapa una gran verdad: Zarái es la hija no reconocida de Alejandro Toledo.
	Toledo acusó a Jaime Bayly de tener vínculos con el montesinismo. ("Líder de PP: Montesinos está vivo y coleando", en <i>Expreso</i> , 05 de marzo de 2001, p. 5).			
09 de marzo	En Huancayo, Flores fue agredida por unos sujetos, a quienes tildó como "aliados" de Toledo. <i>Expreso</i> opinó que mientras Toledo "se niega rotundamente a concurrir a confrontar sus ideales políticos y su visión de país con sus pares en un debate público porque seguramente no tiene nada que decir, sus partidarios hablan por él en las calles y plazas del país el lenguaje que estrenarán de llegar al poder: el del puño y la cachiporra". El candidato tiene "una moral de gelatina". ("Lourdes Flores denuncia boicot contra su campaña", en <i>Expreso</i> , 05 de marzo de 2001, p. 6 [y] "Violencia en campaña" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 06 de marzo de 2001, p. 2 [y] "Moral y política en una democracia", en <i>Expreso</i> , 08 de marzo de 2001, p. 2).	Existe una mano negra que quiere empañar las elecciones.	Imagen: Toledo tiene las manos negras.	Alejandro Toledo es la "mano negra" que está empañando el proceso electoral con una "guerra sucia" en contra de los otros candidatos.

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
14 de marzo	La candidata de UN dijo que era una obligación de Toledo debatir antes de la segunda vuelta. Toledo aseguró que debatiría con Lourdes Flores si se lo permite su agenda de campaña, la cual estaría copada. El candidato de PP no dio indicios de cuándo sería el encuentro. ("Toledo debatirá con Lourdes si su agenda se lo permite", en <i>Expreso</i> , 12 de marzo de 2001, p. 5).	Alejandro Toledo está dispuesto a debatir con Lourdes Flores.	Frase: "después de las elecciones".	Alejandro Toledo huye del debate con Lourdes Flores, pues seguramente no tiene un plan de gobierno y no sabría qué decir.
15 de marzo	<p>PP anunció de forma oficial que Toledo no se volvería a pronunciar sobre el caso de Zarái. El documento, según <i>Expreso</i>, alude de manera soslayada a la labor de los medios de comunicación, pues "también el juez sancionará por denuncia del fiscal especializado a los que violen los secretos de las investigaciones relacionadas con los niños o adolescentes". ("Toledo se retracta y dice no acusó a Confiep de dar dinero a Flores Nano", en <i>Expreso</i>, 11 de marzo de 2001, p. 4).</p> <p>El pronunciamiento de PP fue mal visto por <i>Expreso</i>, que aseguró que con esta medida el partido de Toledo ha decretado la muerte extrajudicial de la prensa libre en el Perú. Ante la denuncia de PP de que se trataba de un complot fujimontesinista armado por <i>Expreso</i> y Jaime Bayly, el diario afirmó que "la única mafia aquí presente, señores de Perú Posible, es el fantasma de un Poder Judicial que pueda seguir el dictamen de sus amenazas". ("Verdades que duelen" [Editorial], en <i>Expreso</i>, 11 de marzo de 2001, p. 2).</p>	En un posible gobierno de Alejandro Toledo, el Poder Judicial no sería autónomo.	Palabra clave: "autómata".	En un posible gobierno de Alejandro Toledo, el Poder Judicial sería autómata, una marioneta del poder de turno que dañaría a todos los adversarios del oficialismo.

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
16 de marzo	<p>Los cuerpos de los terroristas muertos durante la operación Chavín de Huantar en la residencia del embajador de Japón son exhumados con la finalidad de saber si fueron exhumados extrajudicialmente. <i>Expreso</i> no está de acuerdo con esta medida pues estos criminales "no pueden convertirse ahora, por arte de magia, en santos varones de los derechos humanos (...). Ahora resulta que los que arriesgaron sus vidas para salvar la de tantos inocentes y los que planearon la exitosa operación reconocida mundialmente, deben sentarse en el banquillo de los acusados para satisfacer los derechos humanos de una justicia cívica". ("Exhuman cinco cadáveres de terroristas del MRTA", en <i>Expreso</i>, 13 de marzo de 2001, p. 10 / "El mundo al derecho" [Editorial], en <i>Expreso</i>, 14 de marzo de 2001, p. 2).</p>	Un terrorista piensa votar por Alejandro Toledo.	Frase: "...ahora que conozco la obra de los cívicos , veo que es la mejor manera de votar por mi".	Si Alejandro Toledo sale elegido presidente, el terrorismo volverá a resurgir. Los "cívicos" (término empleado por <i>Expreso</i> para calificar a toda la gente que se cree demócrata) tomarían las medidas incorrectas y empezarían a convertir lo bueno en malo y lo ruin en virtuoso.
17 de marzo	<p>Alejandro Toledo denunció la existencia de una operación para desacreditarlo frente al electorado y aseguró que estaría dirigido por un ex marino vinculado a Lourdes Flores. El candidato de PP afirmó que no tiene pruebas y que desconoce la identidad del militar en retiro, pero que sus fuentes son confiables. ("Alejandro Toledo denuncia campaña de 'demolición' en su contra", en <i>Expreso</i>, 15 de marzo de 2001, p. 4).</p>	Existe una campaña de demolición en contra de Alejandro Toledo dirigida por un ex marino.	Frase: "...dirigida por un ex marino que no se quién es, ni sé cómo se llama, no tengo pruebas y ni siquiera sé si existen pero créanme, es la pura verdad".	Alejandro Toledo acusa a Lourdes Flores de armar una campaña de demolición en su contra sin ninguna prueba. Es una infamia creada para desprestigiar a la candidata de UN y distraer la atención de la opinión pública del caso Zarái y la prueba de ADN.

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
21 de marzo	Alejandro Toledo anunció que visitaría a Lourdes Flores y a sus demás contendores políticos para plantear una contienda alturada. ("Toledo anuncia que visitará a candidata de Unidad Nacional", en <i>Expreso</i> , 17 de marzo de 2001, p. 4).	Aparentemente Alejandro Toledo quiere reunirse con sus contendores políticos en especial con Lourdes Flores.	Imagen: Alejandro Toledo lleva escondido un libro de hipnotismo tras su espalda.	Alejandro Toledo quiere reunirse con sus contendores políticos, en especial con Lourdes Flores, para "hipnotizarlos" y hacerles creer que él desea llevar una contienda alturada. De este modo, toda la opinión pública le creerá cuando asegura que PP no tiene ningún equipo que trabaje para desprestigiar a los otros candidatos o agredirlos física y verbalmente.
	Toledo aseguró que no tiene ningún equipo encargado de desprestigiar a los otros candidatos o agredirlos física y verbalmente. Asimismo, afirmó, específicamente, que no está haciendo ninguna "guerra sucia" contra la candidatura de Lourdes Flores. ("Líder de PP busca hoy acercamiento con Lourdes Flores, Alan y Olivera", en <i>Expreso</i> , 19 de marzo de 2001, p. 3 / "Alejandro Toledo: PP no tiene estrategia de guerra sucia", en <i>Expreso</i> , 20 de marzo de 2001, p. 3).			
22 de marzo	<i>Expreso</i> aseguró que Toledo es un rosario de mentiras: negó haberse reunido con García en Francia y luego tuvo que rectificarse; aseguró que Zarái no es su hija y que se haría la prueba de ADN, para luego agregar que lo haría siempre y cuando "lo ordene un juez y después de las elecciones"; denunció un posible fraude perpetrado por la ONPE sin ninguna prueba; entre otros. ("Rosario de mentiras" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 23 de marzo de 2001, p. A2 / "Las mentiras de Toledo", en <i>Expreso</i> , 23 de marzo de 2001, p. A6).	Alejandro Toledo es un mentiroso.	Frase: "Miento, luego existo".	Alejandro Toledo ha demostrado durante toda la campaña que es un mitómano. No es un candidato confiable, su palabra no es de fiar y sus promesas electorales son sólo eso, promesas.
			Imagen: Alejandro Toledo se encuentra en la posición de la escultura "El pensador" de Rodin.	

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
23 de marzo	<i>Caretas</i> puso en duda el secuestro de Toledo y reveló que el 16 de octubre de 1998 un análisis realizado en la clínica San Pablo detectó cocaína en su sangre. Jimmy Torres, autor de la investigación, aseguró que el candidato, antes que dar respuestas, le ofreció un "bonito trabajo" en su campaña. Toledo negó las acusaciones. ("Periodista acusa a Toledo de intento de soborno", en <i>Expreso</i> , 23 de marzo de 2001, p. A3 / "Candidato de PP insiste en que fue secuestrado", en <i>Expreso</i> , 23 de marzo de 2001, p. A3).	Alguien persigue a Alejandro Toledo para quebrarlo, distraerlo y acabarlo.	Imagen: La proyección de la sombra de Toledo es gigantesca.	Alejandro Toledo, quien siempre asegura que hay una campaña de demolición en su contra, sólo es perseguido por su propia sombra. Sus mentiras y actos no éticos son lo que al final lo terminarán destruyendo y restándole puntos.
24 de marzo	Toledo se comprometió a crear un millón de puestos de trabajo en cinco años y construir 400 mil viviendas con el programa Mi Vivienda. ("Alejandro Toledo: PP no tiene estrategia de guerra sucia", en <i>Expreso</i> , 20 de marzo de 2001, p. 3).	Un gobierno de PP acabaría con el sufrimiento de las grandes mayorías.	Frase: "Así es, al día siguiente de asumir el poder legalizo la eutanasia ".	Alejandro Toledo no podrá acabar con el sufrimiento de las mayorías. Sus medidas demagógicas no sólo no solucionarán los problemas, los pueden agravar.
26 de marzo	Toledo rechazó someterse a un examen toxicológico. ("Toledo rechaza someterse a prueba toxicológica", en <i>Expreso</i> , 24 de marzo de 2001, p. A3). Eliane Karp atacó en una plaza pública de Huaraz a los "blanquitos de Miraflores" y los "señores pitucos de Lima". Toledo rechazó que los mensajes del partido sean racistas. ("Toledo rechaza someterse a prueba toxicológica", en <i>Expreso</i> , 24 de marzo de 2001, p. A3 [y] "Lourdes Flores critica discurso racista de Eliane Karp", en <i>Expreso</i> , 24 de marzo de 2001, p. A3).	Alejandro Toledo es un cholo racista que aborrece a los blancos.	Frase: "... Es un racista medio raro. Aborrece a los blancos, pero no a la ' blanca '".	Alejandro Toledo es un "cholo de Harvard" que tiene un discurso racista en contra de los blancos. El candidato cree que con este discurso y su imagen andina conseguirá ganar más votos. Además de odiar de manera muy conveniente a los blancos, también le encanta la "blanca", es decir, la cocaína.

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
27 de marzo	Toledo aseguró que no está haciendo ninguna "guerra sucia", a pesar de que acusó a Flores de dirigir una campaña "aplastante" en su contra. ("Economista se niega a hablar de temas comprometedores", en <i>Expreso</i> , 25 de marzo de 2001, p. A3).	Alejandro Toledo descubrió quién es el de la mano negra en UN.	Palabras claves: "José Luis Risco".	Toledo no tiene ninguna prueba de que Lourdes Flores está dirigiendo una campaña en su contra.
28 de marzo	Según <i>Expreso</i> , a Alejandro Toledo le "es más rentable jugar a ser racista, a empujar los votos de los sectores humildes revolviendo odios ideológicos y prejuicios irracionales". ("Miraflores de adopción" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 24 de marzo de 2001, p. A2).	El pueblo espera ansioso una arenga en quechua del candidato de los apus, Alejandro Toledo.	Palabra clave: "¿What?".	Toledo tiene una formación norteamericana, pues estudió economía en Harvard. Su acercamiento al pueblo andino es ficticio, en realidad lo que busca es ganar los votos de los sectores humildes apelando al discurso racista.
30 de marzo	Toledo quería conquistar más votos para ganar las elecciones en primera vuelta. Por ello, pidió a los peruanos ahorrarle millones de dólares al Estado eligiendo al próximo presidente en primera vuelta ("Toledo pide a peruanos definir elección en primera vuelta", en <i>Expreso</i> , 28 de marzo de 2001, p. A4).	Alejandro Toledo cree que un perro votaría por él si pudiera.	Frase: "Lo dudo, yo soy perro, no burro ".	Una persona inteligente no votaría por el candidato de PP, Alejandro Toledo.
31 de marzo	<i>Expreso</i> aseguró que se han hecho frecuentes las intervenciones de E. Karp en la campaña electoral, con sus discursos racistas e intolerantes. Sus declaraciones son "en extremo importantes en la medida que pueden influir de manera definitiva un eventual gobierno de su esposo o bien reflejan ya la doctrina del mismo". ("Sobre libertades y libertinajes" [Editorial], en <i>Expreso</i> , viernes 30 de marzo de 2001, p. A2).	Alejandro Toledo y Eliane Karp quieren hacer crecer al Perú.	Frase: "Pero no se lo levanten todo. Dejen alquilo, pues". Imagen: Eliane Karp posa para la "cámara" del caricaturista.	Si es que PP gana las elecciones, Alejandro Toledo y Eliane Karp le robarán al Perú.

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
02 de abril	Durante la campaña se produjeron incidentes violentos en contra de algunos candidatos. <i>Expreso</i> culpó a los "cívicos" de estos actos y los calificó como "fanáticos de la violencia". ("Violencia en campaña" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 06 de marzo de 2001, p. 2).	Un ciudadano es convencido por los cívicos para que vote por Alejandro Toledo.	Imagen: El ciudadano convencido de votar por Alejandro Toledo ha sido golpeado.	La única estrategia de los "cívicos" es la violencia. Ellos quieren que Alejandro Toledo salga elegido presidente a toda costa.
	El 31 de marzo, el candidato a la segunda vicepresidencia del Apra, Jorge del Castillo, denunció que Toledo pensaba alterar el orden público el mismo día de las elecciones, para lo cual ya habría solicitado permiso a la Prefectura de Lima encabezar un mitin en la plaza San Martín. Esta medida buscaría alterar el orden público, violando la ley electoral que prohíbe las manifestaciones partidarias durante el proceso. ("Denuncian que Toledo piensa alterar orden público el 8 de abril", en <i>Expreso</i> , 01 de abril de 2001, p. A4).			
03 de abril	Mario Vargas Llosa arribó el 31 de marzo al Perú procedente de Madrid para votar en las elecciones del 8 de abril y apoyar la candidatura de Toledo. ("Vargas Llosa llegó para apoyar candidatura de economista", en <i>Expreso</i> , 01 de abril de 2001, p. A4).	Mario Vargas Llosa ha venido al Perú para apoyar a Alejandro Toledo, el Pachacútec bamba.	Frase: "qué vergüenza , el verdadero Pachacútec jamás hubiera aceptado que un español lo apoye".	"El escritor Mario Vargas Llosa, quien tiene también nacionalidad española, no tiene derecho a opinar en la política peruana, ya que ni siquiera está orgulloso de ser peruano.
	M. V. Llosa dijo en un mitin en Arequipa que votaría por Toledo porque es un "peruano libre, humilde, generoso y terco y sin complejos ni resentimientos". ("Mario Vargas Llosa dice que votará por líder de PP", en <i>Expreso</i> , 02 de abril de 2001, p. A4).			Si Alejandro Toledo es tan amante de la cultura peruana como asegura, no debería aceptar el apoyo de este "español".

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
04 de abril	No tiene referencia.	Niños se avergüenzan de que sus padres vayan a votar por Toledo y García, respectivamente.	Imagen: Los rostros de dos niños están cubiertos con bolsas de papel en señal de vergüenza.	Es una vergüenza que los peruanos voten por Alejandro Toledo o Alan García.
05 de abril	Según la encuesta de Veridata Estudio de Mercado, realizada entre el 30 y 31 de marzo, Lourdes Flores recuperó el primer lugar en las preferencias electorales en Lima, alcanzando el 26.6%. Alejandro Toledo tendría un 24.5%. ("Lourdes recupera primer lugar en Lima a una semana de comicios", en <i>Expreso</i> , 01 de abril de 2001, p. A5).	Alejandro Toledo se desmaya porque venía Lourdes Flores.	Frase: "...juro que me pareció ver que venía Lourdes Flores".	Lourdes Flores se acerca peligrosamente a Alejandro Toledo en las preferencias electorales. El candidato de PP se muere de miedo.
06 de abril	<i>Expreso</i> afirmó que Alejandro Toledo ha demostrado ser un rosario de mentiras. ("Rosario de mentiras" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 23 de marzo de 2001, p. A2).	Personas declaran por qué piensan votar por Alejandro Toledo.	Imagen: El grupo de personas tienen nariz de "Pinocho", indicando que son unos mentirosos.	Las personas que van a votar por Alejandro Toledo son de la misma calaña del candidato: mentirosos.
07 de abril	Alejandro Toledo aseguró que fue secuestrado el 16 de octubre de 1998. ("Candidato de PP insiste en que fue secuestrado", en <i>Expreso</i> , 23 de marzo de 2001, p. A3).	Alejandro Toledo podría sufrir un rapto si sale elegido presidente.	Frase: "...en un rapto de locura puede cometer cualquier barbaridad ".	Alejandro Toledo puede hacer cualquier barbaridad si sale elegido presidente, para perjuicio de todos los peruanos.

EXPRESO: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
09 de abril	<i>Expreso</i> invocó a Fernando Olivera (FIM) retirar su candidatura a las elecciones y, con sus votos, inclinar la balanza a favor de una opción seria y responsable, que impida el triunfo del populismo de García o la tiranía mesiánica de Alejandro Toledo. ("Por la puerta grande" [Editorial], en <i>Expreso</i> , 01 de abril de 2001, p. A2).	Alan García le agradece a Fernando Olivera, pues sin él no hubiese llegado a segunda vuelta.	Frase: "...si no hubiera sido por tu falta de desprendimiento , jamás hubiera llegado a la segunda vuelta".	El egoísmo de Fernando Olivera, quien no quiso renunciar a su candidatura para apoyar a Lourdes Flores, le dio la oportunidad a Alan García de pasar a segunda vuelta.
	Olivera aseguró que no renunciaría a su candidatura para apoyar a Lourdes Flores de UN. ("Olivera asegura que no renunciará para apoyar a candidata de UN", en <i>Expreso</i> , 06 de abril de 2001, p. A3).			

ANEXO 3

ANÁLISIS DEL DIARIO EXPRESO: ACTANTES DE LAS CARICATURAS

EXPRESO: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
02 de enero	Crítica contra Mario Vargas Llosa por atacar a Hernando de Soto.	Hernando de Soto Mario Vargas Llosa	Hernando de Soto Vs. Mario Vargas Llosa	Mario Vargas Llosa	Hernando de Soto	Mario Vargas Llosa
03 de enero	Crítica contra el favoritismo que tiene el gobierno de Valentín Paniagua hacia Alejandro Toledo.	Valentín Paniagua Alejandro Toledo	Gobierno - Toledo Vs. Otros candidatos	Valentín Paniagua Alejandro Toledo	Otros candidatos	Valentín Paniagua Alejandro Toledo
08 de enero	Crítica contra el favoritismo que tiene el gobierno de Valentín Paniagua hacia Alejandro Toledo.	Valentín Paniagua Alejandro Toledo Otros candidatos	Gobierno - Toledo Vs. Otros candidatos	Valentín Paniagua Alejandro Toledo	Otros candidatos	Valentín Paniagua Alejandro Toledo
09 de enero	Crítica contra el gobierno de Valentín Paniagua que permite el regreso del corrupto Alan García.	Alan García Valentín Paniagua	García Vs. Gobierno	Valentín Paniagua	—	Alan García Valentín Paniagua
10 de enero	Crítica contra el favoritismo que tiene el gobierno de Valentín Paniagua hacia Alejandro Toledo.	Valentín Paniagua Alejandro Toledo Castañeda Lossio	Gobierno - Toledo Vs. Otros candidatos	Valentín Paniagua	Castañeda Lossio Otros candidatos	Valentín Paniagua Alejandro Toledo
15 de enero	Crítica contra Alejandro Toledo y Alan García, quienes pertenecen a la misma clase de persona: populistas, mentirosas y corruptas.	Alejandro Toledo Alan García	—	Alejandro Toledo Alan García	—	Alejandro Toledo Alan García

EXPRESO: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
16 de enero	Crítica contra Alejandro Toledo y su esposa Eliane Karp.	Lourdes Flores Eliane Karp Alejandro Toledo	Karp - Toledo Vs. Sociedad	Eliane Karp Alejandro Toledo	Lourdes Flores	Eliane Karp Alejandro Toledo
17 de enero	Crítica contra el populismo de Carlos Boloña.	Carlos Boloña	Boloña Vs. Sociedad	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña
18 de enero	Crítica contra la demagogia de Alan García.	Alan García Sociedad	García Vs. Sociedad	Alan García	—	Alan García
19 de enero	Crítica contra la alianza de Lourdes Flores y José Luis Risco.	Lourdes Flores José Luis Risco	Flores Vs. Risco	Lourdes Flores José Luis Risco	—	Lourdes Flores José Luis Risco
26 de enero	Crítica contra Alan García, quien es una persona corrupta.	Alan García	—	Alan García	—	Alan García
29 de enero	Crítica contra los políticos.	Alan García Parlamentarios disidentes de SP Sociedad	García - Parlamentarios disidentes de SP Vs. Sociedad	Alan García Parlamentarios disidentes de SP	—	Alan García Parlamentarios disidentes de SP
02 de febrero	Crítica contra el favoritismo que tiene el gobierno de Valentín Paniagua hacia Alejandro Toledo.	Valentín Paniagua Pérez de Cuéllar Alejandro Toledo	Gobierno - Toledo Vs. Otros candidatos	Valentín Paniagua Pérez de Cuéllar Alejandro Toledo	Otros candidatos	Valentín Paniagua Pérez de Cuéllar Alejandro Toledo

EXPRESO: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
05 de febrero	Crítica contra la demagogia de Alan García.	Alan García Jóvenes	García Vs. Sociedad	Alan García	Jóvenes	Alan García
06 de febrero	Crítica contra los candidatos a la presidencia: García, Toledo y Santistevan. Simpatía por Flores.	Lourdes Flores Jorge Santistevan Alan García Alejandro Toledo	Flores Vs. Santistevan Vs. García Vs. Toledo	Alan García Alejandro Toledo Jorge Santistevan	Lourdes Flores	Alan García Alejandro Toledo Jorge Santistevan
07 de febrero	Crítica contra los parlamentarios de Somos Perú que abandonaron sus filas para adherirse a <i>Perú Posible</i> .	Alejandro Toledo Carlos Ferrero Parlamentarios disidentes de SP	<i>Perú Posible</i> Vs. Parlamentarios disidentes de SP	Alejandro Toledo Carlos Ferrero Parlamentarios disidentes de SP	—	Alejandro Toledo Carlos Ferrero Parlamentarios disidentes de SP
08 de febrero	Crítica contra el favoritismo que tiene el gobierno de Valentín Paniagua, el Poder Judicial y el Centro Carter hacia Alejandro Toledo.	Gobierno Alejandro Toledo Jueces Fiscales Procuradores Centro Carter	Toledo Vs. Otros candidatos	Alejandro Toledo Centro Carter	Otros candidatos	Gobierno Alejandro Toledo Jueces Fiscales Procuradores Centro Carter
12 de febrero	Simpatía por Lourdes Flores, quien está en primer lugar en Lima, aunque el Apra no lo quiera aceptar.	Jorge Del Castillo Lourdes Flores	Del Castillo Vs. Flores	Jorge Del Castillo	Lourdes Flores	Jorge Del Castillo
13 de febrero	Crítica contra Alan García, quien carece de buenas ideas.	Alan García	García Vs. Buenas ideas	Alan García	—	Alan García

EXPRESO: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
14 de febrero	Crítica al Poder Judicial que apoya a Alejandro Toledo y sus seguidores.	Poder Judicial Alejandro Toledo Seguidores de PP	Poder Judicial Vs. No seguidores de PP	Poder Judicial Alejandro Toledo Seguidores de PP	No seguidores de PP	Poder Judicial Alejandro Toledo Seguidores de PP
17 de febrero	Crítica contra la demagogia de Alan García.	Alan García	García Vs. Sociedad	Alan García	—	Alan García
19 de febrero	Crítica contra Alejandro Toledo, quien es un mentiroso.	Alejandro Toledo	Toledo Vs. Toledo	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo
22 de febrero	Crítica contra Alan García, quien carece de buenas ideas.	Alan García	García Vs. Buenas ideas	Alan García	—	Alan García
24 de febrero	Crítica contra Alan García y Alejandro Toledo, quienes difaman a Lourdes Flores.	Alan García Alejandro Toledo Lourdes Flores	García - Toledo Vs. Flores	Alan García Alejandro Toledo	Lourdes Flores	Alan García Alejandro Toledo
27 de febrero	Crítica contra Alejandro Toledo y sus malos discursos.	Alejandro Toledo	Toledo Vs. Sociedad	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo
01 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo, quien tiene un vladivideo.	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo
03 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo.	Alejandro Toledo	Toledo Vs. Sociedad	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo

EXPRESO: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
06 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo, quien no reconoce a su hija Zaraí. Simpatía por Jaime Bayly.	Jaime Bayly Alejandro Toledo Zaraí Toledo	Bayly - Zaraí Vs. Toledo	Jaime Bayly	Jaime Bayly Zaraí Toledo	Alejandro Toledo
09 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo y su esposa Eliane Karp.	Alejandro Toledo Eliane Karp	Karp - Toledo Vs. Sociedad	Alejandro Toledo Eliane Karp	—	Alejandro Toledo Eliane Karp
14 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo, quien es un mentiroso.	Alejandro Toledo Lourdes Flores	Toledo Vs. Flores	Alejandro Toledo	Lourdes Flores	Alejandro Toledo
15 de marzo	Crítica contra Toledo, quien manipularía el Poder Judicial.	Alejandro Toledo Poder Judicial	Toledo Vs. Sociedad	Poder Judicial	—	Alejandro Toledo
16 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo.	Alejandro Toledo Terrorista	Toledo Vs. Sociedad	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo Terrorista
17 de marzo	No existe una campaña de demolición en contra de Alejandro Toledo.	Alejandro Toledo	Toledo Vs. Flores	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo
21 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo.	Alejandro Toledo Lourdes Flores Otros candidatos	Toledo Vs. Flores - Otros candidatos	Alejandro Toledo	Lourdes Flores	Alejandro Toledo
22 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo, quien es un mentiroso.	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo

EXPRESO: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
23 de marzo	No existe una campaña de demolición en contra de Alejandro Toledo.	Alejandro Toledo	Toledo Vs. Toledo	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo
24 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo.	Alejandro Toledo	Toledo Vs. Sociedad	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo
26 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo, quien es racista y consume cocaína.	Alejandro Toledo	Toledo Vs. Blancos	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo
27 de marzo	No existe una campaña de demolición en contra de Alejandro Toledo.	Alejandro Toledo José Luis Risco	Toledo Vs. Unidad Nacional	Alejandro Toledo José Luis Risco	José Luis Risco	Alejandro Toledo
28 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo.	Alejandro Toledo	Toledo Vs. Sociedad	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo
30 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo.	Alejandro Toledo	Toledo Vs. Personas inteligentes	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo
31 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo y su esposa Eliane Karp.	Alejandro Toledo Eliane Karp	Karp - Toledo Vs. Sociedad	Alejandro Toledo Eliane Karp	—	Alejandro Toledo Eliane Karp

EXPRESO: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
02 de abril	Crítica contra Alejandro Toledo y sus seguidores.	Alejandro Toledo Seguidores de PP Sociedad	Toledo - Seguidores de PP Vs. Sociedad	Alejandro Toledo Seguidores de PP	Sociedad	Alejandro Toledo Seguidores de PP
03 de abril	Crítica contra Mario Vargas Llosa y Alejandro Toledo.	Alejandro Toledo Mario Vargas Llosa	—	Alejandro Toledo Mario Vargas Llosa	—	Alejandro Toledo Mario Vargas Llosa
04 de abril	Crítica contra los que van a votar por Alejandro Toledo y Alan García.	Alejandro Toledo Alan García	—	Alejandro Toledo Alan García	—	Alejandro Toledo Alan García
05 de abril	Alejandro Toledo está preocupado porque Lourdes Flores se le acerca en la intención de voto.	Alejandro Toledo Lourdes Flores	Toledo Vs. Flores	Alejandro Toledo Lourdes Flores	Lourdes Flores	Alejandro Toledo Lourdes Flores
06 de abril	Crítica contra Alejandro Toledo, quien es un mentiroso.	Alejandro Toledo Seguidores de PP	—	Alejandro Toledo Seguidores de PP	—	Alejandro Toledo Seguidores de PP
07 de abril	Crítica contra Alejandro Toledo.	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo






EXPRESO: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
09 de abril	Crítica contra Fernando Olivera, quien por su falta de desprendimiento le dio la oportunidad a Alan García de pasar a segunda vuelta.	Alan García Fernando Olivera	García Vs. Olivera	Alan García Fernando Olivera	—	Alan García Fernando Olivera






ANEXO 4

ANÁLISIS DEL DIARIO LA REPÚBLICA: LOS RECURSOS DE LAS CARICATURAS





LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
03 de enero	Lourdes Flores	Sonriente 	Mujer de alta sociedad: arreglada con aretes, collar, tacos y vestido.	Periodistas entrevistan a Lourdes Flores.	Distancia social.	Normal.	Periodistas sorprendidos y avergonzados ante la respuesta de Flores, quien aseguró que no quiso que Fujimori renunciara por defender la democracia.	Normal.	Normal.	_____	_____	_____	_____	_____
	Periodistas	Vergüenza 	Periodista: hombre con micrófono.			Tensa.								
05 de enero	Jorge Santistevan	Regocijo 	Lucha: guantes de box y short.	Santistevan le propone a Toledo una pelea limpia, cuerpo a cuerpo, empleando la expresión "pelo contra pelo".	Distancia íntima.	Alerta.	Toledo desconfía de la propuesta de Santistevan, por ello sólo lo mira de reojo y le da la espalda.	Normal.	Normal.	_____	_____	(...) La pausa refuerza el mensaje.	_____	_____
	Alberto Andrade	Sonriente 	Entrenador: toalla en el hombro.			Relajada								
	Alejandro Toledo	Sospecha 	Lucha: guantes de box y short.		Distancia social.	Tensa.								





LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
09 de enero	Lourdes Flores	Sonriente 	—	Olivera y Flores están a la sombra de García, que es mucho más alto que ellos.	Distancia íntima.	Alerta.	Flores y Olivera están preocupados por la presencia de García y traman hacerlo caer para no permanecer a su sombra. Sin embargo, García parece despreocupado y no les presta atención.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	
	Fernando Olivera	Intentando ser optimista 				Alerta.								
	Alan García	Regocijo 			Distancia social.	Alerta.								
10 de enero	Civiles en primer plano	Divertidos 	—	Personajes comentan el acercamiento entre el capital y el trabajo, por la unión Risco-Flores.	Distancia personal.	Normal.	Personajes comentan irónicamente que este acercamiento es sólo una estrategia electoral.	Normal.	Normal.	—	—	(;!) Enfatiza el asombro ante la coalición Risco-Flores.	—	—
	Civil en segundo plano	Indiferencia 			Vendedora ambulante: la mujer lleva una carretilla.									




LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
11 de enero	Alan García	Regocijo 	—	García quiere hablar.	Distancia personal.	Normal.	Personaje alelado por la presencia de García. Está complacido de escuchar al candidato, mientras que éste se encuentra feliz de poder hablar.	Normal.	Normal.	—	—	(" ") Remarca la frase.	—	—
	Civil	Sonriente 				Alerta.								
12 de enero	Carlos Boloña	Sonriente 	—	Personaje le pregunta a Boloña qué le pareció dormir en un pueblo joven.	Distancia personal.	Normal.	Boloña está confundido: no entiende por qué no encontró jacuzzi en el pueblo joven donde se quedó a dormir.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Pregunta	—	—
	Civil	Pesadumbre 												




LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
13 de enero	Carlos Boloña	Sonriente 	—	Personaje le pregunta a Boloña cuál es su promesa de campaña.	Distancia social.	Normal.	Boloña está seguro de su respuesta. Él promete: "honradez, tecnología y trabajo".	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Pregunta	—	—
	Civil	Pesadumbre 				Mortificado.								
30 de enero	Civiles	Pesadumbre 	—	Personajes hablan sobre Boloña.	Distancia personal.	Normal.	Personajes preocupados por el juego sucio en contra de Paniagua.	Normal.	Normal.	—	—	(" ") Cita.	—	—
07 de febrero	Civiles	Pesadumbre 	—	Personajes hablan sobre las elecciones.	Distancia personal.	Normal.	Personajes preocupados por los ataques entre los candidatos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—





LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.		
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras							
19 de febrero	Civil	Pesadumbre 	—	Una persona confiesa sus pecados al cardenal Cipriani.	Distancia social.	Mortificado.	El personaje está arrepentido de haber robado, se arrodilla en el confesionario y coloca sus manos en posición de oración.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—		
	Juan Luis Cipriani	—	En off.					Normal.								
20 de febrero	Lourdes Flores	Sonriente 	Virgen, santidad: aureola, hábito, manos en posición de rezo.	Vladimiro y Fujimori le rezan a la Virgen.	Distancia personal.	Alerta.	Vladimiro y Fujimori aparecen como fieles devotos de la “virgen”, representada por Flores. Ella luce sonriente por la aprobación de estos personajes.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—		
	Vladimiro Fujimori	Maldad 	—												Distancia íntima.	Normal.
	J.L. Cipriani	Sacerdote: sotana.	Distancia personal.												Normal.	



LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
21 de febrero	Alberto Fujimori Lourdes Flores	Sonriente 	—	Ambos personajes están juntos.	Distancia íntima.	Normal.	Fujimori y Flores están sonrientes. Y la cercana habla de una amistad íntima.	—	—	—	—	—	—	—
22 de febrero	Lourdes Flores	Maldad	—	Empresario está a punto de despedir a uno de sus empleados.	Distancia íntima.	Normal.	Flores se encuentra al lado del empleador, apoyándolo en su decisión de botar al empleado, quien se encuentra de pie, mortificado por el despido.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Jefe		Jefe: traje, escritorio, silla cómoda.											
	Empleado	Pesadumbre 	—		Distancia social.	Mortificado.								




LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
24 de febrero	Civil 1	Preocupación 	—	Personajes comentan que el número 1 de Lourdes en Huánuco es fujimorista.	Distancia personal.	Mortificado.	El primer personaje está preocupado: el número 1 de Flores es fujimorista. El segundo personaje, sonríe irónicamente y saca su conclusión: en UN todos son fujimoristas.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2	Divertido 				Normal.								
28 de febrero	Civil 1	Asombro 	—	Personajes hablan sobre la promesa de Olivera: hacer un gobierno democrático y honesto.	Distancia personal.	Normal.	El civil 1 se muestra sorprendido por la promesa de Olivera. Mientras, el otro personaje se burla de la situación.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2	Divertido 				Alerta.								


LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
01 de marzo	Alejandro Toledo	Sonriente 	—	Toledo habla sobre un video que contiene imágenes de la Marcha de los Cuatro Suyos.	—	Normal.	Toledo levanta la mano en la que lleva el video, orgulloso de haber participado en la Marcha de los Cuatro Suyos. Su actitud recalca que él, a diferencia de otros, sí luchó contra la dictadura de Fujimori.	Normal.	Normal.	"Si de videos se trata..."	—	(...) La pausa refuerza el mensaje.	—	—
03 de marzo	Fernando Olivera	Terror 	—	Olivera cae por un abismo que simboliza su caída en las encuestas.	—	Tensa	Olivera está asustado. Intenta sostenerse, pero su caída en las encuestas es inevitable.	—	—	"6,7%"	—	—	—	Sí.



LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
05 de marzo	Civil 1	Sospecha 	Sensual: cuerpo voluptuoso, vestido pequeño.	Hombre le ofrece de todo a una mujer para que le de la "prueba de amor".	Distancia social.	Alerta.	La mujer demuestra su rechazo a las propuestas del otro personaje, dándole la espalda y diciéndole que "parece candidato a la presidencia".	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2	Maldad 	—			Normal.								
06 de marzo	Jaime Bayly	Pesadumbre	—	La paisana Jacinta revela que también es hija de Toledo.	Distancia social.	Mortificado.	Bayly se encuentra conmovido por la revelación de la paisana Jacinta.	Normal.	Normal.	—	—	(...) El silencio enfatiza el mensaje.	—	—
	La paisana Jacinta		Chola: polleras, hojotas, trenzas y le faltan dientes.											






LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
07 de marzo	Lourdes Flores	Sonriente	—	Detrás de Flores, hay un cuadro con las imágenes de Luis Bedoya y Fujimori.	—	Normal.	La cercanía de Bedoya y Fujimori es evidente: rostros sonrientes y abrazo afectuoso. Flores posa al lado del cuadro, aprobando esta cercanía.	—	—	"Recordar es vivir".	"Partido Popular Cristiano 25 años".	—	—	—
	Alberto Fujimori				Distancia íntima.									
	Luis Bedoya Reyes													
08 de marzo	Civiles	Preocupación	—	Personajes hablan sobre el ascenso de García en las encuestas.	Distancia personal.	Normal.	Preocupados por el ascenso de García en la intención de voto, pues no saben hasta dónde puede llegar, con la gran cantidad de indecisos.	Normal.	Normal.	—	—	(" ") Enfatiza.	—	—




LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
10 de marzo	Lourdes Flores		—	Flores no va muy bien en las encuestas.	Distancia íntima.	Normal.	Flores y Cipriani están disgustados porque ella no logra superar a Toledo en las encuestas y García se le acerca en la intención de voto.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Juan Luis Cipriani		Sacerdote: sotana.											
13 de marzo	Jaime Bayly (entrevistador) Jaime Bayly (entrevistado)		—	Bayly se entrevista a si mismo.	Distancia personal.	Normal.	El Bayly entrevistado admite, de forma tranquila y sincera, que no quiere que Toledo sea presidente porque es "cholo".	Normal.	Normal.	"O sea...".	—	(¿?) Pregunta (...) El silencio enfatiza el mensaje.	—	—





LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
20 de marzo	Alberto Fujimori	Sonriente 	—	Flores coquetea con Fujimori.	Distancia social.	Alerta.	—	—	—	"El fujilur-dismo en coqueteos..."	—	(...) La pausa refuerza el mensaje.	Psst! Atención	Sí.
	Lourdes Flores	Coqueteo 				Coqueteo.								
	Alan García	Disgusto 		Flores coquetea con García.	Distancia social.	Mortificado.								
	Lourdes Flores	Coqueteo 				Coqueteo.								
22 de marzo	Candidatos Seguidores	Violencia 	—	El escenario electoral está sucio.	—	—	—	—	—	"Ensuciendo la cancha...".	"Aquí serán las elecciones".	(...) La pausa refuerza el mensaje.	—	—





LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
23 de marzo	Civiles	Disgusto 	Pitucas: narices respingadas, cuerpos erguidos y bien vestidas.	Personajes de la alta sociedad hablan sobre Toledo.	Distancia personal.	Indignación.	Pitucas están indignadas por la candidatura de Toledo. El motivo: es cholo.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Enfatiza el mensaje.	—	—
24 de marzo	Lourdes Flores	(¿?) Lleva máscara antigas	—	Flores lleva una máscara antigas.	Distancia personal.	Tensa.	Flores está preocupada porque no tiene el apoyo de Loreto.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Muchacha de servicio	Asombro 	Muchacha de servicio: mandil, plumero.											
26 de marzo	Periodista	Sonriente 	Periodista: hombre con micrófono.	Periodista diciendo los resultados de una encuesta.	—	Alerta.	Personaje feliz por los resultados que dan a Toledo como virtual ganador.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—



LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.	
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras						
27 de marzo	Antitole-dista	Maldad 	—	Antitole-dista le pone un basurero encima a Toledo.	Inva-sión del espacio íntimo.	Furioso.	Antitole-dista se acerca furioso a Toledo y le tira encima un tacho de basura. Toledo no reacciona y se queda parado en el mismo lugar.	Normal.	Normal.	"Tole-distas se cierran"	"Toledo presi-dente"	—	—	Sí.	
	Alejandro Toledo	Tristeza 				Normal.									
	Toledista	Sonriente 		Toledista escribe en el basurero "Toledo presidente".	Distancia íntima.	Normal.									Toledista se acerca amistosamente al candidato y lo apoya, aunque esté cubierto de basura.
	Alejandro Toledo 2	Tristeza 				Normal.									

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
28 de marzo	Civil 1	Preocupación 	—	Personajes hablan sobre el insulto que recibió Toledo, de parte del padre Lourdes Flores.	Distancia personal.	Mortificado.	El civil 1 está preocupado porque atacan a Toledo. El segundo no se preocupa porque los que realmente se enuncian con los insultos, son los agresores fujimoristas.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2	Sonriente 				Normal.								
30 de marzo	Alan García	Sonriente 	—	Hablan sobre el insulto que recibió Toledo, de parte del padre Lourdes Flores.	Distancia personal.	Relajada	Se acaricia el mentón (señal de que hará una reflexión crítica) y saca su conclusión: quien salió perdiendo con el insulto es Flores.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Alejandro Toledo	Meditando 												

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
09 de abril	Civil 1	Asombro 	—	Personajes hablan sobre García, quien pasó a segunda vuelta.	Distancia social.	Normal.	La mujer pobre asegura muy contenta haber votado por García. Mientras, su interlocutor la observa asombrado y entristecido por su elección.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Mujer pobre	Sonriente 												

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
03 de enero	IRONÍA	Flores: "...admito que no quise que Fujimori renunciara pero lo hice por la democracia". Imagen: Periodistas se ruborizan.	PARADOJA	Flores: "...admito que no quise que Fujimori renunciara pero lo hice por la democracia".	—	—	—	Lourdes Flores
05 de enero	BUEN HUMOR	Santistevan: "Cholo... te propongo que la pelea sea pelo contra pelo". Imagen: Santistevan y Andrade son calvos.	METÁFORA	Santistevan: "...que la pelea sea pelo contra pelo". Imagen: La contienda electoral se representa a través de un ring de box.	—	—	—	Jorge Santistevan Alberto Andrade
09 de enero	SÁTIRA	Olivera: "...le tiramos piedras y crecemos". Imagen: Flores y Olivera están a la sombra de García.	METÁFORA	Olivera: "...le tiramos piedras y crecemos".	—	—	—	Lourdes Flores Fernando Olivera
			HIPÉRBOLE	Imagen: Flores y Olivera están bajo la sombra gigantesca de García.				

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
10 de enero	SÁTIRA	<p>Civil: "Las contradicciones se han acertado entre el capital y el trabajo. Están unidos por una curul".</p> <p>Imagen: En segundo plano, una vendedora de carretilla se dirige a la ciudad.</p>	REDUNDANCIA	<p>Civil: "Las contradicciones se han acertado entre el capital y el trabajo. Están unidos por una curul".</p> <p>Imagen: El acortamiento de la distancia entre el capital y el trabajo se representa a través del acercamiento de una vendedora de carretilla (que representa el trabajo) a la ciudad (que representa el capital).</p>	—	—	—	<p>Lourdes Flores</p> <p>José Luis Risco</p>
			ANTONIMIA	<p>Imagen: Contraste rico-pobre. Por un lado está el trabajo de una persona humilde (la vendedora de carretilla) y la riqueza del capital (la ciudad desarrollada).</p>	—	—	—	
11 de enero	BUEN HUMOR	<p>García: "...no me digas tiene usted la palabra porque no la suelto".</p> <p>Imagen: Rostro sonriente del interlocutor de García.</p>	HIPÉRBOLE	<p>García: "...no me digas tiene usted la palabra porque no la suelto".</p>	—	—	—	Alan García

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
12 de enero	GROTESCO	Boloña: "Exótico, lo que no comprendo es por qué no tienen jacuzzi".	PARADOJA	Boloña: "Exótico, lo que no comprendo es por qué no tienen jacuzzi". Anotación: El candidato se refiere a un pueblo joven de Ventanilla.	—	—	—	Carlos Boloña
13 de enero	IRONÍA	Boloña: "Honradez, tecnología y trabajo".	ALUSIÓN	Boloña: "Honradez, tecnología y trabajo". Anotación: El slogan alude al ex presidente Alberto Fujimori.	—	—	—	Carlos Boloña
30 de enero	SÁTIRA	Civil 1: "Curioso, muy curioso, Boloña en Piura, antes de que sujeto pretendiera embarrar al presidente...". Civil 2: "Fujimontesinistas quieren hacer creer que el honor es un palo encebado".	METÁFORA	Anotación: El palo encebado es un juego en el que se engrasa un poste, en cuya cima se colocan premios. El honor sería este palo encebado por el que nadie puede subir. Los fujimontesinistas quieren hacer creer que no existe la honestidad.	—	—	—	Carlos Boloña

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
07 de febrero	SÁTIRA	Civil: "En vez de argumentos, todos ya prendieron su ventilador".	METÁFORA	Civil: "En vez de argumentos, todos ya prendieron su ventilador".	—	—	—	Candidatos a la presidencia
08 de febrero	SÁTIRA	Civil: "Lástima la interrupción. Ahora hagamos votos para que después de Fujimori venga Lourdes". Imagen: Apariencia adinerada de los personajes / Sus rostros no inspiran confianza: traman algo.	—	—	PARALELISMO	Civil 1: "Después de Fujimori venía Boloña". Civil 2: "...Ahora hagamos votos para que después de Fujimori venga Lourdes".	—	Lourdes Flores
12 de febrero	SÁTIRA	Susana de la Puente: "Y si no cómo justifican lo que ya están gastando en la campaña". Imagen: En primer plano aparecen Boloña, Flores y Olivera.	ALUSIÓN	Cartucho: "Al fondo, a la derecha". Anotación: Esta frase alude a la ubicación del "baño". Con ello se hace ver que el pedido que hace Susana para financiar la campaña de Flores "huele mal".	—	—	Jerga: "Interne' pa..." Imita el español mal pronunciado de Fujimori.	Lourdes Flores Carlos Boloña Fernando Olivera

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
19 de febrero	SÁTIRA	<p>Cipriani: "...si gana Lourdes con un Padre Nuestro arreglamos el asunto, pero si gana otro es mejor que te compres una docena de rosarios".</p>	ALUSIÓN	<p>Cipriani: "...si gana otro es mejor que te compres una docena de rosarios". Anotación: El "otro" candidato es Toledo, entonces principal contrincante de Flores.</p>	—	—	—	Lourdes Flores
			ANTONIMIA	<p>Imagen: Contraposición de santidad-maldad. La escena que favorece el apañamiento de la corrupción ocurre en un templo católico, la Catedral de Lima.</p>				
20 de febrero	SÁTIRA	<p>Cipriani: "Pídanle nomás a la virgencita que ella les va a hacer el milagro". Imagen: Fujimori y Montesinos rezan de rodillas ante la "virgen" que tiene el rostro de Flores.</p>	PARADOJA	<p>Cipriani: "Pídanle nomás a la virgencita que ella les va a hacer el milagro". Imagen: La virgen tiene el rostro de Flores.</p>	—	—	—	Lourdes Flores
			ANTONIMIA	<p>Imagen: Contraposición de santidad-maldad. Flores, la fujimorista, es representada como una santa virgen.</p>				

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
21 de febrero	SÁTIRA	Imagen: Fujimori y Flores tienen la misma expresión y la misma sonrisa.	ALUSIÓN	Imagen: Fujimori y Flores tienen la misma expresión y la misma sonrisa. Ello indica que la candidata de UN es el otro rostro de Fujimori.	—	—	—	Lourdes Flores
22 de febrero	IRONÍA	Flores: "Te prometo apoyarte desde esta orilla, te va a botar pero no te preocupes, haré que te acompañe a la salida y te abra la puerta".	PARADOJA	Flores: "...prometo apoyarte... haré que te acompañe a la salida y te abra la puerta".	PARALELISMO	Flores: "Te prometo apoyarte desde esta orilla, te va a botar pero no te preocupes, haré que te acompañe a la salida y te abra la puerta".	—	Lourdes Flores
			ANTONIMIA	Imagen: Contraste rico-pobre, empleador-empleado. El empleador rico está al lado de Flores y, en el otro extremo, aparece el personaje pobre, recién despedido.				
24 de febrero	SÁTIRA	Civil: "...Esto no huele a flores, sino a florero".	JUEGO DE PALABRAS ALUSIÓN	Civil: "...Esto no huele a flores, sino a florero". Anotación: La inclusión de fujimoristas en la plancha de Flores huele mal. Por ello, no huele a "flores", aludiendo al apellido de la candidata, sino a florero.	—	—	—	Lourdes Flores

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
28 de febrero	COMICIDAD	Civil: "A estas alturas Olivera ya puede ofrecer hasta un viaje a la luna ida y vuelta".	HIPÉRBOLE	Civil: "A estas alturas Olivera ya puede ofrecer hasta un viaje a la luna ida y vuelta". Anotación: La exageración se emplea para señalar que Olivera promete de todo para ganar votos.	—	—	—	Fernando Olivera
01 de marzo	SÁTIRA	Toledo: "Aquí está el video en donde nos jugamos enteros en la calle contra la dictadura (...). Aquí se podrá ver quiénes no estuvieron".	ALUSIÓN	Toledo: "Aquí está el video en donde nos jugamos enteros en la calle contra la dictadura (...). Aquí se podrá ver quiénes no estuvieron". Anotación: El video del que habla Toledo alude a la Marcha de los Cuatro Suyos.	—	—	—	Quiénes no estuvieron en la Marcha de los Cuatro Suyos
03 de marzo	BUEN HUMOR	Imagen: Olivera cae por un barranco, que simboliza su caída en las encuestas hasta el 6.7%.	METÁFORA	Imagen: Olivera cae por un barranco, que simboliza su caída en las encuestas hasta el 6.7%.	—	—	—	Fernando Olivera

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
05 de marzo	COMICIDAD	Civil: "Pareces candidato a la presidencia".	SÍMIL	Civil 1: "Dame la prueba de amor y te ofrezco pagar la casa, la comida, saco la basura, barro el frontis de la casa, hasta el consumo de teléfono te pago". Civil 2: "Pareces candidato a la presidencia".	—	—	—	Candidatos a la presidencia
06 de marzo	GROTESCO	Bayly: "Me vas a hacer llorar...". Imagen: La paisana Jacinta asegura también ser hija de Toledo.	HIPÉRBOLE	Bayly: "Me vas a hacer llorar...". Imagen: La paisana Jacinta asegura también ser hija de Toledo. Anotación: La "inocencia" de Bayly es tan exagerada que incluso cree (o finge creer) que la paisana Jacinta es hija de Toledo.	—	—	—	Jaime Bayly
07 de marzo	SÁTIRA	Imagen: Cuadro que muestra al corrupto ex presidente Fujimori y a Luis Bedoya Reyes, abrazados.	ALUSIÓN	Imagen: El cuadro de Fujimori y Bedoya alude al pacto del PPC y el fujimorismo.	—	—	—	Lourdes Flores

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
08 de marzo	SÁTIRA	<p>Civil 1: "Sólo se sabe que caen cada vez más piedras sobre la calzada como cuando va a caer un huaico".</p> <p>Civil 2: "El 'no sabe', 'no opina' estaría detrás de esas piedras".</p>	SÍMIL	<p>Civil: "Sólo se sabe que caen cada vez más piedras sobre la calzada como cuando va a caer un huaico".</p> <p>Anotación: Las piedras simbolizan las agresiones que se están dando en la contienda electoral, en especial contra Toledo y Flores.</p>	—	—	—	Indecisos
10 de marzo	BUEN HUMOR	<p>Cipriani: "Más cerca está Alan García de ti que tú de Toledo".</p>	SÍMIL	<p>Cipriani: "Más cerca está Alan García de ti que tú de Toledo".</p>	—	—	—	Lourdes Flores
13 de marzo	SÁTIRA	<p>Bayly: "O sea, un cholo no, cuña'o, muy pacharaco, como que la idiosincrasia se malea, cuña'o". Para enfatizar la sátira, el caricaturista empleó el recurso cómico de la imitación, en este caso, del habla de los chicos pitucos del Perú.</p> <p>Imagen: Bayly se entrevista a si mismo.</p>	METÁFORA	<p>Imagen: Bayly se entrevista a si mismo.</p> <p>Anotación: El entrevistador representa la postura falsa de Bayly, el personaje hipócrita y adulador. Mientras, la postura política del Bayly entrevistado es la auténtica: no quiere que Toledo sea presidente porque es cholo.</p>	—	—	<p>Jergas:</p> <p>Bayly: "O sea, un cholo no, cuña'o, muy pacharaco, como que la idiosincrasia se malea, cuña'o".</p>	Jaime Bayly

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
20 de marzo	SÁTIRA	Imagen: Flores coquetea con Fujimori y García. Fujimori sonrío en gesto de aprobación, mientras que García hace una mueca de desagrado.	METONIMIA	Imagen: Flores coquetea con Fujimori y García. Fujimori representa a todos los fujimoristas y García, a todos los apristas.	—	—	—	Lourdes Flores
22 de marzo	SÁTIRA	Cartucho: "Insinuaciones de violencia prefabricada, amenazas disfrazadas, el estilo es el mismo... ". Imagen: Una cancha de fútbol, que representa a la contienda electoral, está llena de basura.	METÁFORA	Imagen: Una cancha de fútbol llena de basura representa a la contienda electoral.	—	—	Adjetivos: "Violencia prefabricada", "amenazas disfrazadas".	Candidatos a la presidencia
23 de marzo	IRONÍA	Civil: "A Toledo lo investigan a fondo por cholo ¿acaso no es causal suficiente?". Imagen: Las protagonistas tienen el estereotipo de las "pitucas": narices respingadas y cuerpos muy erguidos / Están en una vivienda lujosa.	PARADOJA	Civil: "A Toledo lo investigan a fondo por cholo ¿acaso no es causal suficiente?".	—	—	—	Clase alta de la sociedad.
			ANTONIMIA	Imagen: Contraste cholo-blanco: Toledo vs. las damas de la alta sociedad.				

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
24 de marzo	COMICIDAD	<p>Flores: "Necesitamos una empleada doméstica más, pero que no sea charapa, por favor".</p> <p>Imagen: Flores aparece con el rostro cubierto por una máscara antigas.</p>	METÁFORA	<p>Flores: "...pero que no sea charapa, por favor".</p> <p>Imagen: Flores usa una máscara antigas.</p> <p>Anotación: Referencia metafórica al rechazo que sufrió Flores en Loreto.</p>	—	—	—	Lourdes Flores
			ANTONIMIA	<p>Imagen: Contraste rico-pobre, empleador-empleado. Por un lado está Flores, la empleadora adinerada, y, por el otro, el personaje humilde, la muchacha de servicio.</p>				
26 de marzo	BUEN HUMOR	<p>Civil: "Cholo fuerte", "García crece", "Lourdes se agarra".</p> <p>Imagen: Aparición de un boomerang alrededor del globo."</p>	METÁFORA	<p>Imagen: Boomerang alrededor del globo.</p> <p>Anotación: El boomerang representa las continuas denuncias en contra de Toledo. Al igual que un boomerang, las denuncias no llegaron a su objetivo, por ello Toledo sigue fuerte en las encuestas.</p>	—	—	—	<p>Alejandro Toledo</p> <p>Alan García</p> <p>Lourdes Flores</p>


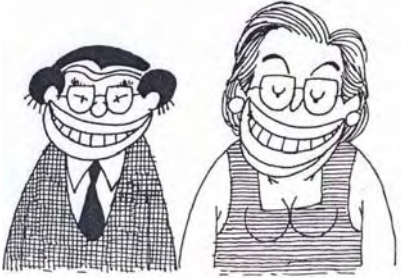
LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
27 de marzo	SÁTIRA	Cartucho: "Toledistas se cierran". Letrero: "Toledo presidente". Imagen: Una persona le tira basura a Toledo. A pesar de ello, el candidato recibe el apoyo de un civil, quien lo quiere como futuro presidente.	METÁFORA HIPÉRBOLE	Imagen: Le tiran basura a Toledo. Anotación: Los desechos simbolizan las continuas denuncias en contra del candidato de PP.	—	—	—	Antitoledistas
28 de marzo	SÁTIRA	Civil 1: "La derecha que apoyó a Fujimori tiene techo de vidrio pero tira piedras". Civil 2: "El papá de Lourdes le dijo auquérido a Toledo. O sea que no sólo tiran piedras, también escupen".	METÁFORA	Civil 1: "La derecha que apoyó a Fujimori tiene techo de vidrio pero tira piedras". Anotación: La corrupción de Fujimori estuvo apañada por la Derecha que apoyó su régimen, por ello "tiene techo de vidrio".	—	—	—	Lourdes Flores César Flores
30 de marzo	SÁTIRA	Toledo: "Es lo que no entiendo. Él me escupe y me dice auquérido".	JUEGOS DE PALABRAS	Toledo: "Es lo que no entiendo. Él me escupe y me dice auquérido". Anotación: Los auquéridos escupen → el papá de Lourdes escupe → el papá de Lourdes es un auquérido.	—	—	—	César Flores


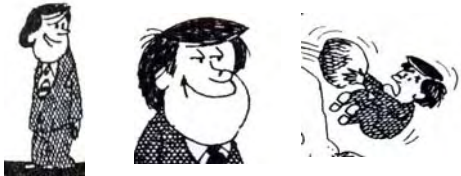

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
09 de abril	GROTESCO	<p>Civil: "Lo que pasa es que García se metió a mi olla y se puso a hablarme de ella".</p> <p>Imagen: La escena ocurre en una humilde choza de un pueblo joven.</p>	<p>METÁFORA</p> <p>HIPÉRBOLE</p>	<p>Civil: "Lo que pasa es que García se metió a mi olla y se puso a hablarme de ella".</p> <p>Anotación: La caricatura plasma la gran capacidad oratoria de García, quien logró conquistar a los sectores más populares "hablando bonito".</p>	—	—	—	Alan García

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Personaje	Rasgos resaltantes		Carácter y expresión	Imagen
Alejandro Toledo	Ojos	Pequeños: Sensibilidad y vivacidad intelectual. Activo y emprendedor.	<p>Los rasgos resaltantes del candidato de PP coinciden con su personalidad y carácter. Ojos pequeños que simbolizan sensibilidad, inteligencia y espíritu activo y emprendedor. Todo ello corresponde a las cualidades que el caricaturista atribuye a Toledo: es un hombre que posee sensibilidad social y se identifica con el pueblo; es inteligente, capaz de lanzar respuestas agudas y acertadas a sus contendores; y tiene una actitud activa y emprendedora, que lo llevó a organizar la Marcha de los Cuatro Suyos para hacer caer la dictadura de Fujimori.</p> <p>Toledo es representado como un hombre expresivo, que muestra abiertamente su alegría o disgusto ante los sucesos. Al no estar siempre sonriendo como otros candidatos, parece ser un personaje más franco y honesto.</p>	<p>SI DE VIDEOS SE TRATA...</p>  <p><i>La República</i>, 01 de marzo de 2001.</p>
Lourdes Flores	Ojos	Semi-cerrados: Carácter reservado.	<p>La candidata de UN es representada como una mujer de carácter reservado y de grandes apetitos materiales, dispuesta a todo por alcanzar el poder.</p> <p>En casi todas las caricaturas, Flores tiene una careta por rostro. Su expresión prácticamente no varía, llevando siempre la misma mirada y sonrisa indiferente. Además, las facciones y la expresión del rostro de la candidata son muy parecidas a las de Alberto Fujimori.</p> <p>Ambos factores gráficos hacen que se la perciba como una candidata hipócrita que esconde sus verdaderas intenciones: continuar con el régimen fujimorista si gana las elecciones.</p>	 <p><i>La República</i>, 21 de febrero de 2001.</p>

LA REPÚBLICA: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Personaje	Rasgos resaltantes		Carácter y expresión	Imagen
Alan García	Boca	Grande y de labios delgados: Espíritu calculador.	El rasgo más resaltante de García es su boca, siempre con una perfecta y agradable sonrisa. Con ello, el caricaturista grafica la capacidad oratoria del candidato aprista, quien sabe cómo encantar al pueblo con sus palabras.	 <p align="center"><i>La República</i>, 09 de enero de 2001.</p>
Fernando Olivera	No definidos.		Los rasgos del candidato del FIM no son definidos, varían de caricatura a caricatura. Con ello, posiblemente el caricaturista trata de mostrar el rostro camaleónico de Olivera, quien se va acomodando a la situación de acuerdo a sus intereses personales.	 <p align="center"><i>La República</i>, 09 de enero, 12 de febrero, 03 de marzo de 2001.</p>
Carlos Boloña	Boca	Grande: Fuertes apetitos materiales.	Los rasgos de Boloña corresponden a los de un hombre charlatán, embaucador y de grandes apetitos materiales. El caricaturista enfoca al personaje como fujimorista y lo representa como una persona falsa que finge sencillez y humildad para obtener el apoyo de los sectores populares.	 <p align="center"><i>La República</i>, 12 de enero de 2001.</p>
	Ojos	Saltones: Charlatanería.		

ANEXO 5

ANÁLISIS DEL DIARIO LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
03 de enero	<p>En mayo del 2000, Alberto Fujimori ganó en segunda vuelta a Alejandro Toledo. La oposición lo acusó de fraude electoral y, en protesta, el 28 de julio se organizó la multitudinaria Marcha de los Cuatro Suyos.</p> <p>El 14 de setiembre se difunde un video en el que aparece Montesinos entregando 15 mil dólares al congresista Alex Kouri, a cambio de su apoyo a <i>Perú 2000</i>.</p> <p>El 16 de setiembre, Fujimori, en sorpresivo mensaje a la nación, convoca nuevas elecciones, promete que no será candidato y anuncia la desactivación del SIN.</p> <p>Luego, mientras que la oposición demandaba un gobierno transitorio sin Fujimori en el poder, Lourdes Flores recomendó afianzar y defender a Fujimori hasta el 28 de julio de 2001. "Dentro de un cauce negociado y lógico de cambios, que sea él mismo quien conduzca esa etapa. (...) Alberto Fujimori debe entregarle la banda presidencial al próximo gobernante", aseguró.</p> <p>("Fujimori debe conducir etapa de transición, opina Flores Nano", en <i>Expreso</i>, 18 de setiembre de 2000, p. 9 / "Cronología de la caída de Fujimori", en <i>La República</i>, 01 de enero de 2001, p. 10).</p>	<p>Flores no quiso que Fujimori renunciara a la presidencia porque estaba defendiendo la democracia.</p>	<p>Imagen: Periodistas sienten vergüenza ajena: se sonrojan porque no creen en la palabra de Flores.</p>	<p>Flores apoyó a Fujimori no porque estaba defendiendo la democracia, sino porque estaba a favor del ex-presidente.</p>

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
05 de enero	El líder de Causa Democrática, Jorge Santistevan, evadió la valla de su inscripción electoral, al lograr una alianza con Somos Perú, grupo registrado en el JNE y liderado por Alberto Andrade. ("Santistevan será candidato de alianza Somos Perú-Causa Democrática", en <i>La República</i> , 04 de enero de 2001, p. 2).	Andrade alista a Santistevan en su lucha electoral contra Toledo.	Frase: "...que la pelea sea pelo contra pelo ".	Santistevan ingresa al ruedo electoral y le propone a Toledo una pelea limpia, cuerpo a cuerpo, empleando la expresión "pelo contra pelo". Teniendo en cuenta que Santistevan y Andrade son casi calvos, se deduce que no tienen muchas armas ni argumentos en contra del candidato de Perú Posible.
	Toledo opinó: "bienvenido al ruedo y creo que debemos llevar adelante una contienda alturada y de respeto". ("Toledo saluda unión Andrade-Santistevan", en <i>La República</i> , 04 de enero de 2001, p. 3).			
09 de enero	El empresario Alfredo Zanatti denunció el 26 de noviembre de 1995, en el programa La Revista Dominical que dirigía Nicolás Lúcar, que Alan García le cobró una comisión de un millón 250 mil dólares para beneficiarlo con un crédito de 25 millones de dólares MUC. El 6 de enero de 2001, Zanatti aseguró en un video difundido por el Apra, que dicha denuncia fue un libreto preparado por el gobierno fujimorista para desacreditar a García y facilitar la campaña a la segunda elección presidencial de Fujimori. ("Empresario acusó a ex presidente del cobro de una comisión de 1'250,000 dólares", en <i>La República</i> , 07 de enero de 2001, p. 4).	Flores y Olivera se encuentran a la sombra de García.	Frase: "...le tiramos pedras y crecemos".	Premonitoriamente, el caricaturista vio que García sería el principal contendiente de Flores, quien en esta época aún se encontraba en segundo lugar en las preferencias electorales, detrás de Toledo. El carisma de García pondría a la sombra a UN. La estrategia para superar al candidato aprista tendría que ser el mismo que empleó Fujimori: tirarle pedras, desacreditándolo frente al electorado.
	08 de enero: Apra anunció que Alan García encabezaría su fórmula presidencial. ("Alan preside fórmula del Apra", en <i>La República</i> , 09 de enero de 2001, p. 6).			

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
10 de enero	El 08 de enero, Lourdes Flores de UN anunció que el economista Drago Kisic sería el candidato a la primera vicepresidencia, mientras que el aspirante a la segunda vicepresidencia sería José Luis Risco, entonces presidente de la CGTP, dirigente de los trabajadores de construcción civil, y militante del Partido Comunista Peruano (PCP). ("17 candidatos por la presidencia tras el fin del fujimorismo", en <i>La República</i> , 09 de enero de 2001, p. 2).	Hay un acercamiento entre el capital y el trabajo por la incorporación de José Luis Risco a la plancha de UN.	Frase: "Las contradicciones se han acortado entre el capital y el trabajo. Están unidos por una curul ".	El acercamiento entre Flores (que en la caricatura es representada por el capital) y José Luis Risco (que representa el trabajo) es sólo una estrategia política, cuya intención no es buscar una auténtica solución de los problemas sociales. El único objetivo es conseguir los votos de los sectores populares.
			Imagen: En el segundo plano de la imagen, una vendedora de carretilla se dirige a la ciudad.	
11 de enero	Zanatti aseguró que existió un plan preparado por el gobierno fujimorista para desacreditar a Alan García. ("Empresario acusó a ex presidente del cobro de una comisión de 1'250,000 dólares", en <i>La República</i> , 07 de enero de 2001, p. 4).	Ciudadano se siente complacido de escuchar a García.	Frases: "Fujimori me calló 10 años.." / "...no me digas tiene usted la palabra porque no la suelto ".	Fujimori mantuvo mucho tiempo a García en el silencio. Lo único que queda del fujimorismo es Melo Vega, el procurador que apeló el archivamiento de la prescripción de García.
	El procurador Jorge Melo Vega es quien apeló el archivamiento de la prescripción de delitos de Alan García. ("Exigen al Poder Judicial rechazar prescripción de delitos de Alan", en <i>La República</i> , 01 de febrero de 2001, p. 12).		Imagen: El personaje civil sólo sonríe, no dice ni una palabra. Sólo García habla.	Estando el Perú en un proceso de democratización, el candidato aprista, quien fue víctima de la mafia fujimontesinista, podrá expresarse libremente y encantar a todos con su gran capacidad oratoria.

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
12 de enero	<p>Carlos Boloña, de Solución Popular, dejó su cómoda y amplia vivienda de Miraflores para pernoctar en una humilde vivienda de Ventanilla. Ahí se dio cuenta de que las familias que viven en los arenales no tienen agua. ("Boloña promete agua y pistas a familias de Pachacútec", en <i>La República</i>, 12 de enero de 2001, p. 11).</p>	<p>Boloña considera exótico dormir en un pueblo joven.</p>	<p>Frase: "...lo que no comprendo es por que no tienen jacuzzi".</p>	<p>Boloña durmió en un pueblo joven sólo para ganarse el voto de las personas de menores recursos, pero realmente no está con ellos ni entiende sus necesidades. Es una persona falsa que no conoce ni entiende la pobreza en el Perú, a pesar de ser economista.</p>
13 de enero	<p>Carlos Boloña aseguró que no representa al fujimorismo, aunque reconoció las cosas buenas realizadas durante la gestión de Fujimori.</p> <p>En un eventual gobierno suyo, él continuaría con la obra del ex presidente.</p> <p>Respecto a la corrupción dijo que él no aceptaría borrón y cuenta nueva. Sin embargo, él, como ministro de Estado, ayudó a huir a Montesinos facilitando el alquiler de la avioneta en que el ex asesor huyó hacia Panamá.</p> <p>("Boloña olvida que ayudó a huir a Montesinos", en <i>La República</i>, 10 de enero de 2001, p. 7).</p>	<p>Boloña promete honradez, tecnología y trabajo.</p>	<p>Frase: "...honradez, tecnología y trabajo".</p>	<p>El empleo del slogan de Fujimori revela la abierta posición fujimorista de Boloña.</p>

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
30 de enero	El 28 de enero, en el programa <i>Tiempo Nuevo</i> dirigido por Nicolás Lúcar, Ronald Perea, ex guardaespaldas de Montesinos, acusó a Paniagua de haber recibido 30 mil dólares para su campaña en las elecciones del 2000. Paniagua dijo que esta era una conspiración contra la democratización. ("Hay conspiración contra la democracia", en <i>La República</i> , 29 de enero de 2001, p. 2).	Resulta curioso que Boloña se haya encontrado en Piura, mientras en el programa de televisión <i>Tiempo Nuevo</i> , el periodista Nicolás Lúcar acusaba al presidente Paniagua de tener vínculos con la red fujimorista.	Frase: "Curioso, muy curioso, Boloña en Piura, antes de que sujeto pretendiera embarrar al presidente..."	La acusación en contra de Paniagua es una estrategia fujimontesinista que pretende desestabilizar el proceso democrático. Boloña y Lúcar forman parte de esta conspiración. Por ello, Boloña buscó no estar en Lima el mismo día de la transmisión del programa y, desde un mitin en Piura, manifestó su "extrañeza" de que no saliera todavía el video de "algún personaje de Acción Popular". Con ello se demuestra que Boloña es el real fujimontesinista que desea empañar el marco democrático de las elecciones.
	Boloña expresó, durante un mitin en Piura, su extrañeza por la no aparición de videos de Toledo o "de algún personaje de Acción Popular". Su reclamo ocurrió horas antes del escándalo televisivo. (ESCOBAR, Ramiro. "Tiempo de conjura", en <i>Caretas</i> , 1655, febrero 2001).			
07 de febrero	La campaña electoral fue débil en propuestas programáticas. ("Campaña electoral débil en propuestas", en <i>La República</i> , 05 de febrero de 2001, p. 7).	Las elecciones serán democráticas.	Frases: "en vez de argumentos, todos ya prendieron su ventilador " / " 10 años con Fujimori no han sido por gusto ".	Las elecciones serán democráticas, pero los candidatos no han aprendido a competir democráticamente. Ellos no compiten con argumentos, sólo se agreden. Esta es la influencia del gobierno de Fujimori.
	Algunos candidatos empezaron a atacar a sus contrincantes. Por ejemplo, Boloña denunció que había una conspiración "acciotoledista" para derrumbar las candidaturas con el manejo de los vlavideos. Y García, al no tener una respuesta a las críticas por no tener un jefe de Plan de Gobierno, atacó al jefe del Plan de Toledo, Pedro Pablo Kuczynski, diciendo que era "una amenaza para el pueblo". ("Alan ofrece control de tarifas públicas", en <i>La República</i> , 04 de febrero de 2001, p. 6 [y] "Hay conspiración para derrumbar candidaturas", en <i>La República</i> , 07 de febrero de 2001, p. 11).			

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
08 de febrero	Impulsado por la revelación del ex comandante general del Ejército José Villanueva Ruesta de que Vladimiro Montesinos planificó un golpe militar tras conocerse el video del soborno a Alberto Kouri, el candidato Carlos Boloña confirmó que el ex asesor presidencial le propuso la presidencia de la República. ("Montesinos propuso a Carlos Boloña que presida el gobierno golpista", en <i>La República</i> , 15 de enero de 2001, p. 2).	Dos fujimoristas esperan que Lourdes gane las elecciones.	<p>Frase: "... que después de Fujimori venga Lourdes".</p> <p>Imagen: Apariencia adinerada de los personajes / Sus rostros no inspiran confianza.</p>	Si el golpe militar que había planeado Montesinos hubiera resultado, Boloña hubiera sido el presidente y el sucesor de Fujimori. Debido a que el plan no resultó, ahora la nueva sucesora del fujimorismo es Lourdes Flores de UN.
12 de febrero	<p>Se descubre que la banquera Susana de la Puente, cercana al régimen fujimorista, inició una colecta de fondos enviando e-mails para favorecer las candidaturas de Flores y Olivera. En el e-mail se sostiene que la idea es "evitar que la segunda vuelta sea Toledo-Alan". ("Banquera fujimorista busca fondos para L. Flores", en <i>La República</i>, 09 de febrero de 2001, p. 10 [y] "Lourdes y Olivera se juntarán antes de la primera vuelta", en <i>La República</i>, 10 de febrero de 2001, p. 2).</p> <p>Flores calificó como un hecho individual la decisión de Susana de la Puente de solicitar dinero para su campaña, como para la de Olivera. También negó que haya una alianza secreta con el FIM. ("Flores Nano: repotenciaremos los programas sociales", en <i>La República</i>, 09 de febrero de 2001, p. 11 [y] "Flores Nano desmiente a Susana de la Puente", en <i>La República</i>, 11 de febrero de 2001, p. 14).</p>	Fujimori y la banquera Susana de la Puente piensan pedir dinero por Internet para la campaña de su candidata (Lourdes Flores). De este modo justificarán el gran gasto de la campaña.	<p>Frase: "¿Y si no cómo justifican lo que ya están gastando en la campaña?".</p> <p>Imagen: Susana de la Puente tiene los rasgos físicos de la conductora Laura Bozzo.</p> <p>En primer plano aparecen Boloña, Flores y Olivera.</p>	Pedir dinero por Internet es sólo una pantalla del fujimorismo para justificar la gran cantidad de dinero que están invirtiendo en la campaña de Lourdes Flores.

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
19 de febrero	Flores afirmó que no estaba escandalizada por la libertad otorgada a personas ligadas a Montesinos, tras exagerarse con detenciones como la de Silvana Montesinos, hija del ex asesor. Aseguró que las instituciones penales deben usarse con firmeza "pero sin dar la sensación de que estamos en una revancha". ("No me escandaliza se libere a gente ligada al ex asesor", en <i>La República</i> , 19 de febrero de 2001, p. 7).	Cardenal Cipriani le dice a un ladrón que robar será un pecado menor si gana Flores.	Frase: "...si gana otro es mejor que te compres una docena de rosarios".	Flores, sucesora de Fujimori, no tendrá mano fuerte para castigar los delitos, facilitando el enriquecimiento de los corruptos. Toledo, quien luchó en las calles por la democracia en la Marcha de los Cuatro Suyos, sí castigará enérgicamente los delitos porque es una persona honesta.
20 de febrero	Jorge del Castillo, secretario general del Apra, aseguró que por lo menos 30 de los integrantes de la lista parlamentaria de UN han permanecido o están ligados al fujimorismo. Asimismo, Toledo insinuó que el banquero Dionisio Romero, quien participó en el planteamiento de reelección de Fujimori junto a Montesinos, estaba financiando la campaña de Flores. ("Por lo menos 30 candidatos de UN son fujimoristas", en <i>La República</i> , 10 de febrero de 2001, p. 3 [y] "Dionisio Romero financia campaña de Lourdes Flores", en <i>La República</i> , 18 de febrero de 2001, p. 6).	Fujimori y Montesinos, alentados por Cipriani, le rezan a la virgen.	Frase: "...ella les va a hacer el milagro ". Imagen: El rostro de la virgen es el de Flores.	Fujimori y Montesinos se hincan a los pies de Flores, pues ella les puede hacer el "milagro" de que el régimen fujimorista siga gobernando. El hecho de que sean Fujimori y Montesinos, ambos prófugos de la justicia, los que se arrodillen ante Flores sugiere que la candidata de UN les puede ayudar a evadir la justicia para que continúen con su gobierno corrupto.
21 de febrero	En medio de todas las denuncias acerca de la presencia de fujimoristas en la plancha de Lourdes Flores y del supuesto apoyo económico que recibía de empresarios ligados al anterior régimen para financiar su campaña, Alejandro Toledo invocó a la población a no dejarse engañar por el "fujimontesinismo que viene con máscara blanca". ("Toledo pide no dejarse engañar", en <i>La República</i> , 19 de febrero de 2001, p. 8).	Fujimori y Flores están juntos y felices.	Imagen: Fujimori y Flores tienen la misma expresión en el rostro y la misma sonrisa.	Flores es la máscara blanca que oculta al siniestro Fujimori. La candidata es el continuismo del gobierno corrupto del ex presidente.

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
22 de febrero	Lourdes Flores aseguró que si gana las elecciones, se encargaría de que el Estado controle los servicios, para que los trabajadores tengan remuneraciones justas y se respeten sus derechos laborales. ("No soy la candidata del continuismo fujimorista", en <i>La República</i> , 22 de febrero de 2001, p. 9).	Flores apoyará a un trabajador que acaba de ser despedido.	Frase: "...te va a botar pero no te preocupes, haré que te acompañe a la salida y te abra la puerta ".	Flores en realidad apoya al empleador. Se refuerza la idea de que ella es la candidata de los ricos y no está con el pueblo.
24 de febrero	El fujimontesinista Kuennen Franceza encabeza la lista parlamentaria de UN en Huánuco. Kuennen trabajó directamente con Alberto Fujimori y ejerció la dirigencia de Vamos Vecino. ("Fujimontesinista encabeza lista parlamentaria de UN en Huánuco", en <i>La República</i> , 23 de febrero de 2001, p. 8).	Preocupación porque el número uno de Flores en Huánuco fue antes el número uno de Fujimori.	Frases: "...la familia se va completando " / "...esto no huele a flores, sino a florero ".	El fujimorismo de Flores es evidente, pues su plancha está llena de personas vinculadas al ex mandatario.
28 de febrero	En Huaraz, Fernando Olivera prometió que de llegar a la presidencia rescataría la democracia, considerando la honestidad como una condición fundamental para gobernar el país. ("Olivera promete gobierno democrático y honesto, en <i>La República</i> , 27 de febrero de 2001, p. 2).	Olivera promete un gobierno democrático y honesto.	Frase: "A estas alturas Olivera ya puede ofrecer hasta un viaje a la luna ida y vuelta ".	La promesa de Olivera de rescatar la democracia y gobernar con honestidad de llegar a la presidencia, no es cierta. Es sólo una estrategia para ganar votos. Sin embargo, Olivera no subirá más en las encuestas, prometa lo que prometa.

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
01 de marzo	Olivera aseguró que Toledo debe responder por qué su organización política no mostró el video Montesinos-Kouri, cuando ellos fueron los primeros en tener contacto con los agentes del SIN que les ofrecieron el video. ("Video Montesinos-Kouri fue ofrecido primero a Toledo", en <i>La República</i> , 26 de febrero de 2001, p. 5).	Toledo muestra el video donde se jugó entero para defender la democracia.		La denuncia de Olivera no es cierta, pues Toledo se jugó en las calles por la democracia. Si de videos se trata, el más importante es el de la Marcha de los Cuatro Suyos, donde Toledo y el pueblo peruano salieron a las calles para protestar en contra del gobierno corrupto de Fujimori. Ellos son los verdaderos defensores de la democracia.
	Toledo negó que hubiera tenido acceso al video Kouri-Montesinos. Dijo que este video contribuyó a la caída de Fujimori, pero que fueron millones de peruanos, hombres y mujeres, los que con su coraje y decisión echaron abajo al dictador. ("Intelectuales respaldan candidatura presidencial de Alejandro Toledo", en <i>La República</i> , 28 de febrero de 2001, p. 2).			
	María Tello aseguró que Flores "se apresta a disfrutar de los resultados del trabajo democrático que el pueblo realizó en las calles. ¿Dónde estaba ella cuando las mujeres del Perú se soplaron bombas y palazos? ¿Dónde cuándo organizamos la Marcha de los Cuatro Suyos?". (TELLO, María del Pilar. "La impunidad como empresa", en <i>La República</i> , 22 de febrero de 2001, p. 18).			
03 de marzo	Según Imasen, Olivera tenía hasta el 1 de febrero, un 11% de intención de voto. Según la misma encuestadora, el candidato del FIM bajó al 6.7% en una encuesta realizada del 19 al 28 de febrero. ("Toledo sube a 33.2% a nivel nacional", en <i>La República</i> , 02 de marzo de 2001, p. 2).	Olivera cae por un barranco.	Palabra clave: 6.7%	Olivera trata de agarrarse para no bajar en las encuestas, pero inevitablemente cae al 6.7%. Posiblemente, seguirá cayendo.

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
05 de marzo	Acercándose al día de las elecciones, los candidatos hacen más propuestas electorales con el fin de ganar más votos. Toledo: anunció desactivación del Ministerio de la Presidencia, a fin de destinar su presupuesto a la educación y salud. Y aplicaría gradualmente aranceles a los productos agrícolas importados. Flores: anunció privatización de servicios básicos e inversión en turismo, agricultura y ganadería. García: Convocaría de inmediato a elecciones regionales, pues estos serían los ejes del desarrollo nacional. Asimismo, propuso la reducción de los intereses bancarios. Olivera: buscaría condonar y reducir la deuda externa. ("Toledo anuncia desactivación del Ministerio de la Presidencia", en <i>La República</i> , 01 de marzo de 2001, p. 2 [y] "Lourdes Flores anuncia en el Cusco privatización de servicios básicos", <i>Ibíd.</i> , p. 3 [y] "FIM propone condonar y reducir la deuda externa", <i>Ibíd.</i> [y] "Con aranceles graduales vamos a repotenciar el agro", en <i>La República</i> , 04 de marzo de 2001, p. 2 [y] "Regiones serán ejes del desarrollo nacional", <i>Ibíd.</i> , p. 4).	Los hombres prometen de todo para obtener "la prueba de amor".	Frase: "Pareces candidato a la presidencia".	Candidatos a la presidencia prometen tanto que ya no se les puede creer.
06 de marzo	El 03 de marzo, el periodista Jaime Bayly presentó en su programa televisivo, <i>El Francotirador</i> , a Lucrecia Orozco, mujer que reclama al candidato Alejandro Toledo la paternidad de su hija Zaraí desde hace doce años. ("Vuelven a pedir a Toledo que reconozca a niña", en <i>La República</i> , 04 de marzo de 2001, p. 7).	Bayly le cree a la paisana Jacinta cuando dice que es hija de Toledo.	Frase: "Me vas a hacer llorar...". Imagen: La paisana Jacinta asegura también ser hija de Toledo.	La caricatura alude al caso de Zaraí, quien se presentó en <i>El Francotirador</i> asegurando que era hija de Toledo. El caricaturista no cree en esta afirmación, por ello muestra a Bayly como una persona que cree en la palabra de cualquiera o que, por lo menos, finge creerla.

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
07 de marzo	Según uno de los videos de la colección Montesinos, Luis Bedoya de Vivanco, entonces alcalde de Miraflores y dirigente del Partido Popular Cristiano (PPC), también recibió dinero del ex asesor del SIN, Vladimiro Montesinos, como "donativo" para su campaña a la alcaldía en 1999. ("Montesinos también compró a Luis Bedoya de Vivanco", en <i>La República</i> , 26 de enero de 2001, p. 2).	Flores es fujimorista.	Imagen: Cuadro que muestra las imágenes de Fujimori y Luis Bedoya Reyes, abrazados.	El abrazo de Fujimori y Luis Bedoya Reyes es el símbolo de la unión del PPC y el fujimorismo. En primer plano, aparece Flores, resultado de esta unión. Cabe resaltar, que no fue Bedoya Reyes, fundador del PPC, si no su hijo, Luis Bedoya de Vivanco, el que fue acusado de entregarse a la mafia por haber recibido dinero de Montesinos. Se empleó la imagen del padre, sólo como recurso magnificador del suceso, para resaltar la idea de unión del PPC con Fujimori.
08 de marzo	<p>Hubo actos de violencia contra Flores. Un bus de la comitiva de la candidata de UN fue apedreado en Huancayo y sufrió un acto similar en el mercado Parinacochas de La Victoria. Ella atribuyó la autoría de tales hechos a militantes de PP. Por su lado, Toledo negó que su agrupación esté promoviendo la violencia. ("Toledo denuncia ser víctima de una nueva guerra sucia", en <i>La República</i>, 07 de marzo de 2001, p. 3 [y] "Por una campaña sin violencia" [editorial], en <i>La República</i>, 07 de marzo de 2001, p. 18).</p> <p>Toledo denunció ante el Centro Carter y el Instituto Nacional Demócrata, observadores del proceso electoral, que es víctima de una nueva "guerra sucia". ("Toledo denuncia ser víctima de una nueva guerra sucia", en <i>La República</i>, 07 de marzo de 2001, p. 3).</p>	No se sabe cuánto puede subir García en las encuestas. Lo que sí se sabe es que cada vez caen más piedras sobre la calzada.	Frase: "El ' no sabe ', ' no opina ' estaría detrás de esas piedras".	<p>García va ganando más adeptos y creciendo en las encuestas.</p> <p>Quienes están detrás de los actos de agresión contra Flores y Toledo seguramente pertenecen al sector del "No sabe", "No opina". Estos votos indecisos, al estar en contra de la candidata de UN y de PP, podrían decidirse por García, quien está esperanzado en los votos de los indecisos.</p>

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
10 de marzo	Según una encuesta de la Universidad de Lima, realizada el 04 de marzo, Alejandro Toledo cuenta con el 32% de respaldo popular. Lourdes Flores tiene 22.1% y Alan García 14.2%. ("Toledo lleva 10 puntos de ventaja a Lourdes Flores", en <i>La República</i> , 09 de marzo de 2001, p. 2).	García está más cerca en las encuestas a Flores que ella de Toledo.	<p>Frase: "Más cerca está Alan García de ti que tú de Toledo".</p> <p>Imagen: Flores conversa con el cardenal Cipriani, personaje ligado a Fujimori.</p>	García se acerca peligrosamente a Flores en las encuestas, mientras que la candidata se aleja de Toledo. El plan fujimorista no está funcionando.
13 de marzo	Según <i>La República</i> , el caso de la niña Zaraí, que fue aprovechado por los autores de la guerra sucia en la campaña reeleccionista de Fujimori, volvió bajo el auspicio de Jaime Bayly y se convirtió en un asunto netamente electoral. La polémica, en vez de propiciar el debate de los candidatos presidenciales sobre sus programas de gobierno, creó expectativa sobre la fecha en la que la jueza que ve el caso se pronuncie sobre la prueba de ADN. Toledo aseguró que el tema sólo busca destruir su candidatura y que acataría la decisión judicial cuando ésta se produzca. ("ADN frustra debate electoral", en <i>La República</i> , 11 de marzo de 2001, p. 3).	Bayly, como entrevistador, se muestra de acuerdo con que Toledo, un "economista respetable", sea presidente del Perú.	<p>Frase: "O sea, un cholo no, cuña'o, muy pacharaco, como que la idiosincracia se malea, cuña'o".</p> <p>Imagen: Bayly se entrevista a sí mismo.</p>	Bayly busca desprestigiar a Toledo porque no está de acuerdo con que un "cholo" gobierne el Perú. Por ello, permitió que Zaraí Toledo y Lucrecia Orozco se presentaran en su programa televisivo, <i>El Francotirador</i> , para exigirle al candidato de PP se haga la prueba de ADN y firme a su hija biológica.

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
20 de marzo	Flores llama a no descalificar a las personas que votaron por Fujimori, pues ellos pensaron, de buena fe, que era la mejor opción política. "Votarán por mí sabiendo que he sido opositora al fujimorismo", aseguró. ("Los fujimoristas votarán por mí sabiendo que fui opositora", en <i>La República</i> , 07 de marzo de 2001, p. 3).	Flores coquetea con Fujimori y García.	Imagen: Sonrisa de Fujimori / Gesto de desagrado de García.	Flores coquetea con el fujimorismo, continuando con la política económica del anterior régimen, incluyendo en su lista parlamentaria a gente vinculada con el fujimorismo y siendo benévola en cuanto a castigos y sanciones a los corruptos que delinquieron a lo largo de la última década. Por ello, en la caricatura, Fujimori responde con agrado a las insinuaciones de Flores, demostrando así su apoyo (y el de todos los fujimoristas) a la candidata de UN. Por el contrario, García se muestra descontento ante los coqueteos de Lourdes, quien ya está calculando cómo ganarse los votos apristas en una posible segunda vuelta electoral.
	<i>La República</i> asegura que Lourdes lanza flores al aprismo. Luego de que afirmara que el Apra decidiría la segunda vuelta electoral, la candidata recordó que tiene mil distancias con este partido, pero que ambos tienen un pensamiento orgánico, y uno desde la oposición y otro desde el gobierno pueden reconstruir bases democráticas sólidas. ("Lourdes: el Apra decidirá 2º vuelta", en <i>La República</i> , 17 de marzo de 2001, p. 5).			
	Carlos Bruce, candidato al Congreso por PP y jefe de campaña de Toledo, aseguró que Flores da concesiones a los fujimoristas para captar sus votos. Estas concesiones son: continuar con la política económica del anterior régimen, incluir en su lista parlamentaria a gente vinculada con el fujimorismo y ser benévola en cuanto a sanciones a los corruptos. Asimismo, Flores estaría buscando captar los votos del Apra. "Está en un proceso de coqueteo en el que no es correspondida", aseguró. ("Fujimoristas en lista de Lourdes Flores", en <i>La República</i> , 20 de marzo de 2001, p. 15).			

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
22 de marzo	Cercanos a esta fecha ocurrieron las agresiones en contra de Flores en Huancayo y en el mercado Parinacochas de La Victoria, y la denuncia en contra de Toledo de tener una hija no reconocida. El candidato de PP denunció también la existencia de un operativo para destruir su imagen y su candidatura, en el que estaría comprometido un ex marino. El operativo llamado "Demolición del cholo Toledo" tendría como fin contrarrestar el crecimiento de su candidatura. ("Toledo denuncia operativo contra su candidatura", en <i>La República</i> , 15 de marzo de 2001, p. 6).	El terreno electoral está siendo ensuciado.	Imagen: Una cancha de fútbol llena de basura es el lugar donde serán las elecciones presidenciales.	El juego sucio en las elecciones, con acusaciones falsas en contra del candidato favorito Toledo, demuestra que el estilo de fujimorista no ha desaparecido y sigue vigente. Ello empaña el proceso democrático de las elecciones presidenciales.
23 de marzo	El 22 de marzo, <i>Caretas</i> publicó un reportaje en el que se implicaba a Toledo en un escándalo de drogas, sexo e intento de soborno a un periodista de esta revista para que no publicara la investigación que hizo sobre el secuestro del candidato el año 1998. Toledo aseguró que estas denuncias no son ciertas y sólo buscan distraerlo de temas centrales como el desarrollo de su campaña electoral. Por otro lado, Karp afirmó que "los Apus han dicho que un cholo gobernará el Perú y Alejandro Toledo es cholo, no un pituco de Lima, que sentados en sus sillones acostumbran difamar a las familias". ("No lograrán doblegarme", en <i>La República</i> , 23 de marzo de 2001, p. 2 [y] "Zileri: objetivo de <i>Caretas</i> es esclarecer rumores", en <i>La República</i> , 23 de marzo de 2001, p. 7).	Ser "cholo" es causal suficiente para investigar al candidato Toledo.	Imagen: Las facciones y posturas de las dos protagonistas corresponden a mujeres "pitucas": narices respingadas y cuerpos erguidos / El escenario es una vivienda lujosa. Frase: "A Toledo lo investigan a fondo por cholo ¿acaso no es causal suficiente?".	La alta sociedad, también llamados "pitucos", desprecian a Toledo por ser "cholo". Este es el gran crimen del candidato de PP. Este racismo ha hecho que se investigue a fondo a Toledo, buscando encontrar cosas que atenten contra su integridad moral y que baje en las encuestas. De este modo, la caricatura responde veladamente a la denuncia hecha por <i>Caretas</i> .

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
24 de marzo	Lourdes Flores, por segunda vez, fue rechazada violentamente por el Frente Patriótico de Loreto cuando iba a realizar un mitin en la plaza 28 de Julio de Iquitos. Ante la lluvia de piedras e insultos, tuvo que intervenir casi medio centenar de policías, que dispersó a los manifestantes con bombas lacrimógenas. La candidata se vio obligada a abandonar la plaza con una máscara antigas. ("Frente Patriótico de Loreto frustra mitin de Flores Nano en Iquitos", en <i>La República</i> , 23 de marzo de 2001, p. 3).	Flores necesita una empleada doméstica, pero que no sea charapa.	Imagen: Flores aparece con una máscara antigas / La candidata aparece en una vivienda lujosa.	Aquí aparecen dos mensajes importantes: 1) Flores es de la alta sociedad y 2) La candidata es rechazada por el pueblo. La máscara antigas que usa Lourdes en la caricatura, hace referencia al rechazo que sufrió en Loreto cuando iba a realizar un mitin.
26 de marzo	Una ventaja de más de 10 puntos separan a Alejandro Toledo de Lourdes Flores Nano, según una encuesta del Instituto de Desarrollo e Investigación de Ciencias Económicas (IDICE), realizada en Lima Metropolitana y Callao del 21 al 22 de marzo. Según <i>La República</i> , a pesar de que esta encuesta se realizó el mismo día en que apareció publicado el informe de la revista <i>Caretas</i> sobre la presencia de cocaína en la sangre de Toledo, después de su presunto secuestro en 1998, la candidatura del líder de PP registra un 35% de intención de voto y Lourdes Flores Nano 23,3%. Por otro lado, Alan García tiene 19,8%. ("Toledo 35,0% y Flores Nano 23,3%, según sondeo de IDICE", en <i>La República</i> , 24 de marzo de 2001, p. 3).	Periodista informa sobre las últimas encuestas.	Palabras claves: "fuerte", "crece", "se agarra". Imagen: Aparición de un boomerang alrededor del globo / Rostro sonriente del periodista.	El boomerang es el símbolo de que todos los agravios y campañas en contra de Toledo no están funcionando. Esta caricatura hace referencia al artículo "Hora de definiciones" publicado el 23 de marzo, en el que se habla sobre las sucesivas denuncias hechas en contra del candidato de PP, incluyendo la última acusación de drogadicto. Esta "denuncia terminó convirtiéndose en un boomerang", donde la agresión lanzada no alcanzó su objetivo gracias al apoyo del pueblo. Por ello, según la encuesta de IDICE, Toledo sigue arriba en las encuestas, llevándole más de 10 puntos a Flores, quien va en bajada, mientras García sube.

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
27 de marzo	Alejandro Toledo se siente reconfortado por las grandes manifestaciones que presidió en su gira por el norte del país. "La guerra sucia no nos ha afectado. Las multitudes que me respaldan son la mejor respuesta", dijo. ("La guerra sucia no me ha afectado", en <i>La República</i> , 26 de marzo de 2001, p. 2).	Le tiran basura a Toledo.	<p>Frases: "Toledistas se cierran" / "Toledo presidente".</p> <p>Imagen: Una persona le tira basura a Toledo. A pesar de ello, un civil lo quiere como futuro presidente.</p>	Toledistas hacen un frente en contra de la guerra sucia en contra de Toledo. El pueblo cree en él, por ello, a pesar de todas las acusaciones, apoyan su candidatura.
28 de marzo	César Flores, padre de la candidata de UN, Lourdes Flores, insultó a Alejandro Toledo, llamándolo "auquérido de Harvard". <i>La República</i> catalogó esta actitud como "racista e intolerante". Hasta el 26 de marzo, Lourdes Flores se mostró indiferente y hasta complaciente con el exabrupto de su progenitor. ("Padre de Flores Nano insulta otra vez a Toledo", en <i>La República</i> , 27 de marzo de 2001, p. 8).	El padre de Flores insultó a Toledo llamándole "auquérido".	<p>Frases: "Derecha que apoyó a Fujimori tiene techo de vidrio pero tira piedras" / "El papá de Lourdes le dijo auquérido a Toledo. O sea que no sólo tiran piedras, también escupen".</p>	La derecha que apoyó a Fujimori emplea la guerra sucia en contra de Toledo. No sólo le agreden violentamente ("tira piedras"), si no que también lo agravian verbalmente ("también escupen"). El insulto hecho por César Flores al candidato de PP refleja el pensamiento racista de la derecha peruana. Para ellos un cholo no debe ser presidente. Flores representa a esta derecha intolerante.
30 de marzo	Alan García y Alejandro Toledo se encontraron sorpresivamente en el terminal aéreo de Iquitos. Cuando se le preguntó a García sobre el tema del que habían hablado, éste dijo que sobre la posibilidad de estar ambos en segunda vuelta. ("Fair play en Iquitos", en <i>La República</i> , 29 de marzo de 2001, p. 1).	Toledo le explica a García que no entiende por qué César Flores lo insultó llamándole auquérido.	<p>Frase: "Es lo que no entiendo. Él me escupe y me dice auquérido".</p>	Toledo no se siente aludido con el insulto racista del padre de Lourdes Flores. Al contrario, César Flores es el que escupe (agravia) y, por tanto, actúa como un auquérido.

LA REPÚBLICA: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
09 de abril ¹	Según el sondeo rápido de la Asociación Civil Transparencia, Alejandro Toledo obtuvo el 36,61%, Alan García el 25,85% y Lourdes Flores el 24,20%. La gran sorpresa con estos resultados fue el candidato del Apra, quien logró duplicar su votación en menos de un mes. Para el psicólogo Jorge Bruce, García es una persona extraordinariamente seductora, con un discurso sumamente coherente y sencillo, que pasó a segunda vuelta porque tuvo una campaña sintonizada con los sectores populares. ("Toledo gana la primera vuelta y disputaría la 2da con Alan o Lourdes", en <i>La República</i> , 09 de abril de 2001, p. 3 [y] BRUCE, Jorge. "Logró sintonizar con la gente", en <i>La República</i> , 09 de abril de 2001, p. 7).	Las personas de bajos recursos económicos votaron por García.	<p>Frase: "García se metió a mi olla y se puso a hablarme de ella".</p> <hr/> <p>Imagen: Chozas en un pueblo joven.</p>	Las personas de los sectores bajos votaron por García debido a que los convenció con su gran capacidad demagógica.

¹ Esta es la única caricatura dentro de nuestra muestra que se publicó en la sección Política. Se decidió incluirla en el análisis debido a que se publicó en una fecha clave: el día después de realizados los comicios. Cabe resaltar que la caricatura parece responder al titular principal de la página: "¿Por qué García pasó a segunda vuelta?".

ANEXO 6

ANÁLISIS DEL DIARIO LA REPÚBLICA: ACTANTES DE LAS CARICATURAS

LA REPÚBLICA: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
03 de enero	Crítica contra Lourdes Flores, quien es fujimorista.	Lourdes Flores Alberto Fujimori	—	Lourdes Flores	—	Lourdes Flores Alberto Fujimori
05 de enero	Simpatía por Alejandro Toledo.	Jorge Santistevan Alberto Andrade Alejandro Toledo	Santistevan-Andrade Vs. Toledo	Jorge Santistevan Alberto Andrade	Alejandro Toledo	—
09 de enero	Crítica contra Lourdes Flores y Fernando Olivera. Simpatía por Alan García.	Lourdes Flores Fernando Olivera Alan García	García Vs. Flores- Olivera	Lourdes Flores Fernando Olivera	Alan García	Lourdes Flores Fernando Olivera
10 de enero	Crítica contra la alianza de Lourdes Flores y José Luis Risco.	Lourdes Flores José Luis Risco	—	Lourdes Flores José Luis Risco	—	Lourdes Flores José Luis Risco
11 de enero	Simpatía por Alan García.	Alan García	—	Alan García	Alan García	—
12 de enero	Crítica contra el populismo de Carlos Boloña.	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña
13 de enero	Crítica contra Carlos Boloña, quien es fujimorista.	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña
30 de enero	Crítica contra Carlos Boloña, quien es fujimorista.	Carlos Boloña Valentín Paniagua	Boloña Vs. Paniagua	Carlos Boloña	Valentín Paniagua	Carlos Boloña

LA REPÚBLICA: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
07 de febrero	Crítica contra los candidatos a la presidencia.	Candidatos a la presidencia	Candidatos Vs. Candidatos	Candidatos a la presidencia	—	Candidatos a la presidencia
08 de febrero	Crítica contra Carlos Boloña y Lourdes Flores, quienes son fujimoristas.	Carlos Boloña Lourdes Flores Alberto Fujimori	—	Carlos Boloña Lourdes Flores	—	Carlos Boloña Lourdes Flores Alberto Fujimori
12 de febrero	Crítica contra Carlos Boloña, Lourdes Flores y Fernando Olivera, quienes son fujimoristas.	Carlos Boloña Lourdes Flores Fernando Olivera Alberto Fujimori Susana de la Puente	—	Lourdes Flores	—	Carlos Boloña Lourdes Flores Fernando Olivera Alberto Fujimori Susana de la Puente
19 de febrero	Crítica contra Lourdes Flores. Simpatía por Alejandro Toledo.	Lourdes Flores Juan Luis Cipriani Alejandro Toledo	Flores-Cipriani Vs. Toledo	Lourdes Flores	Alejandro Toledo	Lourdes Flores Juan Luis Cipriani
20 de febrero	Crítica contra Lourdes Flores, quien es fujimorista.	Lourdes Flores V. Montesinos Alberto Fujimori Juan Luis Cipriani	—	Lourdes Flores	—	Lourdes Flores V. Montesinos Alberto Fujimori Juan Luis Cipriani
21 de febrero	Crítica contra Lourdes Flores, quien es fujimorista.	Lourdes Flores Alberto Fujimori	—	Lourdes Flores	—	Lourdes Flores Alberto Fujimori

LA REPÚBLICA: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
22 de febrero	Crítica contra Lourdes Flores, quien está a favor de los empresarios, no de los empleados.	Lourdes Flores Empleador Empleado	Empleador - Flores Vs. Empleado	Lourdes Flores	Empleado	Lourdes Flores Empleador
24 de febrero	Crítica contra Lourdes Flores, quien es fujimorista y está rodeada de fujimoristas.	Lourdes Flores	—	Lourdes Flores	—	Lourdes Flores
28 de febrero	Crítica contra Fernando Olivera, quien no es una persona honesta.	Fernando Olivera	—	Fernando Olivera	—	Fernando Olivera
01 de marzo	Simpatía por Alejandro Toledo, quien defendió la democracia en la Marcha de los Cuatro Suyos.	Alejandro Toledo	Quienes estuvieron en la Marcha Vs. Quienes no estuvieron	Quienes no estuvieron en la Marcha de los Cuatro Suyos.	Alejandro Toledo	Quienes no estuvieron en la Marcha de los Cuatro Suyos.
03 de marzo	Fernando Olivera cae en las encuestas.	Fernando Olivera	—	Fernando Olivera	—	—
05 de marzo	Crítica contra los candidatos a la presidencia.	Candidatos a la presidencia	—	Candidatos a la presidencia	—	Candidatos a la presidencia
06 de marzo	Crítica contra Jaime Bayly. Zarái no es hija de Toledo.	Jaime Bayly Zarái Toledo Alejandro Toledo	Bayly Vs. Toledo	Jaime Bayly	Alejandro Toledo	Jaime Bayly Zarái Toledo

LA REPÚBLICA: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
07 de marzo	Crítica contra Lourdes Flores, quien es fujimorista.	Lourdes Flores Luis Bedoya Reyes Alberto Fujimori	—	Lourdes Flores Luis Bedoya Reyes Alberto Fujimori	—	Lourdes Flores Luis Bedoya Reyes Alberto Fujimori
08 de marzo	Alan García crece en las encuestas. Indecisos podrían votar por él.	Alan García Indecisos	—	Indecisos	—	Indecisos
10 de marzo	Lourdes Flores no puede acortar su distancia con Alejandro Toledo. Mientras, Alan García crece.	Lourdes Flores Juan Luis Cipriani Alejandro Toledo Alan García	Flores Vs. Toledo Flores Vs. García	Lourdes Flores	—	Lourdes Flores Juan Luis Cipriani
13 de marzo	Crítica contra Jaime Bayly. El conductor no quiere que Toledo sea presidente porque es cholo.	Jaime Bayly Alejandro Toledo	Bayly Vs. Toledo	Jaime Bayly	Alejandro Toledo	Jaime Bayly
20 de marzo	Lourdes Flores recibe el apoyo de los fujimoristas y quiere ganarse el voto aprista.	Lourdes Flores Alan García Alberto Fujimori	Flores Vs. García	Lourdes Flores	—	Lourdes Flores Alberto Fujimori
22 de marzo	Crítica contra los candidatos a la presidencia y los políticos.	Candidatos a la presidencia Seguidores	—	—	—	Candidatos a la presidencia Seguidores



LA REPÚBLICA: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
23 de marzo	Crítica contra la "clase alta" limeña, que no quiere que Toledo sea presidente porque es cholo.	Pitucas de Lima Alejandro Toledo	Alta sociedad Vs. Toledo	Pitucas de Lima	Alejandro Toledo	Pitucas de Lima
24 de marzo	Lourdes Flores pertenece a la "alta sociedad" y no cuenta con el apoyo de Loreto.	Lourdes Flores	Flores Vs. Loreto	Lourdes Flores	—	Lourdes Flores
26 de marzo	Simpatía por Alejandro Toledo, quien va arriba en las encuestas.	Alejandro Toledo Lourdes Flores Alan García	Toledo Vs. Flores Vs. García	—	Alejandro Toledo	—
27 de marzo	Simpatía por Alejandro Toledo.	Alejandro Toledo Antitoledistas Seguidores de PP	Toledo Vs. Antitoledistas	Seguidores de PP	Alejandro Toledo Seguidores de PP	Antitoledistas
28 de marzo	César Flores insultó a Toledo, diciéndole "auquérido".	César Flores Alejandro Toledo	César Flores Vs. Toledo	César Flores	Alejandro Toledo	César Flores
30 de marzo	César Flores insultó a Toledo, diciéndole "auquérido".	César Flores Alejandro Toledo Alan García	César Flores Vs. Toledo	César Flores	Alejandro Toledo	César Flores
09 de abril	Sectores de bajos recursos económicos votaron por Alan García.	Alan García Sectores de bajos recursos	—	Sectores de bajos recursos	—	Alan García



ANEXO 7

ANÁLISIS DEL DIARIO GESTIÓN: LOS RECURSOS DE LAS CARICATURAS



GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
04 de enero	Civil 1	Normal 	—	Los personajes caminan por la ciudad y hablan de Toledo.	Distancia íntima.	Normal.	Las posturas de los personajes son normales. Sus rostros son inexpressivos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
05 de enero	Civil 1	Normal 	—	Dos personajes hablan sobre Santistevan y Andrade. El tercer personaje sólo escucha.	Distancia íntima.	Normal.	Un personaje da la noticia: Santistevan y Andrade planean formar un frente amplio. Otro personaje saca una conclusión cómica. Mientras que el tercero sólo escucha. Los tres personajes son inexpressivos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
	Civil 3													



GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
06 de enero	Civil 1	Normal 	—	Los personajes hablan sobre Hernando De Soto.	Distancia íntima.	Normal.	Personajes critican a De Soto y lo tildan de fuji-morista y montesinista. Sin embargo, los personajes no dan señal de ningún sentimiento negativo.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
08 de enero	Civil 1	Normal 	—	En una oficina, personajes hablan sobre los porcentajes de aceptación de Salas, Boloña y De Soto.	Distancia social.	Normal.	El personaje sentado detrás del escritorio denota autoridad. La otra persona da su conclusión satírica. Ambos son inexpresivos	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													




GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
09 de enero	Civil 1	Normal 	—	Personajes caminan por la ciudad, mientras hablan de García.	Distancia íntima.	Normal.	Tienen apreciaciones negativas de García. Sin embargo, físicamente, no expresan ningún sentimiento negativo.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
10 de enero	Civil 1	Normal 	—	Personajes se encuentran en la ciudad (en el mismo escenario anterior). Hablan sobre los candidatos desconocidos.	Distancia íntima.	Normal.	Sus posturas son idénticas a las anteriores caricaturas y sus expresiones faciales tampoco indican ningún estado de ánimo, ya sea positivo o negativo.	Normal.	Normal.	—	—	(...) Deja inconcluso lo que se dice.	—	—
	Civil 2													





GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
13 de enero	Civil	Normal 	—	Personaje habla sobre García y Toledo.	—	Normal.	El caricaturista le da movimiento y temporalidad a la viñeta dividiéndola en dos. En ambos momentos, el personaje no expresa sus sentimientos a través de la postura o la expresión del rostro.	Sin globo.	Normal.	—	—	—	—	—
16 de enero	Civil 1	Normal 	—	Personajes que se encuentran en la ciudad hablan sobre Jorge Santistevan.	Distancia íntima.	Normal.	Personajes, como en las anteriores caricaturas, no muestran ningún sentimiento o estado de ánimo.	Normal.	Normal.	—	—	“(”) Cita textual	—	—
	Civil 2													



GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
17 de enero	Civil	Normal 	—	Personaje habla sobre De Soto y Toledo.	—	Normal.	La viñeta es casi idéntica a la del 13 de enero. Personajes están en idéntica posición, sólo que aparecen de medio cuerpo.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
18 de enero	Civil 1	Normal 	—	Personajes, quienes se encuentran en la ciudad, critican a Perú Posible y De Soto.	Distancia íntima.	Normal.	Personaje que critica a De Soto y a PP está en el centro de atención visual. Los otros lo escuchan: uno no da señales de aprobación o rechazo, y el otro se toca el mentón en actitud de reflexión.	Normal.	Normal.	—	—	(" ") Cita de un nombre.	—	—
	Civil 2													
	Civil 3	Meditando 												




GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
19 de enero	Civil 1	Normal 	—	Personajes critican a Boloña.	Distancia íntima.	Normal.	Sus posturas son normales y sus expresiones faciales tampoco indican ningún estado de ánimo, ya sea positivo o negativo.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
22 de enero	Civil 1	Normal 	—	Personajes, quienes se encuentran conversando en medio de la ciudad, critican a Olivera.	Distancia íntima.	Normal.	Dos personajes se burlan de Olivera, mientras el tercero se lleva la mano al mentón, reflexionando sobre lo que dicen sus compañeros.	Normal.	Normal.	—	—	(¿ ?) Enfatiza el mensaje.	—	—
	Civil 2	Meditando 												
	Civil 3	Normal 			Distancia social.									




GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
24 de enero	Civil	Normal 	—	Personaje critica a De Soto.	—	Normal.	La viñeta se divide en cuatro sub-viñetas, dando temporalidad. Personaje hace un gesto de énfasis con la mano.	Sin globo.	Normal.	—	—	(...) Deja inconcluso lo que se dice.	—	—
29 de enero	Civil	Normal 	—	Personaje habla sobre el regreso de García al Perú y el posible retorno de Fujimori.	—	Normal.	Viñeta está dividida en dos. El personaje está en idéntica posición, lo que causa un efecto dramático, pues en la primera se habla sobre el regreso de García y en la segunda sobre el regreso de Fujimori.	Sin globo.	Normal.	—	—	—	—	—




GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
30 de enero	Civil 1	Normal 	—	Personajes critican a García.	Distancia íntima.	Normal.	Personajes critican la actitud de García, pero ninguno muestra alguna expresión negativa.	Normal.	Normal.	—	—	“(”) Cita de un nombre.	—	—
	Civil 2													
31 de enero	Civil 1	Normal 	—	Personaje critica a García.	Distancia social.	Suplicante.	El personaje que está de rodillas se encuentra en posición de oración, suplicante. Esta postura, junto a la del segundo personaje que lo observa incrédulo, enfatiza la ironía.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2	Incredulidad 												



GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
02 de febrero	Civil 1	Normal 	—	Personajes se burlan de que exista mano negra en UN.	Distancia íntima.	Normal.	Personajes permanecen con rostros impasibles.	Normal.	Normal.	—	—	(" ") Cita de un nombre.	—	—
	Civil 2													
05 de febrero	Civil 1	Normal 	—	Personajes no creen que García y Olivera pasen a segunda vuelta.	Distancia íntima.	Normal.	Las posturas de los personajes son normales. Sus rostros son inexpresivos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
06 de febrero	Civil 1	Normal 	—	Personajes se burlan de Toledo	Distancia íntima.	Normal.	Personajes no exteriorizan sentimientos. Sus rostros son inexpresivos	Normal.	Normal.	—	—	(" ") Cita de un nombre.	—	—
	Civil 2													



GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
08 de febrero	Civil 1	Normal 	—	Personajes caminan por la ciudad, mientras hablan sobre García.	Distancia íntima.	Normal.	Sus posturas son normales. Sus rostros son inexpresivos	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
09 de febrero	Civil 1	Normal 	—	En el mismo escenario de la anterior caricatura, dos personajes hablan de Pablo Macera y su adhesión al partido de Boloña.	Distancia íntima.	Normal.	El primer personaje da la noticia, mientras el segundo se toca el rostro en actitud de reflexión y saca su conclusión satírica: "El masoquismo de Macera ya es histórico".	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2	Meditando 												



GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
12 de febrero	Civil 1	Normal 	—	Personajes hablan de que Boloña no renunciará a su candidatura.	Distancia íntima.	Normal.	Posturas de los personajes son normales. Sus rostros son inexpresivos	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
17 de febrero	Civil	Normal 	—	Personaje habla sobre quién sería la primera dama de Lourdes Flores.	Distancia íntima.	Normal.	La viñeta está dividida en dos. En ambas partes el personaje está en idéntica posición y con el rostro impasible, lo que causa, en esta ocasión, un efecto cómico e irónico.	Sin globo.	Normal.	—	—	—	—	—



GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
20 de febrero	Civil 1	Normal 	—	En la ciudad, los personajes hablan de Flores y Susana de la Puente.	Distancia íntima.	Normal.	Las posturas de los personajes son normales y sus rostros permanecen inexpresivos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
21 de febrero	Civil 1	Normal 	—	En la ciudad, dos personajes conversan sobre Boloña y su posible renuncia porque está abrumado por los vladivideos.	Distancia íntima.	Normal.	A pesar de que los personajes están satisfechos con la posible renuncia de Boloña a su candidatura, no muestran su alegría ni en su postura ni en sus facciones.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													




GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
28 de febrero	Civil	Normal 	—	El personaje habla sobre Boloña y su esperanza en el voto escondido.	—	Normal.	La caricatura es casi idéntica a la publicada el 13 de enero. La viñeta está dividida en dos partes. En ambas el personaje no expresan sus sentimientos a pesar de que se está burlando de Boloña.	Sin globo.	Normal.	—	—	—	—	—
03 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes hablan sobre los candidatos favoritos de Montesinos.	Distancia íntima.	Normal.	Posturas normales. Rostros inexpresivos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													



GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
05 de marzo	Civil	Normal 	—	El personaje habla sobre Flores y su cercanía a Fujimori.	Distancia íntima.	Normal.	La caricatura es casi idéntica a la del 17 de febrero. La viñeta está dividida en dos. En ambas partes el personaje está en idéntica posición y con el rostro impassible, lo que causa un efecto cómico e irónico.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
07 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes hablan de Boloña y su descenso en las encuestas.	Distancia íntima.	Normal.	Sus posturas son normales. Rostros inexpresivos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													




GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
08 de marzo	Civil 1	Normal 	—	En la ciudad, dos personajes conversan sobre Flores.	Distancia íntima.	Normal.	Personajes creen que Flores está con los fuji-moristas, sin embargo no muestran ningún signo visual de descontento.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
10 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes hablan sobre Toledo.	Distancia íntima.	Normal.	Posturas normales. Rostros inexpresivos	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
12 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes conversan sobre Toledo y la prueba de ADN de Zará.	Distancia íntima.	Normal.	No muestran ninguna señal física de desaprobación.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													


GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
13 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes hablan sobre Olivera.	Distancia íntima.	Normal.	Un personaje hace un gesto enfático con la mano, mientras asegura que Olivera no pasará a la segunda vuelta. Su interlocutor es inexpresivo.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
14 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes caminan por la ciudad, mientras aseguran que no existen votos escondidos para García.	Distancia íntima.	Normal.	A pesar de que los personajes se burlan de García, ninguno muestra un rostro sarcástico o irónico. Ambos son inexpresivos	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													



GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
17 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes aseguran que no hay operativo "Demolición del cholo Toledo".	Distancia íntima.	Normal.	Posturas normales. Rostros inexpressivos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
20 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes, que están en la ciudad, hablan sobre la visita de Flores al presidente Cardoso.	Distancia íntima.	Normal.	Posturas normales. Rostros inexpressivos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
21 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes conversan sobre el montesinista Rafael Rey.	Distancia íntima.	Normal.	Posturas normales. Rostros inexpressivos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													



GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
22 de marzo	Civil	Normal 	—	El personaje habla sobre Carlos Boloña y su esperanza en el voto escondido.	Distancia íntima.	Normal.	La viñeta está dividida en dos y en ambas partes el personaje aparece de cuerpo entero: en la primera aparece en postura normal, con los brazos caídos sobre los costados del cuerpo, mientras que en la segunda enfatiza sus palabras con la mano. Sus rostros no expresan sentimientos a pesar de que se está burlando de Toledo.	Sin globo.	Normal.	—	—	—	—	—




GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
23 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes hablan sobre Toledo y el informe que publicó Caretas sobre su supuesto secuestro.	Distancia íntima.	Normal.	Las posturas de los personajes son normales. Sus rostros son inexpressivos.	Normal.	Normal.	—	—	(" ") Cita de un nombre. (;!) Exclamación.	—	—
	Civil 2													
24 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes caminan por la calle, mientras hablan de la falta de coraje de Alejandro Toledo.	Distancia íntima.	Normal.	Las posturas de los personajes son normales. Sus rostros son inexpressivos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													


GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
27 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes caminan por la calle, mientras se preguntan si en Perú posible no hay blanquitos ni pitucos.	Distancia íntima.	Normal.	Las posturas de los personajes son normales. Sus rostros son inexpressivos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
28 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes hablan de la bajada en las encuestas de Carlos Boloña.	Distancia íntima.	Normal.	Los personajes se burlan de Boloña, sin embargo no expresan ningún sentimiento.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													




GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
29 de marzo	Civil 1	Normal 	—	El personaje habla sobre los mítines de Lourdes Flores.	—	Normal.	Personaje comenta sarcásticamente la composición de los mítines de Flores, pero su rostro no expresa ningún sentimiento.	Sin globo.	Normal.	—	—	—	—	—
30 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Personajes caminan por la ciudad, mientras hablan de Flores.	Distancia íntima.	Normal.	Rostros inexpresivos a pesar de que se burlan de Toledo.	Normal.	Normal.	—	—	(¿?) Enfatiza el mensaje.	—	—
	Civil 2													
31 de marzo	Civil 1	Normal 	—	Opinan que la lista de Flores está llena de fujimontesinistas.	Distancia íntima.	Normal.	Posturas normales y rostros inexpresivos.	Normal.	Normal.	—	—	(" ") Cita de un nombre.	—	—
	Civil 2													

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
02 de abril	Civil 1	Normal	—	Opinan que no hay guerra sucia contra Toledo.	Distancia íntima.	Normal.	Posturas normales y rostros inexpresivos.	Normal.	Normal.	—	—	(" ") Cita de un nombre.	—	—
	Civil 2													
04 de abril	Civil	Normal	—	El personaje habla sobre lo que se dice de la vida privada de Toledo y Flores.	Distancia íntima.	Normal.	Es casi idéntica a la publicada el 5 de marzo. La viñeta está dividida en dos. En ambas partes el personaje está en idéntica posición y con el rostro impasible, lo que causa, en esta ocasión, un efecto cómico e irónico.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

Fecha	Personaje	Expresión facial	Estereotipo	Interacción			Actitud	Globos		Cartucho	Letrero	Rotulación	Ono.	Cód. Cin.
				Contexto	Proxémica	Postura		Forma	Letras					
05 de abril	Civil 1	Normal 	—	Personajes hablan de Gorriti y sobre lo que dijo de Toledo.	Distancia íntima.	Normal.	Posturas normales y rostros inexpresivos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
06 de abril	Civil 1	Normal 	—	Personajes hablan de García.	Distancia íntima.	Normal.	Hablan de los errores que cometerá García si gana las elecciones, pero sus rostros son inexpresivos	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													
10 de abril	Civil 1	Normal 	—	Personajes hablan de García y Toledo.	Distancia íntima.	Normal.	Posturas normales y rostros inexpresivos.	Normal.	Normal.	—	—	—	—	—
	Civil 2													

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
04 de enero	SÁTIRA	Civil 2: "Ahora Toledo dirá que es por el fuerte sol del verano".	—	—	HIPÉRBA-TON	Civil 1: "Y el equipo de gobierno en la sombra, de Toledo, sigue en la sombra".	—	Alejandro Toledo Gobierno
05 de enero	COMICIDAD	Civil 1: "...Jorge Santistevan y Alberto Andrade están planeando formar un frente amplio".	JUEGOS DE PALABRAS	Civil 1: "...están planeando formar un frente amplio ". Civil 2: "es que los dos tienen una frente amplia ".	—	—	—	Jorge Santistevan Alberto Andrade
06 de enero	IRONÍA	Civil 2: "Aprovechan que De Soto está indefenso sin la protección de su padrino japonés y su padrino venezolano".	ALUSIÓN	Civil 1: "Los padrinos españoles de Toledo...". Civil 2: "...sin la protección de su padrino japonés y su padrino venezolano ". Anotación: Los padrinos españoles de Toledo son Mario y Álvaro Vargas Llosa. El padrino japonés es Fujimori y el padrino venezolano es Montesinos.	—	—	Adjetivos: "abusivos", "indefenso", "españoles", "japonés", "venezolano".	Hernando de Soto, Alberto Fujimori, Vladimiro Montesinos, Alejandro Toledo, Mario Vargas Llosa y Álvaro Vargas Llosa

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
08 de enero	SÁTIRA	Civil 2: "El misterio del capital electoral fujimorista".	JUEGOS DE PALABRAS	Civil 2: "El misterio del capital electoral fujimorista". Anotación: Esta frase juega con el nombre del libro de Hernando de Soto: <i>El Misterio del Capital</i> .	—	—	Adjetivo: "respetable"	Federico Salas Carlos Boloña Hernando de Soto
09 de enero	IRONÍA	Civil 2: "... que vuelva rápido, para agradecerle por los diez años de fujimorismo".	PARADOJA	Civil 2: "... que vuelva rápido, para agradecerle por los diez años de fujimorismo".	—	—	—	Alan García Fujimori
10 de enero	SÁTIRA	Civil 2: "Son tan desconocidos que ni siquiera tienen su video con Vladimiro".	HIPÉRBOLE	Civil 2: "Son tan desconocidos que ni siquiera tienen su video con Vladimiro".	—	—	—	Candidatos a la presidencia

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
13 de enero	SÁTIRA	Civil 1: "Tampoco hagamos de la hiperinflación un cuco, porque la hiperinflación de García sólo fue una hiperinflación más".	—	—	PARALELISMO	Civil 1: "No hagamos de Alan García un cuco, porque Alan García sólo es un ser humano más". Civil 1: "Tampoco hagamos de la hiperinflación un cuco, porque la hiperinflación de García sólo fue una hiperinflación más".	Adjetivo: "cuco".	Alejandro Toledo Alan García
16 de enero	SÁTIRA	Civil 2: "...ni Santistevan de los 2000".	—	—	PARALELISMO	Civil 1: "...ni inflación de los 80 ni corrupción de los 90". Civil 2: "...ni Santistevan de los 2000".	—	Jorge Santistevan
17 de enero	IRONÍA	Civil 1: "No se preocupe doctor De Soto, que usted no quedará fuera del escenario político". Civil 1: "Cuando Toledo de su autogolpe, usted será llamado para asesorarlo y redactar los discursos justificatorios".	ALUSIÓN SÍMIL	Civil 1: "Cuando Toledo de su autogolpe , usted será llamado para asesorarlo y redactar los discursos justificatorios". Anotación: La palabra "autogolpe" alude a Fujimori, y la palabra "asesor" a Montesinos.	—	—	—	De Soto Fujimori Montesinos Toledo

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
18 de enero	IRONÍA	Civil: "El JNE estaría preparando un proyecto de ley para que se puedan sumar las 87 mil firmas de Hernando de Soto con el millón de firmas falsificadas de 'Perú 2000' ".	PARADOJA	Civil: "El JNE estaría preparando un proyecto de ley para que se puedan sumar las 87 mil firmas de Hernando de Soto con el millón de firmas falsificadas de 'Perú 2000' ".	—	—	Adjetivo: "falsificadas".	Hernando de Soto Alejandro Toledo
19 de enero	IRONÍA	Civil 2: "Por eso duerme tan rico hasta en los asentamientos humanos".	PARADOJA	Civil 1: "...el escándalo del video Kouri-Montesinos no le quitaba el sueño a Boloña". Civil 2: "Por eso duerme tan rico hasta en los asentamientos humanos".	—	—	Adjetivo: "rico".	Federico Salas Carlos Boloña
22 de enero	SÁTIRA	Civil 1: "El lema del candidato Popy Olivera es 'honradez y trabajo' ". Civil 2: "¿Y la tecnología?".	ALUSIÓN SÍMIL	Civil 1: "El lema del candidato Popy Olivera es 'honradez y trabajo' ". Civil 2: "¿Y la tecnología?". Anotación: Con estas frases se alude a Fujimori.	—	—	—	Fernando Olivera Alberto Fujimori
24 de enero	SÁTIRA	Civil: "...porque sino Hernando De Soto ya hubiese dicho que los congresistas son unos hijos de... ".	JUEGOS DE PALABRAS	Civil 1: "...los congresistas son unos hijos de... ". Civil 1: "... hijos de la madre patria".	—	—	Adjetivo: "hijos de...".	Hernando de Soto

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
29 de enero	SÁTIRA	<p>Civil 1: "Alan García regresa al Perú y dice que no guarda rencores, que está dispuesto a perdonar y que no le interesa polemizar".</p> <p>Civil 1: "Alberto Fujimori regresa al Perú y dice que no guarda rencores, que está dispuesto a perdonar y que no le interesa polemizar".</p>	SÍMIL	Alan García = Alberto Fujimori.	PARALELISMO	<p>Civil 1: "García regresa al Perú y dice que no guarda rencores, que está dispuesto a perdonar y que no le interesa polemizar".</p> <p>Civil 1: "Fujimori regresa al Perú y dice que no guarda rencores, que está dispuesto a perdonar y que no le interesa polemizar".</p>	—	<p>Alan García</p> <p>Alberto Fujimori</p>
30 de enero	SÁTIRA	Civil 2: "...plegaria fujivladialanista".	JUEGOS DE PALABRAS	Civil 2: "...plegaria fujivladialanista".	—	—	—	<p>A. García</p> <p>V. Paniagua</p>
31 de enero	IRONÍA	Civil: "Ruego a Dios que no sea cierto que Alan García es el candidato de la corrupción fujimontesinista".	PARADOJA	Civil: "Ruego a Dios que no sea cierto que Alan García es el candidato de la corrupción fujimontesinista".	—	—	—	Alan García

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
02 de febrero	IRONÍA	<p>Civil 1: "...en 'Unidad Nacional' también hay una mano negra".</p> <p>Civil 2: "... está refiriéndose a José Luis Risco".</p>	PARADOJA	<p>Civil 1: "...en 'Unidad Nacional' también hay una mano negra".</p> <p>Civil 2: "... está refiriéndose a José Luis Risco".</p>	—	—	—	<p>Drago Kisic</p> <p>L. Flores</p> <p>J. Luis Risco</p>
05 de febrero	COMICIDAD	<p>Civil 2: "Y si el verano sigue tan caluroso, se derretirán antes de la segunda vuelta".</p>	METÁFORA	<p>Civil 2: "...si el verano sigue tan caluroso, se derretirán antes de la segunda vuelta".</p> <p>Imagen: Al fondo aparece un sol radiante.</p> <p>Anotación: Esta metáfora significa que García y Olivera no pasarán a la segunda vuelta electoral.</p>	—	—	<p>Apodo: "Popy Olivera".</p>	<p>Alan García</p> <p>Fernando Olivera</p>
06 de febrero	IRONÍA	<p>Civil 1: "Toledo denuncia que hay personas ajenas a su agrupación que están cobrando cupos a los que desean ingresar a la lista de 'Perú Posible' ".</p> <p>Civil 2: "Lo grave sería que les cobren cupos a los que quieren salirse de 'Perú Posible' ".</p>	—	—	PARALELISMO	<p>Civil 1: "...están cobrando cupos a los que desean ingresar a la lista de 'Perú Posible' ".</p> <p>Civil 2: "..grave sería que les cobren cupos a los que quieren salirse de 'Perú Posible' ".</p>	<p>Adjetivo: "grave"</p>	<p>Alejandro Toledo</p>

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
08 de febrero	SÁTIRA	Civil 1: "Alan dice que ha venido a refundar el Apra". Civil 2: "Y a refundir el país".	JUEGOS DE PALABRAS	Civil 1: "Alan dice que ha venido a refundar el Apra". Civil 2: "Y a refundir el país".	—	—	—	Alan García
09 de febrero	SÁTIRA	Civil 1: "...Pablo Macera encabeza la lista montesinista de Boloña".	JUEGOS DE PALABRAS	Civil 1: "El historiador Pablo Macera encabeza la lista montesinista de Boloña". Civil 2: "El masoquismo de Macera ya es histórico ".	—	—	Sustantivo: "masoquismo".	Pablo Macera Carlos Boloña
12 de febrero	SÁTIRA	Civil 1: "Carlos Boloña dice que no abandonará su candidatura porque tiene Boloñas". Civil 2: "Vladiboloñas".	JUEGOS DE PALABRAS	Civil 1: "Carlos Boloña dice que no abandonará su candidatura porque tiene Boloñas ". Civil 2: "Vladiboloñas".	—	—	—	Carlos Boloña
17 de febrero	IRONÍA	Civil: "Los más preocupados con el ascenso de Lourdes Flores en las encuestas son Drago Kistic y José Luis Risco".	PARADOJA	Civil: "...porque todavía no saben a cuál de ellos le tocará ser la primera dama".	—	—	—	Lourdes Flores Drago Kistic José Luis Risco

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
20 de febrero	SÁTIRA	Civil 2: "Vayan haciendo sus reservaciones para entrevistarse con Vladimira en el SIN".	JUEGOS DE PALABRAS	Civil 2: "Vayan haciendo sus reservaciones para entrevistarse con Vladimira en el SIN".	—	—	—	Susana de la Puente Lourdes Flores
21 de febrero	IRONÍA	Civil 2: "Que lástima, nos quedaremos sin conocer su vladiprograma de gobierno".	JUEGOS DE PALABRAS	Civil 2: "Que lástima, nos quedaremos sin conocer su vladiprograma de gobierno".	—	—	—	Carlos Boloña
28 de febrero	COMICIDAD	Civil: "En el único voto escondido en el que puede confiar Boloña es en el voto del escondido Montesinos".	POLISEMIA	Civil: "En el único voto escondido en el que puede confiar Boloña es en el voto del escondido Montesinos ".	—	—	—	Carlos Boloña Vladimiro Montesinos
03 de marzo	SÁTIRA	Civil 2: "Lo siento, Lourdes, pero tienes que seguir escondiendo a Rafaelito en tu ropero".	METÁFORA	Civil 2: "... tienes que seguir escondiendo a Rafaelito en tu ropero".			Diminutivo: "Rafaelito".	Rafael Rey L. Flores Alex Kouri C. Boloña F. Tudela

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
05 de marzo	IRONÍA	Civil: "Tenemos derecho a saber si Lourdes Flores es hija o no es hija de Fujimori".	PARADOJA	Civil: "Tenemos derecho a saber si Lourdes Flores es hija o no es hija de Fujimori".	—	—	—	L. Flores A. Fujimori
07 de marzo	SÁTIRA	Civil 2: "O sea que estaría listo para pasar en primera vuelta al penal San Jorge".	METÁFORA	Civil 2: "...pasar en primera vuelta al penal San Jorge".	—	—	Adjetivo: "montesinista"	Carlos Boloña
08 de marzo	SÁTIRA	Civil 2: "Cuidado Lourdes, que el primero en aceptar tu bienvenida podría ser Vladimiro".	—	—	—	—	—	L. Flores Fujimoristas Montesinos
10 de marzo	COMICIDAD	Civil 2: "Es que de 4 pm a 10 pm Perú Posible está programando una Marcha de los 4 Suyos para celebrar el triunfo indiscutible de Toledo".	PARADOJA	Civil 2: "Es que de 4 pm a 10 pm Perú Posible está programando una Marcha de los 4 Suyos para celebrar el triunfo indiscutible de Toledo".	—	—	Adjetivo: "indiscutible".	Alejandro Toledo
12 de marzo	SÁTIRA	Civil 1: "Toledo insiste en que se hará la prueba de ADN en cuanto acaben las elecciones". Civil 2: "O sea, ADN a boca de urna".	METÁFORA	Civil 2: "O sea, ADN a boca de urna".	—	—	Verbo: "insiste".	Alejandro Toledo

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
13 de marzo	IRONÍA	Civil 2: "Sí, pero en las próximas elecciones".	PARADOJA	Civil 1: "¿Tú crees que Popy Olivera todavía tiene posibilidades de pasar a la segunda vuelta?". Civil 2: "Sí, pero en las próximas elecciones".	—	—	Apodo: "Popy Olivera".	Fernando Olivera
14 de marzo	COMICIDAD	Civil 2: "El voto alanista está tan bien escondido que no lo encontrará antes del 2005".	—	—	—	—	—	Alan García
17 de marzo	IRONÍA	Civil 1: "¿Y cuándo difundirá Toledo los nombres de los que dirigen el operativo 'demolición del cholo Toledo'?". Civil 2: "Después de su prueba de ADN".	PARADOJA	Civil 2: "Después de su prueba de ADN".	—	—	—	Alejandro Toledo
20 de marzo	SÁTIRA	Civil 1: "Lourdes Flores viajó al Brasil para entrevistarse con el presidente Cardoso". Civil 2: "Otro fujimorista".	—	—	—	—	Adjetivo: "fujimorista".	Lourdes Flores Fernando Cardoso

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
21 de marzo	SÁTIRA	<p>Civil 1: "Primero se descubre que Rafael Rey visitaba el SIN y ahora ampayan a Rey en fotos con Víctor Malca y con el agente montesinista Oscar López Meneses".</p> <p>Civil 2: "Todo se sabe, menos el lugar donde Lourdes Flores tiene escondido a Rafael Rey".</p>	—	—	—	—	<p>Adjetivo: "montesinista".</p>	<p>Rafael Rey</p> <p>Lourdes Flores</p>
22 de marzo	IRONÍA	<p>Civil: "...ahora Toledo querrá hacer el mismo día un simulacro de marcha de los Cuatro Suyos".</p>	PARADOJA	<p>Civil: "...ahora Toledo querrá hacer el mismo día un simulacro de marcha de los Cuatro Suyos".</p>	—	—	<p>Sustantivo: "simulacro".</p>	<p>Alejandro Toledo</p>
23 de marzo	IRONÍA	<p>Civil 2: "¡Magnífico! Toledo no sólo dará trabajo a los desempleados, también dará trabajo a los que ya lo tienen".</p>	PARADOJA	<p>Civil 2: "¡Magnífico! Toledo no sólo dará trabajo a los desempleados, también dará trabajo a los que ya lo tienen".</p>	—	—	—	<p>Alejandro Toledo</p>
24 de marzo	IRONÍA	<p>Civil 1: "Toledo salió huyendo tan rápido de la conferencia de prensa que dejó olvidada en la mesa su con-decoración al coraje político".</p>	PARADOJA	<p>Civil 1: "Toledo salió huyendo tan rápido de la conferencia de prensa que dejó olvidada en la mesa su condecoración al coraje político".</p>	—	—	—	<p>Alejandro Toledo</p> <p>Fernando Rospigliosi</p>
			METÁFORA	<p>Civil 2: "...tiene que dar la cara".</p>	—	—	—	

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
27 de marzo	IRONÍA	Civil 2: "Los Apus dicen que Eliane Karp y Kuczynsky son indios".	PARADOJA	Civil 2: "Los Apus dicen que Eliane Karp y Kuczynsky son indios".	—	—	Adjetivos: "blaquitos", "pitucos".	Eliane Karp Pedro Pablo Kuczynsky
28 de marzo	COMICIDAD	Civil 2: "O sea que Boloña está hasta las huevoñas ".	JUEGOS DE PALABRAS	Civil 2: "O sea que Boloña está hasta las huevoñas ".	—	—	Adjetivos: "huevoñas".	Carlos Boloña
29 de marzo	SÁTIRA	Civil: "...y 50% de policías que se interponen entre los simpatizantes y los contramanifestantes".	—	—	—	—	—	Lourdes Flores
30 de marzo	SÁTIRA	Civil 2: "No, yo más bien creo que los Cuatro Suyos podrían hacer que Lourdes se marche".	JUEGOS DE PALABRAS HIPÉRBATON	Civil 1: "¿Tú crees que Lourdes podría hacer una marcha de los Cuatro Suyos?". Civil 2: "...creo que los Cuatro Suyos podrían hacer que Lourdes se marche ".	PARALELISMO	Civil 1: "¿Tú crees que Lourdes podría hacer una marcha de los Cuatro Suyos?". Civil 2: "...creo que los Cuatro Suyos podrían hacer que Lourdes se marche".	—	Lourdes Flores

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
31 de marzo	SÁTIRA	Civil 1: "...pide a sus simpatizantes que no voten por los candidatos fujimontesinistas infiltrados para el Congreso". Civil 2: "Aprende, Lourdes".	—	—	—	—	Verbo: "aprende". Adjetivo: "fujimontesinistas".	Lourdes Flores
02 de abril	SÁTIRA	Civil 2: "Qué exagerado, un poco más y dice que esta es 'La guerra del fin del mundo' ".	POLISEMIA	Civil 2: "Qué exagerado, un poco más y dice que esta es 'La guerra del fin del mundo' ". La guerra del fin del mundo = Una gran guerra. La guerra del fin del mundo = El libro de Mario Vargas Llosa.	—	—	Adjetivo: "exagerado"	Mario Vargas Llosa Alejandro Toledo
04 de abril	GROTESCO	Civil 1: "Primero descubren que Toledo es un atleta sexual y ahora Lourdes Flores dice que quieren acusarla de ser lesbiana".	—	—	—	—	Adjetivos: "sucia", "erótica".	Mario Vargas Llosa Alejandro Toledo Lourdes Flores

GESTIÓN: DISCURSO DE LAS CARICATURAS

FECHA	Recursos humorísticos		Recursos retóricos		Recursos literarios		Recursos lingüísticos	Personajes involucrados
	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto-imagen	Recurso	Texto		
05 de abril	SÁTIRA	<p>Civil 1: "El periodista Gustavo Gorriti dice que Toledo sólo es Toledo y no Pachacútec y que Toledo puede ser sano pero de ninguna manera sagrado".</p> <p>Civil 2: "Otro montesinista".</p>	—	—	—	—	<p>Adjetivo: "montesinista".</p>	<p>Alejandro Toledo</p> <p>Gustavo Gorriti</p>
06 de abril	SÁTIRA	<p>Civil 1: "Jorge del Castillo dice que en un eventual gobierno de Alan García no se volverán a cometer los errores del pasado".</p> <p>Civil 2: "Eso es obvio, en un segundo gobierno de Alan todos los errores serán nuevos".</p>	—	—	PARALELISMO	<p>Civil 1: "...en un eventual gobierno de Alan García no se volverán a cometer los errores del pasado".</p> <p>Civil 2: "...en un segundo gobierno de Alan todos los errores serán nuevos".</p>	<p>Adjetivo: "nuevos".</p>	Alan García
10 de abril	GROTESCO	<p>Civil 1: "Si Alan García es de izquierda democrática, Toledo pasa a ser la derecha".</p> <p>Civil 2: "O sea que el auquéenido de Harvard se convierte en el pituco de Cabana".</p>	PARADOJA	<p>Civil 1: "Si Alan García es de izquierda democrática, Toledo pasa a ser la derecha".</p> <p>Civil 2: "O sea que el auquéenido de Harvard se convierte en el pituco de Cabana".</p>	—	—	<p>Adjetivos: "auquéenido" "pituco".</p>	<p>Alan García</p> <p>Alejandro Toledo</p>

ANEXO 8

ANÁLISIS DEL DIARIO GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
04 de enero	El 04 de enero, Alejandro Toledo presentó su equipo de trabajo, que incluía a Raúl Diez Canseco, ex secretario general y ex candidato a la presidencia por AP. Santiago Pedraglio, columnista de <i>Gestión</i> , consideró probable que esta decisión sea señal de una alianza entre PP y AP. Si la alianza se concretara formalmente, la candidatura de Toledo asumiría un carácter semioficialista. (Santiago Pedraglio, "A tres días del cierre", <i>Paradero 25</i> , en <i>Gestión</i> , 05 de enero de 2001, p. 17).	El equipo de gobierno de Alejandro Toledo sigue en la sombra.	Frase: "Y el equipo de gobierno en la sombra , de Toledo, sigue en la sombra ".	Esta caricatura tiene dos posibles significados: 1) El equipo de gobierno de Alejandro Toledo sigue en la sombra porque aún no queda claro si la inclusión de Raúl Diez Canseco en la plancha de PP significa una alianza con AP, el partido del presidente de transición Valentín Paniagua. 2) El equipo de gobierno de Paniagua está a la sombra de Toledo y lo apoya, porque existe una alianza tácita entre PP y AP.
	Existen denuncias acerca del vínculo de Valentín Paniagua y Alejandro Toledo. Mercedes Cabanillas (Apra) aseguró que Toledo parece el candidato del gobierno al tratar con Paniagua temas relacionados a la postergación de las elecciones, al punto que parece han intentado ponerse de acuerdo para desestimar el pedido de la ONPE sobre el tema. ("Toledo parece el candidato del gobierno", en <i>Expreso</i> , 01 de enero de 2001, p. 7).			
05 de enero	Alberto Andrade anunció la alianza entre Somos Perú y el partido de Jorge Santistevan, Causa Democrática, ya que su agrupación buscaba la unión de los movimientos democráticos y descentralistas. Santistevan, quien sería el candidato presidencial, dijo que la alianza se iniciaba con ambos movimientos, pero que insistía "en la convocatoria de la sociedad civil, organizaciones y gremios populares, profesionales y todas las instituciones que participan en la vida democrática". ("Somos Perú y Causa Democrática irán juntos a elecciones presidenciales", en <i>Gestión</i> , 04 de enero de 2001, p. 10 / "Santistevan será candidato de alianza Somos Perú-Causa Democrática", en <i>La República</i> , 04 de enero de 2001, p. 2).	Jorge Santistevan y Alberto Andrade planean formar un frente amplio.	Frase: "Es que los dos tienen la frente amplia ".	Jorge Santistevan y Alberto Andrade tienen la frente amplia. Esta frase, aparte de significar que ambos tienen escaso cabello, puede indicar que los dos personajes poseen amplitud de criterio. Por ello, buscan formar una alianza que incluya a toda la sociedad civil democrática.

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
06 de enero	<p>Mario Vargas Llosa acusó a Hernando de Soto, aspirante por Capital Popular, de haber sido colaborador de la dictadura de Fujimori. En respuesta, De Soto lo calificó como "el padrino" de la candidatura de Toledo. ("De Soto desafía a Vargas Llosa y Toledo", en <i>La República</i>, 01 de enero de 2001, p. 8).</p> <p>Se sospecha que el prófugo Montesinos se encuentra en Venezuela. Las declaraciones incoherentes de autoridades de ese país hacen pensar que están pagándole el favor de haber asilado en el Perú al general venezolano Efraín Visconti, amigo de Hugo Chávez. (MIRANDA SOUSA, Jaime. "Favor con favor se paga", en <i>Gestión</i>, 05 de enero de 2001, p. 16).</p>	Los padrinos españoles de Toledo son abusivos en atacar a De Soto, porque éste ya no cuenta con protección.	Frase: "Aprovechan que De Soto está indefenso sin la protección de su padrino japonés y su padrino venezolano ".	<p>Si Vargas Llosa es el "padrino" de la candidatura de Toledo, entonces Hernando de Soto tiene dos padrinos: uno japonés (Fujimori) y uno venezolano (Montesinos).</p> <p>La caricatura respalda la afirmación de Vargas Llosa y asegura que De Soto no sólo es fujimorista sino montesinista.</p>
08 de enero	Según Imasen, si Federico Salas se presentara a las elecciones presidenciales obtendría un 4.3%, Carlos Boloña 3.6% y Hernando de Soto 7.1%. ("Candidatura de Toledo en primer lugar", en <i>La República</i> , 07 de enero de 2001, p. 9).	Entre la aprobación de Salas, Boloña y De Soto se tiene un respetable 15%.	Frase: "El misterio del capital electoral fujimorista ".	Hay dos mensajes en la caricatura: 1) Es inaudito que exista todavía un 15% de la población que apoye a los fujimoristas. 2) Los aspirantes a la presidencia Boloña y De Soto son fujimoristas.
09 de enero	El Apra lanzó como candidato a Alan García. El ex presidente declaró a una radioemisora local y a RCN de Colombia que regresaría al Perú en muy breve plazo. Consideró que no fue un error de su gestión dar su respaldo a Fujimori en las elecciones de 1990, porque no sabía que era "un asesino o un ladrón enmascarado". ("Apra lanzó candidatura presidencial de Alan García", en <i>Gestión</i> , 09 de enero de 2001, p. 12).	Alan García vuelve al Perú.	Frase: "Pero que vuelva rápido, para agradecerle por los diez años de fujimorismo ".	García es el responsable de que Fujimori haya llegado a la presidencia en 1990. Si no hubiera sido por su apoyo, no hubiéramos tenido 10 años de fujimorismo. Ahora, el líder aprista regresa al Perú, y el pueblo debe reclamarle.

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
10 de enero	El 08 de enero el JNE recibió la inscripción de 17 planchas presidenciales. Entre los candidatos presidenciales se encontraban: Ricardo Noriega de Unión de Coordinación Nacional*, Francisca Izquierdo de Primero Perú*, Walter Zamora de Movimiento Democrático Moralizador*, Antero Asto Flores de Resurgimiento Peruano*, Ciro Gálvez de Renacimiento Andino y Marco Antonio Arrunátegui de Proyecto País -(*) Con inscripción provisional -. ("JNE recibió inscripción de 17 planchas presidenciales", en <i>Gestión</i> , 09 de enero de 2001, p. 2).	Hay muchos candidatos presidenciales que son desconocidos.	Frase: "Son tan desconocidos que ni siquiera tienen su video con Vladimiro ".	Todos los políticos conocidos tienen un vladivideo. Muchos de los candidatos presidenciales, a diferencia de ellos, no tienen vladivideos porque son totalmente desconocidos.
13 de enero	Alejandro Toledo sostuvo que está dispuesto a debatir con el ex presidente Alan García, como con cualquier otro postulante, y pidió que no se construya alrededor del ex mandatario la imagen de un "cuco", porque sólo es "un ciudadano más, un candidato más". ("No es cuco". <u>A puerta cerrada</u> , en <i>Gestión</i> , 12 de enero de 2001, p. 4).	No debemos hacer de Alan García, ni de la hiperinflación, un cuco.	Frase: "... la hiperinflación de García sólo fue una hiperinflación más ".	Alan García sí es un cuco y hay que temerle, aunque Toledo diga lo contrario. García podría convertirse en el causante de otra catástrofe económica, como fue la terrible hiperinflación que azotó al Perú durante su mandato.
16 de enero	Jorge Santistevan afirmó que su agrupación no tiene ningún vínculo con la inflación que caracterizó a la década de los ochenta y con la corrupción de los noventa. ("Santistevan emplaza a Boloña a que responda por corrupción", en <i>Gestión</i> , 15 de enero de 2001, p. 2).	Jorge Santistevan no representa ni la inflación de los 80, ni a la corrupción de los 90.	Frase: "...parece que ni Santistevan de los 2000 ".	Jorge Santistevan, para diferenciarse de otros candidatos, dijo que su agrupación no tiene ningún vínculo con la inflación de los 80 ni la corrupción de los 90. Sin embargo, el caricaturista le agrega algo: parece que tampoco es el Santistevan de los años 2000, cuando aún era Defensor del Pueblo y se puso en contra de la dictadura de Fujimori.
	Jorge Santistevan fue Defensor del Pueblo entre el año 1996 y el 2000.			

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
17 de enero	Al no obtener las firmas necesarias para su inscripción ante el Registro de Organizaciones Políticas del JNE, Hernando de Soto quedaría fuera de la contienda electoral. ("Hernando de Soto y Francisco Diez Canseco quedaron fuera de la contienda electoral", en <i>Gestión</i> , 17 de enero de 2001, p. 12).	Hernando de Soto no quedará fuera del escenario político.	Frase: "Cuando Toledo de su autogolpe , usted será llamado para asesorarlo y redactar los discursos justificatorios ".	El caricaturista consuela irónicamente a De Soto diciéndole que él podría convertirse en el asesor de Toledo, cuando éste de su autogolpe. De este modo, indirectamente, el dibujante asegura que existen similitudes autoritarias entre Toledo y Fujimori. Del mismo modo, De Soto y Montesinos pertenecen a la misma clase de personas: las ambiciosas y corruptas.
18 de enero	La agrupación Capital Popular liderada por Hernando de Soto obtuvo 87,042 firmas válidas. ("Hernando de Soto y Francisco Diez Canseco quedaron fuera de la contienda electoral", en <i>Gestión</i> , 17 de enero de 2001, p. 12).	JNE prepara un proyecto de ley para que Hernando de Soto participe en las elecciones.	Frase: "...un proyecto de ley para que se puedan sumar las 87 mil firmas de Hernando de Soto con el millón de firmas falsificadas de 'Perú 2000' ".	La denuncia de la falsificación de firmas en contra de Perú 2000 es cierta. Las personas que integran esa plancha son falsas y corruptas.
	Se atribuye una presunta falsificación de 1 millón 200 mil firmas a la alianza electoral Perú 2000 para los comicios de abril de 1999. ("Caso de falsificación de firmas". <u>Periscopio político</u> , en <i>Gestión</i> , 03 de enero de 2001, p. 9).			
	El JNE presentó al Congreso un proyecto de ley que plantea fusionar a las agrupaciones políticas que no hayan alcanzado el mínimo de firmas válidas para su inscripción, con el fin de que puedan participar en los comicios electorales. ("JNE propone proyecto que permitiría fusión de grupos no inscritos", en <i>Gestión</i> , 17 de enero de 2001, p. 12).			

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
19 de enero	<p>Carlos Boloña, de Solución Popular, pernoctó en un asentamiento humano en Ventanilla. ("Boloña promete agua y pistas a familias de Pachacútec", en <i>La República</i>, 12 de enero de 2001, p. 11).</p> <p>Según Federico Salas, el ex titular de Economía Carlos Boloña mantenía una "estrecha relación" con Vladimiro Montesinos. Salas aseguró que Boloña estaba de acuerdo con la teoría de Montesinos que sostenía que la crisis provocada por el video de soborno a Kouri era superable. ("Salas: Boloña mantenía estrecha relación con ex asesor del SIN", en <i>Gestión</i>, 18 de enero de 2001, p. 13).</p>	El video Kouri-Montesinos no le quitaba el sueño a Carlos Boloña.	Frase: "Por eso duerme tan rico en los asentamientos humanos ".	Boloña no se resignó y no se resigna a que el gobierno corrupto de Fujimori y Montesinos haya terminado. Por ello, creyó que la crisis provocada por el video Kouri-Montesinos era superable. Y luego, al no cumplirse sus deseos, decidió postular a la presidencia para intentar continuar con la línea de gobierno de Fujimori. Como candidato, Boloña emplea medidas populistas como dormir en asentamientos humanos, pues cree que así se ganará el apoyo de los más humildes.
22 de enero	Fernando Olivera aseguró que en un gobierno del FIM habría justicia y trabajo para los peruanos. ("Olivera asegura que está en el segundo lugar del respaldo ciudadano", en <i>Gestión</i> , 17 de enero de 2001, p. 9).	El lema de Fernando Olivera es "honradez y trabajo".	Frase: "¿Y la tecnología ?".	Fernando Olivera también es fujimorista, a pesar de que diga que es un defensor de la democracia.
24 de enero	La Comisión de Constitución del Congreso rechazó por amplia mayoría la iniciativa legislativa del JNE que proponía la fusión de agrupaciones políticas que no lograron su inscripción en el JNE a fin de que pudieran participar en los comicios del 08 de abril. ("Rechazan proyecto para fusionar agrupaciones que no lograron inscripción en el JNE", en <i>Gestión</i> , 23 de enero de 2001, p. 2).	El Congreso rechazó el proyecto del JNE para fusionar a los grupos no inscritos, dejando fuera de la contienda a Hernando de Soto.	Frase: "...porque sino Hernando de Soto ya hubiese dicho que los congresistas son unos hijos de... "	Hernando de Soto está exagerando en sus reclamos. Si no logró inscribirse es porque no alcanzó el número de firmas requeridas, no porque haya un complot en su contra.

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
29 de enero	<p>El 26 de enero, Alan García afirmó que regresaría al Perú sin ánimo de triunfalismo ni venganza contra aquellos que lo expulsaron del país y que lo convirtió, según recalcó, en la primera víctima del fujimorismo. Ya en nuestro país, el 28 de enero, García dijo que no pensaba debatir con ninguno de los aspirantes a la presidencia hasta que uno de ellos pase a la 2° vuelta electoral, a la que esperaba llegar en estos comicios. ("Alan García a favor de efectuar reformas a la Constitución". <i>Gestión</i>, 27 de enero de 2001; 11 / "Alan García no debatirá con ningún candidato", en <i>Gestión</i>, 29 de enero de 2001, p. 10).</p> <p>Alberto Fujimori, en una colaboración para la revista <i>Shincho</i> 45 de Tokio, dijo que podría regresar al Perú de forma imprevista debido a su carácter. ("Fujimori no descarta retorno imprevisto al Perú", en <i>Gestión</i>, 20 de enero de 2001, p. 4).</p>	<p>Alan García regresa al Perú sin guardar rencores y está dispuesto a perdonar, pero no a polemizar. Fujimori hará lo mismo en el 2005.</p>	<p>Frase: "Año 2005: Alberto Fujimori regresa al Perú y dice que no guarda rencores, que está dispuesto a perdonar y que no le interesa polemizar".</p>	<p>Si el ex presidente Alan García regresa al Perú para postular a la presidencia a pesar de que existen cargos judiciales en su contra, Alberto Fujimori también lo hará. Si se permite que García quede impune, se sentará un mal precedente y la historia podría volverse a repetir.</p>
30 de enero	<p>En el programa <i>Tiempo Nuevo</i> que dirigía Nicolás Lúcar se pretendió vincular a Valentín Paniagua con un testaferro de Montesinos. García señaló que esta imputación constituía un hecho "gravísimo y alarmante", y que rogaba a Dios que dicha acusación no fuera cierta. ("Cambio de estrategia". <u>A puerta Cerrada</u>, en <i>Gestión</i>, 30 de enero de 2001, p. 4).</p>	<p>García le rogó a Dios que no sea verdad que el presidente Paniagua haya recibido dinero de Montesinos.</p>	<p>Frase: "Esa es una plegaria fujivladialanista".</p>	<p>Alan García actuó como un fujimorista y un montesinista al no darle su total respaldo a Valentín Paniagua, quien fue acusado de recibir dinero de un testaferro de Montesinos.</p>

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
31 de enero	García consideró como una hipótesis absurda y adelantada afirmar que en caso de que llegue a la segunda vuelta electoral con Alejandro Toledo, tendría que buscar votos entre los fujimoristas. ("Alan García a favor de efectuar reformas a la Constitución", en <i>Gestión</i> , 27 de enero de 2001, p. 11).	Se ruega a Dios que no sea cierto que García es el candidato de la corrupción fujimorista.	Rostro de incredulidad de uno de los interlocutores.	El caricaturista le paga a García con la misma moneda: el candidato defendió tibiamente a Valentín Paniagua y el caricaturista hace lo mismo con él. El dibujante, en tono irónico, le "ruega a Dios que no sea cierto que Alan es el candidato de la corrupción fujimorista". De este manera, el caricaturista deja abierta la posibilidad de que el líder aprista sí sea el candidato de los fujimoristas en una posible segunda vuelta electoral.
02 de febrero	No tiene referencia.	Drago Kisic cree que en UN hay una mano negra.	Frase: "Creo que está refiriéndose a José Luis Risco".	No existe esa mano negra dentro de UN que quiera sabotear al partido de Flores Nano. Por ello, en tono irónico, el caricaturista dice que esa mano negra es José Luis Risco.
05 de febrero	Según la encuesta de Analistas & Consultores realizada entre el 31 de enero y 02 de febrero, Olivera tiene un 11.8% de aceptación y García un 11.5%. ("El 74.9% de limeños aprueba gestión del presidente Paniagua", en <i>Gestión</i> , 05 de febrero de 2001, p. 12).	Alan García y Fernando Olivera siguen congelados en 11%.	Frase: "... se derretirán antes de la segunda vuelta".	Alan García y Fernando Olivera no subirán más en las encuestas, al contrario, ellos irán en bajada y no pasarán a la segunda vuelta electoral.

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
06 de febrero	<p>Alejandro Toledo denunció que hay personas que se dicen llamar de Perú Posible y que están cobrando cupos a las personas que quieren integrar la lista de candidatos al Congreso por ese grupo político. ("Toledo saluda adhesión de Solidaridad Nacional", en <i>Expreso</i>, 06 de febrero de 2001, p. 5).</p> <p>300 delegados provinciales de PP acordaron condicionar el respaldo a Alejandro Toledo, a las salidas inmediatas de Raúl Diez-Canseco, Anel Townsend, Luis Guerrero, Jorge Chávez Sibina y Ronnie Jurado. Sin embargo, el candidato negó que se haya producido un cisma en su movimiento político. ("Bases de Perú Posible amenazan abandonar a Toledo", en <i>Expreso</i>, 04 de febrero de 2001, p. 2 / "Cerremos filas contra montesinismo", en <i>La República</i>, 05 de febrero de 2001, p. 3).</p>	Según Alejandro Toledo, hay personas ajenas a su agrupación que están cobrando cupos a los que desean ingresar a la lista de PP.	Frase: "Lo grave sería que les cobren cupos a los que quieren salirse de 'Perú Posible' ".	<p>Muchos de los partidarios de PP no están de acuerdo con algunas de las decisiones tomadas por Toledo y por ello piensan retirarse de la agrupación. En realidad sí hay un cisma dentro del partido de la chacana.</p> <p>Es por ese motivo que el caricaturista le resta importancia a la denuncia de Toledo, asegurando que lo grave sería que les cobren cupos a las personas que quieran salirse de PP.</p>
08 de febrero	En medio de la crisis política causada por la revelación de que Agustín Mantilla recibió 30 mil dólares de Montesinos, Alan García expresó que dicha situación su decisión de refundar el Apra, con los jóvenes del Perú, dejando de lado a los débiles y a los equivocados. ("García considera una puñalada el Caso Mantilla", en <i>El Comercio</i> , 07 de febrero de 2001, p. A5).	Alan García dice que ha venido a refundar el Apra.	Frase: "Y a refundir el país".	García no regresó al Perú para refundar el Apra, sino para hundir al país si es que gana las elecciones. Él provocaría otra crisis económica catastrófica como lo hizo en su gobierno anterior.
09 de febrero	El 08 de enero, Boloña inscribió su candidatura por Solución Popular. En su primera y segunda vicepresidencia estaban el historiador Pablo Macera y María Fernanda Mendoza Del Solar, respectivamente. ("Boloña sale a defender lo bueno de los años 90", en <i>El Comercio</i> , 09 de enero de 2001, p. A2).	Pablo Macera encabeza la lista montesinista de Boloña.	Frase: "El masoquismo de Macera ya es histórico".	El historiador Pablo Macera es un masoquista al que le gusta rodearse de la peor gente: los fujimoristas y montesinistas. Por ello encabeza la lista de Carlos Boloña.

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
12 de febrero	El 09 de febrero surgieron rumores sobre el retiro del candidato de Solución Popular, Carlos Boloña, de las elecciones presidenciales. ("El Ofidio", en <i>La República</i> , 10 de febrero de 2001, p. 4).	Carlos Boloña asegura que no abandonará su candidatura porque tiene boloñas.	Palabra: " Vladiboloñas ".	Carlos Boloña dice que no abandonará su candidatura porque tiene "boloñas", es decir, el coraje suficiente para enfrentarse a sus opositores. Pero la verdad no es esa. El candidato no abandona la contienda electoral porque es uno de los candidatos de Montesinos. Por ello tiene "vladiboloñas".
	Según un informe del programa periodístico Contrapunto, Boloña aparece en un vladivideo grabado el 02 de noviembre de 1999. El candidato le dicta la pauta a los hermanos Mendel y Samuel Winter para llevar a cabo una guerra sucia en contra de la oposición a través de Frecuencia Latina. Asimismo, recomienda a Montesinos que aumente el tiraje y la distribución de los diarios amarillos para dañar la imagen de los opositores a nivel nacional. ("Boloña aparece en video sugiriendo aumentar ataque a la oposición", en <i>La República</i> , 12 de febrero de 2001, p. 3).			
	El jingle de campaña de Boloña decía: "Hay que tener ¡boloñas, boloñas, boloñas!, para que siga lo bueno y lo malo no vuelva jamás". (BEDOYA, Jaime. "El Boloñismo", en <i>Caretas</i> , N°1662. Lima, 22 de marzo de 2001).			
17 de febrero	Según la encuesta de DATUM realizada del 09 al 13 de febrero, Alejandro Toledo se encontraba en el primer lugar de las preferencias electorales a nivel nacional con 30%, seguido de Lourdes Flores con 28%. De este modo, la candidata de UN, quien en enero sólo contaba con un 9%, acorta la ventaja que tenía el líder de PP. ("Lourdes Flores acorta ventaja a Toledo", en <i>Gestión</i> , 17 de febrero de 2001, p. 5).	Drago Kisic y José Luis Risco son los más preocupados por el ascenso de Lourdes en las encuestas.	Frase: "Porque todavía no saben a cuál de ellos le tocará ser la Primera dama ".	El caricaturista se burla de Lourdes Flores apelando al rumor de que la candidata es lesbiana.

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
20 de febrero	Se descubre que Susana de la Puente, ejecutiva del banco de inversión JP Morgan y cercana al régimen fujimorista hasta su derrumbe, inició una colecta de fondos enviando e-mails para favorecer las candidaturas de Lourdes Flores y Fernando Olivera. ("Banquera fujimorista busca fondos para L. Flores", en <i>La República</i> , 09 de febrero de 2001, p. 10 / "Lourdes y Olivera se juntarán antes de la primera vuelta", en <i>La República</i> , 10 de febrero de 2001, p. 2).	Si ganara UN, Flores se convertiría en la primera presidenta mujer de nuestro país, y Susana de la Puente sería la primera mujer en ocupar el cargo de asesora presidencial.	Frase: "Vayan haciendo sus reservaciones para entrevistarse con Vladimira en el SIN".	El dibujante, al llamar "Vladimira" a Susana de la Puente, establece una relación de similitud entre el ex asesor y la ejecutiva. Pero no sólo eso. Con ello también se indica, de forma indirecta, que Flores es la heredera de Fujimori. Ese es el motivo por el que Susana, cercana al régimen fujimorista, hizo una colecta de fondos para favorecer a la candidata de UN.
21 de febrero	<p>El Congreso difundió un video en el que consta que Boloña fue propuesto por Vladimiro Montesinos y por los altos mandos de las fuerzas militares como el sucesor del régimen de Alberto Fujimori en un gobierno que debería comenzar en el 2005, para garantizar la perpetuidad del poder por un espacio de 15 a 20 años. ("Montesinos propuso a Boloña prolongar el régimen fujimorista", en <i>La República</i>, 17 de febrero de 2001, p. 4).</p> <p>Carlos Boloña cuenta con un 3% de aprobación según la encuesta de DATUM realizada del 09 al 13 de febrero. Por ello, en Solución Popular se afirma que si hasta la primera semana de marzo no se supera el 8% en la intención de voto, Boloña se retiraría de la contienda y sólo quedaría en carrera su lista parlamentaria. ("Lourdes Flores acorta ventaja a Toledo", en <i>Gestión</i>, 17 de febrero de 2001, p. 5 / "El Ofidio", en <i>La República</i>, 20 de febrero de 2001, p. 4).</p>	Es una lástima que Boloña renuncie a su candidatura.	Frase: "Qué lástima , nos quedaremos sin conocer su vladiprograma de gobierno".	En realidad no es una lástima que Carlos Boloña esté a punto de renunciar a su candidatura pues su único propósito era continuar con el régimen corrupto de Alberto Fujimori.

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
28 de febrero	Boloña afirmó que existe un voto escondido entre los indecisos que lo respaldará en las elecciones del 08 de abril. "Ese voto que no se refleja en las encuestas servirá para apoyar a Solución Popular", dijo. ("Boloña dice que sólo fue invitado de Montesinos", en <i>La República</i> , 20 de febrero de 2001, p. 10).	Carlos Boloña confía en el voto escondido que favorezca a Solución Popular.	Frase: "En el único voto escondido en que puede confiar Boloña es en el voto del escondido Montesinos ".	Ese voto escondido en el que se espera Boloña no existe. Esta es sólo una excusa que emplea el candidato para justificar el bajo porcentaje que tiene Solución Popular en las encuestas.
03 de marzo	El 02 de marzo se proyectó el vladivideo N° 1822, grabado el 27 de enero de 2000, en el que aparece Vladimiro Montesinos conversando con Alex Kouri, entonces Alcalde del Callao. El ex asesor le comenta que se encuentra en la búsqueda del sucesor de Fujimori para las elecciones presidenciales del año 2005. Los posibles candidatos son: Rafael Rey, Carlos Boloña, Francisco Tudela y Alex Kouri. ("Transcripción del video N° 1822, Reunión Kouri - Crosillat - Dr.". Archivo digital audiovisual del Congreso. En: < http://www2.congreso.gob.pe/sicr/diariodebates/audiovideos.nsf/indice/C1AEB664391E123B05256A8E00741076 >).	Los candidatos favoritos de Vladimiro Montesinos para las elecciones presidenciales de 2005 eran Alex Kouri, Carlos Boloña, Francisco Tudela y Rafael Rey.	Frase: "Lo siento, Lourdes, pero tienes que seguir escondiendo a Rafaelito en tu ropero ".	Lourdes Flores tiene alianzas con fujimoristas. Uno de ellos es Rafael Rey, líder de Unión Centro Democrático, quien era uno de los candidatos favoritos de Vladimiro Montesinos para el 2005. Rey, por sus vinculaciones con el régimen fujimorista, se mantuvo en silencio, casi desapareciendo del escenario político. Por ello, el caricaturista asegura que Lourdes debe "seguir escondiéndolo", pues la puede perjudicar en su campaña.
05 de marzo	El 03 de marzo, el periodista Jaime Bayly presentó en <i>El Francotirador</i> a Lucrecia Orozco, mujer que reclama al candidato Alejandro Toledo la paternidad de su hija Zaraf desde hace doce años. El periodista aseguró que este asunto tendría una "conclusión feliz y justa" cuando Toledo se someta a la prueba de ADN. ("Vuelven a pedir a Toledo que reconozca a niña", en <i>La República</i> , 04 de marzo de 2001, p. 7).	Los electores esperan que Lourdes Flores se haga la prueba de ADN para ver si es la hija de Fujimori.	Frase: "Tenemos derecho a saber si Lourdes Flores es hija o no es hija de Fujimori".	Lourdes Flores es la candidata del fujimorismo.

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
07 de marzo	Según la encuesta de Analistas y Consultores realizada entre el 24 de febrero y el primero de marzo, Carlos Boloña de Solución Popular cuenta con un 1.8% de aceptación. ("Toledo primero con 33.4% en todo el país", en <i>La República</i> , 05 de marzo de 2001, p. 2).	Carlos Boloña está bajo en las encuestas.	Frase: "O sea que estaría listo para pasar en primera vuelta al penal San Jorge ".	Boloña no sólo tiene poca aceptación y no sube en las encuestas, es un delincuente que debería estar preso por todos los actos de corrupción que cometió durante el gobierno de Alberto Fujimori.
08 de marzo	Flores afirmó que da la bienvenida al voto del electorado fujimorista al que no se le puede atribuir los delitos cometidos por Alberto Fujimori. ("Lourdes Flores: Bienvenido el voto de los fujimoristas", en <i>Gestión</i> , 07 de marzo de 2001, p. 7).	Montesinos podría ser el primero en aceptar la bienvenida de Flores.	Frase: "... el primero en aceptar tu bienvenida podría ser Vladimiro ".	Lourdes Flores es fujimontesinista, por ello le da la bienvenida a todos los que votaron por el ex presidente.
10 de marzo	Se prohibió la difusión de encuestas a boca de urna el día de las elecciones. La población recién conocería los primeros resultados a las 10 de la noche. ("Piden no adelantar resultados", en <i>El Comercio</i> , 02 de marzo de 2001, p. A06).	PP realizará una Marcha de los Cuatro Suyos para celebrar el triunfo de Alejandro Toledo.	Frase: "...de 4 pm a 10 pm Perú Posible está programando una Marcha de los 4 Suyos para celebrar el triunfo indiscutible de Toledo ".	Alejandro Toledo cree que cuenta con la aprobación del pueblo peruano y que su victoria es inminente.
	Toledo está arriba en las encuestas. Según el sondeo de CPI realizada entre el 1 y el 5 de marzo, cuenta con un 34.1% en la intención de voto y Flores con 26.2%. En la encuesta de la Universidad de Lima, realizada el 4 de marzo, Toledo tiene 32% y Flores un 22.1%. Asimismo, según la encuesta de IMA aplicada el 7 y 8 de marzo, Toledo cuenta con 34.2% y Flores 27%. ("Alejandro Toledo 34.1%; Lourdes Flores 26.2%", en <i>La República</i> , 08 de marzo de 2001, p. 8 / "Toledo lleva 10 puntos de ventaja a Lourdes Flores", en <i>La República</i> , 09 de marzo de 2001, p. 2 / "Alejandro Toledo 34.2%, Lourdes Flores 27%", en <i>La República</i> , 10 de marzo de 2001, p. 4).			

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
12 de marzo	Alejandro Toledo aseguró que se sometería a la prueba de ADN para zanjar las dudas sobre su paternidad de Zarái "si hay segunda vuelta, y el Poder Judicial así lo determina". ("Toledo se someterá a prueba de ADN si Poder Judicial lo solicita", en <i>Gestión</i> , 08 de marzo de 2001, p. 6).	Alejandro Toledo se hará la prueba de ADN para demostrar que Zarái no es su hija cuando acaben las elecciones.	Frase: "O sea, ADN a boca de urna ".	Alejandro Toledo está huyendo de la prueba de ADN, por ello aseguró que se sometería a la prueba "si hay segunda vuelta y el Poder Judicial así lo determina". Su miedo lo delata: Zarái es realmente su hija.
13 de marzo	Fernando Olivera descartó la posibilidad de retirarse de las elecciones. El candidato ocupaba el cuarto lugar con un 5.8% de aceptación según la encuesta de Imasen realizada el 08 y 09 de marzo. ("Olivera descarta retiro de comicios", en <i>Gestión</i> , 13 de marzo de 2001, p. 9).	Fernando Olivera tiene la posibilidad de pasar a la segunda vuelta.	Frase: "Sí, pero en las próximas elecciones ".	El candidato del FIM no tiene oportunidad de pasar a la segunda vuelta en estas elecciones. Si quiere ser presidente, tendrá que postular también en las elecciones presidenciales del año 2006.
14 de marzo	Alan García consideró probable acceder a la segunda vuelta electoral con el voto escondido y de los indecisos. ("Alan García confía que con voto escondido y de indecisos pasará a segunda vuelta", en <i>Gestión</i> , 13 de marzo de 2001, p. 9).	Alan García no encontrará el voto escondido antes de 2005.	Frase: "El voto alanista está tan bien escondido que no lo encontrará antes del 2005 ".	No existe el voto escondido del que habla Alan García. Él se quedará estancado en las encuestas porque nadie más lo apoyará.
17 de marzo	Toledo denunció la existencia de un operativo denominado "demolición de la candidatura del cholo Toledo" que estaría siendo dirigido por un ex marino cercano a Flores. El candidato señaló que no tiene pruebas sobre la existencia de esta campaña de desacreditación y que desconoce cuál es la identidad del militar retirado que estaría involucrado. ("Toledo denuncia operativo de demolición contra su candidatura", en <i>Gestión</i> , 15 de marzo de 2001, p. 6).	Toledo difundirá los nombres de los que dirigen el operativo "demolición del cholo Toledo" después de que se haga la prueba de ADN.	Frase: " Después de su prueba de ADN".	Toledo es un mentiroso. El candidato nunca difundirá los nombres del operativo porque realmente no existe y es sólo una estrategia para desprestigiar a Flores. Asimismo, tampoco es verdad que se vaya a realizar la prueba de ADN para probar que Zarái no es su hija.

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
20 de marzo	<p>Flores viajó a Brasil para reunirse con el presidente Henrique Cardoso, para dialogar sobre las posibilidades de inversión e integración regional con ese país, en la eventualidad de que la candidata acceda al gobierno. ("Lourdes Flores: caso Lucchetti es grave pero debe ser resuelto por Poder Judicial", en <i>Gestión</i>, 20 de marzo de 2001, p. 9 / "Lourdes Flores: UN firmaría un acuerdo de gobernabilidad", en <i>La República</i>, 20 de marzo de 2001, p. 2).</p>	<p>Lourdes Flores viajó a Brasil para entrevistarse con el presidente fujimorista Henrique Cardoso.</p>	<p>Frase: "Otro fujimorista".</p>	<p>Lourdes Flores cuenta con el apoyo de Henrique Cardoso, presidente de Brasil, porque él siempre apoyó el gobierno de Alberto Fujimori y ella representa la herencia del fujimorismo.</p>
	<p>El gobierno brasileño de Henrique Cardoso apoyó a Fujimori en su intento de transformarse en el presidente del Perú por tercera vez. Fue tan mili-tante la posición de Brasil que hasta consiguió en la OEA, a comienzos de junio del 2000, convencer a la mayoría de los países latinoamericanos para que voten a favor de Fujimori, reconociéndolo como Presidente efectivo, a pesar de la oposición de casi toda la sociedad civil peruana y del gobierno de Clinton. (AMAYO, Enrique. "Por justicia, transparencia y dignidad: después de Montesinos, Fujimori. Una visión desde Brasil". <i>Revista Probidad</i>, N° 16. Octubre - noviembre de 2001. En: <http://www.revista-probidad.info/016/007.html>, sección: La captura de Montesinos; párr. 3).</p>			

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
21 de marzo	El candidato al Congreso por UN, Rafael Rey, declaró que por recomendación del ex presidente Alberto Fujimori acudió, hasta en dos oportunidades a las instalaciones del SIN para entrevistarse con Vladimiro Montesinos, con el fin de interceder ante supuestas injusticias en el Poder Judicial. ("Rafael Rey: Lourdes Flores conoce de mis reuniones con Montesinos en el SIN", en <i>La República</i> , 10 de febrero de 2001).	Rafael Rey visitaba el SIN y se reunía con Víctor Malca y el agente montesinista Oscar Meneses.	Frase: "Todo se sabe, menos el lugar donde Lourdes Flores tiene escondido a Rafael Rey ".	Ahora se sabe todo: Rafael Rey es un fujimorista comprobado. Él visitaba el SIN y se reunía con Víctor Malca y Oscar López Meneses, personajes vinculados a Montesinos.
	Se publican fotografías de Rafael Rey junto a Víctor Malca y Oscar López Meneses, personajes vinculados a Montesinos. Al respecto, Lourdes Flores dijo que "no se puede deducir nada de esas fotos. Ya Rafael había declarado a una revista que sí los conocía, pero nada más". La candidata agregó que la publicación de estas fotografías son parte de una campaña en su contra. ("Lourdes Flores: Caso Lucchetti es grave pero debe ser resuelto por Poder Judicial", en <i>Gestión</i> , 20 de marzo de 2001, p. 9 / "Lourdes Flores: UN firmaría un acuerdo de gobernabilidad", en <i>La República</i> , 20 de marzo de 2001, p. 2).			Por ello, Lourdes Flores lo mantiene "escondido", ya que quiere evitar verse envuelta en un escándalo que podría causarle una caída en las encuestas.
22 de marzo	Fernando Tuesta Soldevilla, jefe de la ONPE, anunció que el 01 de abril se realizaría el simulacro de votación. ("1° de abril será simulacro de votación", en <i>La República</i> , 21 de marzo de 2001, p. 6).	El 01 de abril habrá simulacro de votación.	Frase: "...ahora Toledo querrá hacer el mismo día un simulacro de Marcha de los Cuatro Suyos ".	Alejandro Toledo protesta por todo y cree que siempre hay un complot en su contra.

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
23 de marzo	El periodista Jimmy Torres, autor de la investigación del informe de <i>Caretas</i> -que puso en duda la versión del secuestro de Toledo y que revela que el 16 de octubre de 1988 un análisis realizado en la clínica San Pablo detectó restos de fenobarbital en su sangre y de cocaína en su orina -, afirmó que el candidato, antes que ofrecer respuestas, le ofreció un "bonito trabajo" en su campaña. ("Responsabiliza de denuncia a derecha recalcitrante", en <i>Gestión</i> , 23 de marzo de 2001, p. 11 / "Periodista acusa a Toledo de intento de soborno", en <i>Expreso</i> , 23 de marzo de 2001, p. A3).	Toledo le ofreció trabajo al periodista de <i>Caretas</i> que estaba preparando un informe acerca de su presunto secuestro.	Frase: " ¡Magnífico! Toledo no sólo dará trabajo a los desempleados, también dará trabajo a los que ya lo tienen ".	El caricaturista cree que las denuncias de Jimmy Torres en contra de Toledo son ciertas: el secuestro es una mentira y por ello el candidato le ofreció trabajo a Torres para que no publicara la investigación. Toledo no es el ejemplo de probidad que dice ser, sólo le está mintiendo al pueblo para lograr ganar en las elecciones.
24 de marzo	<p>El 21 de marzo, Toledo fue condecorado con la Medalla al Coraje Político que le concedió la Asociación de Política Extranjera de la Universidad La Sorbona de París y la Revista Política Internacional de Francia. El premio le fue otorgado por su intervención en la lucha contra la dictadura de Fujimori y Montesinos, y por su participación en la recuperación de la democracia. ("Padre de Lourdes Flores arruina 'cumbre' con Alejandro Toledo", en <i>La República</i>, 22 de marzo de 2001, p. 3).</p> <p>El 22 de marzo, Toledo, en conferencia de prensa, leyó un comunicado en el que aseguró que la denuncia de <i>Caretas</i> era sólo una estrategia para desprestigiar su candidatura. Terminada la lectura, cuando los periodistas presentes aguardaban el pase a la rueda de preguntas, el candidato se levantó de su asiento y se retiró, dejando que el vocero de PP, Fernando Rospigliosi, responda a las inquietudes de los periodistas. ("Bajo efectos de fuertes sedantes lo drogaron", <i>El Comercio</i>, 23 de marzo de 2001, p. A02).</p>	Alejandro Toledo huyó tan rápido de la conferencia de prensa que dejó olvidada su condecoración al Coraje Político en la mesa.	Frase: "Mejor que la use Rospigliosi, que es el que tiene que dar la cara ".	Es una ironía que Alejandro Toledo haya recibido la Medalla al Coraje Político porque realmente es un cobarde. El candidato teme hablar sobre la denuncia hecha por <i>Caretas</i> (probablemente porque es cierta) y por ello huye de la conferencia de prensa, dejándole a su asesor Fernando Rospigliosi la difícil tarea de lidiar con los periodistas.

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
27 de marzo	El 22 de marzo, Eliane Karp, durante un mitin en Huaraz, dijo que "los apus han dicho que un cholo gobernará el Perú y Alejandro Toledo es cholo, no un pituco de Lima, que sentados en sus sillones acostumbran difamar a las familias. Mi cholo es sano y sagrado". Y agregó que "ahora que hemos conseguido la libertad de prensa los blanquitos quieren utilizarla para difamarnos". ("Responsabiliza de denuncia a derecha recalcitran-te", en <i>Gestión</i> , 23 de marzo de 2001, p. 11 / "No lograrán doblegarme", en <i>La República</i> , 23 de marzo de 2001, p. 2).	En Perú Posible no hay blanquitos ni pitucos, incluso Eliane Karp y Pedro Pablo Kuczynski son indios.	Frase: "Los apus dicen que Eliane Karp y Kuczynski son indios ".	Perú Posible tiene un discurso racista, pues se identifica con los "cholos" del Perú y desprecia a los "blanquitos" y "pitucos" de Lima. Este hecho es contradictorio, pues dentro del partido de la chacana existen integrantes importantes que podrían ser catalogados como "blanquitos" y "pitucos". Estos son los casos de Karp, antropóloga polaco-belga de ascendencia judía y esposa de Toledo, y PPK, asesor del programa económico de PP, quien estudió economía en Oxford y Princeton.
	Toledo rechazó las acusaciones de sus rivales en la arena electoral respecto a que pretendería explotar un discurso racista en su campaña electoral para polarizar a la población. ("Toledo asegura que no busca explotar mensaje racista para polarizar el país", en <i>Gestión</i> , 26 de marzo de 2001, p. 3).			
28 de marzo	Según una encuesta de la Universidad de Lima realizada el 25 de marzo, Carlos Boloña cuenta con un 1.3% de apoyo. ("Voto de indecisos sube a 24%", en <i>La República</i> , 27 de marzo de 2001, p. 10).	Boloña no cuenta con el apoyo popular, por ello bajó a 1.3% en las encuestas.	Frase: "O sea que Boloñas está hasta las huevoñas ".	Carlos Boloña no consigue el apoyo popular y continúa bajando en las encuestas.

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
29 de marzo	Lourdes Flores fue rechazada por el Frente Patriótico de Loreto cuando iba a realizar un mitin en la plaza 28 de Julio de Iquitos. Ante la lluvia de piedras e insultos, tuvo que intervenir casi medio centenar de policías, que dispersó a los manifestantes con bombas lacrimógenas. La candidata se vio obligada a abandonar la plaza con una máscara antigas. ("Frente Patriótico de Loreto frustra mitin de Flores Nano en Iquitos", en <i>La República</i> , 23 de marzo de 2001, p. 3).	Los mítines de Lourdes Flores están compuestos de un 25% de simpatizantes, un 25% de contramanifestantes y un 50% de policías.	Frase: "... 25% de contramanifestantes y 50% de policías que se interponen entre los simpatizantes y los contramanifestantes".	Lourdes Flores es rechazada por una parte de la población, por ello en cada mitin que organiza hay una manifestación en su contra. Resulta interesante ver que el caricaturista equipara la cantidad de simpatizantes con la cantidad de contramanifestantes (25%-25%), mientras que la cantidad de policías es de 50%. Esta gran cantidad de efectivos policiales indican la magnitud de la violencia que se dan en los mítines de Flores.
	El 27 de marzo, Lourdes Flores encabezó un mitin en Cusco que contó con fuertes medidas de seguridad por la presencia de grupos de contramanifestantes, quienes expresaron su rechazo a Flores con frases como: "esto no es apoyo, esto es repudio". ("Lourdes Flores: Alan García y Olivera no pasarán a segunda vuelta", en <i>Gestión</i> , 28 de marzo de 2001, p. 6).			
30 de marzo	Lourdes Flores se vio obligada a suspender el mitin que protagonizó en Huancayo debido a que contramanifestantes le lanzaron piedras, botellas rotas y se enfrentaron la policía. ("Lourdes también se hará examen toxicológico", en <i>La República</i> , 29 de marzo de 2001, p. 2).	Lourdes Flores no podría hacer una Marcha de los Cuatro Suyos.	Frase: "...los Cuatro Suyos podrían hacer que Lourdes se Marche ".	El pueblo no apoya a Lourdes Flores en su candidatura, por ello están sucediendo múltiples manifestaciones violentas en su contra.
	La candidata de UN denunció una "campana orquestada" en su contra con el objetivo de perturbar con actos de violencia sus mítines en el interior del país. ("Lourdes Flores denuncia 'campana orquestada' en su contra", en <i>Gestión</i> , 30 de marzo de 2001, p. 7).			

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
31 de marzo	Ricardo Noriega, de Todos por la Victoria, dijo que en sus listas parlamentarias de todo el país hay siete candidatos infiltrados de la mafia fujimontesinista, por quienes sus partidarios y simpatizantes no deben votar. ("Noriega exige renuncia de Ricardo Flores", en <i>La República</i> , 31 de marzo de 2001, p. 14).	Ricardo Noriega pidió que no voten por los candidatos fujimontesinistas infiltrados en su lista para el Congreso.	Frase: " Aprende , Lourdes".	La lista al Congreso de Lourdes Flores está llena de fujimontesinistas.
02 de abril	Mario Vargas Llosa arribó el 31 de marzo al Perú procedente de Madrid para votar en las elecciones y apoyar la candidatura de Alejandro Toledo. En relación con las acusaciones que penden contra el candidato de PP, el escritor peruano sostuvo que se debe evitar la guerra sucia, puesto que los argumentos personales no deben figurar en la campaña electoral. ("Vargas Llosa pide evitar guerra sucia contra candidatos", en <i>La República</i> , 01 de abril de 2001, p. 8).	Vargas Llosa llega al Perú y denuncia que hay guerra sucia en contra de Alejandro Toledo.	Frase: "Que exagerado , un poco más y dice que esta es La guerra del fin del mundo ".	No existe una guerra sucia contra Alejandro Toledo. Las denuncias que se están haciendo en contra suya son ciertas.
04 de abril	Lourdes Flores aseguró que se pretendía iniciar una campaña de desprestigio en su contra a través de los diarios El Mañanero, La Chuchi y Onda. Dijo que tratarían de sindicarla como lesbiana y difundir una supuesta relación sentimental con la suboficial de la policía Rosario Gallardo, quien desde hace varios años trabaja con ella como su guardaespaldas. ("Lourdes Flores: Preparan guerra sucia en mi contra", en <i>Correo</i> , 03 de abril de 2001, p. 3).	Descubren que Alejandro Toledo es un atleta sexual y Lourdes Flores asegura que quieren acusarla de lesbiana.	Frase: "Entiende, Vargas Llosa. Esta no es guerra sucia sino guerra erótica ".	La vida privada de Alejandro Toledo y Lourdes Flores está siendo utilizada como arma de desprestigio en contra de los candidatos.

GESTIÓN: EL MENSAJE HUMORÍSTICO

FECHA	CONTEXTO	CARICATURA		
		Contenido aparente	Clave de atención	Contenido real
05 de abril	No tiene referencia.	Gorriti es montesinista porque está en contra de Toledo.	Frase: "Otro montesinista ".	El caricaturista, en tono sarcástico, asegura que todos aquellos que no están a favor de la candidatura de Toledo son montesinistas.
06 de abril	Jorge del Castillo, secretario general del Apra y candidato al Congreso por tercera vez consecutiva, afirmó que en un eventual gobierno de su partido y de Alan García no se volverían a cometer los errores de su primer mandato, pero sí se garantizaría el manejo responsable del Estado y la aplicación de un programa de gobierno que privilegie el empleo y la reactivación del aparato productivo que está recesado. ("El Apra gobernaría sin repetir los errores del pasado", en <i>La República</i> , 05 de abril de 2001, p. 12).	En un posible gobierno de Alan García no se volverán a cometer los mismos errores del pasado.	Frase: "...en un segundo gobierno de Alan todos los errores serán nuevos ".	Alan García no ha aprendido de los errores del pasado. Por ello un segundo gobierno del candidato aprista sería desastroso para el país.
10 de abril	El 22 de marzo, Eliane Karp, durante un mitin en Huaraz, dijo que "los apus han dicho que un cholo gobernará el Perú y Alejandro Toledo es cholo, no un pituco de Lima, que sentados en sus sillones acostumbran difamar a las familias. Mi cholo es sano y sagrado". Y agregó que "ahora que hemos conseguido la libertad de prensa los blanquitos quieren utilizarla para difamarnos". ("Responsabiliza de denuncia a derecha recalcitrante", en <i>Gestión</i> , 23 de marzo de 2001, p. 11 / "No lograrán doblegarme", en <i>La República</i> , 23 de marzo de 2001, p. 2).	Si Alan García es de izquierda democrática, Toledo pasa a ser de la derecha.	Frase: "...el auquérido de Harvard se convierte en pituco de Cabana ".	El discurso racista de Perú Posible, en contra de los "blanquitos" y "pitucos", ya no funcionará en la segunda vuelta electoral, pues ahora que Alan García representa a la "izquierda democrática", Alejandro Toledo pasa a ser de la "derecha". De este modo, el candidato de la chacana, quien apelaba al nacionalismo indígena, acaba siendo un "pituco de Cabana".
	César Flores, padre de Lourdes Flores, insultó al candidato Alejandro Toledo llamándolo "auquérido de Harvard". ("Padre de Flores Nano insulta otra vez a Toledo", en <i>La República</i> , 27 de marzo de 2001, p. 8).			

ANEXO 9

ANÁLISIS DEL DIARIO GESTIÓN: ACTANTES DE LAS CARICATURAS

GESTIÓN: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
04 de enero	Crítica contra Alejandro Toledo y el gobierno de Valentín Paniagua.	Alejandro Toledo Gobierno	—	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo Gobierno
05 de enero	Jorge Santistevan y Alberto Andrade consolidan su alianza.	Jorge Santistevan Alberto Andrade	—	Jorge Santistevan Alberto Andrade	Jorge Santistevan Alberto Andrade	—
06 de enero	Crítica contra Hernando de Soto quien es un fuimontesinista.	Mario Vargas Llosa Álvaro Vargas Llosa Hernando de Soto Alberto Fujimori V. Montesinos	Mario y Álvaro Vargas Llosa Vs. De Soto - Fujimori - Montesinos	Hernando de Soto	Mario Vargas Llosa Álvaro Vargas Llosa	Hernando de Soto Alberto Fujimori V. Montesinos
08 de enero	Crítica contra un 15% de la población que apoya a los fujimoristas. Crítica contra Boloña y De Soto, quienes son fujimoristas.	Federico Salas Carlos Boloña Hernando de Soto	—	Federico Salas Carlos Boloña Hernando de Soto	—	Federico Salas Carlos Boloña Hernando de Soto
09 de enero	Crítica contra el regreso de Alan García, quien es el responsable de que Alberto Fujimori haya ganado en las elecciones de 1990.	Alan García	—	Alan García	—	Alan García
10 de enero	Esta caricatura toca dos temas: 1) En estas elecciones hay muchos candidatos desconocidos. 2) Crítica contra los políticos conocidos.	Ricardo Noriega Francisco Izquierdo Walter Zamora Antero Asto Flores Ciro Galvez M. A. Arrunategui	—	Ricardo Noriega Francisco Izquierdo Walter Zamora Antero Asto Flores Ciro Galvez M. A. Arrunategui	—	Políticos conocidos que tienen sus videos con Vladimiro Montesinos.

GESTIÓN: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
13 de enero	Crítica contra Alan García.	Alan García	—	Alan García	—	Alan García
16 de enero	Crítica contra Jorge Santistevan.	Jorge Santistevan	—	Jorge Santistevan	—	Jorge Santistevan
17 de enero	Crítica contra Alejandro Toledo, quien es autoritario, y Hernando de Soto, quien es ambicioso y corrupto.	Alejandro Toledo Hernando de Soto	—	Alejandro Toledo Hernando de Soto	—	Alejandro Toledo Hernando de Soto
18 de enero	Crítica contra Hernando de Soto. Crítica contra Alejandro Toledo, quién falsificó firmas para la inscripción de Perú 2000.	Hernando de Soto Alejandro Toledo Perú 2000	—	Hernando de Soto Alejandro Toledo Perú 2000	—	Hernando de Soto Alejandro Toledo Perú 2000
19 de enero	Crítica contra Carlos Boloña, quien es un montesinista.	Carlos Boloña Federico Salas	Carlos Boloña Vs. Federico Salas	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña
22 de enero	Crítica contra Fernando Olivera, quien es fujimorista.	Fernando Olivera	—	Fernando Olivera	—	Fernando Olivera
24 de enero	Crítica contra Hernando de Soto. No hay un complot en su contra.	Hernando de Soto Congresistas	—	Hernando de Soto	—	Hernando de Soto
29 de enero	Crítica contra el regreso de Alan García al Perú.	Alan García Alberto Fujimori	—	Alan García Alberto Fujimori	—	Alan García Alberto Fujimori

GESTIÓN: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
30 de enero	Crítica contra Alan García. Simpatía por Valentín Paniagua.	Alan García Valentín Paniagua	García Vs. Paniagua	Alan García	Valentín Paniagua	Alan García
31 de enero	Crítica contra Alan García, quien es el posible candidato de la corrupción fujimontesinista.	Alan García	—	Alan García	—	Alan García
02 de febrero	No existe una mano negra en UN.	Drago Kisic Lourdes Flores José Luis Risco	—	Drago Kisic José Luis Risco	—	—
05 de febrero	Alan García y Fernando Olivera bajarán en las encuestas y no pasarán a la segunda vuelta electoral.	Alan García Fernando Olivera	—	Alan García Fernando Olivera	—	—
06 de febrero	Hay un cisma dentro de Perú Posible.	Alejandro Toledo Perú Posible	—	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo
08 de febrero	Crítica contra Alan García, quien regresó al Perú para hundir al país si es que gana las elecciones.	Alan García	—	Alan García	—	Alan García
09 de febrero	Crítica contra Carlos Boloña, quien es un montesinista, y contra el historiador Pablo Macera, quien encabeza su lista.	Carlos Boloña Pablo Macera	—	Pablo Macera	—	Carlos Boloña Pablo Macera

GESTIÓN: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
12 de febrero	Crítica contra Carlos Boloña, quien es un montesinista.	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña
17 de febrero	El caricaturista se burla de Lourdes Flores apelando al rumor de que la candidata es lesbiana.	Lourdes Flores Drago Kisic José Luis Risco	Kisic - Risco Vs. Flores	Lourdes Flores	—	Lourdes Flores
20 de febrero	Crítica contra Flores, quien es la heredera de Alberto Fujimori, y contra Susana de la Puente, quien sería la próxima "Vladimira".	Lourdes Flores Susana de la Puente	—	Lourdes Flores Susana de la Puente	—	Lourdes Flores Susana de la Puente
21 de febrero	Crítica contra el montesinista Carlos Boloña, quien está a punto de renunciar a su candidatura.	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña
28 de febrero	Crítica contra Carlos Boloña, quien es un montesinista.	Carlos Boloña V. Montesinos	—	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña V. Montesinos
03 de marzo	Crítica contra Rafael Rey, Alex Kouri, Carlos Boloña y Francisco Tudela, quienes eran los favoritos de Montesinos. Crítica a Lourdes Flores, quien tiene alianzas con montesinistas.	Lourdes Flores V. Montesinos Rafael Rey Alex Kouri Carlos Boloña Francisco Tudela	—	Lourdes Flores Rafael Rey	—	Lourdes Flores V. Montesinos Rafael Rey Alex Kouri Carlos Boloña Francisco Tudela

GESTIÓN: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
05 de marzo	Crítica contra Lourdes Flores, quien es fujimorista.	Lourdes Flores Alberto Fujimori	—	Lourdes Flores Alberto Fujimori	—	Lourdes Flores Alberto Fujimori
07 de marzo	Crítica contra Carlos Boloña, quien es un montesinista.	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña
08 de marzo	Crítica contra Lourdes Flores, quien es fujimontesinista.	Lourdes Flores V. Montesinos Fujimoristas	—	Lourdes Flores	—	Lourdes Flores V. Montesinos Fujimoristas
10 de marzo	Alejandro Toledo piensa que su victoria es inminente.	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo
12 de marzo	Crítica contra Alejandro Toledo, quien huye de la prueba de ADN.	Alejandro Toledo Zaraí Toledo	Toledo Vs. Zaraí	Alejandro Toledo	Zaraí Toledo	Alejandro Toledo
13 de marzo	Olivera no tiene oportunidad de pasar a 2° vuelta en las elecciones.	Fernando Olivera	—	Fernando Olivera	—	—
14 de marzo	No existe el voto escondido del que habla Alan García.	Alan García	—	Alan García	—	Alan García
17 de marzo	Crítica contra Toledo. El operativo "demolición del cholo Toledo" no existe. Tampoco es verdad que el candidato de PP se vaya a realizar la prueba de ADN para probar que Zaraí no es su hija.	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo

GESTIÓN: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
20 de marzo	Crítica contra Lourdes Flores, quien es fujimorista.	Lourdes Flores Henrique Cardoso	—	Lourdes Flores Henrique Cardoso	—	Lourdes Flores Henrique Cardoso
21 de marzo	Crítica contra Rafael Rey, quien es un montesinista, y contra Lourdes Flores, que lo encubre.	Rafael Rey V. Montesinos Víctor Malca O. López Meneses	—	Rafael Rey V. Montesinos Víctor Malca O. López Meneses	—	Rafael Rey V. Montesinos Víctor Malca O. López Meneses
22 de marzo	Crítica contra Toledo, quien protesta por todo y cree que siempre hay un complot en su contra.	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo
23 de marzo	Crítica contra Toledo, quien le ofreció trabajo al periodista Jimmy Torres para que no publicara su investigación en Caretas.	Alejandro Toledo Jimmy Torres	Toledo Vs. Torres	Alejandro Toledo	Jimmy Torres	Alejandro Toledo
24 de marzo	Crítica contra Toledo, quien es un cobarde y no enfrenta las acusaciones que se hacen en su contra.	Alejandro Toledo Fernando Rospigliosi	—	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo
27 de marzo	Crítica contra Perú Posible que tiene un discurso racista, pues desprecia a los "blanquitos" y "pitucos".	Perú Posible Eliane Karp Pedro Pablo Kuczynski	—	Eliane Karp Pedro Pablo Kuczynski	—	Perú Posible Eliane Karp
28 de marzo	Carlos Boloña sigue bajando en las encuestas.	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña	—	Carlos Boloña

GESTIÓN: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
29 de marzo	El pueblo no apoya a Lourdes Flores en su candidatura.	Lourdes Flores	Flores Vs. Sociedad	Lourdes Flores	—	Lourdes Flores
30 de marzo	El pueblo no apoya a Lourdes Flores en su candidatura.	Lourdes Flores	Flores Vs. Sociedad	Lourdes Flores	—	Lourdes Flores
31 de marzo	Crítica contra Lourdes Flores, quien tiene su lista al Congreso llena de fujimontesinistas. Simpatía por Ricardo Noriega.	Lourdes Flores Ricardo Noriega	—	Lourdes Flores	Ricardo Noriega	Lourdes Flores
02 de abril	Crítica contra las acusaciones de que existe una guerra sucia en contra de Toledo.	Alejandro Toledo Mario Vargas Llosa	—	Alejandro Toledo Mario Vargas Llosa	—	Alejandro Toledo Mario Vargas Llosa
04 de abril	Crítica contra la utilización de las vidas privadas de Alejandro Toledo y Lourdes Flores como armas de desprestigio.	Alejandro Toledo Lourdes Flores	—	Alejandro Toledo Lourdes Flores	Alejandro Toledo Lourdes Flores	—
05 de abril	Crítica contra quienes piensan que los que no están a favor de Alejandro Toledo son montesinistas.	Alejandro Toledo Gustavo Gorriti	Toledo Vs. Gorriti	Alejandro Toledo	Gustavo Gorriti	Alejandro Toledo

GESTIÓN: ACTANTES

Fecha	Percepción	Protagonistas	Antagonistas	Objeto de risa	Simpatía	Antipatía
06 de abril	Crítica contra Alan García, quien no ha aprendido de sus errores.	Alan García Jorge del Castillo	—	Alan García	—	Alan García Jorge del Castillo
10 de abril	En la segunda vuelta electoral, el discurso racista de Perú Posible, en contra de los "blanquitos" y "pitucos", ya no funcionará. Al contrario, se puede volver en su contra.	Alejandro Toledo Alan García	—	Alejandro Toledo	—	Alejandro Toledo

ANEXO 10

**CARICATURAS DE LOS DIARIOS EXPRESO,
LA REPÚBLICA Y GESTIÓN**

Caricaturas de la muestra del diario *Expresso*





Expresso, 18 de enero de 2001.



Expresso, 19 de enero de 2001.



Expresso, 26 de enero de 2001.



Expresso, 29 de enero de 2001.



Expresso, 02 de febrero de 2001.



Expresso, 05 de febrero de 2001.



Expresso, 06 de febrero de 2001.



Expresso, 07 de febrero de 2001.



Expresso, 27 de febrero de 2001.



Expresso, 01 de marzo de 2001.



Expresso, 03 de marzo de 2001.



Expresso, 06 de marzo de 2001.



Expresso, 09 de marzo de 2001.



Expresso, 14 de marzo de 2001.



Expresso, 15 de marzo de 2001.



Expresso, 16 de marzo de 2001.



Expreso, 17 de marzo de 2001.



Expreso, 21 de marzo de 2001.



Expreso, 22 de marzo de 2001.



Expreso, 23 de marzo de 2001.



Expreso, 24 de marzo de 2001.



Expreso, 26 de marzo de 2001.



Expreso, 27 de marzo de 2001.



Expreso, 28 de marzo de 2001.



Expresso, 30 de marzo de 2001.



Expresso, 31 de marzo de 2001.



Expresso, 02 de abril de 2001.



Expresso, 03 de abril de 2001.



Expresso, 04 de abril de 2001.



Expresso, 05 de abril de 2001.



Expresso, 06 de abril de 2001.



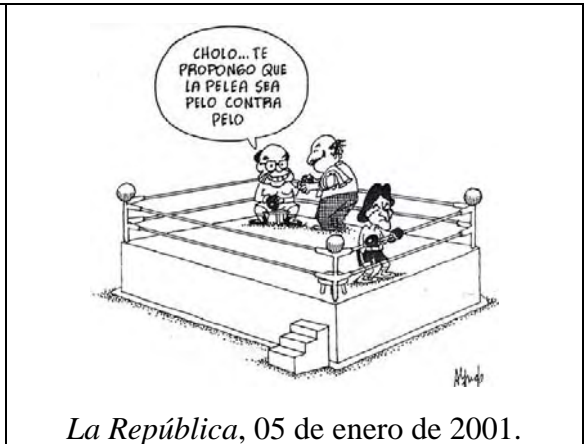
Expresso, 07 de abril de 2001.



Caricaturas de la muestra del diario La República



La República, 03 de enero de 2001.



La República, 05 de enero de 2001.



La República, 09 de enero de 2001.



La República, 10 de enero de 2001.



La República, 11 de enero de 2001.



La República, 12 de enero de 2001.



La República, 13 de enero de 2001.



La República, 30 de enero de 2001.



La República, 07 de febrero de 2001.



La República, 08 de febrero de 2001.



La República, 12 de febrero de 2001.



La República, 19 de febrero de 2001.



La República, 20 de febrero de 2001.



La República, 21 de febrero de 2001.



La República, 22 de febrero de 2001.



La República, 24 de febrero de 2001.

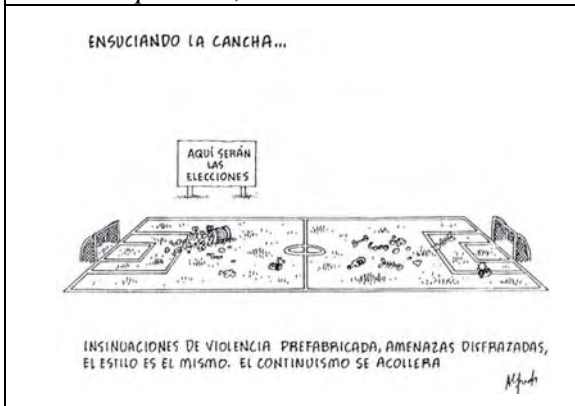




La República, 13 de marzo de 2001.



La República, 20 de marzo de 2001.



La República, 22 de marzo de 2001.



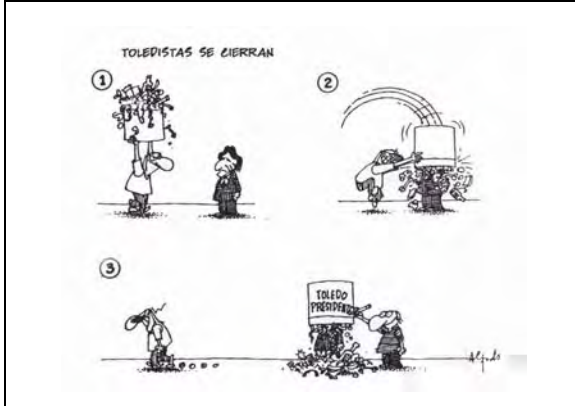
La República, 23 de marzo de 2001.



La República, 24 de marzo de 2001.



La República, 26 de marzo de 2001.



La República, 27 de marzo de 2001.



La República, 28 de marzo de 2001.



Caricaturas de la muestra del diario *Gestión*



Gestión, 04 de enero de 2001.



Gestión, 05 de enero de 2001.



Gestión, 06 de enero de 2001.



Gestión, 08 de enero de 2001.



Gestión, 09 de enero de 2001.



Gestión, 10 de enero de 2001.



Gestión, 13 de enero de 2001.



Gestión, 16 de enero de 2001.



Gestión, 17 de enero de 2001.



Gestión, 18 de enero de 2001.



Gestión, 19 de enero de 2001.



Gestión, 22 de enero de 2001.



Gestión, 24 de enero de 2001.



Gestión, 29 de enero de 2001.



Gestión, 30 de enero de 2001.



Gestión, 31 de enero de 2001.





Gestión, 21 de febrero de 2001.



Gestión, 28 de febrero de 2001.



Gestión, 03 de marzo de 2001.



Gestión, 05 de marzo de 2001.



Gestión, 07 de marzo de 2001.



Gestión, 08 de marzo de 2001.



Gestión, 10 de marzo de 2001.



Gestión, 12 de marzo de 2001.



Gestión, 13 de marzo de 2001.



Gestión, 14 de marzo de 2001.



Gestión, 17 de marzo de 2001.



Gestión, 20 de marzo de 2001.



Gestión, 21 de marzo de 2001.



Gestión, 22 de marzo de 2001.



Gestión, 23 de marzo de 2001.



Gestión, 24 de marzo de 2001.



Gestión, 27 de marzo de 2001.



Gestión, 28 de marzo de 2001.



Gestión, 29 de marzo de 2001.



Gestión, 30 de marzo de 2001.



Gestión, 31 de marzo de 2001.



Gestión, 02 de abril de 2001.



Gestión, 04 de abril de 2001.



Gestión, 05 de abril de 2001.

